

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

TÖRVÉNYEK

2024. ÉVI II. TÖRVÉNY

**A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2022. ÉVI
IV. TÖRVÉNY VÉGREHAJTÁSÁRÓL, VALAMINT
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2023. ÉVI
III. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

1. § A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 19. § (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi beszámolóját 70.692.769 eFt mérleg-főösszeggel és 2.461.819 eFt pozitív eredmény-nyel elfogadja.

2. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi költségvetéséről szóló 2022. évi IV. törvény (a továbbiakban: 2023. évi költségvetési törvény) 7. § (1) bekezdése szerinti költségvetési sorokba írt keretek kötelezettséggel nem terhelt maradványát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

3. § A zsinat a 2023. évi költségvetési törvény 7. § (1) bekezdése szerinti költségvetési sorokba írt keretek kötelezettséggel terhelt maradványát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

4. § A 2023. évi költségvetési törvény 7. § (2) bekezdése szerinti – céltámogatást tartalmazó, valamint külön nevesített – költségvetési sorokba írt keretek maradványai e törvény 1. számú mellékletében fog-

laltak szerint az adott költségvetési soron maradnak a következő évi keretekhez hozzáadva. Az elkülönített alapok maradványai az e törvény 1. számú mellékletében foglaltak szerint, a következő évi tervezett keret módosítva, az adott költségvetési soron maradnak.

5. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2024. évi költségvetéséről szóló 2023. évi III. törvény (a továbbiakban: 2024. évi költségvetési törvény) 1. számú mellékletében rögzített költségvetési sorokon lévő keretösszegeket az e törvény 3. számú mellékletében foglaltak szerinti összegekkel módosítja.

6. § (1) E törvény elfogadása napján lép hatályba.
(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a 2024. évi költségvetési törvény 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: országos egyház) költségvetésének 2024. évi

a) bevételi főösszegét 43.230.495 eFt összegben,

b) kiadási főösszegét 51.696.755 eFt összegben állapítja meg.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a 2024. évi költségvetési törvény 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvény 8. § (5) bekezdésben írt minimális nyugdíj összege 2024-ben, amennyiben a szolgálati idő

a) 15–20 év: 214.530,- Ft,

b) 20–30 év: 238.900,- Ft,

c) 30 évet követően: 263.160,- Ft.”

Budapest, 2024. május 31.

A 2024. ÉVI II. TÖRVÉNY 1. SZ. MELLÉKLETE

adatok ezer Ft-ban

2024. évi II. törvény 3. § szerinti maradványok, utalva a 2023. évi III. törvény 7. § (1) bekezdésre – kötelezettséggel nem terhelt	
költségvetési sor	összeg
A/K/IV.2.1.2. Orgonaprogram	15 000
A/K/IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	3 000
A/K/IV.3.5.1. Általános tartalék	422 558
ÖSSZESEN	440 558

2024. évi II. törvény 3. § szerinti maradványok, utalva a 2023. évi III. törvény 7. § (1) bekezdésre – kötelezettséggel terhelt	
költségvetési sor	összeg
A/B/II.3.3.6.1. Evangélikus Diákotthonok	3 860
A/K/I.1.1. Járadékfizetés	-7 013
A/K/I.1.2. Működési támogatás	25 781
A/K/I.1.4. Hitoktatási feladatok támogatása	120 574
A/K/I.1.5. Lelkeszi életpályamodell támogatása	29 168
A/K/I.2.1. Kiemelt felújítások, beruházások	105 263
A/K/I.2.2. Belső egyházi kártalanítás	33 427
A/K/I.2.4. Gazdasági önállóságot segítő visszatérítendő támogatások	28 000
A/K/I.2.5. Energetikai fejlesztések támogatása	302 783
A/K/IV.1.1.3.2. Elnökség – Hitéleti célok támogatása	30 000
A/K/IV.1.1.8. Személyiségvédelmi munkacsoport	330
A/K/IV.1.2.1. Személyi jellegű költségek	15 436
A/K/IV.1.2.2. Székház üzemeltetési költségek	46 903
A/K/IV.1.2.3. Irodai berendezések költsége	2 950
A/K/IV.1.2.4. Informatikai feladatok	20 204
A/K/IV.1.2.5. Igazgatási, adminisztrációs költségek	413
A/K/IV.1.2.6. Szakértői feladatok	1 192
A/K/IV.1.2.7. Egyéb	544
A/K/IV.1.3.2. Ingatlanok fenntartása, működése	71 898
A/K/IV.1.3.8. Továbbszámlázott tételek	2 063
A/K/IV.1.3.9. TB kifizetőhelyi kiadások	4 743
A/K/IV.2.1.2. Orgonaprogram	16 147
A/K/IV.2.1.3. Zenei konferencia, kórustalálkozó	985
A/K/IV.2.2.7. Kiadványok, médiaköltség – GYÜMI	2 057
A/K/IV.2.2.8. Gyülekezeti háttértámogatás	4 900
A/K/IV.2.2.15. Könnyűzenei pályázat	1 030
A/K/IV.2.2.17. Új egyházközösségek alapításának támogatása	20 183
A/K/IV.2.2.19. Kórházi lelkigondozói szolgálat	3 093
A/K/IV.2.3.9. Szélrózsa találkozó	5 164
A/K/IV.2.3.11. Konfirmáció és elköteleződés éve	447
A/K/IV.2.4.1. Külügyi kapcsolattartás költsége	4 333
A/K/IV.2.4.2. Tagdíjak	1 229
A/K/IV.2.4.3. Határon túli magyarok	4 184
A/K/IV.2.4.4. Közép-Európai Keresztény Találkozó	500

A/K/IV.2.4.6. Bajor testvérkapcsolati találkozó	2 000
A/K/IV.3.3.8. Magyar Protestáns Kollégium	5 063
A/K/IV.3.3.11. Egyesületek, alapítványok – egyéb támogatások	46 760
C/B/III.2.3. Egyéb bevételek	56 816
C/K/III.3.9. Stratégiai célok	131 850
C/K/III.3.12. Rendezvények, vezetői konferenciák	2 149
C/K/III.3.15. Katechetikai Munkacsoport	12 824
C/K/III.3.18. Szakmai tevékenység költsége	7 000
C/K/III.3.24. Építési beruházások	467 600
C/K/III.3.29. Energia-árnövekedés kompenzálása	872 021
ÖSSZESEN	2 506 854

2024. évi II. törvény 4. § szerinti maradványok, utalva a 2023. évi III. törvény 7. § (2) bekezdésre	
költségvetési sor	összeg
A/K/I.3.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére támogatás	2 964
A/K/I.3.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	486
A/K/I.3.3. Egyéb külföldi céltámogatások	28 611
A/K/I.3.4. E-persely	3 954
A/K/III.1.1. Dél Egyházkerület – Működési költségek	10 027
A/K/III.1.2. Dél Egyházkerület – Hitéleti célok támogatása	41 092
A/K/III.2.1. Északi Egyházkerület – Működési költségek	19 275
A/K/III.2.2. Északi Egyházkerület – Hitéleti célok támogatása	-17 031
A/K/III.3.1. Nyugat Egyházkerület – Működési költségek	30 055
A/K/III.3.2. Nyugat Egyházkerület – Hitéleti célok támogatása	44 471
A/K/IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	1 269
A/K/IV.2.3.8. Gyermekek és ifjúsági pályázat (offertórium+kiegészítés)	4 078
A/K/IV.2.5.2. Sztéhló Gábor ösztöndíj	140
A/K/IV.2.5.3. Andorka Eszter program	654
A/K/IV.2.5.4. Reformációi emlékbizottság feladatai	85 218
A/K/IV.2.5.5. Országos szintű kutatási feladatok	2 532
A/K/IV.2.6.2. Sajtóbizottság	1 116
A/K/IV.2.7.2. Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ, Balatonszárszó	900
A/K/IV.2.8.4. Oktatási feladatok – Offertórium	1 290
A/K/IV.2.9.4. Rendkívüli gyűjtés – Egyéb	263
A/K/IV.2.9.5. Rendkívüli gyűjtés – Ukrajna	6 265
A/K/IV.2.9.7. Karácsonyi gyűjtés	1 313
A/K/IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás	35 031
A/K/IV.2.11.2. Pályázati előfinanszírozás támogatás	245 105
A/K/IV.2.11.5. Kiemelt állami támogatás – óvodák, parókiák, közösségi terek	1 868 602
A/K/IV.2.11.6. Pályázatok – egyéb állami, önkormányzati támogatások	3 070
A/K/IV.2.12.1. Egyházi fenntartói járulék	30 991
A/K/IV.3.1.2. Gépjármű program	40 489
A/K/IV.3.2.1. Szociális támogatások	24 480
A/K/IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offertórium	23 254
A/K/IV.3.4. Vis major tartalék	61 683
A/K/IV.3.5.1. Általános tartalék	-1 798
B/B/I.1.3.1. Oktatás – Iskola tej, iskola gyümölcs	932
B/B/I.2.3. Oktatás – Bérkompenzáció	85

B/B/II.1.4. Diakónia Bérpótlékok (kiegészítő, minimálbér, garantált bérminimum stb.)	50 402
B/K/I.1.1. Oktatás – Beralapú támogatások	18 014
B/K/I.1.2. Oktatás – Kötött felhasználású támogatások	10 086
B/K/I.1.3.2. Oktatás – Egyéb, külön megállapodás	34 079
B/K/I.2.1. Oktatás – Működési támogatás	45 078
B/K/I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	87 902
B/K/I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	14 886
B/K/I.3.3. Fakultatív	22 643
B/K/I.3.4. Hittanoktatás	54 544
B/K/II.1.1. Diakóniai szolgáltatások finanszírozása	83 148
B/K/II.2.1. Diakónia – Bérkompenzáció	1
B/K/IV.1. Belföldi jövedelem pótlék	284
B/K/IV.3. Diaszpóra támogatás	2 740
B/K/IV.4. Kórházi lelkigondozói szolgálat	3 465
C/K/I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap – kötelezettséggel nem terhelt	2 474 550
C/K/II. Befektetési Alap – kötelezettséggel nem terhelt	1 999 753
C/K/III. Oktatási intézményi tartalékalap – kötelezettséggel nem terhelt	7 620 721
C/K/IV. Diakóniai intézményi tartalékalap – kötelezettséggel nem terhelt	2 075 188
ÖSSZESEN	17 198 350

2. SZ. MELLÉKLET

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSA

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata 2023. november 25-én a 2023. évi III. törvényben elfogadta a Magyarországi Evangélikus Egyház 2024. évi költségvetését.

A 2024. évi költségvetést szükséges módosítani, egyrészt a 2023. évről áthúzódó feladatok költségvetési maradványainak összegeivel, másrészt az elfogadás óta ismertté vált, de eddig nem tervezett bevételekkel, meglévő feladatok költségpontosításával, illetve új feladatok megnevezésével.

Az egyház háztartási törvénye értelmében az elfogadott költségvetést kötelező módosítani az azt elfogadó testületnek, ha a kiadási főösszegnél 20%-ot meghaladó túllépés, illetve a bevételi főösszegnél 20%-ot meghaladó csökkenés várható.

Az MEE 2024. évi költségvetését nem kötelező módosítani, mert a tervezett kiadási főösszeg 44.558.300 eFt-ról 51.696.755 eFt-ra, azaz 16,02%-kal haladja meg az elfogadott főösszeget. A bevételi főösszeg 42.268.400 eFt-ról, 2,28%-kal, 43.230.495 eFt-ra nő.

A 2023. évi maradványokat szükséges rögzíteni a 2024. évi költségvetésben (1. sz. mellékletben tételesen részletezve).

A költségvetési törvény 7. § (1) bekezdés szerinti kötelezettséggel nem terhelt maradványáról az alábbiak szerint rendelkezünk:

A/K/IV.2.1.2. Orgonaprogram

a 2020. évi II. költségvetési törvényben a Magyarországi Evangélikus Egyház vállalta a Györkönyi Evangélikus Egyházközség orgonájának javítását. Az orgona javítása az elmúlt 4 év alatt jelentősen megemelkedett, ezért kéri a Zenei Bizottság a költségvetés módosítását 15.000 e Ft-tal.

A/K/IV.2.2.3. Misszió pályázat

A Misszió Bizottság szeretné kérni a 2024-es keret megemelését a beérkezett nagyszámú igények miatt, ezért ezt a keretet 3.000 e Ft-tal szükséges megemelni.

A/K/IV.3.5.1. Általános tartalék – Kötelezettséggel nem terhelt tartalék

A fel nem használt maradvány összege 422.558 eFt, mely az általános tartalékot növeli.

Az elfogadott 2024. évi költségvetést módosító további tételek, átcsoportosítások:

B/B/IV.3-B/K/IV.3. Diaszpóra támogatás

Az előzetes adatokkal szemben a Miniszterelnökségtől megkapott támogatói okirat szerint, erre a célra 9.000 E Ft-tal kevesebb támogatást kapunk a tervezetthez képest.

B/B/IV.4-B/K/IV.4. Kórházi lelkigondozó szolgálat

A 2023. évi előzetes adatok alapján tervezett összeggel szemben az egyház 2.000 eFt-tal kevesebb támo-

gatást kap a kórházi szolgálatot ellátó személyek támogatására.

C/III. Oktatási intézményi tartalékalap

C/B/III.2.2. Korrekció

861.000 eFt bevétellel számolhatunk a köznevelési feladatokat ellátó intézmények részére biztosított rezsikompenzáció 2024. I. ütemében, mely az egyházhoz 2024. júniusában egyösszegben érkezik meg.

C/K/III.3.29. Energiaár-növekedés kompenzálása

Az intézményeknek kifizetendő rezsikompenzációs keretösszeget szükséges megemelni 861.000 eFt-tal, amire a 2024-ban biztosított állami rezsikompenzációs támogatás fedezetet nyújt.

C/IV. Diakóniai intézményi tartalékalap

C/B/IV.2.2. Korrekció

400.000 eFt bevétellel számolhatunk a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók részére biztosított rezsikompenzáció 2024. I. ütemében, mely az egyházhoz 2024 júniusában egyösszegben érkezik meg.

C/B/IV.2.3. Egyéb bevételek

A Diakónia Alap rendelkezik rövid távú lekötésekkel, melynek bevételei ezen a soron kerülnek kimutatásra és a várható betéti kamatok összegével került módosításra a költségvetési sor.

C/K/IV.3.1. Forráshiányos intézmények

Szükséges a keretösszeget megemelni 5.000 eFt-tal az új nevelőszülői hálózat létesítése során felmerülő költségek fedezésére.

C/K/IV.3.2. Az intézmények alaptevékenység fejlesztéséből, bővítéséből adódó költségek támogatása

A 2023-as és a 2024-as kamatbevételeket intézményi fejlesztésekre szeretnék fordítani, tervben van egy békéscsabai intézmény vásárlása, amit ebből a 200.000 eFt összegből terveznek megvásárolni.

C/K/IV.3.3. Szakmai képzések, konferenciák támogatása

Az elmúlt években megnövekedtek az egyes diakóniai szakterületek munkacsoportjainak a képzési igényei. A személyiségvédelmi programok végrehajtásának támogatása az intézményekben nagyon szükséges, illetve a szakképzetlen munkaerő-megtartó intézkedések segítése (pl. képzések megrendelés), így szükséges a keretösszeget 20.000 eFt-tal megemelni.

C/K/IV.3.14 Energiaár-növekedés kompenzálása

Az intézményeknek kifizetendő rezsikompenzációs keretösszeget szükséges megemelni 200.000 eFt-tal, amire a 2024-ben biztosított állami rezsikompenzációs támogatás fedezetet nyújt.

3. SZ. MELLÉKLET

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2024. ÉVI MÓDOSÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI TERVE

BEVÉTELEK	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	7 112 400	3 860	7 116 260
I. Szabad felhasználású bevételek	4 072 400	0	4 072 400
I.1. Járadék + kiegészítés	2 536 700		2 536 700
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	1 395 700		1 395 700
I.3. Egyéb bevételek	140 000		140 000
II. Kötelezettséggel terhelt bevételek	3 040 000	3 860	3 043 860
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSOK	28 118 000	40 419	28 158 419
I. Köznevelés	16 661 500	1 017	16 662 517
II. Diakónia	10 550 500	50 402	10 600 902
III. Közgyűjtemények	291 300	0	291 300
IV. Hitéleti tevékenység	614 700	-11 000	603 700
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	7 038 000	917 816	7 955 816
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	1 212 000	0	1 212 000
II. Befektetési Alap	376 000	0	376 000
III. Oktatási Alap	4 550 000	917 816	5 467 816
IV. Diakóniai Alap	900 000		900 000
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	42 268 400	962 095	43 230 495

KIADÁSOK	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	7 112 400	3 993 141	11 105 541
I. Egyházközségek támogatása	985 000	673 998	1 658 998
II. Egyházmegyék támogatása	238 500	0	238 500
III. Egyházkerületi feladatok ellátása	330 800	127 889	458 689
IV. Országos Egyház feladatai	5 558 100	3 191 254	8 749 354
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK	28 118 000	365 870	28 483 870
I. Köznevelési feladatok	16 661 500	287 232	16 948 732
II. Diakóniai feladatok	10 550 500	83 149	10 633 649
III. Gyűjteményi feladatok	291 300		291 300
IV. Hitéleti tevékenységek támogatása	614 700	-4 511	610 189
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	9 327 900	2 779 444	12 107 344
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	902 000	0	902 000
II. Befektetési Alap	8 500	0	8 500
III. Oktatási Alap	7 787 400	2 354 444	10 141 844
IV. Diakóniai Alap	630 000	425 000	1 055 000
KIADÁSOK ÖSSZESEN	44 558 300	7 138 455	51 696 755

C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK – ÉV VÉGI FELHALMOZOTT VAGYON	10 926 167	1 049 201	11 975 368
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	2 529 623	254 927	2 784 550
II. Befektetési Alap	2 230 999	136 254	2 367 253
III. Oktatási Alap	3 247 440	-300 747	2 946 693
IV. Diakóniai Alap	1 121 421	958 767	2 080 188

EGYENLEG	-2 289 900	-6 176 360	-8 466 260
-----------------	-------------------	-------------------	-------------------

A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK			
BEVÉTELEK	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
I.) Szabad felhasználású bevételek	4 072 400	0	4 072 400
I.1. Járadék + kiegészítés	2 536 700		2 536 700
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	1 395 700		1 395 700
I.3. Egyéb bevételek	140 000		140 000
II.) Kötelezettséggel terhelt bevételek	3 040 000	3 860	3 043 860
II.1. Egyházközségek feladataihoz kapcsolódó bevételek	166 600	0	166 600
II.1.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS)	4 600		4 600
II.1.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	12 500		12 500
II.1.3. Hitoktatási feladatok támogatása	24 000		24 000
II.1.4. Lelkeszi életpályamodell támogatása	1 500		1 500
II.1.5. Egyéb külföldi céltámogatások	102 000		102 000
II.1.6. E-persely	12 000		12 000
II.1.7. Energetikai fejlesztési támogatások visszafizetése	10 000		10 000
II.2. Egyházkerületek feladataihoz kapcsolódó bevételek	7 800	0	7 800
II.2.1. Biblia terjesztési offertórium	3 000		3 000
II.2.2. Déli Egyházkerület – működési költség	1 700		1 700
II.2.3. Északi Egyházkerület – működési költség	2 500		2 500
II.2.4. Nyugati Egyházkerület – működési költség	600		600
II.3. Országos Egyház feladataihoz kapcsolódó bevételek	2 865 600	3 860	2 869 460
II.3.1. Országos Iroda működéséhez kapcsolódó bevétel	105 000	0	105 000
II.3.1.1. Székház üzemeltetés	105 000		105 000
II.3.2. Egyéb országos működéshez kapcsolódó bevétel	135 000	0	135 000
II.3.2.1. Ingatlanok fenntartása, működtetése	15 000		15 000
II.3.2.2. Továbbszámlázott tételek	100 000		100 000
II.3.2.3. TB kifizetőhelyi bevételek	20 000		100 000
II.3.3. Országos Egyház szakmai feladatai	2 577 800	3 860	2 581 660
II.3.3.1. Egyházzenei feladatokhoz kapcsolódó bevételek	500	0	500
II.3.3.1.1. Zenei alkalmak, kórustalálkozó	500		500
II.3.3.2. Evangélizációs és missziói feladatok	3 000	0	3 000
II.3.3.2.1. Missziói offertórium	3 000		3 000
II.3.3.2.2. Gyülekezeti háttértámogatás	0		0
II.3.3.3. Ifjúsági feladatokhoz kapcsolódó bevételek	33 700	0	33 700
II.3.3.3.1. Gyermekek és ifjúsági feladatok	6 500		6 500
II.3.3.3.2. Ifjúsági offertórium	3 000		3 000
II.3.3.3.3. Szélrózsa találkozó	24 200		24 200
II.3.3.3.4. Köz-Ép-Pont Rdeyi Ifjúsági Találkozó	0		0
II.3.3.4. Külügyi feladatokhoz kapcsolódó bevételek	9 000	0	9 000
II.3.3.4.1. Utazási és programköltségek	500		500
II.3.3.4.2. Határon túli magyarok	1 000		1 000
II.3.3.4.3. Bajor-magyar testvérkapcsolati találkozó	7 500		7 500
II.3.3.5. Oktatási feladatokhoz kapcsolódó bevételek	498 000	3 860	501 860
II.3.3.5.1. Felsőoktatási feladatok	498 000		498 000
II.3.3.5.1.1. Kollégiumok	48 000	3 860	48 000
II.3.3.5.1.2. Evangélikus Hittudományi Egetem	450 000		450 000
II.3.3.6. Pályázati feladatokhoz kapcsolódó bevételek	2 028 600	0	2 028 600

		II.3.3.6.1. Kiemelt állami támogatás	2 008 600		2 008 600
		II.3.3.6.2. Pályázati előfinanszírozása	20 000		20 000
		II.3.3.6.3. Egyéb pályázatok	0		0
		II.3.3.7. Diakóniai feladatok	5 000	0	5 000
		II.3.3.7.1. Rendkívüli gyűjtés – Ukrajna	5 000		5 000
		II.3.3.7.2. Rendkívüli gyűjtés -egyéb	0		0
		II.3.3.7.3. Karácsonyi gyűjtés	0		0
		II.3.4. Országos Egyház egyéb feladataihoz kapcsolódó bevételek	47 800	0	47 800
		II.3.4.1. Beruházásokhoz kapcsolódó bevételek	10 000	0	10 000
		II.3.4.1.1. Gépjármű program	10 000		10 000
		II.3.4.2. Szociális segélyezéshez kapcsolódó bevételek	13 000	0	13 000
		II.3.4.2.1. Partnerhilfe	10 000		10 000
		II.3.4.2.2. Gyógykezelési offertórium	3 000		3 000
		II.3.4.3. Általános tartalékhoz kapcsolódó bevételek	19 800	0	19 800
		II.3.4.3.1. Kötelezettségekekkel nem terhelt tartalék	19 800		19 800
		II.3.4.4. Egyéb bevételek	5 000	0	5 000
		II.3.4.4.1. Egyéb	5 000		5 000
		ÖSSZESEN	7 112 400	3 860	7 116 260

KIADÁSOK	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
I.) Egyházközségek támogatása	985 000	673 998	1 658 998
I.1. Működési támogatások	664 900	168 510	833 410
I.1.1. Járadékfizetés	126 500	-7 013	119 487
I.1.2. Működési támogatás	120 000	25 781	145 781
I.1.3. LIBRA ügyviteli rendszer	10 000		10 000
I.1.4. Hitoktatási feladatok támogatása	24 000	120 574	144 574
I.1.5. Lelkeszi életpályamodell támogatása	384 400	29 168	413 568
I.2. Felújítási, beruházási támogatások	120 000	469 473	589 473
I.2.1. Kiemelt felújítások, beruházások	50 000	105 263	155 263
I.2.2. Belső egyházi kártalanítás	10 000	33 427	43 427
I.2.3. Kiemelt egyházközségi állami beruházások	0		0
I.2.4. Gazdasági önállóságot segítő visszatérítendő támogatások	50 000	28 000	78 000
I.2.5. Energetikai fejlesztések támogatása	10 000	302 783	312 783
I.3. Céltámogatások	143 600	36 015	179 615
I.3.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére felújítási támogatás	4 600	2 964	7 564
I.3.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	25 000	486	25 486
I.3.3. Egyéb külföldi céltámogatások	102 000	28 611	130 611
I.3.4. E-persely	12 000	3 954	15 954
I.4. Képzési támogatások	56 500	0	56 500
I.4.1. Gyülekezeti munkatársképzés	7 300		7 300
I.4.2. Lelkészakadémia	5 100		5 100
I.4.3. Országos felügyelői konferencia	1 000		1 000
I.4.4. Presbiterképzés	4 700		4 700
I.4.5. Lelkész-, egyéb konferenciák	36 900		36 900
I.4.6. Lelkész képzés támogatása	1 500		1 500

II.) Egyházmegyék működésének támogatása	238 500	0	238 500
II.1. Működési támogatások	93 500		93 500
II.2. Egyházközségi felújítások, beruházások támogatása	135 000		135 000
II.3. Gyülekezeti adminisztrációt segítő támogatás	8 500		8 500
II.4. Esperesi találkozó	1 500		1 500
III.) Egyházkerületi feladatok ellátása	330 800	127 889	458 689
III.1. Déli Egyházkerület	106 100	51 119	157 219
III.1.1. Működési költségek	85 100	10 027	95 127
III.1.2. Hitéleti célok támogatása	21 000	41 092	62 092
III.2. Északi Egyházkerület	124 000	2 244	126 244
III.2.1. Működési költségek	103 000	19 275	122 275
III.2.2. Hitéleti célok támogatása	21 000	-17 031	3 969
III.3. Nyugati Egyházkerület	100 700	74 526	175 226
III.3.1. Működési költségek	79 700	30 055	109 755
III.3.2. Hitéleti célok támogatása	21 000	44 471	65 471
IV.) Országos Egyház feladatai	5 558 100	3 191 254	8 749 354
IV.1. Országos Egyház működés	931 000	196 676	1 127 676
IV.1.1. Vezető testületek működése	62 600	30 330	92 930
IV.1.1.1. Zsinat	9 000		9 000
IV.1.1.2. Országos Presbitérium	4 500	0	4 500
IV.1.1.2.1. Működés	3 500		3 500
IV.1.1.2.2. Ordass-díj	500		500
IV.1.1.2.3. Prónay-díj	500		500
IV.1.1.3. Elnökség	32 300	30 000	62 300
IV.1.1.3.1. Működés	300		300
IV.1.1.3.2. Hitéleti célok támogatása	32 000	30 000	62 000
IV.1.1.4. Püspöki tanács	1 000		1 000
IV.1.1.5. Számvevőszék	300		300
IV.1.1.6. Bíróság	500		500
IV.1.1.7. Bizottságok	10 000		10 000
IV.1.1.8. Személyiségvédelmi munkacsoport	5 000	330	5 330
IV.1.2. Országos Iroda működési költségek	631 200	87 642	718 842
IV.1.2.1. Személyi jellegű költségek	353 700	15 436	369 136
IV.1.2.2. Székház üzemeltetési költségek	149 700	46 903	196 603
IV.1.2.3. Irodai berendezések költsége	3 500	2 950	6 450
IV.1.2.4. Informatikai feladatok	45 700	20 204	65 904
IV.1.2.5. Igazgatási, adminisztrációs költségek	44 400	413	44 813
IV.1.2.6. Szakértői feladatok	29 400	1 192	30 592
IV.1.2.7. Egyéb	4 800	544	5 344
IV.1.3. Egyéb országos működési költségek	237 200	78 704	315 904
IV.1.3.1. Ellenőrzési feladatok	8 000	0	8 000
IV.1.3.1.1. Könyvvizsgálat	5 300		5 300
IV.1.3.1.2. Belső ellenőrzés	2 700		2 700
IV.1.3.2. Ingatlanok fenntartása, működése	50 000	71 898	121 898
IV.1.3.3. Informatikai feladatok	24 200		24 200
IV.1.3.4. Utazási költség	10 000		10 000
IV.1.3.5. Szakértői feladatok	5 000		5 000
IV.1.3.6. Libra ügyviteli rendszer	10 000		10 000

	IV.1.3.7. Egyéb működési kiadások	10 000		10 000
	IV.1.3.8. Továbbszámlázott tételek	100 000	2 063	102 063
	IV.1.3.9. TB kifizetőhelyi kiadások	20 000	4 743	24 743
	IV.2. Országos Egyház szakmai feladatok	3 864 800	2 372 089	6 236 889
	IV.2.1. Egyházzenei feladatok	146 700	32 132	178 832
	IV.2.1.1. Egyházzenei feladatok	7 800		7 800
	IV.2.1.2. Orgonaprogram	48 000	31 147	79 147
	IV.2.1.3. Zenei konferencia, kórustalálkozó	4 500	985	5 485
	IV.2.1.4. Lutheránia énekkar	6 400		6 400
	IV.2.1.5. Énekeskönyv	18 400		18 400
	IV.2.1.6. Kántorképző Intézet, Fót – működési támogatás	61 600		61 600
	IV.2.2. Evangelizációs és missziói feladatok	231 100	35 532	266 632
	IV.2.2.1. Országos konferenciák, evangelizáció	2 800		2 800
	IV.2.2.2. Országos Missziói Lelkész működése	10 400		10 400
	IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	7 500	4 269	11 769
	IV.2.2.4. Missziói tevékenység (Vak, Férfi, Iszákosmentő, egyéb)	900		900
	IV.2.2.5. Kiadvány támogatása – Misszió	5 400		5 400
	IV.2.2.6. Szlovák szolgálat	5 800		5 800
	IV.2.2.7. Kiadványok, médiaköltség – GYÜMI	8 000	2 057	10 057
	IV.2.2.8. Gyülekezeti háttértámogatás	27 500	4 900	32 400
	IV.2.2.9. Cigánymisszió	11 700		11 700
	IV.2.2.10. Női misszió	2 500		2 500
	IV.2.2.11. Reptéri misszió	2 600		2 600
	IV.2.2.12. Börtön misszió	500		500
	IV.2.2.13. Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	18 700		18 700
	IV.2.2.14. Fesztiválok (Művészetek Völgye, Bánkító fesztivál)	7 000		7 000
	IV.2.2.15. Könnyűzenei pályázat	3 000	1 030	4 030
	IV.2.2.16. Hangtechnikai és könnyűzenei szolgáltatások	19 800		19 800
	IV.2.2.17. Evangélikus papné találkozó	2 000		2 000
	IV.2.2.18. Új egyházközségek alapításának támogatása	50 000	20 183	70 183
	IV.2.2.19. Teremtésvédelem	15 000		15 000
	IV.2.2.20. Kórházi lelkigondozói szolgálat	27 000	3 093	30 093
	IV.2.2.21. Egyéb programok	3 000		3 000
	IV.2.3. Gyermek és Ifjúsági feladatok	179 100	9 689	188 789
	IV.2.3.1. Országos evangélikus gyerekprogramok	4 800		4 800
	IV.2.3.2. Táborok, találkozók (Zenei, Családos, Konfirmandus)	17 000		17 000
	IV.2.3.3. Szakmai segédanyagok fordítása, kiadása	7 500		7 500
	IV.2.3.4. Ökumenikus Ifjúsági Programok	2 200		2 200
	IV.2.3.5. Egyetemi gyülekezetek feladatai	22 500		22 500
	IV.2.3.6. Gyermek és ifjúsági pályázat (offertórium+kiegészítés)	17 000	4 078	21 078
	IV.2.3.7. Szélrózsa találkozó	85 600	5 164	90 764
	IV.2.3.8. Ifjúsági szakmai konferenciák	6 500		6 500
	IV.2.3.9. Egyéb ifjúsági programok	16 000		16 000
	IV.2.3.10. Konfirmáció és elköteleződés éve	0	447	447
	IV.2.4. Külügyi kapcsolatok	48 100	12 246	60 346
	IV.2.4.1. Külügyi kapcsolattartás költsége	18 500	4 333	22 833
	IV.2.4.2. Tagdíjak	6 500	1 229	7 729
	IV.2.4.3. Határon túli magyarok	3 600	4 184	7 784

	IV.2.4.4. Közép-Európai Keresztény Találkozó	3 000	500	3 500
	IV.2.4.6. Bajor testvérkapcsolati találkozó	16 500	2 000	18 500
	IV.2.5. Tudományos és teológiai feladatok	36 000	88 544	124 544
	IV.2.5.1. Tényfeltáró bizottság feladatai	15 000		15 000
	IV.2.5.2. Sztéhlo Gábor ösztöndíj	5 000	140	5 140
	IV.2.5.3. Andorka Eszter program	10 000	654	10 654
	IV.2.5.4. Reformációi emlékbizottság feladatai	0	85 218	85 218
	IV.2.5.5. Országos szintű kutatási feladatok	0	2 532	2 532
	IV.2.5.6. Ágostai hitvallás 500. évforduló	6 000	0	6 000
	IV.2.6. Kommunikációs feladatok	225 000	1 116	226 116
	IV.2.6.1. Luther Kiadó támogatása	214 000		214 000
	IV.2.6.2. Sajtóbizottság	3 000	1 116	4 116
	IV.2.6.3. Luther App	8 000		8 000
	IV.2.7. Konferencia feladatok működtetése	86 200	900	87 100
	IV.2.7.1. Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp	24 200		24 200
	IV.2.7.2. Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ, Balatonszárszó	26 000	900	26 900
	IV.2.7.3. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba	36 000		36 000
	IV.2.8. Oktatási feladatok	564 000	1 290	565 290
	IV.2.8.1. Felsőoktatási feladatok	562 000	0	562 000
	IV.2.8.1.1. Kollégiumok	112 000		112 000
	IV.2.8.1.2. Evangélikus Hittudományi Egyetem	450 000		450 000
	IV.2.8.2. Felnőttképzés	2 000		2 000
	IV.2.8.3. Offertórium	0	1 290	1 290
	IV.2.9. Diakóniai feladatok	25 500	7 841	33 341
	IV.2.9.1. Diakóniai otthonok támogatása	1 500		1 500
	IV.2.9.2. Diakónia napja	3 000	0	3 000
	IV.2.9.3. Tartalékalaphoz nem csatlakozott intézmények gazdasági ellenőrzése, ügyviteli rendszer	6 000		6 000
	IV.2.9.4. Kiemelt diakóniai feladatok	10 000		10 000
	IV.2.9.5. Rendkívüli gyűjtés – Ukrajna	5 000	6 265	11 265
	IV.2.9.6. Rendkívüli gyűjtés – egyéb	0	263	263
	IV.2.9.7. Karácsonyi gyűjtés	0	1 313	1 313
	IV.2.10. Építési és ingatlanügyi feladatok	2 000	0	2 000
	IV.2.10.1. Építési szakértői díjak, ingatlan felmérés	2 000		2 000
	IV.2.11. Pályázati feladatok	2 011 100	2 151 808	4 162 908
	IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás	0	35 031	35 031
	IV.2.11.2. Pályázati előfinanszírozás támogatás	0	245 105	245 105
	IV.2.11.3. Szakmai tevékenység költsége	2 500		2 500
	IV.2.11.4. Kiemelt állami támogatás – óvodák, parókiák, közösségi terek	2 008 600	1 868 602	3 877 202
	IV.2.11.5. Pályázatok – egyéb állami, önkormányzati támogatások	0	3 070	3 070
	IV.2.12. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	300 000	30 991	330 991
	IV.2.12.1. Egyházi fenntartói járulék	300 000	30 991	330 991
	IV.2.13. Evangélikus Országos Gyűjtemény	10 000	0	10 000
	IV.2.13.1. Gyűjteményi állomány bővítése	10 000		10 000
	IV.3. Országos Egyház egyéb feladatok	762 300	622 489	1 384 789
	IV.3.1. Beruházások	250 000	40 489	290 489

	IV.3.1.1. Üllői úti székház felújítása	80 000		80 000
	IV.3.1.2. Gépjármű program	170 000	40 489	210 489
	IV.3.2. Szociális segélyezés	13 000	47 734	60 734
	IV.3.2.1. Szociális támogatások	0	24 480	24 480
	IV.3.2.2. Partnerhilfe	10 000		10 000
	IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offertórium	3 000	23 254	26 254
	IV.3.3. Egyesületek, alapítványok támogatása	71 800	51 823	123 623
	IV.3.3.1. Evangélikus Külmisziói Egyesület (EKME)	1 200		1 200
	IV.3.3.2. FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület	9 000		9 000
	IV.3.3.3. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet – tagdíj	1 500		1 500
	IV.3.3.4. Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)	23 300		23 300
	IV.3.3.5. Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEVISZ)	5 700		5 700
	IV.3.3.6. Sárszentlőrinci Népfőiskola	2 400		2 400
	IV.3.3.7. Magyar Bibliatársulat Alapítvány	1 800		1 800
	IV.3.3.8. Magyar Protestáns Tanulmányi Alapítvány – Protestáns Felsőoktatási Szakkollégium	4 500	5 063	9 563
	IV.3.3.9. MKIE – Sóvár Konferencia Központ	2 700		2 700
	IV.3.3.10. Keresztény Önkéntesek Szövetsége az Ifjúságért és Gyermekekért Egyesület (KÖSZI)	5 100		5 100
	IV.3.3.11. Egyéb támogatások	14 600	46 760	61 360
	IV.3.4. Vis major tartalék	0	61 683	61 683
	IV.3.5. Általános tartalék	180 000	420 760	600 760
	IV.3.5.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	180 000	420 760	600 760
	IV.3.6. Egyéb kiadások	247 500	0	247 500
	IV.3.6.1. Hosszútávú befektetés	236 000		236 000
	IV.3.6.2. Egészségügyi állapotfelmérés	6 500		6 500
	IV.3.6.3. Egyéb	5 000		5 000
	ÖSSZESEN	7 112 400	3 993 141	11 105 541

B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK

BEVÉTELEK		2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
I. Bevételek köznevelési feladatokra		16 661 500	1 017	16 662 517
	I.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	10 046 100	932	10 047 032
	I.1.1. Beralapú támogatások	9 564 000		9 564 000
	I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	400 100		400 100
	I.1.3. Egyéb céltámogatások	82 000	932	82 932
	I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000	932	30 932
	I.1.3.2. Egyéb külön megállapodás	52 000		52 000
	I.2. Egyházi köznevelési rendszer állami támogatása	4 901 900	85	4 901 985
	I.2.1. Működési támogatás	4 900 400		4 900 400
	I.2.2. Bérkompenzáció	1 500	85	1 585
	I.3. Hittanoktatás állami támogatása	1 713 500	0	1 713 500
	I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	451 700		451 700
	I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	436 700		436 700
	I.3.3. Fakultatív hitoktatás	248 400		248 400
	I.3.4. Hittanoktatás	576 700		576 700

II. Bevételek diakóniai feladatokra	10 550 500	50 402	10 600 902
II.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	10 550 000	50 402	10 600 402
II.1.1. Alapfinanszírozás	5 840 000		5 840 000
II.1.2. Kiegészítő támogatás	3 510 000		3 510 000
II.1.3. Feladatfinanszírozás	100 000		100 000
II.1.4. Bérpótlékok	1 100 000	50 402	1 150 402
II.2. Egyházi diakóniai rendszer állami támogatása	500	0	500
II.2.1. Bérkompenzáció	500		500
III. Bevételek Gyűjteményi feladatokra	291 300	0	291 300
III.1. Állami működési finanszírozás	291 300		291 300
IV. Hitéleti tevékenységhez kapcsolódó támogatások	614 700	-11 000	603 700
IV.1. Belföldi jövedelem pótlék	506 300		506 300
IV.2. Határon túli jövedelem pótlék	6 400		6 400
IV.3. Diaszpóra támogatás	50 000	-9 000	41 000
IV.4. Kórházi lelkipásztori szolgálat	45 000	-2 000	43 000
IV.5. Eszközvásárlási támogatás	7 000		7 000
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	28 118 000	40 419	28 158 419

KIADÁSOK	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
I. Köznevelési feladatok ellátása	16 661 500	287 232	16 948 732
I.1. Országos fenntartású köznevelési intézmények működése	10 046 100	62 179	10 108 279
I.1.1. Beralapú támogatások	9 564 000	18 014	9 582 014
I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	400 100	10 086	410 186
I.1.3. Egyéb céltámogatások	82 000		82 000
I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000		30 000
I.1.3.2. Egyéb, külön megállapodás	52 000	34 079	86 079
I.2. Egyházi köznevelési rendszer működtetése	4 901 900	45 078	4 946 978
I.2.1. Működési támogatás	4 900 400	45 078	4 945 478
I.2.2. Bérkompenzáció	1 500		1 500
I.3. Hittanoktatás feladatainak ellátása	1 713 500	179 975	1 893 475
I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcstan	451 700	87 902	539 602
I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	436 700	14 886	451 586
I.3.3. Fakultatív	248 400	22 643	271 043
I.3.4. Hittanoktatás	576 700	54 544	631 244
II. Diakóniai feladatok ellátása	10 550 500	83 149	10 633 649
II.1. Országos fenntartású diakóniai intézmények működése	10 550 000	83 148	10 633 148
II.1.1. Diakóniai szolgáltatások finanszírozása	9 450 000	83 148	9 533 148
II.1.1.1. Szociális étkeztetés	538 970		538 970
II.1.1.2. Idősek számára nyújtott ellátás	5 420 660		5 420 660
II.1.1.3. Fogyatékos személyek számára nyújtott ellátás	1 264 040		1 264 040
II.1.1.4. Szenvedélybetegek számára nyújtott ellátás	444 550		444 550
II.1.1.5. Hajléktalanok számára nyújtott ellátás	522 860		522 860
II.1.1.6. Gyerekek és családok számára nyújtott ellátás	773 030		773 030
II.1.1.7. Falu és tanyagondnoki szolgáltatás	91 690		91 690
II.1.1.8. Pszichiátriai betegek számára nyújtott ellátás	394 200		394 200
II.1.2. Bérpótlékok	1 100 000		1 100 000
II.2. Egyházi diakóniai rendszer működtetése	500	1	501

II.2.1. Bérkompenzáció	500	1	501
III. Gyűjteményi feladatok ellátása	291 300	0	291 300
III.1. Állami működési finanszírozás	291 300		291 300
IV. Hitéleti tevékenységhez kapcsolódó támogatások	614 700	-4 511	610 189
IV.1. Belföldi jövedelem pótlék	506 300	284	506 584
IV.2. Határon túli jövedelem pótlék	6 400		6 400
IV.3. Diaszpóra támogatás	50 000	-6 260	43 740
IV.4. Kórházi lelkigondozói szolgálat	45 000	1 465	46 465
IV.5. Eszközvásárlási támogatás	7 000		7 000
KIADÁSOK ÖSSZESEN	28 118 000	365 870	28 483 870

C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK			
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
I.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka	2 219 623	254 927	2 474 550
I.2. Folyó évi bevételek	1 212 000	0	1 212 000
I.2.1. Egyházi személyek nyugdíjjáruléka	410 000		410 000
I.2.2. Szolgálatba állítók járuléka	410 000		410 000
I.2.3. Egyházi fenntartói járulék	342 000		342 000
I.2.4. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)	50 000		50 000
Működési források összesen	3 431 623	254 927	3 686 550
I.3 Folyó évi kiadások	902 000	0	902 000
I.3.1 Működési kiadások	49 500		49 500
I.3.2 Nyugdíj-kiegészítő kifizetések	460 000		460 000
I.3.2.1. Nyugdíj-kiegészítés	415 000		415 000
I.3.2.2. Özvegyi nyugdíj-kiegészítés	45 000		45 000
I.3.3. Segélyfedezeti kifizetések	43 500		43 500
I.3.3.1. Árvaeállítás	3 500		3 500
I.3.3.2. Szociális juttatás gyermekáldás idejére	40 000		40 000
I.3.4 Egyéb kifizetések	349 000	0	349 000
I.3.4.1. Keresetpótló járadék	3 000		3 000
I.3.4.2. Nyugdíjba vonuló lelkészek egyszeri nyugdíj kiegészítése (lakhatási támogatás)	75 000		75 000
I.3.4.3. Betegszabadságra járó illetmény	1 000		1 000
I.3.4.4. Egyházat terhelő járulékfizetéshez kapcsolódó kötelezettségek	270 000		270 000
I.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	2 529 623	254 927	2 784 550
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	3 431 623	254 927	3 686 550
Éves vagyonváltozás mértéke	310 000	0	310 000

II. Befektetési Alap	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
II.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka	1 863 499	136 254	1 999 753
II.2. Folyó évi bevételek	376 000	0	376 000
II.2.1. Alapfeltöltés	236 000		236 000
II.2.2. Belső egyházi törlesztés (Üllői úti székház felújítása)	80 000		80 000
II.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)	60 000		60 000
Működési források összesen	2 239 499	136 254	2 375 753

II.3. Folyó évi kiadások	8 500	0	8 500
II.3.1. Működési kiadások	8 500		8 500
II.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	2 230 999	136 254	2 367 253
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	2 239 499	136 254	2 375 753
Éves vagyonszállás mértéke	367 500	0	367 500

III. Oktatási intézményi tartalékalap	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
III.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka	6 484 840	1 135 881	7 620 721
III.2. Folyó évi bevételek	4 550 000	917 816	5 467 816
III.2.1. Működési támogatás	0	0	0
III.2.2. Korrekció	4 400 000	861 000	5 261 000
III.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)	150 000	56 816	206 816
Működési források összesen	11 034 840	2 053 697	13 088 537
III.3. Folyó évi kiadások	7 787 400	2 354 444	10 141 844
III.3.1. OKTV tanulók	16 500		16 500
III.3.2. OKTV tanárok	16 000		16 000
III.3.3. Forráshiányos intézmények	150 000		150 000
III.3.4. EPSZTI	228 000		228 000
III.3.5. Intézményvezetői teljesítmény értékelés	12 200		12 200
III.3.6. Közművelődési programok támogatása	33 000		33 000
III.3.7. Eszközfejlesztési pályázati keret	700 000		700 000
III.3.8. Tranzakciós és vagyongazdálkodási díjak	20 000		20 000
III.3.9. Stratégiai célok	120 000	131 850	251 850
III.3.10. Külügyi kapcsolatok	5 000		5 000
III.3.11. Hittan szakmai programok	2 700		2 700
III.3.12. Rendezvények, vezetői konferenciák	9 000	2 149	11 149
III.3.13. Törvényességi, gazdasági ellenőrzések szakértői díja	27 500		27 500
III.3.14. EHE továbbképzés	5 000		5 000
III.3.15. Katechetikai Munkacsoport	2 200	12 824	15 024
III.3.16. Programok úti- és szállásköltségei	3 000		3 000
III.3.17. Országos iroda közoktatási munkájára eső működési költségei	297 000		297 000
III.3.18. Szakmai tevékenység költsége	30 800	7 000	37 800
III.3.19. LIBRA ügyviteli rendszer	32 500		32 500
III.3.20. Péterfy Sándor-díj	3 000		3 000
III.3.21. Pályázati előkészítés, önrész	0		0
III.3.22. Normatíva előleg	200 000		200 000
III.3.23. Építési beruházások	1 000 000	467 600	1 467 600
III.3.24. Intézményi innováció és szakmai támogatás	560 000		560 000
III.3.25. Átfogó könnyűzenei stratégia - középiskolai program	29 900		29 900
III.3.26. Ösztöndíj támogatások	34 100		34 100
III.3.27. Intézményi lelkészekkel kapcsolatos költség	30 000		30 000
III.3.28. Normatív módon kiosztott korrekciós támogatás	2 050 000		2 050 000
III.3.29. Energia-árnövekedés kompenzálása	0	1 733 021	1 733 021
III.3.30. Állami óvodafejlesztés programhoz kapcsolódó előfinanszírozása	1 000 000		1 000 000
III.3.31. Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Ált. Isk. és Gimnázium ingatlanberuházása	1 170 000		1 170 000

III.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	3 247 440	-300 747	2 946 693
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	11 034 840	2 053 697	13 088 537
Éves vagyonváltozás mértéke	-3 237 400	-1 436 628	-4 674 028

IV. Diakóniai intézményi tartalékalap	2024. terv	Módosítás	Módosított 2024. terv
IV.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka	851 421	1 223 767	2 075 188
IV.2. Folyó évi bevételek	900 000	160 000	1 060 000
IV.2.1. Kiegészítő támogatás	410 000		410 000
IV.2.2. Korrekció	360 000	40 000	400 000
IV.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)	130 000	120 000	250 000
Működési források összesen	1 751 421	1 383 767	3 135 188
IV.3. Folyó évi kiadások	630 000	425 000	1 055 000
IV.3.1. Forráshiányos intézmények támogatása	5 000	5 000	10 000
IV.3.2. Az intézmények alaptevékenység fejlesztéséből, bővítéséből adódó költségek támogatása	200 000	200 000	400 000
IV.3.3. Szakmai képzések, konferenciák támogatása	20 000	20 000	40 000
IV.3.4. Országos iroda diakóniai munkájára eső működési költségei	192 000		192 000
IV.3.5. Egyéb eseti célok	75 000		75 000
IV.3.6. Innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazása	2 000		2 000
IV.3.7. Ügyviteli rendszerek	20 000		20 000
IV.3.8. Pályázati előkészítés, önrész	50 000		50 000
IV.3.9. Nemzetközi szakmai konferencia, képzés, partnerépítés	10 000		10 000
IV.3.10. Evangélikus Módszertan munkaterv program	33 000		33 000
IV.3.11. Intézményi lelkészekkel kapcsolatos költség	8 000		8 000
IV.3.12. Vis major	15 000		15 000
IV.3.13. Normatív módon kiosztott korrekciós támogatás	0		0
IV.3.14. Energia-árnövekedés kompenzálása	0	200 000	200 000
IV.3.15. Energetikai fejlesztési támogatás	0		0
IV.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	1 121 421	958 767	2 080 188
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	1 751 421	1 383 767	3 135 188
Éves vagyonváltozás mértéke	270 000	-265 000	5 000

2023

A Magyarországi Evangélikus Egyház

egyszerűsített éves beszámolója



TARTALOM

1	MÉRLEG, ESZKÖZ-FORRÁS- ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS »	19
2	KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS, TELJESSÉGI NYILATKOZAT »	23
	Független könyvvizsgálói jelentés	
	a Magyarországi Evangélikus Egyház Elnökségének »	23
	Teljességi nyilatkozat »	26
3	KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET »	29
	1. Az egyház bemutatása »	32
	2. A számviteli politika alkalmazása »	33
	3. Elemzések »	35
	4. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések »	41
	5. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések »	48
	6. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi költségvetéséhez kapcsolódó kiegészítések »	50
	7. Tájékoztató adatok »	72
4	A KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET MELLÉKLETEI »	73
	1. sz. melléklet a kiegészítő melléklet 4.7 pontjához »	73
	2. sz. melléklet különféle egyéb követelések »	74
	3. sz. melléklet rövid lejáratra kölcsönadott pénzeszközök »	75
	4. sz. melléklet a Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi költségvetéséről szóló 2022. évi IV. törvény 1. számú melléklete »	77
	5. sz. melléklet a kiegészítő melléklet 6. pontja szerint »	91
	6. sz. melléklet országos offertórium- és járulék-befizetések »	118
	7. sz. melléklet X111010000 Egyházközségek támogatása – járadék »	119
	8. sz. melléklet X122000000 Egyházközségek támogatása – felújítási támogatás (egyházmegyék döntése alapján) »	120
	9. sz. melléklet térítés nélkül átvett eszközök ekhatárolása »	123
	10. sz. melléklet X112050000 energetikai beruházási támogatás az OP 40/2023 (III.30.) sz. határozata alapján	126

1

MÉRLEG, ESZKÖZ-FORRÁS- ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

Magyarországi Evangélikus Egyház

1085 Budapest, Üllői út 24.

Adószáma: 19719483-2-42
Társadalombiztosítási törzsszáma:
KSH száma: 19719483-9491-551-01
Bankszámla száma: 11707024-20347257

**A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJA****2023. ÉV**

Dátum: Budapest, 2024. március 31.


az egyházi jogi személy vezetője
(képviselője)



1	9	7	1	9	4	8	3	9	4	9	1	5	5	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

1	9	7	1	9	4	8	3	-	2	-	4	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Adószám

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**

Egyházi jogi személy címe: 1085 Budapest, Üllői út 24.

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
Eszközök (aktívák)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4.+5. sorok)	31 234 470	0	54 974 487
2	I. Immateriális javak	49 997		95 832
3	II. Tárgyi eszközök	25 652 006		29 913 262
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök	5 532 467		24 965 393
5	IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése			
6	B. Forgóeszközök (7.+8.+9.+10. sorok)	13 912 798	0	15 247 105
7	I. Készletek	9 854		31 064
8	II. Követelések	443 171		713 334
9	III. Értékpapírok	1 238 769		927 926
10	IV. Pénzeszközök	12 221 004		13 574 781
11	C. Aktív időbeli elhatárolások	134 155		471 177
12	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+6.+11. sorok)	45 281 423	0	70 692 769

Kelt: Budapest, 2024. március 31.



1	9	7	1	9	4	8	3	9	4	9	1	5	5	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

1	9	7	1	9	4	8	3	-	2	-	4	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Adószám

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**

Egyházi jogi személy címe: 1085 Budapest, Üllői út 24.

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
Források (passzívák)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
13	D. Saját tőke (14.+15.+16.+17. sorok)	27 654 306	0	48 961 433
14	I. Induló tőke	608 191		608 191
15	II. Tőkeváltozás	28 395 047		45 891 423
16	III. Értékelési tartalék			
17	IV. Adózott eredmény (18.+19.sorok)	-1 348 932	0	2 461 819
18	1. Alaptevékenységből származó eredmény	-1 348 932		2 461 819
19	2. Vállalkozási tevékenységből származó eredmény			
20	E. Céltartalékok			
21	F. Kötelezettségek (22.+23.+24. sorok)	4 593 823	0	5 647 877
22	I. Hátrasorolt kötelezettségek			
23	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0		0
24	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	4 593 823		5 647 877
25	G. Passzív időbeli elhatárolás	13 033 294		16 083 459
26	FORRÁSOK ÖSSZESEN (13.+20.+21.+25. sorok)	45 281 423	0	70 692 769

Kelt: Budapest, 2024. március 31.



197194839155101

19719483-2-42

Adószám

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**
Egyházi jogi személy címe: 1085 Budapest, Üllői út 24.

Statistikai számjel

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA – 2023.12.31.
(összköltség eljárással)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
		Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen
a	b	f	g	h	f	g	h	f	g	h
1	1. Értékesítés nettó árbevétele	193 153		193 153			0	217 693		217 693
2	2. Aktivált saját teljesítmények értéke	1 972		1 972			0	33 157		33 157
3	3. Egyéb bevételek	34 494 283		34 494 283			0	41 378 583		41 378 583
4	ebből támogatások	33 212 221	0	33 212 221	0	0	0	40 058 832	0	40 058 832
5	a) egyházi támogatások	112 732		112 732			0	302 223		302 223
6	b) központi költségvetési támogatások	32 905 086		32 905 086			0	39 675 267		39 675 267
7	c) helyi önkormányzati támogatások	8 754		8 754			0	3 900		3 900
8	d) egyéb támogatások	185 649		185 649			0	77 442		77 442
9	e) az a)-d) pont szerinti támogatásokból továbbutalt célra kapott és továbbutalt támogatások	25 497 311		25 497 311				28 742 213		28 742 213
10	4. Pénzügyi műveletek bevételei	701 178		701 178			0	1 740 954		1 740 954
11	A. ÖSSZES BEVÉTEL (1-5.)	35 390 586	0	35 390 586	0	0	0	43 370 387	0	43 370 387
12	5. Anyagjellegű ráfordítások	724 701		724 701			0	794 305		794 305
13	6. Személyi jellegű ráfordítások	2 761 831	0	2 761 831			0	3 166 837		3 166 837
14	7. Értécsökkenési leírás	747 423		747 423			0	717 973		717 973
15	8. Egyéb ráfordítások	31 832 212		31 832 212			0	35 995 935		35 995 935
16	9. Pénzügyi műveletek ráfordítása	673 351		673 351			0	233 518		233 518
17	B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (6-11)	36 739 518	0	36 739 518	0	0	0	40 908 568	0	40 908 568
18	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A-B)	-1 348 932	0	-1 348 932	0	0	0	2 461 819	0	2 461 819
19	10. Adófizetési kötelezettség			0			0			0
20	D. Adózott eredmény	-1 348 932	0	-1 348 932	0	0	0	2 461 819	0	2 461 819




a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Kelt: Budapest, 2024. március 31.

2

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS,
TELJESSÉGI NYILATKOZATFÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGÉNEK

VÉLEMÉNY

Elvégeztük a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.; nyilvántartási szám: 00003/2012.; adószám: 19719483-2-42; a továbbiakban: „Egyház”) 2023. évi egyházi jogi személy egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2023. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 70 692 769 E Ft, az adózott eredmény 2 461 819 E Ft nyereség –, és az ugyanezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint költségvetési beszámolóból és a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

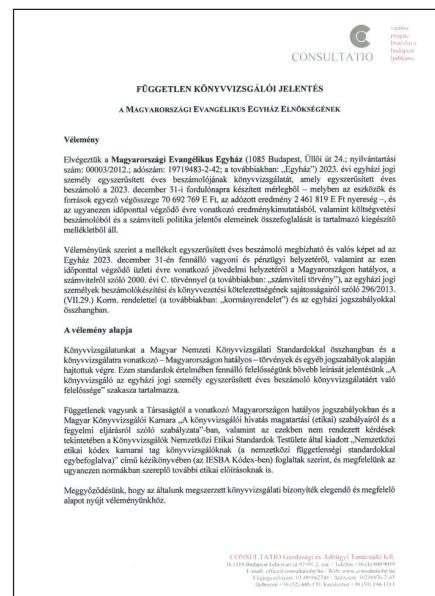
Véleményünk szerint a mellékelt egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyház 2023. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel (a továbbiakban: „számviteli törvény”), az egyházi jogi személyek beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 296/2013. (VII.29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: „kormányrendelet”) és az egyházi jogszabályokkal összhangban.

A VÉLEMÉNY ALAPJA

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló az egyházi jogi személy egyszerűsített éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a Társaságtól a vonatkozó Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Könyvvizsgálók Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Nemzetközi etikai kódex kamarai tag könyvvizsgálóknak (a nemzetközi függetlenségi standardokkal egybefoglalva)” című kézikönyvében (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.



[illegible]

zett könyvvizsgálati bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy az Egyház nem tudja a tevékenységét folytatni.

- Értékeljük az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az egyszerűsített éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.

Kelt: Budapest, 2024. április 22.

Takács Andrea
ügyvezető
CONSULTATIO Kft.
1119 Budapest, Fehérvári út 97–99. 2. em.
MKVK tagszám: 000071

Pozsonyi Bálint
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK tagszám: 007414



száma:
jegyző:
helye:
jelölés:

• Következésképpen vonunk le arról, hogy helytálló-e a tevékenység folytatásának elvén alapuló egyszerűsített éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e könyves bizonyítalmilag olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kárt okozhatnának az Egyház tevékenység folytatására való képességet illetően. Amennyiben az a következtetés vonható le, hogy könyves bizonyítalmilag áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésben kell kiadni a figyelmet az egyszerűsített éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételre, vagy ha a közzététel e tekintetben nem megfelelő, mindenképpen kell véleményünk. Következésképpen a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumig megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy az Egyház nem tudja a tevékenységét folytatni.

• Értékeljük az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az egyszerűsített éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.

Kelt: Budapest, 2024. április 22.



Takács Andrea
ügyvezető
CONSULTATIO Kft.
1119 Budapest, Fehérvári út 97-99. 2. em.
MKVK tagszám: 000071



Pozsonyi Bálint
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK tagszám: 007414

CONSULTATIO Garancia és Adóügyi Tanácsadó Kft.
1119 Budapest Fehérvári út 97-99. 2. em. Tel: +36 1 460 8000
E-mail: office@consultatio.hu Web: www.consultatio.hu
Központ: 1119 Budapest Fehérvári út 97-99. 2. em.
Telefon: +36 1 460 8000 Fax: +36 1 460 8001

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Consultatio Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Pozsonyi Bálint

részére

2023. április 22.

A jelen teljességi nyilatkozat a Magyarországi Evangélikus Egyház (1185 Budapest, Üllői út 24., adószám: 19719483-2-42, nyilvántartási szám: 00003/2012.; a továbbiakban: „Egyházi Szervezet”) 2023. december 31-ével végződő évre vonatkozó pénzügyi kimutatásainak (a számviteli törvény szerinti egyházi jogi személy mérlege, az eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet együtt: „a pénzügyi kimutatások”) Önök által végzett könyvvizsgálatával kapcsolatosan készült, amely könyvvizsgálat célja annak megállapítása, hogy az Egyházi Szervezet által az üzleti évről készített pénzügyi kimutatás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: „Számviteli törvény”), az egyházi jogi személyek beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 296/2013. (VII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „kormányrendelet”), valamint az egyházi belső jogszabályok előírásai szerint készült, és ennek megfelelően megbízható és valós képet ad az Egyházi Szervezet vagyoni és pénzügyi helyzetéről, a működés eredményéről.

Legjobb tudomásunk és meggyőződésünk szerint megerősítjük az alábbiakat:

PÉNZÜGYI KIMUTATÁSOK

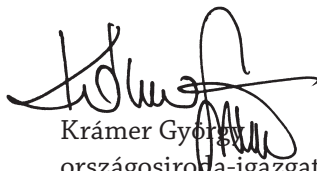
1. Teljesítettük a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződésben rögzített kötelezettségeinket, amelynek megfelelően a mi felelősségünk volt a pénzügyi kimutatások Számviteli törvénnyel, kormányrendelettel és belső egyházi jogszabályokkal összhangban történő elkészítése és bemutatása, valamint meggyőződésünk, hogy a pénzügyi kimutatások megbízható és valós képet adnak az Egyházi Szervezet vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről. A Számviteli törvényben foglalt alapelveket következetesen alkalmaztuk a tárgyévvel megelőzően zárult üzleti évre vonatkozó pénzügyi kimutatások elkészítése során is.
2. Felelősségünk az olyan belső kontroll kialakítása és működtetése, amelyet a vezetés szükségesnek határoz meg ahhoz, hogy lehetővé tegye olyan pénzügyi kimutatások készítését, amelyek nem tartalmaznak akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást.
3. A számviteli becslések készítése során általunk alkalmazott jelentős feltételezések ésszerűek. A pénzügyi kimutatások készítése során tett jelentősebb becslések az Egyházi Szervezet pénzügyi kimutatásaiban megfelelően kerültek kimutatásra.
4. Sor került minden olyan módosításra vagy közzétételre a pénzügyi kimutatásokban, amelyre vonatkozóan a pénzügyi kimutatások fordulónapja utáni időszakban bekövetkezett események miatt a Számviteli törvény helyesbítést vagy közzétételt ír elő.
5. Elismerjük felelősségünket, hogy az Egyházi Szervezet teljesítse az általános forgalmi adó bevallással, a munkavállalók személyi jövedelemadójának levonásával, a társadalombiztosítási járulékokkal, valamint egyéb adókkal és illetékekkel kapcsolatos kötelezettségeit, továbbá megerősítjük, hogy legjobb tudomásunk szerint a mai napig minden ilyen jellegű bevallást az Egyházi Szervezet rendben elkészített és beadott (ide nem értve az adózással kapcsolatban a könyvvizsgálat által feltárt hibákat, amelyeknek az adóhatósággal való utólagos elszámolásáért és rendezéséért az Egyházi Szervezet vezetése felel).
6. Nincs tudomásunk bármilyen egyéb lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná az Egyházi Szervezet pénzügyi helyzetét.

A RENDELKEZÉSRE BOCSÁTOTT INFORMÁCIÓ

7. Megadtuk Önöknek az alábbiakat:
 - hozzáférést valamennyi olyan információhoz, amelyek tudomásunk szerint a pénzügyi kimutatások elkészítése szempontjából relevánsak, mint például a nyilvántartások, dokumentumok, valamint egyéb anyagok;
 - további információkat, amelyeket a könyvvizsgálat céljára kértek tőlünk; továbbá
 - korlátlan hozzáférést a gazdálkodó egységnél lévő olyan személyekhez, akiktől Önök szükségesnek tartották könyvvizsgálati bizonyíték beszerzését.
8. Valamennyi ügylet rögzítése megtörtént a számviteli nyilvántartásokban, és azokat a pénzügyi kimutatások tartalmazzák. A pénzügyi kimutatásokban nincsenek jelentős tévedések és nem kerültek jelentős tételek sem kihagyásra. A pénzügyi kimutatások minden olyan információt tartalmaznak, amelyek az Egyházi Szervezet pénzügyi, vagyoni és jövedelmi helyzetének megbízható és valós bemutatásához szükségesek a Számviteli törvény szerint, valamint tartalmazzák azokat a bemutatandó információkat, amelyeket az Egyházi Szervezetre vonatkozó törvények és jogszabályok előírnak.
9. Közöltük Önökkel azon kockázat általunk való felmérésének az eredményeit, hogy a pénzügyi kimutatások csalás következtében lényeges hibás állításokat tartalmazhatnak.
10. Közöltük Önökkel az Egyházi Szervezetet érintő, az alábbiakban felsoroltak részvételével elkövetett csalással vagy vélt csalással kapcsolatos valamennyi információt, amelyről tudomásunk van:
 - vezetés,
 - a belső kontrollban fontos szerepet játszó munkatársak, vagy
 - mások, akik esetében a csalásnak lényeges hatása lehetett a pénzügyi kimutatásokra.
11. Közöltünk Önökkel minden az Egyházi Szervezet pénzügyi kimutatásait érintő, munkavállalók, korábbi munkavállalók, elemzők, szabályozók vagy mások által tett, csalásra vagy vélt csalásra vonatkozó állítással kapcsolatos információt.
12. Közöltünk Önökkel minden ismert jogszabályi és szabályozási meg nem felelést vagy vélt meg nem felelést, amelynek hatásait figyelembe kellene venni pénzügyi kimutatások elkészítésekor vagy a pénzügyi kimutatásokban nyilvánosságra kellene hozni, vagy amely várható veszteség alapja lehetne. Felettes szervektől nem érkezett olyan visszajelzés, amely szerint pénzügyi számviteli beszámolási gyakorlatunk nem lenne megfelelő, vagy olyan hiányosságok mutatkoznának benne, amelyek jelentős hatással lehetnének a pénzügyi kimutatásokra. Az Egyházi Szervezet minden szempontból teljesítette azon szerződéses megállapodásait, amelyek nem-teljesítés esetén jelentős hatással lennének a pénzügyi kimutatásokra
13. A pénzügyi kimutatások tartalmazzák az Egyházi Szervezet összes olyan készpénz és bankszámla egyenlegét, valamint minden egyéb ingatlanát és vagyonát, amelyről tudomásunk van. Az Egyházi Szervezet megfelelő jogcímmel rendelkezik a tulajdonában lévő összes eszközre, és nincsenek olyan jelentős következményekkel járó jelzások, biztosítékok vagy egyéb terhelések az Egyházi Szervezet egyetlen eszközén sem, amelyek ne lennének bemutatva a pénzügyi kimutatásokban vagy a kiegészítő mellékletben.
14. Nincsenek az Egyházi Szervezettel szemben olyan nem érvényesített igények, amelyek a vezetés véleménye szerint érvényesíthetők lennének.
15. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, amelyet nem hoztunk volna tudomásukra, és amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét.
16. Nem merültek fel olyan jelentős kérdések, amelyek szükségessé tennék az előző időszak hiányosságainak külön (harmadik) oszlopban történő megjelenítését a tárgyidőszaki pénzügyi kimutatásokban.
17. Az Egyházi Szervezet vezetésének nincs tudomása olyan eseményekről, amelyek a Pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló hatályos törvényben meghatározott visszaélések fogalmát kimerítenék.

18. Jelen nyilatkozat megtételének időpontjáig nem jutott tudomásunkra semmiféle olyan ügy vagy eset, amely jelentős hatással lehetne a pénzügyi kimutatásokra és az azokkal kapcsolatban közzétett információkra. Nincs ismeretünk olyan tényről, amely lényeges, kedvező vagy kedvezőtlen, változást idézett vagy idézhet elő az Egyházi Szervezet pénzügyi helyzetében vagy tevékenysége eredményében.




Krámer György
országosiroda-igazgató


Csorba Gábor
gazdasági vezető

3

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET

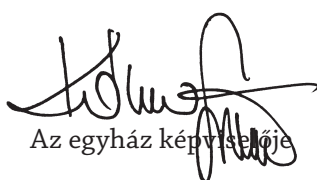
Adószám: 19719483-2-42
Bejegyző szerv: Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
Nyilvántartási szám: 00003/2012.

MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
1085 Budapest, Üllői út 24.

Fordulónap: 2023. december 31.
Beszámolási időszak: 2023. január 1. – 2023. december 31.

Budapest, 2024. március 31.




Az egyház képviselője

TARTALOM

1. Az egyház bemutatása > 32

- 1.1. Alakulás, célok, küldetés > 32
- 1.2. Főbb szervezeti változások > 32
- 1.3. Tevékenységi kör > 32
- 1.4. Beszámoló nyilvánossága > 32
- 1.5. A gazdálkodás folytatása > 32
- 1.6. Alkalmazott számviteli szabályok > 32

2. A számviteli politika alkalmazása > 33

- 2.1. A könyvvizetés módja > 33
- 2.2. Könyvvizetés pénzneme > 33
- 2.3. Könyvvizsgálat > 33
- 2.4. Beszámoló formája és típusa > 33
- 2.5. Üzleti év > 33
- 2.6. Mérlegkészítés időpontja > 33
- 2.7. Jelentős összegű hibák értelmezése > 34
- 2.8. Értékcsökkenési leírás elszámolása > 34
 - Értékcsökkenési leírás módja > 34
 - Értékcsökkenés elszámolásának gyakorisága > 34
 - Kisértékű eszközök értékcsökkenési leírása > 34
 - Terven felüli értékcsökkenés elszámolása > 34
 - Értékcsökkenési leírás elszámolásának változása > 34
- 2.9. Leltározási szabályok > 34
- 2.10. Pénzkezelési szabályok > 34

3. Elemzések > 35

- 3.1. Adatok változása > 35
- 3.2. Vagyoni helyzet > 37
- 3.3. Likviditás és fizetőképesség > 38
- 3.4. Jövedelmezőség > 40

4. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések > 41

- 4.1. Előző évek módosítása > 41
- 4.2. Sajátos tételbesorolások > 41
- 4.3. Összehasonlíthatóság > 41
 - Össze nem hasonlítható adatok > 41
 - Tétel átsorolások > 41
 - Értékelési elvek változása > 41
- 4.4. A mérleg tagolása > 41
 - Új tételek a mérlegben > 41
 - Tételek továbbtagolása a mérlegben > 41
- 4.5. Értékelési különbözetek > 41
 - Devizás tételek fordulónapi átértékelése > 41
 - Értékhelyesbítések alakulása > 42
- 4.6. Mérlegen kívüli tételek > 42
 - Nem látszó jövőbeni fizetési kötelezettségek > 42
 - Egyéb lényeges mérlegen kívüli tételek > 42

- 4.7. Befektetett eszközök > 42
 - Immateriális javak és tárgyi eszközök alakulása > 42
 - Befektetett pénzügyi eszközök valós értéke > 42
- 4.8. Forgóeszközök > 44
 - Készletek alakulása > 44
 - Követelések alakulása > 44
 - Forgóeszközök egyéb sajátosságai > 44
- 4.9. Aktív időbeli elhatárolások > 45
 - Diszkont értékpapírok időarányos kamatának elhatárolása > 45
 - Bevételek aktív időbeli elhatárolásai > 45
 - Elhatárolt költségek és ráfordítások > 45
- 4.10. Saját tőke > 45
 - Saját tőke változása > 45
 - Saját tőke alakulása > 46
 - Induló tőke alakulása > 46
- 4.11. Kötelezettségek > 46
 - Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek > 46
 - Kötelezettségek egyéb sajátosságai > 46
- 4.12. Passzív időbeli elhatárolások > 46
 - Bevételek passzív időbeli elhatárolása > 46
 - Visszahatárolt költségek, ráfordítások > 47
 - Fejlesztési célra kapott támogatások > 47
 - Halasztott bevételek > 48

5. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések > 48

- 5.1. Előző évek módosítása > 48
- 5.2. Össze nem hasonlítható adatok > 48
- 5.3. Az eredménykimutatás tagolása > 49
 - Új tételek az eredménykimutatásban > 49
 - Továbbtagolt tételek az eredménykimutatásban > 49
- 5.4. Bevételek > 49
 - Bevételek alakulása > 49
 - Támogatásokkal kapcsolatos kiegészítő információk > 49
- 5.5. Ráfordítások > 49
 - Ráfordítások alakulása > 49
 - Költségek költségnemenként > 50

6. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi költségvetéséhez kapcsolódó kiegészítések > 50

7. Tájékoztató adatok > 72

- 7.1. Vezető tisztségviselők > 72
 - A beszámoló aláírója > 72

1. AZ EGYHÁZ BEMUTATÁSA

1.1. ALAKULÁS, CÉLOK, KÜLDETÉS

A Magyarországi Evangélikus Egyház fő célja, hogy országos irányítás mellett a magyarországi evangélikusságot, szervezeti egységeit támogassa a hitéleti tevékenységükben és további egyházi célok megvalósításához koncepcionális és gazdasági támogatást adjon, a szükségletek eloszlásának figyelembevételével.

A Magyarországi Evangélikus Egyház intézményei részére az oktatási, szociális tevékenységek megvalósítása érdekében adott állami támogatásokat a jogosultságok alapján az intézményeknek továbbutalja.

1.2. FŐBB SZERVEZETI VÁLTOZÁSOK

A Magyarországi Evangélikus Egyháznál 2023. év folyamán főbb szervezeti változás nem történt.

1.3. TEVÉKENYSÉGI KÖR

A Magyarországi Evangélikus Egyház a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvényben foglaltak szerinti tevékenységet végez.

1.4. BESZÁMOLÓ NYILVÁNOSSÁGA

A 2023. évi beszámolót az egyházi jogi személyek beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 296/2013. (VII.29.) Korm. rendelet alapján készítettük el.

A Kormányrendelet 11. §-ban megállapítja, hogy az egyházi jogi személynek a beszámolóját nem kell letétbe helyezni, de azt az általa meghatározott módon közzé lehet tenni. A közzététel módja a Magyarországi Evangélikus Egyház esetében az egyház hivatalos lapjában, az Evangélikus Közlönyben való közzététel.

1.5. A GAZDÁLKODÁS FOLYTATÁSA

Az egyházi szervezet a gazdálkodás folytatásának az elvét a számviteli és gazdálkodási szabályok figyelembevételével fenntartja, gazdálkodását ennek megfelelően folytatja. Az egyházi jogi személy a gazdálkodás folytatásának elvét szem előtt tartja, ezt veszély nem fenyegeti.

1.6. ALKALMAZOTT SZÁMVITELI SZABÁLYOK

Jelen beszámoló a hatályos magyar számviteli előírások és a 2014. évtől hatályos 296/2013. (VII.29.) Korm. rendelet, ezentúl a Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény, valamint az ennek végrehajtására kiadott az egyházi gazdálkodó szervezetek gazdálkodásának szabályairól szóló 1/2017 (III.23) országos szabályrendelet szerint került összeállításra, ezen rendelkezések előírásaitól való eltérésre okot adó körülmény nem merült fel.

A Magyarországi Evangélikus Egyház Számviteli politikája 2019. január 1. napjától aktualizálásra került, a számviteli jogszabályok változásának megfelelő módosítások tárgyéven a számviteli politikában alkalmazásra kerültek.

2. A SZÁMVITELI POLITIKA ALKALMAZÁSA

2.1. A KÖNYVVEZETÉS MÓDJA

A Magyarországi Evangélikus Egyház könyveit magyar nyelven, a kettős könyvvitel elvei és szabályai szerint vezeti. A számviteli információs rendszer kialakítása és működtetése, a beszámoló összeállítása 2010. január 1. napjától az országos iroda gazdasági osztályának feladata.

A beszámoló elkészítésével megbízott személy Koncz Zsuzsanna, aki főkönyvelői munkakörben a Magyarországi Evangélikus Egyház alkalmazottja. Mérlegképes könyvelői képesítéssel bír, a Pénzügyminisztérium által vezetett könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásában szerepel (regisztrációs száma: 127708), a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel rendelkezik.

2.2. KÖNYVVEZETÉS PÉNZNEME

Az egyházi jogi személy könyveit magyar nyelven, forintban, a kettős könyvvitel elvei és szabályai szerint vezeti. A beszámolóban az adatok eltérő jelölés hiányában ezer forintban kerülnek feltüntetésre.

2.3. KÖNYVVIZSGÁLAT

A tárgyévi beszámoló szabályszerűségét, megbízhatóságát és valódiságát könyvvizsgáló ellenőrizte. A könyvvizsgálatot a CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft (1119 Budapest, Fehérvári út 97–99. 2. emelet, MKVK tagsági szám: 000071) látja el, a feladat elvégzéséért felelős személy Pozsonyi Bálint (MKVK tagsági szám: 007414).

2.4. BESZÁMOLÓ FORMÁJA ÉS TÍPUSA

A Magyarországi Evangélikus Egyház beszámolóját az egyházi jogi személyekre vonatkozó egyszerűsített éves beszámoló előírásai szerint készítette el.

Az eredménykimutatást ugyancsak az egyházi személyekre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolóhoz tartozó eredménykimutatás alapján mutatja be.

Az eredmény megállapításának választott módja az előző üzleti évhez hasonlóan: összköltség eljárás, az egyházi jogi személy egyszerűsített éves beszámolója szerinti bontásban.

A magyar számviteli szabályok szerint jelen számviteli beszámoló csak magyar nyelven került összeállításra. Ezen előírás alapján a magyar és az arról fordított idegen nyelvű szöveg eltérő értelmezése esetén a magyar nyelvű szöveg az irányadó.

2.5. ÜZLETI ÉV

Jelen beszámoló a 2023. január 1. – 2023. december 31. időszakot öleli fel, a mérleg fordulónapja 2023. december 31.

2.6. MÉRLEGKÉSZÍTÉS IDŐPONTJA

A mérlegkészítés időpontjáig ismertté vált, a tárgyévet vagy az előző éveket érintő gazdasági események, körülmények hatásait a beszámoló tartalmazza. A mérlegkészítés választott időpontja a tárgyévet követő év március 31-e.

2.7. JELENTŐS ÖSSZEGŰ HIBÁK ÉRTELMEZÉSE

Jelentős összegűnek minősül az üzleti évben feltárt, egy üzleti évre vonatkozó hibák hatása, ha a saját tőke változásai abszolút értékének együttes összege a vizsgált üzleti évre készített beszámoló eredeti mérlegfőösszegének 2%-át, vagy ha a mérlegfőösszeg 2%-a nem haladja meg az 1 mFt-ot, akkor 1 mFt. Ebben az esetben a feltárt hibák hatása a tárgyévi beszámolóban nem a tárgyévi adatok között, hanem elkülönítetten, előző évek módosításaként kerül bemutatásra.

2.8. ÉRTÉKSÖKKENÉSI LEÍRÁS ELSZÁMOLÁSA

ÉRTÉKSÖKKENÉSI LEÍRÁS MÓDJA

Az évenként elszámolandó értékcsökkenés megtervezése – az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai és erkölcsi avulása, az egyéb körülmények és a tervezett maradványérték figyelembevételével – általában az eszköz bekerülési (bruttó) értékének arányában történik. Az értékcsökkenési leírás elszámolása időarányosan (lineáris leírási módszerrel) történik.

ÉRTÉKSÖKKENÉS ELSZÁMOLÁSÁNAK GYAKORISÁGA

Az értékcsökkenési leírás elszámolására – mind a főkönyvben, mind a kapcsolódó analitikákban – üzleti negyedévenként egy alkalommal kerül sor, de havi bontásban, kivéve a kivezetett eszközök terv szerinti törtévi értékcsökkenését, mely a kivezetéskor elszámolásra kerül. Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolás az azt megalapozó eseménnyel egyidejűleg vagy a fordulónapi értékelés keretében történik.

KISÉRTÉKŰ ESZKÖZÖK ÉRTÉKSÖKKENÉSI LEÍRÁSA

A 200 eFt alatti egyedi bekerülési értékkel bíró vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök bekerülési értéke a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámolásra kerül.

TERVEN FELÜLI ÉRTÉKSÖKKENÉS ELSZÁMOLÁSA

Terven felüli értékcsökkenési leírás elszámolása szempontjából a könyv szerinti érték akkor haladja meg jelentősen a piaci értéket, ha az egyes tételek esetében a különbözet meghaladja a 100 eFt-ot.

Értékcsökkenési leírás elszámolásának változása

ÉRTÉKSÖKKENÉSI LEÍRÁS ELSZÁMOLÁSÁNAK VÁLTOZÁSA

Az értékcsökkenési leírás elszámolásának módjában, az alkalmazott eljárásokban a jogszabályi változásokon túl további változások az előző üzleti évhez képest nem történtek.

2.9. LETÁROZÁSI SZABÁLYOK

Az eszközök és források leltározása az eszközök és források leltárkészítési szabályzata szerint, az általános szabályoknak megfelelően történik, a leltározás szabályai az előző üzleti évhez képest nem változtak.

2.10. PÉNZKEZELÉSI SZABÁLYOK

A pénzkezelés a számviteli politikában előírt szabályok szerint történik, a pénzkezelés szabályai az előző üzleti évhez képest a jogszabályi változásokon túl nem változtak.

3. ELEMZÉSEK

3.1. ADATOK VÁLTOZÁSA

MÉRLEGADATOK VÁLTOZÁSA, ÖSSZETÉTELÉNEK ALAKULÁSA

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év eFt	Előző év%	Tárgyév eFt	Tárgy-év%	Válto-zás%-ban
1.	A. Befektetett eszközök	31 234 470	68,98%	54 974 487	77,77%	76,01%
2.	I. Immateriális javak	49 997	0,11%	95 832	0,14%	91,68%
3.	II. Tárgyi eszközök	25 652 006	56,65%	29 913 262	42,31%	16,61%
4.	III. Befektetett pénzügyi eszközök	5 532 467	12,22%	24 965 393	35,32%	351,25%
5.	IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése		0,00%		0,00%	
6.	B. Forgóeszközök	13 912 798	30,73%	15 247 105	21,57%	9,59%
7.	I. Készletek	9 854	0,02%	31 064	0,04%	215,24%
8.	II. Követelések	443 171	0,98%	713 334	1,01%	60,96%
9.	III. Értékpapírok	1 238 769	2,74%	927 926	1,31%	-25,09%
10.	IV. Pénzeszközök	12 221 004	26,99%	13 574 781	19,20%	11,08%
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	134 155	0,30%	471 177	0,67%	251,22%
12.	ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN	45 281 423	100,00%	70 692 769	100,00%	56,12%
12.	D. Saját tőke	27 654 306	61,07%	48 961 433	69,26%	77,05%
13.	I. Induló tőke	608 191	1,34%	608 191	0,86%	0,00%
14.	II. Tőkeváltozás	28 395 047	62,71%	45 891 423	64,92%	61,62%
15.	III. Értékelési tartalék		0,00%		0,00%	
16.	IV. Adózott eredmény	-1 348 932	-2,98%	2 461 819	3,48%	-282,50%
17.	1. Alaptevékenységből származó eredmény	-1 348 932	-2,98%	2 461 819	3,48%	-282,50%
18.	2. Vállalkozási tevékenységből származó eredmény		0,00%		0,00%	
19.	E. Céltartalékok		0,00%		0,00%	
20.	F. Kötelezettségek	4 593 823	10,15%	5 647 877	7,99%	22,95%
21.	I. Hátrasorolt kötelezettségek		0,00%		0,00%	
22.	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek		0,00%		0,00%	
23.	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	4 593 823	10,15%	5 647 877	7,99%	22,95%
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	13 033 294	28,78%	16 083 459	22,75%	23,40%
25.	FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN	45 281 423	100,00%	70 692 769	100,00%	56,12%

A Magyarországi Evangélikus Egyház eszközei és forrásai 56,12 %-kal növekedtek az előző évhez képest. A változás az egyes eszköz és forrás elemek tekintetében jelentősen eltérő.

A befektetett eszközök (immateriális javak, tárgyi eszközök és befektetett pénzügyi eszközök – részesedések, tartósan adott kölcsönök) 76,01%-kal növekedtek az előző évhez viszonyítva. Ezen belül a tárgyi eszközök állománya 16,61%-kal, míg az immateriális javak 91,68% növekedett. Az immateriális javak jelentős mértékű növekedését a Magyarországi Evangélikus Egyház saját fejlesztéseként létrehozott ügyviteli rendszerek, (Köles, Meeter, Páter, Rendezvényszervező, Szélrózsaszervező, Iskolalelkész, Luthra, Templomkapu névtár, Szerződéskezelő) bekerülési értéke eredményezte. 2023. évben a befektetett pénzügyi eszközök értéke a 2022. évhez viszonyítva 351,25%-kal, 19.432.926 eFt-al növekedett. Ezt a jelentős mértékű növekedést a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 27. §. (4a) bekezdése értelmében egyéb tartós tulajdoni részesedésként nyilvántartásba vett szociális, kulturális és oktatási intézmények 2021. évi saját tőkéje eredményezte elsősorban. A forgóeszközök 8,95 % mértékű növekedést mutatnak az előző évhez képest. A készletek 215,24%-kal növekedtek, a 2023. év végén beszerezett, 2024. évben gyűlekezetek számára kiosztandó projektor beszerzés kapcsán, melynek készletértéke 20.081 eFt. A követelések 40,71%-kal növekedtek az előző évhez képest, elsősorban az itt nyilvántartott visszatérítendő támogatá-

sok, az oktatási, diakóniai intézmények MEE részére megtérítendő intézményi lelkészi költsége, oktatási intézmények részére adott normatíva előlegek, tartalékalaphoz csatlakozott gyülekezeti fenntartású diakóniai intézmények tartalékalapi hozzájárulása, valamint a Zelenka Pál szolidaritási alapon nyilván tartott kintlévőségek eredményeként. A Magyarországi Evangélikus Egyház befektetési alapon tartott értékpapír állománya 2023. évben 25,09%-kal csökkent, mivel az MHB Bank Zrt. ajánlata alapján kedvezőbb befektetési lehetőséget biztosított a rövid távú LCR betét konstrukciója. A követelések között került kimutatásra a vevőkkel szembeni követelések, beruházásokra, szolgáltatásokra adott előlegek, lelkészi nyugdíjjárulék, a gyülekezeteknek, intézményeknek adott visszatérítendő támogatások, a tartalékalapok követelései, a követelésekre elszámolt értékvesztések. A Magyarországi Evangélikus Egyház pénzeszközei az előző évhez képest 11,08%-os, az aktív időbeli elhatárolások 251,22%-os növekedést mutatnak. Az aktív időbeli elhatárolások között kerülnek kimutatásra az értékpapírok, lekötött betétek 2023. évre jutó kamata, a 2023. évre eső árbevételek, egyéb bevételek, valamint a 2024-as évet érintő, de 2023. évben számlázott költségek, ráfordítások értéke. Forrás oldalon a saját tőke 77,05%-os növekedést mutat a tárgyévi eredmény, valamint az egyéb tartós tulajdoni részesedésként kimutatott szociális, oktatási és kulturális intézmények saját tőkéje okán.

A rövid lejáratú kötelezettségeknél 22,95% mértékű növekedés mutatkozik. A rövid lejáratú kötelezettségek között került kimutatásra a 2023. december 31.-ig ki nem egyenlített szállítói kötelezettségek, az Egyházi közfeladatellátási és közösségi célú beruházásokra, parókiák felújítása és közösségi célú beruházásokra, közösség terek felújítására kapott állami támogatási előleg. A passzív időbeli elhatárolások az előző üzleti évhez képest 23,40%-al növekedtek. Itt kerül kimutatásra a 2024-ban esedékes, de 2023. évben befolyt bevételek, a fejlesztési célra kapott támogatások, valamint a térítés nélkül kapott, átvett eszközök értékének elhatárolása.

EREDMÉNYKIMUTATÁS ADATAINAK VÁLTOZÁSA

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023-ben 2.461.819 eFt pozitív eredményt ért el. A Magyarországi Evangélikus Egyház eredménye az előző évhez képest 282,50%-kal növekedett.

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. december végén megkapta az oktatási intézmények után járó 4.330.517 eFt korrekciós támogatást, melyből 2023. évben felhasználásra került 2.050.000 eFt. A diakóniai intézmények esetében a korrekciós összeg 387.680 eFt összeg, mely teljes egészében a tartalékalapban maradt, valamint a tartalékalapban maradt a diakóniai intézmények 2023. évi rezsikompensációjának 50%-a, 542.485 eFt összegben

- a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap bevételek és kiadások eredményeként tervezett 105.500 eFt többlettel szemben 360.427 eFt valósult meg. Az eltérés oka, hogy a bevételek 20,2%-kal, 169.372 eFt-tal magasabb összegben realizálódtak, míg 11,7%-kal, 85.554 eFt-tal kevesebb kiadás valósult meg.
- 2.280.517 eFt oktatási korrekciós támogatás nem került továbbutalásra, ezen összeget az egyház az oktatási tartalékalapba helyezte.
- 387.680 eFt diakóniai korrekciós támogatás és 542.485 eFt rezsikompensáció nem került tovább utalásra, ezen összeget az egyház a diakóniai tartalékalapba helyezte.
- a tárgyévi bevételekből a hosszú távú befektetés javára fel nem használt (tartalékba helyezett) megtakarítás 426.554 eFt.

Ssz.	A tételek megnevezése	Előző év eFt	Megosztás %	Tárgyév eFt	Megosztás %	Változás %-ban
1.	1. Értékesítés nettó árbevétele	193 153	0,55%	217 693	0,50%	12,70%
2.	2. Aktivált saját teljesítmények értéke	1 972	0,01%	33 157	0,08%	1581,39%
3.	3. Egyéb bevételek	34 494 283	97,47%	41 378 583	95,41%	19,96%
4.	ebből támogatások	33 212 221	93,84%	40 058 832	92,36%	20,61%
5.	a) egyházi támogatások	112 732	0,32%	302 223	0,70%	168,09%
6.	b) központi költségvetési támogat.	32 905 086	92,98%	39 675 267	91,48%	20,57%
7.	c) helyi önkormányzati támogat.	8 754	0,02%	3 900	0,01%	-55,45%
8.	d) egyéb támogatások	185 649	0,52%	77 442	0,18%	-58,29%
9.	e) az a)-d) pontok szerinti támogatásokból továbbutalási célra kapott és továbbutalt támogatások	25 497 311	72,05%	28 742 213	66,27%	12,73%
10.	4. Pénzügyi műveletek bevételei	701 178	1,98%	1 740 954	4,01%	148,29%
11.	A. ÖSSZES BEVÉTEL (1-5)	35 390 586	100,00%	43 370 387	100,00%	22,55%
12.	5. Anyagjellegű ráfordítások	724 701	1,97%	794 305	1,94%	9,60%
13.	6. Személyi jellegű ráfordítások	2 761 831	7,52%	3 166 837	7,74%	14,66%
14.	7. Értékcsökkenési leírás	747 423	2,03%	717 973	1,76%	-3,94%
15.	8. Egyéb ráfordítások	31 832 212	86,64%	35 995 935	87,99%	13,08%
16.	9. Pénzügyi műveletek ráfordítása	673 351	1,83%	233 518	0,57%	-65,32%
17.	B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (7-12)	36 739 518	100,00%	40 908 568	100,00%	11,35%
18.	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A-B)	-1 348 932		2 461 819		-282,50%
19.	10. Adófizetési kötelezettség					
20.	D. Adózott eredmény	-1 348 932		2 461 819		-282,50%

Az egyéb bevételek 19,96%-kal növekedtek az előző évhez képest. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évben az Ukrán segélyalap részére az Evangelical-Lutheran Church in Americától 198.600 eFt támogatás érkezett, bajor támogatást kapott az egyház 26.817 eFt összegben a pápai templom mennyezet és padló felújításra, valamint 9.361 eFt-ot kaptunk a Szolnoki Evangélikus Egyházközséghez tartozó ifjúsági ház tetőjének és homlokzatának felújítására. További 21.645 eFt támogatás érkezett a bajoroktól a Karácsony Sándor utcai Kríziscentrum részére. Skola projektekre 11.420 eFt támogatás, Partnerhílfétől 11.198 eFt érkezett. Az országos kötelező offertóriumokból befolyt adományok összege 15.174 e Ft. A pénzügyi műveletek bevétele 148,29%-kal növekedett az előző évhez képest, a lekötött betétek és diszkont állampapírok kamatbevételeinek köszönhetően. A ráfordítások között az anyag jellegű ráfordítások értéke az előző évhez képest 9,60%-kal emelkedett. A személyi jellegű ráfordítások (bérköltség és megbízási díjak, bérjárulékok, egyéb természetbeni és béren kívüli juttatások és azok járulékai, utazási, munkába járási költségek, hitéleti rendezvények költsége stb.) 14,66%-kal növekedett.

Értékcsökkenési leírásként 3,94%-kal kevesebbet számolt el az MEE az előző évhez képest.

A pénzügyi műveletek ráfordításai 65,32%-kal csökkent az előző évhez képest. A pénzügyi műveletek ráfordításai között kerül kimutatásra az értékpapírok, valutakészletek és külföldi napidíjak árfolyamvesztése.

3.2. VAGYONI HELYZET

BEFEKTETETT ESZKÖZÖK HASZNÁLHATÓSÁGA

A tárgyi eszközök és immateriális javak nettó értéke (használhatósági foka) az előző évben a bruttó érték 75,53%-át, a tárgyévben 77,10%-át, tette ki.

SAJÁT TŐKE VÁLTOZÁSA

A saját tőke az előző évhez képest 2.461.819 eFt értékkel növekedett a tárgyévi adózott eredmény, valamint 18.845.309 eFt-al a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 27. §. (4a) bekezdése értelmében egyéb

tartós tulajdoni részesedésként nyilvántartásba vett szociális, kulturális és oktatási intézmények 2021. évi saját tőkéje okán.

TŐKEERŐSSÉG

A Magyarországi Evangélikus Egyház saját tőke aránya az összes forráson belül az előző évben 61,07%, a tárgyévben 69,26%.

TŐKESZERKEZETI MUTATÓ

A kötelezettségek az előző évben a saját tőke 16,61%-át, a tárgyévben 11,54%-át tették ki.

KÖTELEZETTSÉGEK DINAMIKÁJA

A Magyarországi Evangélikus Egyház kötelezettségei az előző évhez képest 1.054.054 eFt értékkel, 22,95%-kal növekedtek többek között a tárgyévben folyósított, állami támogatási szerződés alapján a támogatás elszámolásának elfogadásáig kötelezettséggént nyilvántartott összege miatt.

3.3. LIKVIDITÁS ÉS FIZETŐKÉPESSÉG

PÉNZESZKÖZÖK ÁLLOMÁNYA

Megnevezés		Érték 2023.12.31.
3811001	Országos Iroda Pénztára	988 eFt
	Pénztár számlák összesen	988 eFt
3821001	MEE valutapénztár – EUR	877 eFt
3821002	MEE valutapénztár – USD	3 eFt
3821004	MEE valutapénztár – GBP	2 eFt
3821005	MEE valutapénztár – RON	16 eFt
	Valutapénztár összesen	898 eFt
3841001	Elszámolási betétszámla	1 992 319 eFt
3841002	Nyugdíjosztály bankszámla	72 205 eFt
3841004	Diakóniai elszámolási betétszámla	53 683 eFt
3841005	Oktatási elszámolási betétszámla	177 559 eFt
3841012	Barion Payment Zrt.	5 497 eFt
3841023	MBH Bank technikai folyószámla 4906	2 eFt
3841024	MBH Bank technikai folyószámla 4903	6 eFt
3843001	Bankkártya – egyéb vásárlás	2 661 eFt
3843002	Bankkártya – internetes vásárlás	3 024 eFt
	Elszámolási betétszámlák összesen	2 306 956 eFt
3854008	Adománygyűjtésére elkülönített számla	1 456 eFt
3854025	Szélrózsa	5 666 eFt
3854031	EFOP-3.2.3-17-2017-0037 pályázat bankszámlája	95 eFt
	Elkülönített számlák összesen	7 217 eFt
3861004	MEE-EURO bankszámla	374 eFt
3861005	MEE-USD bankszámla	234 eFt
3861006	MBH Bank Nyrt.-EUR számla	2 eFt
	Devizabetét számla összesen	610 eFt
387004	MEEOI lekötött betétszámla	29 eFt

Megnevezés		Érték 2023.12.31.
387015	Erste Bank lekötött betétszámla-MEEOI	210 000 eFt
387021	ErsteLekötött betét-Diakónia	600 000 eFt
387025	MEE-Befektetési Alap OTP	510 eFt
387026	MEE-Oktatási Intézmény tartalék alap OTP	363 eFt
387027	MEE-Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	502 eFt
387028	MBH lekötött betét Oktatás	6 175 000 eFt
387029	MBH lekötött betét Diakónia	1 613 238 eFt
387030	MBH lekötött betét Országos	1 888 470 eFt
387031	MHB lekötött betét Nyugdíj	770 000 eFt
Lekötött betétszámlák összesen		11 258 112 eFt
Pénzeszközök összesen		13 574 781 eFt

A pénzeszközök állománya, 1.353.777 eFt értékkel, 11,08%-kal növekedett.

BEFEKTETETT ESZKÖZÖK PÓTLÁSA

A tárgyévben aktivált (vásárolt, használatba vett, stb.) tárgyi eszközök és immateriális javak bruttó értéke 31,62%-kal (224.602 eFt) több a tárgyévben elszámolt terv szerinti amortizáció összegénél.

Az egyes eszközcsoportokban az arány eltérően alakul:

– immateriális javak	248,57%	25.394 eFt
– ingatlanok	29,17%	163.172 eFt
– berendezések, járművek	25,60%	36.036 eFt

LIKVIDITÁSI GYORSRÁTA

A rövid távú likviditást jellemző likviditási gyorsráta, azaz, hogy a likvid forgóeszközök mennyiben nyújtanak fedezetet a rövidlejáratú kötelezettségekre (a követelések, az értékpapírok, a pénzeszközök együttes értékének a rövid lejáratú kötelezettségekhez viszonyított aránya) értéke az előző évben 3,03 a tárgyévben 2,69 volt. A gazdálkodás rövid távú finanszírozása biztosított.

LIKVID ESZKÖZÖK ARÁNYA

A rövid távú likviditást befolyásoló eszközök aránya az összes eszközön belül az előző évben 30,73%, a tárgyévben 21,57% volt.

HOSSZÚ TÁVÚ LIKVIDITÁS

A hosszú távú likviditási ráta (a forgóeszközöknek a kötelezettségekhez viszonyított aránya) az előző évben 3,03 a tárgyévben 2,70 volt.

KÖTELEZETTSÉGEK ÉS KINNLEVŐSÉG

A kinnlevőség realizálásával a kötelezettségek részben teljesíthetőek.

KÖTELEZETTSÉGEK ÉS LIKVID ESZKÖZÖK

A fordulónapon a likvid eszközök (követelések, értékpapírok, pénzeszközök) teljes mértékben fedezték a kötelezettségeket.

3.4. JÖVEDELMEZŐSÉG

A jövedelmezőség alakulásának vizsgálata a vállalkozási tevékenységet nem folytató Magyarországi Evangélikus Egyház beszámolójában nem ad a gazdálkodás megítélésére vonatkozóan érdemi információt.

BEVÉTEL ALAKULÁSA

Az egyház összes, teljes naptári évre számított bevétele az előző évben 35.390.586 eFt, a tárgyévben 43.370.387 eFt volt. Az összes bevétel az előző évhez képest 7.979.801 eFt értékkel, 22,55%-kal növekedett, legfőképp az állami támogatások következtében.

AZ ÁRBEVÉTEL DINAMIKÁJA

Az egyház teljes naptári évre számított árbevétele az előző évben 193.153 eFt, a tárgyévben 217.693 eFt volt. Az árbevétel az előző évhez képest 24.540 eFt értékkel, 12,70%-kal növekedett.

VAGYONARÁNYOS TÁRGYÉVI EREDMÉNY (ROA)

A tárgyévi eredmény az előző évben a mérlegfőösszeg -2,98%-át, a tárgyévben a 3,48%-át teszi ki.

INDULÓ TŐKE ARÁNYOS TÁRGYÉVI EREDMÉNY

A tárgyévi eredmény és az induló tőke aránya (az induló tőke hozama) az előző évben -221,79%, a tárgyévben 404,78% volt.

SAJÁT TŐKE ARÁNYOS TÁRGYÉVI EREDMÉNY (ROE)

A tárgyévi eredmény és a saját tőke aránya az előző évben -4,88%, a tárgyévben 5,03% volt.

AZ EREDMÉNY DINAMIKÁJA

Időszak	Tárgyévi eredmény
2010. év	-62.562 eFt
2011. év	1.095.226 eFt
2012. év	-281.600 eFt
2013. év	39.724 eFt
2014. év	763.850 eFt
2015. év	1.358.384 eFt
2016. év	1.955.044 eFt
2017. év	414.817 eFt
2018. év	1.857.627 eFt
2019. év	1.488.495 eFt
2020. év	1.828.479 eFt
2021. év	1.027.999 eFt
2022. év	-1.348.932 eFt
2023. év	2.461.819 eFt

Az eredmény változása jelentősen függ az állami támogatások alakulásától, azok felhasználásától, illetve elszámolásának elfogadásától, és attól, hogy a támogatások felhasználása tárgyévben belül, vagy azt követően történik-e meg.

4. MÉRLEGHEZ KAPCSOLÓDÓ KIEGÉSZÍTÉSEK

4.1. ELŐZŐ ÉVEK MÓDOSÍTÁSA

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés csak nem jelentősnek minősülő hibát tárt fel, a hiba eszközökre és forrásokra gyakorolt hatása a tárgyévi adatok között jelenik meg.

4.2. SAJÁTOS TÉTELBSOROLÁSOK

A mérlegben olyan tétel nem szerepel, amely több sorban is elhelyezhető lenne, és sajátos besorolása bemutatást kívánna.

4.3. ÖSSZEHASONLÍTHATÓSÁG

ÖSSZE NEM HASONLÍTHATÓ ADATOK

A Magyarországi Evangélikus Egyház mérlegében az adatok – a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl – összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

TÉTEL ÁTSOROLÁSOK

A mérlegben az előző üzleti évhez képest – a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl – az egyes eszközök és kötelezettségek minősítése nem változott.

ÉRTÉKELÉSI ELVEK VÁLTOZÁSA

Az előző üzleti év mérlegkészítésénél alkalmazott értékelési elvek – a jogszabályi előírások változásain túl – nem változtak.

4.4. A MÉRLEG TAGOLÁSA

ÚJ TÉTELEK A MÉRLEGBEN

A tárgyévi beszámolóban az előírt sémán túl új mérlegtételek nem szerepelnek.

TÉTELEK TOVÁBBTAGOLÁSA A MÉRLEGBEN

A mérleg tételei továbbtagolásának lehetőségével a Magyarországi Evangélikus Egyház a tárgyidőszakban nem élt.

4.5. ÉRTÉKELÉSI KÜLÖNBÖZETEK

DEVIZÁS TÉTELEK FORDULÓNAPI ÁTÉRTÉKELÉSE

A mérleg fordulónapjára vonatkozóan az egyház valuta készlettel, és deviza számlán lévő devizával is rendelkezett. A valuta és devizakészletek átértékelése év végi MNB árfolyamra megtörtént, melynek eredményhatása a mérlegben kimutatásra került.

ÉRTÉKHELYESBÍTÉSEK ALAKULÁSA

A Magyarországi Evangélikus Egyház a tárgyévben sem élt az értékhelyesbítés lehetőségével.

4.6. MÉRLEGEN KÍVÜLI TÉTELEK

NEM LÁTSZÓ JÖVŐBENI FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK

Olyan, a mérlegben meg nem jelenő pénzügyi kötelezettség, amely a pénzügyi helyzet értékelése szempontjából jelentőséggel bír, a fordulónapon nem volt.

EGYÉB LÉNYEGES MÉRLEGEN KÍVÜLI TÉTELEK

Egyéb lényeges mérlegen kívüli tétel a Magyarországi Evangélikus Egyháznál a fordulónapon nem volt.

4.7. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK

IMMATERIÁLIS JAVAK ÉS TÁRGYI ESZKÖZÖK ALAKULÁSA

A befektetett eszközök közül az immateriális javak és tárgyi eszközök értékében bekövetkezett változást az 1. sz. melléklet szemlélteti.

2023. évben 10.021.355 eFt értékű beruházás valósult meg vásárlással, valamint ingatlan felújítással, egyéb növekedéssel. (térítés nélküli átvétel, ajándékozás)

Az eszközállomány csökkenésének jelentősebb okai:

Megnevezés	Bruttó érték	Értékcsökkenés	Nettó érték
Selejtezés	106.171 eFt	106.171 eFt	0 eFt
Eladás (ingatlan)	0 eFt	0 eFt	0 eFt
Eladás (jármű)	18.950 eFt	10.942 eFt	8.008 eFt
Eladás (egyéb)	338 eFt	338 eFt	0 eFt
Térítés nélküli átadás	6.051 eFt	4.633 eFt	1.418 eFt

BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK VALÓS ÉRTÉKE

A mérlegben megjelenő befektetett pénzügyi eszközök könyv szerinti értéke (25.055.145 eFt) az egyes tételek esetében a fordulónapi valós értéket nem haladja meg jelentősen.

Az egyéb tartós részesedések között került kimutatásra a Luther Kiadó alapító vagyona 10.000 eFt összegben, valamint a Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon alapító vagyona 25.000 eFt összegben, az Országos Egyházi TISZK alapításakor befizetett tulajdoni részesedése 1.000 eFt összegben, továbbá a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 27. §. (4a) bekezdése értelmében az oktatási, szociális és kulturális intézmények 2021. évi saját tőkéje 18.845.309 eFt értéken.

A hosszú lejáratú kölcsönök értéke a mérlegben 744.631 eFt, az előző évekhez képest 228.929 eFt-tal, 44,39%-kal növekedett, a gyülekezetek részére megítélt és kiosztott energetikai pályázat kapcsán.

Ennek részletezése az alábbi:

Név	Szerződés dátuma	Lejárat dátuma	Kölcsön összege
Arnóti Evangélikus Egyházközség	2019.11.10	2029.12.31	4 882 eFt
Csővári Evangélikus Egyházközség	2013.09.25	2025.12.31	221 eFt
Érdi Evangélikus Egyházközség	2022.08.19	2027.06.30	14 000 eFt
Fóti Evangélikus Egyházközség	2014.01.17	2025.12.31	302 eFt
Bakonycsernyei Evangélikus Egyházközség	2022.12.05	2028.12.31	5 608 eFt

Név	Szerződés dátuma	Lejárat dátuma	Kölcsön összege
Bakonycsernyei Evangélikus Egyházközség	2023.07.26	2028.12.31	2 280 eFt
Irsai Evangélikus Egyházközség	2013.12.05	2025.12.31	351 eFt
Irsai Evangélikus Egyházközség	2023.06.15	2034.12.31	7 200 eFt
Körmendi Evangélikus Egyházközség	2013.06.21	2025.12.31	187 eFt
Budapest Fasori Evangélikus Egyházközség	2023.09.22	2026.12.31	4 899 eFt
Budapest Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség	2023.12.05	2033.12.31	1 800 eFt
Budapest Kelenföldi Evangélikus Egyházközség	2023.10.12	2026.12.31	1 214 eFt
Budavári Evangélikus Egyházközség	2023.11.21	2033.12.31	4 500 eFt
Debreceni Evangélikus Egyházközség	2023.06.29	2033.12.31	6 084 eFt
Dunakeszi Evangélikus Egyházközség	2023.07.18	2026.12.31	26 eFt
Győr-Ménfőcsanak Evangélikus Egyházközség	2013.09.26	2026.12.31	600 eFt
Maglódi Evangélikus Egyházközség	2023.11.29	2026.12.31	544 eFt
Nyíregyháza-Kertvárosi Ev. Ágostai Hitvall. Egyházközség	2023.11.08	2033.12.31	913 eFt
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség	2023.07.20	2033.12.31	2 477 eFt
Orosházi Evangélikus Egyházközség	2023.12.14	2033.12.31	3 601 eFt
Pestszentlőrinci Evangélikus Egyházközség	2023.08.23	2026.12.31	200 eFt
Pilisi Evangélikus Egyházközség	2023.11.28	2028.12.31	4 800 eFt
Rábaszentandrás Evangélikus Egyházközség	2013.06.21	2025.12.31	156 eFt
Rákoskeresztúri Evangélikus Egyház	2016.10.11	2026.09.30	2 000 eFt
Rákoskeresztúri Evangélikus Egyház	2022.03.08	2024.12.31	1 127 eFt
Rákosszentmihályi Evangélikus Egyházközség	2023.08.21	2033.12.31	900 eFt
Sámosnházi Evangélikus Egyházközség	2023.04.20	2028.12.31	159 eFt
Súri Evangélikus Egyházközség	2023.11.13	2028.12.31	1 200 eFt
Tab és Környéke Evangélikus Egyházközség	2023.12.14	2026.12.31	867 eFt
Tatabányai Evangélikus Egyházközség	2019.06.26	2029.06.26	2 500 eFt
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség	2019.12.20	2029.09.30	16 100 eFt
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség	2021.05.06	2031.12.31	120 000 eFt
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség	2022.11.09	2025.12.31	44 000 eFt
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség	2023.11.29	2028.12.31	5 524 eFt
Várpalotai Evangélikus Egyházközség	2013.06.21	2026.12.31	668 eFt
Egyházközségeknek adott tartós kölcsön			261 890 eFt
Reményik Sándor Ev. Ált. Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	2021.07.12	2037.12.31	231 113 eFt
Kőszegi Evangélikus Gimnázium, Technikum	2021.05.31	2025.12.31	7 000 eFt
Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egészségügyi Tech.	2023.06.30	2026.07.31	30 000 eFt
Ótemplomi Szeretetszolgálat	2023.04.14	2028.04.14	43 000 eFt
FÉBÉ Evangélikus Szeretetszolgálat	2016.02.05	2036.12.31	80 541 eFt
FÉBÉ Evangélikus Szeretetszolgálat	2019.02.28	2036.12.31	2 826 eFt
FÉBÉ Evangélikus Szeretetszolgálat	2019.05.29	2036.12.31	27 165 eFt
Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia és Misszió Otthon	2021.04.24	2027.12.31	3 000 eFt
Evangélikus Oktatási Központ (Ordass)	2014.08.29	2033.12.31	5 346 eFt
Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat	2019.09.16	2029.12.31	3 750 eFt
Luther Otthon-Evangélikus Diákotthon	2021.06.22	Határozatlan	7 000 eFt
Evangélikus Fejlesztési Iroda	2023.07.03	2033.12.15	18 000 eFt
Intézményeknek adott tartós kölcsön - MEE			458 741 eFt
Magyarországi Metodista Egyház	2022.07.10	2027.12.31	24 000 eFt
Egyéb tartósan adott kölcsön			24 000 eFt
Összesen			744 631 eFt

A hosszú lejáratú kölcsönök közzé került átsorolásra a Sztéhlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálatnak 2016-ban nyújtott kölcsön, melyre értékvesztés került elszámolásra a 2018. évben, mivel az a visszafizetési határidőn belül nem került rendezésre. A lejárt követelésnek kérték a visszafizetés átütemezését. A számviteli törvénynek megfelelően 89.752 eFt előző évben elszámolt és vissza nem írt értékvesztés került ki-mutatásra, az alábbiak szerint:

Főkönyvi szám	Partner	Szerződés kelte	Lejárat dátuma	Fordulónapon fennálló kölcsön összege	Értékvesztés %	Értékvesztés összege
3649	Sztéhlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (FÉBÉ)	2016.05.02	2036.12.31	89 752 281	100%	89 752 281
Lejárt határidejű kölcsönök összesen:				89 752 281		89 752 281

4.8. FORGÓESZKÖZÖK

KÉSZLETEK ALAKULÁSA

Szlasz.	Megnevezés	Érték
261	Projektörök	20 081 eFt
	Szélróza találkozó	4 398 eFt
	Föld Sója – pólók, sálak, sőtartók	1 395 eFt
	Gyülekezeti munkatársképzés vászontáska, kártyapendrive	1 045 eFt
	Bibliatársulattól kapott könyvek	338 eFt
	Bibliai játékok	2 047 eFt
	Ajándék könyv Észak	628 eFt
	Készletekre adott előleg	1 132 eFt
	Készletek összesen:	31 064 eFt

KÖVETELÉSEK ALAKULÁSA

Szlasz.	Megnevezés	Érték
3111	Belföldi követelések (forintban) vevők	11 291 eFt
354	Szolgáltatásokra adott előleg	15 136 eFt
36111	Elszámolásra kiadott előleg	6 eFt
36121	Munkabér előleg	210 eFt
3618	Lelkeszi nyugdíjjáradékból eredő követelés	73 826 eFt
3639	OEP kifizetés	2 032 eFt
3641	Rövid lejáratú kölcsönök	509 731 eFt
3649	Rövid lejáratú kölcsönök értékvesztése	-89 752 eFt
3685	Folyamatos teljesítésű ÁFA-ból eredő követelés	114 eFt
368901	Különféle egyéb követelések	537 eFt
368902	Oktatási tartalékalap - különféle egyéb követelések	43 695 eFt
368903	Diakóniai tartalékalap - különféle egyéb követelések	54 251 eFt
368904	Bérfeladásból adódó eltérés	100 eFt
369	Egyéb követelésekre elszámolt értékvesztés	-2 400 eFt
4541	Belföldi anyag- és áruszállítók (követelés)	775 eFt
4542	Külföldi szállítók	54 eFt
46453	Mulasztási bírság, adóbírság	30 eFt
4793	Támogatásokból, elszámolásokból eredő kötelezettség (túlfizetés)	3 946 eFt
	Követelés összesen	623 582 eFt

FORGÓESZKÖZÖK EGYÉB SAJÁTOSÁGAI

Az egyház beszámolójában szereplő különféle egyéb követelések részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza. A rövid lejáratú kölcsönadott pénzeszközök összege 509.731 eFt, melynek részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.

4.9. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK

DISZKONT ÉRTÉKPAPÍROK IDŐARÁNYOS KAMATÁNAK ELHATÁROLÁSA

A bevételek aktív időbeli elhatárolásának jelentősebb összegei, és azok időbeli alakulása az alábbi:

Megnevezés	Érték
Zelenka Pál szolidaritási alap értékpapír időarány. kamata	16 269 eFt
Oktatási tartalék értékpapír időarányos kamat	51 089 eFt
Országos Iroda értékpapír időarányos kamata	13 905 eFt
Bevétel elhatárolás összesen	81 263 eFt

BEVÉTELEK AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSAI

A bevételek aktív időbeli elhatárolásának jelentősebb összegei, és azok időbeli alakulása az alábbi:

Megnevezés	Érték
MÁK támogatás - iskolatej	20 283 eFt
Lekötött betét kamat elhatárolás	355 781 eFt
Lakáshasználat továbbterhelt költségei	1 691 eFt
Telefon, internet továbbterhelt költségeinek bevétele	163 eFt
CSP-E-200904-23-0004 Gyermekek és ifjúság programok táborok támogatása	4 000 eFt
Egyházi közösségi célú programok támogatás	400 eFt
Országos Iroda értékpapír időarányos kamata	13 905 eFt
Bevétel elhatárolás összesen	382 318 eFt

ELHATÁROLT KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK

Az aktív időbeli elhatárolásként kimutatott költségek és ráfordítások jelentősebb összegei, és azok alakulása az alábbi:

Megnevezés	Érték
2023. évi előfizetések	917 eFt
Rendszerhasználati és adatszolgálati szolgáltatás	1 249 eFt
E-matrica	1 580 eFt
Biztosítás	3 851 eFt
Költség és ráfordítás elhatárolás összesen	7 597 eFt

4.10. SAJÁT TŐKE

SAJÁT TŐKE VÁLTOZÁSA

A saját tőke elemeinek tárgyévi változásait a 3.1. pontban szereplő táblázat szemlélteti.

SAJÁT TŐKE ALAKULÁSA

A saját tőke a tárgyévi eredmény hatására 5,03%-kal növekedett.

INDULÓ TŐKE ALAKULÁSA

Az induló tőke a tárgyidőszakban nem változott.

4.11. KÖTELEZETTSÉGEK

ÖT ÉVNÉL HOSSZABB LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK

A mérlegben öt évnél hosszabb kötelezettség nem szerepel.

KÖTELEZETTSÉGEK EGYÉB SAJÁTOSSÁGAI

A kötelezettségeket mutatja be részletesen a következő táblázat:

Megnevezés		Érték
3111	Vevőkövetelések	299 eFt
3618	Lelkeszi nyugdíjjárulékából eredő követelésekből túlfizetés	3 919 eFt
4541	Belföldi anyag- és áruszállítók	132 847 eFt
4542	Külföldi szállítók	578 eFt
462	Személyi jövedelemadó	31 219 eFt
4642	Rehabilitációs hozzájárulási adó	5 011 eFt
46451	Önellenőrzési pótlék	6 eFt
4647-4641	Szociális hozzájárulási adó	29 919 eFt
46491	Cégautó adó fizetési kötelezettség	1 900 eFt
46493	Magánszemélyt terhelő EKHO kötelezettség	56 eFt
468	Általános forgalmi adó	12 903 eFt
471101	Kereset elszámolási számla	171 991 eFt
47316	Társadalombiztosítási járulék	25 294 eFt
4731	Nyugdíjbiztosítási járulék kötelezettség	9 151 eFt
4743	Egyházi nyugdíjjárulék	23 884 eFt
4793	Támogatásokból, elszámolásokból eredő kötelezettség	11 831 eFt
4795	Folyamatos teljesítésű ÁFA-ból eredő kötelezettség	177 eFt
479901	Különféle egyéb rövid lejáratú kötelezettség	5 173 942 eFt
479912	Oktatási tartalékalap - különféle egyéb kötelezettségek	9 915 eFt
479913	Diakóniai tartalékalap - különféle egyéb kötelezettségek	3 035 eFt
Kötelezettségek összesen		5 647 877 eFt

4.12. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK

BEVÉTELEK PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSA

A tárgyévben bevételek passzív időbeli elhatárolása nem került kimutatásra.

VISSZAHATÁROLT KÖLTSÉGEK, RÁFORDÍTÁSOK

A passzív időbeli elhatárolásként kimutatott költségek és ráfordítások jelentősebb összegei, és azok időbeli alakulása az alábbi:

Visszahatárolt ráfordítások alakulása

Megnevezés	Érték
Továbbszámlázott szolgáltatások	1 832 eFt
2023. év könyvvizsgálatának díja	16 087 eFt
Egyéb szolgáltatások	4 eFt
Gázdíj, távhődíj, áramdíj, víz, szennyvíz, szemétszállítás	1 578 eFt
Oktatási tartalékalap - egyházi kiegészítő korrekció	2 050 000 eFt
Oktatási tartalékalap - rezsikompenzáció	872 021 eFt
Telefon, internet költség	272 eFt
Pápa át nem adott támogatás	26 817 eFt
Költségek, ráfordítások elhatárolása összesen	2 968 611 eFt

FEJLESZTÉSI CÉLRA KAPOTT TÁMOGATÁSOK

A passzív időbeli elhatárolásként kimutatott, fejlesztési célra kapott bevétel 4.213.952 eFt, amely az alábbi tételekből tevődik össze:

Megnevezés	Pályázati kód	Érték eFt
Szentendre - Önkormányzati támogatás felújításra		19 016 eFt
TÁMOP 3.1.3-10/1-2010-0003A természettudományos oktatás	211011313001	11 952 eFt
TÁMOP 3.1.3-11/2-2012-0020 Berzsenyi - Öveges program	21101313002	16 875 eFt
Evangelikus Kórház	18500000001	107 841 eFt
KDOP Zarándokutak	21108211001	39 447 eFt
KMOP Sztehlo Óvoda	21109461111	148 801 eFt
Insula Lutherana	15100000002	315 693 eFt
DAOP 4.1.3 Kiskőrös óvoda építés	21104421001	84 276 eFt
DAOP 4.1.3-A-11-2012-0019 Békéscsaba fogyatékos ellátás	21104413002	22 976 eFt
Reformációs emléktutak pályázat ÉAOP	21106211001	140 858 eFt
Bonyhádi ugrócentrum	15200000001	21 971 eFt
Reformációs emléktutak pályázat ÉMOP	21107211001	103 674 eFt
Ordass Lajos Oktatási központ	21103550011	62 583 eFt
MEE Üllői út 24. EPN0021	21103550001	182 847 eFt
Múzeum bútor	18200000002	2 135 eFt
EGYH-KCP-16-P-0093 Békéscsaba	10300000001	681 996 eFt
EGYH-KCP-16-P-0093 Nyíregyháza	10300000002	530 413 eFt
EGYH-KCP-16-P-0093 Pestszentimre	10300000003	104 081 eFt
EGYH-KCP-16-P-0093 Hidas	10300000004	27 311 eFt
EGYH-KCP-16-P-0093 Pestújhely	10300000009	83 941 eFt
EGYH-KCP-16-P-0093 Pestújhely	10300000011	28 888 eFt
EGYH-KCP-16-P-0093 Soroksár	10300000006	197 619 eFt
EGYH-KCP-16-P-0093 Budakeszi	10300000007	192 603 eFt
REB-16-E-0058	18200000009	20 eFt
Iskolai Kórus szakmai programjának megvalósítása	10700000002	65 eFt

Megnevezés	Pályázati kód	Érték eFt
Kulturális és közösségi tér kialakítására kapott Önkormányzati támogatás	10600000001	352 eFt
Pestszentlőrinci Önkormányzat támogatása	10600000002	3 131 eFt
EFOP-4.1.1-15-2016-00021 Kiskőrös	21414110001	42 213 eFt
KEHOP 5.2.3-16-2016-00019 4 helyszín energetikai pályázat	21445230001	178 408 eFt
KehoP 5.2.3-16-2016-00052 helyszín energetikai pályázat	21445230002	192 550 eFt
TOP 6.2.1. -15-MI1-2016-00001 Miskolc óvoda felújítás	21426210001	1 814 eFt
TOP-1.4.1-16-BS1-2017-00025 Bacsó utcai Óvoda	21421410001	49 815 eFt
SEAT Arona TSI 4 db		1 112 eFt
Seat ARONA TSI EGYH-ESZK-19-0025		3 414 eFt
CSP-HB-18-0083 családi bölcsődei férőhelyek	18600000001	3 412 eFt
Tályai Evangélikus Templom	21437160001	68 010 eFt
EGYH-EOR-19-0675 egyházi épített örökség védelme	10910000002	7 460 eFt
EGYH-KCP-19-P-0015 Budakeszi Evangélikus Templom építése	10910000003	48 339 eFt
FMO/4/2020/TAM könnyűzenei pályázat	10910000004	1 832 eFt
EGYH-KCP-19-P-0136	10910000005	77 343 eFt
Magyar Falu Program Bagolyírtás	10910000007	28 421 eFt
Evangélikus Köznevelési Tér kialakítás Esterházy Péter és Gitta könyvtár		8 087 eFt
EGYH-KCP-17-P-0142	18100000018	110 000 eFt
Pestszentlőrinci Önkormányzat támogatása	22110000003	12 531 eFt
Bajor Támogatás Piliscsabai templom és Községi ház építéséhez	P10300001221	102 671 eFt
Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat	P10910000011	1 574 eFt
GF/JSZF/217/5/2022 Diszpóra támogatás	X241040000	16 866 eFt
VIII/922/2021/KOZNEVSTRAT hangszerpályázat		199 eFt
ÉZFF/12/2022-ITM_SZERZ elektromos ató pályázati bevétel elhatárolása		38 516 eFt
Luther rajzfilm REB-17-E-0103	18210000003	15 000 eFt
MEE Üllői út 24 REB-17-E-0103		73 000 eFt
Összesen:		4 213 952 eFt

HALASZTOTT BEVÉTELEK

A passzív időbeli elhatárolásként kimutatott halasztott bevételekből 2023. évben 117.472 eFt került felol-
dásra. Halasztott bevételek kimutatását a 9. számú melléklet tartalmazza.

5. EREDMÉNYKIMUTATÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ KIEGÉSZÍTÉSEK

5.1. ELŐZŐ ÉVEK MÓDOSÍTÁSA

Előző évek módosításaként került elszámolásra a Magyarországi Evangélikus Egyház fejlesztésében elké-
szült ügyviteli szoftverek (templomkapu, köles, pater, szerződéskezelő, szélrózsa szervező, iskolalelkész,
stb.) 2020–2022. évi költségei összesen 23.005 eFt értékben.

A hibák nem érik el a jelentős összegű hiba mértékét ezért az a tárgyévi beszámolóban kerülnek kimu-
tatásra.

5.2. ÖSSZE NEM HASONLÍTHATÓ ADATOK

A Magyarországi Evangélikus Egyház eredménykimutatásában az adatok – a jogszabályi változások miatti
átrendezéseken túl – összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

5.3. AZ EREDMÉNYKIMUTATÁS TAGOLÁSA

ÚJ TÉTELEK AZ EREDMÉNYKIMUTATÁSBAN

A tárgyévi beszámolóban az előírt sémán túl új eredménykimutatás-tételek nem szerepelnek.

TOVÁBBTAGOLT TÉTELEK AZ EREDMÉNYKIMUTATÁSBAN

Az eredménykimutatás tételei továbbtagolásának lehetőségével a Magyarországi Evangélikus Egyház a tárgyidőszakban nem élt.

5.4. BEVÉTELEK

BEVÉTELEK ALAKULÁSA

A Magyarországi Evangélikus Egyház bevételeinek megoszlását, és azok alakulását a kiegészítő melléklet 3.1. pontja szemlélteti.

TÁMOGATÁSOKKAL KAPCSOLATOS KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

A Magyarországi Evangélikus Egyház kapott támogatásait a következő táblázat mutatja be:

Megnevezés	Érték eFt	Megoszlása
Egyházi támogatás	302 223 eFt	0,75%
Központi költségvetési támogatás	39 675 267 eFt	99,04%
Helyi önkormányzati támogatás	3 900 eFt	0,01%
Egyéb támogatás	77 442 eFt	0,19%
2023. évi támogatási bevételek összesen	40 058 832 eFt	100,00%
ebből továbbutalási célra kapott és továbbutalt támogatás	28 742 213 eFt	71,75%

A támogatások közül a központi költségvetési támogatások részletezése:

Számlaszám	Megnevezés	Érték
9634	Közüoktatási normatív támogatás	21 261 570 eFt
9635	Szociális normatívák	10 233 763 eFt
9636	Hitoktatói óradíjak (Fakultatív, kislétszámú)	604 539 eFt
96712	Járadék	2 602 165 eFt
96713	Személyi jövedelemadó 1%	1 220 879 eFt
96715	Bérkompenzáció címén kapott támogatás	2 035 eFt
967163	Szociális egészségügyi pótlék	98 428 eFt
967172	Belföldi jövedelemadó pótlék (kistéleplülési illetménypótlék)	512 747 eFt
967182	Összevont pótlék	996 755 eFt
967183	Garantált bérminimum támogatása	823 462 eFt
96719	Egyéb költségvetési támogatások	1 318 924 eFt
Központi költségvetési támogatások összesen		39 675 267 eFt

5.5. RÁFORDÍTÁSOK

RÁFORDÍTÁSOK ALAKULÁSA

A Magyarországi Evangélikus Egyház ráfordításainak megoszlását, és azok alakulását a kiegészítő melléklet 3.1. pontja szemlélteti.

KÖLTSÉGEK KÖLTSÉGNEMENKÉNT

A költségek költségnemenkénti megoszlását mutatja be az alábbi táblázat:

Megnevezés	Érték	Megosz- lás %
Anyagjellegű ráfordítások	794 305 eFt	1,94%
ebből anyagköltség	184 688 eFt	0,45%
igénybe vett szolgáltatások költsége	468 269 eFt	1,14%
egyéb szolgáltatások költsége	49 355 eFt	0,12%
eladott áruk, közvetített szolgáltatások értéke	91 344 eFt	0,22%
Személyi jellegű ráfordítások	3 166 837 eFt	7,74%
ebből bérköltség	2 250 686 eFt	5,50%
személyi jellegű kifizetések	231 896 eFt	0,57%
munkavállalóknak adott személyi jellegű kifizetések	26 007 eFt	0,06%
jóléti és kulturális költségek és annak adóterhe (természetbeni juttatás)	43 514 eFt	0,11%
hitéleti és egyéb rendezvények költsége	111 733 eFt	0,27%
közlekedési költségterítés (munkába járási költségterítés, helyi közlekedés)	3 011 eFt	0,01%
egyéb személyi jellegű kifizetések	47 631 eFt	0,12%
Bérráulások	684 255 eFt	1,67%
Értékcsökkenési leírás	717 973 eFt	1,76%
Egyéb ráfordítások	35 995 935 eFt	87,99%
ebből Köznevelési normatív támogatás átadása	21 301 147 eFt	52,07%
Szociális normatív támogatás átadása	8 914 977 eFt	21,79%
Hitoktatási óradíjak, utiköltségek	63 358 eFt	0,15%
Költségvetési támogatások	3 164 272 eFt	7,73%
Költségvetéssel elszámolt hozzájárulások	0 eFt	0,00%
Önkormányzatokkal elszámolt adók, illetékek, hozzájárulások	544 eFt	0,00%
Egyház által adott támogatások	2 019 927 eFt	4,94%
Cél- és egyéb adomány	51 378 eFt	0,13%
Társaságoknak, egyéb szervezeteknek, alapítványoknak adott támogatás	84 043 eFt	0,21%
Nyugdíjkiegészítés	361 359 eFt	0,88%
Egyházi pályázatokra kifizetett díj	21 222 eFt	0,05%
Térítés nélkül átadott eszközök, elengedett követelések	2 336 eFt	0,01%
Értékesített immateriális javak, tárgyi eszközök	8 008 eFt	0,02%
Egyéb, nem részletezett ráfordítások	3 364 eFt	0,01%
Pénzügyi műveletek ráfordítása	233 518 eFt	0,57%
Összes ráfordítás	40 908 568 eFt	100,00%

6. A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ KIEGÉSZÍTÉSEK

A Magyarországi Evangélikus Egyház (továbbiakban MEE) 2023. évi költségvetéséről szóló 2022. évi IV. törvényben rögzítette az MEE költségvetésének pénzforgalmi szemlélettel kimutatott bevételi és kiadási tételeit. A 2023. évi költségvetés tervezése során az országos elnökség kiemelt területként kezelte a konfirmáció és elköteleződés programok támogatását és ehhez külön keretet biztosított. A projekt megvalósításával a Gyülekezeti és Misszió Osztályt bízta meg, akik külön beszámoltak a Zsinat februári ülésén az év során felhasznált összegekről és a megvalósított programokról.

A törvényben rögzített költségvetési terv és a tényleges adatokat a 4. sz. melléklet mutatja be. Költségvetési soronként a költségvetés törvényében rögzítettekhez viszonyítva az alábbi megállapítások tehetők:

Az MEE 2023. évi költségvetési törvénye alapján:

- a törvény 2. § (2) pontja szerint az elnök-püspök és az országos felügyelő felelős a költségvetés végrehajtásáért és rendelkezhet a költségvetési sorok felett,
- a tervek benyújtásánál az adott program költségvetése mellett a szakmai szöveges magyarázat kapott hangsúlyt. A költségvetési tábla felépítése a programok bemutatásán alapul, hogy a költségvetés elfogadásával a részletes, éves programok is elfogadásra kerüljenek.
- a költségvetési tábla szerkezete:
 Összesítő tábla – a gyors áttekintést segíti elő a költségvetés részletező adatairól, melynek felépítése megegyezik a költségvetés szerkezetével és a bevételek és kiadások fő összegeit, illetve az elkülönített alapok év végi záró egyenlegeit tartalmazza.
 A. Egyházi Működési Feladatok – az egyházközségek, egyházmegyék, egyházkerületek és az MEE bevételeit és kiadásait mutatja be, hangsúlyozva, kiemelve az általuk megvalósítani kívánt programokat.
 B. Állami Céltámogatások – az állam által feladat-finanszírozásra, intézmények működtetésére kapott támogatások és felhasználásuk kerül bemutatásra.
 C. Elkülönített Alapok – Az MEE korábbi döntései alapján létrehozott alapok részletes bemutatását tartalmazza. Az alapokhoz tartozó információk (nyitó egyenleg, bevétel, kiadás, záró egyenleg) bemutatása eltér az előző két táblától abban, hogy az egy alaphoz tartozó adatok egy táblán belül láthatók.
- A költségvetési sorok jelölése:
 - a. első betű (A/B/C) jelzi, hogy melyik táblához tartozik,
 - b. második betű (B/K) jelzi a táblán belül bevétel (B) illetve kiadás (K) sorról van-e szó,
 - c. római és arab számokkal kerül jelölésre a sorok alábontása.

Az MEE költségvetése pénzforgalmi szemléletű, az MEE bankszámláinak és pénztárainak (pénzeszköz) 2023. évi bevételeit és kiadásait tartalmazza. A költségvetés azt mutatja be, hogy az MEE milyen programokra, feladatokra használta fel a 2023. évi bevételeit, illetve az előző évek maradványait.

adatok eFt-ban

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi bevételei és kiadásai		
Költségvetési tábla	Bevétel	Kiadás
„A” Egyházi működés	6 956 139	5 896 338
„B” Állami Céltámogatás	27 444 905	27 406 430
„C” Elkülönített Alapok	9 713 772	9 296 568
Összesen	44 114 816	42 599 336

A 2023. évi I. törvény által módosított 2023. évi költségvetés tervszámait évközben a lenti táblában felsorolt átcsoportosítások módosították.

adatok eFt-ban

Költségvetési éven belüli átcsoportosítások			
Döntéshozó	Honnan	Hová	összeg
országos elnökség	A/K/IV.3.5.1. Kötelezettségekkel nem terhelt tartalék	A/K/IV.1.2.1. Személyi jellegű költségek	2 000
országos elnökség	A/K/IV.3.5.1. Kötelezettségekkel nem terhelt tartalék	A/K/IV.2.2.19 Kórházi lelkipálcázó szolgáltatás	8 000
országos elnökség	A/K/IV.3.5.1. Kötelezettségekkel nem terhelt tartalék	A/K/IV.2.5.3. Andorka Eszter program	2 650
országos presbitérium	III.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	III.3.9. Stratégiai célok	117 000

2023-ban jelentősen megemelkedtek a betétlekötési kamatok és állampapír hozamok. Szigorú pénzgazdálkodással jelentős pénzeszközöket tudtunk rövidebb-hosszabb időre lekötni. Az egyház működéséhez és a tartálékalkapokhoz kapcsolódó szabad pénzeszközök hozam alakulását az alábbi táblázatban láthatjuk.

adatok eFt-ban

Megnevezés	Látra szóló kamat	Betétlekötés kamata	Portfóliókezelés realizált eredmény	Összesen
Szabad felhasználású bevételek	209 638	126 653	0	336 291
Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	9 580	42 906	23 549	76 035
Befektetési Alap	55 647	24 612	37 488	117 747
Oktatási Intézményi Tartálék	45 846	338 236	97 043	481 125
Diakóniai Intézményi Tartálék	31 866	164 420	0	196 286
ÖSSZESEN	352 577	696 827	158 080	1 207 484

A. EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK

A/B/I. SZABAD FELHASZNÁLÁSÚ BEVÉTELEK

A/B/I.1. Járadék + kiegészítés

A Miniszterelnökség Egyházi és Nemzetiségi Kapcsolatokért Felelős Államtitkárságától kapott előzetes információk alapján került rögzítésre a tervezett összeg a költségvetésbe. A tervezett összeggel szemben a valorizáció pontosítása miatt az év elején 311.000 eFt-tal, az év végén újabb 209.065 eFt-tal emelkedett az egyház által kapott járadék összege. Összesen 2.602.165 eFt járadékot kapott az egyház.

A/B/I.2. Szja részesedés (felajánlás + kiegészítés)

Az Szja 1%-os bevétel 1.220.878 eFt volt, ami 9.022 eFt-tal kevesebb lett az előzetes tervezettnél. 2022-ben 87.144 fő rendelkezett személyi jövedelemadójának 1%-áról az MEE javára, mely 10,91 %-kal, azaz 4.351 fővel több az előző évinél.

A/B/I.3. Egyéb bevétel

Az MEE szabadon felhasználható kamat- és árfolyameredménye 336.624 eFt volt 2023-ban, ami a tervezetthez képest 231.624 eFt-tal több. A 231.624 eFt-os bevételt az MEE értékpapír vásárlás és lekötött betét eredményéből érte el, mivel ebben az évben volt rövidtávon befektethető szabad pénzeszköz és a pénzügyi környezet magas betéti kamatokot hozott létre.

Az offertóriumok egyházmegyei befizetéseinek részletezése a 6. sz. mellékletben található.

A/B/II. KÖTELEZETTSÉGGEL TERHELT BEVÉTELEK

A költségvetési tábla kiadási soraihoz kapcsolódó bevételeket tartalmazza, ezért a kiadással együtt kerülnek bemutatásra.

A/K/I. EGYHÁZKÖZSÉGEK TÁMOGATÁSA

A/K/I.1.1. Járadékfizetés (7. sz. melléklet)

A/K/I.1.5. Lelkeszi életpályamodell támogatása

A lelkeszi életpálya modell bevezetéséhez kapcsolódóan az országos presbitérium szabályrendeletben elfogadta a lelkészek minimális illetményét meghatározó bértáblát. 2023-ban az egyház magára vállalta azon egyházközségi lelkészek esetében a hiányzó bérek (jelenlegi bér és a besorolási bér különbözete) költségé-

nek finanszírozását, ahol a lelkészt alkalmazó egyházközség ezt kérelmében igényelte. A lelkési életpályamoddell finanszírozása 2023-ban 179.490 eFt kiadással járt.

A/K/I.2.1. Kiemelt felújítások, beruházások

Az MEE 2023. évben az alábbi egyházközségek felújításait támogatta.

Esztergomi Evangélikus Egyházközség – templomtető felújítása	4.807 eFt
Pestújhelyi Evangélikus Egyházközség – gyülekezeti épületrész kialakítása	3.939 eFt
Nagyalásny-Dabrony-Nemesszalóki Társult Evangélikus Egyházközség – a Nemesszalók gyülekezeti ház tetőfelújítása	8.500 eFt
Kissomlyói Evangélikus Egyházközség – parókia tetőfelújítás	21.153 eFt
ÖSSZESEN	38.399 eFt

2024. évre áthúzódó maradvány 105.263 eFt.

A/K/I.2.2. Belső egyházi kártalanítás

Az MEE a 2023-es évben erről a költségvetési sorról támogatást nem nyújtott.

2024. évre áthúzódó maradvány 33.427 eFt.

A/K/I.2.3. Kiemelt egyházközségi beruházások

2016. év végén az egyház állami támogatást kapott új templomok építésére és meglévők felújítására, összesen 2.220.000.000.-Ft értékben.

2023. első negyedévében befejeződött az utolsó beruházás is, a pályázatot benyújtottuk elszámolásra. A következők helyszíneken és értékekben történt beruházás:

Egyházközség	Elkészült beruházás	Összérték
Békéscsabai Evangélikus Egyházközség	Nagytemplom, jaminai templom, gyülekezeti ház, kistemplom felújítása, Magtár átalakítása ifjúsági központtá	880 000 eFt
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség	Nagytemplom restaurálása, gyülekezeti ház és lelkési hivatal átalakítása és felújítása, parókia mellett kocsibeálló és kapukialakítás, Borbányai templomnál vizesblokk tervezés, Kistemplom belső berendezés csere,	648 516 eFt
Pestszentimre Evangélikus Egyházközség	Luther ház és kápolna építése	151 236 eFt
Bonyhád-Hidas-Kismányoki Evangélikus Egyházközség	Hidas, templomfelújítás	40 209 eFt
Soroksári Evangélikus Leányegyház	Soroksári gyülekezeti központ kialakítása	206 236 eFt
Újpesti Evangélikus Egyházközség	Káposztásmegyer plántált gyülekezetnél gyülekezeti központ kialakítása. (Csak a tervezés valósult meg.)	4 549 eFt
Budakeszi Evangélikus Egyházközség	Budakeszi templom építése	201 048 eFt
Pestújhely-Újpalotai Evangélikus Egyházközség	pestújhelyi templom részleges felújítása és bővítése	88 206 eFt
Összesen:		2 220 000 eFt

A benyújtott pályázati elszámolást a támogató elfogadta.

I.2.4. Gazdasági önállóságot segítő alap

Az egyházközségek gazdasági önállósodásának elősegítését támogató alapot hoztunk létre 2021. évben, melyből pénzügyi segítséget kaphatnak a pályázó egyházközségek. Az alap felhasználható tőkéjét az MEE éves költségvetési forrása mellett a korábban kifizetésre került támogatások visszafizetési adják. A tervezett összeg 2023-ban nem került felhasználásra.

I.2.5. Energetikai fejlesztések támogatása

2023. tavaszán indult el az MEE által támogatott, az OP 40/2023 (III.30.) határozata alapján, a gyülekezetek között felosztott, egyházközségek energetikai célú beruházási pályázata. A pályázatban 73 gyülekezet, 96 helyszínen vett részt, parókiák, közösségi terek energetikai korszerűsítési munkálatokkal, illetve napelem telepítéssel. A pályázók átadott, vissza nem térítendő támogatásra pályáztak és nyertek el, illetve visszatérítendő támogatási lehetőséget is kaptak. Az egyházközségek 90%-a megkezdte a munkákat, több, mint fele el is készült vele. 2024-ben folytatódnak a munkák. A teljes pályázatot az MEE belső ellenőre átfogóan ellenőrizte.

Összesen 410.712 eFt vissza nem térítendő és 61.350 eFt visszatérítendő, összesen 472.062 eFt támogatásról született döntés. Kifizetések részletezése a 10. számú mellékletben található.

A 2022. évi és a 2023. évi energetikai pályázatokra összesen 518.210 eFt-ot fizetett ki az egyház.

A 2022. évben meghirdetett, de 2023-ban kifizetett energetikai támogatások kifizetései az alábbi táblázatban látható:

adatok eFt-ban

Energetikai támogatások - 2022. évi pályázat	
Ágfalvi és Sopronbánfalvi Társult Ev. Egyházközség	4 000
Aszódi Evangélikus Egyházközség	3 327
Bakonytamási Evangélikus Egyházközség	300
Budapest-Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség	4 718
Cinkotai Evangélikus Egyházközség	500
Domonyi Evangélikus Egyházközség	2 800
Dunaharaszti Evangélikus Egyházközség	7 637
Dunaújváros-Kisapostagi Társult Evangélikus Egyházközség	2 051
Gödöllői Evangélikus Egyházközség	115
Ikladi Evangélikus Egyházközség	500
Kiskőrösi Evangélikus Egyházközség	6 704
Komáromi Evangélikus Egyházközség	356
Medgyesegyházai Evangélikus Egyházközség	582
Mohács-Magyarbóly-Siklósi Társult Evangélikus Egyházközség	3 000
Nagycserkeszi Evangélikus Egyházközség	145
Nagyszénás-Gádorosi Evangélikus Egyházközség	900
Nemespátrói Evangélikus Egyházközség	807
Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség	1 500
Sámsonházi Evangélikus Egyházközség	1 756
Surdi Evangélikus Egyházközség	3 300
Szentesi Evangélikus Egyházközség	400
Várpalotai Evangélikus Egyházközség	750
Összesen	46 148

A/K/I.3.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány

Bevétel: 4.489 eFt

Maradvány: 8.024 eFt

Kifizetés: 9.550 eFt

2024. évre áthúzódó maradvány: 2964 eFt

Felújítási támogatásban az alábbi egyházközségek részesültek:

Kiskunhalasi Evangélikus Egyházközség	213 eFt
Ózd-Putnoki Társult Evangélikus Egyházközség	2 424 eFt
Hévízgyörki Evangélikus Egyházközség	1 000 eFt
Tatabányai Evangélikus Egyházközség	400 eFt

Lovászipatonai Evangélikus Egyházközség	250 eFt
Pápai Evangélikus Egyházközség	600 eFt
Nagykanizsa és Környéke Társult Evangélikus Egyházközség	600 eFt
Ágfalvi és Sopronbánfalvi Társult Evangélikus Egyházközség	1 000 eFt
Rákosszentmihály-Sashalom Evangélikus Egyházközség	612 eFt
Zalaegerszegi Evangélikus Egyházközség	850 eFt
Alsósági Evangélikus Egyházközség	401 eFt
Kemeneshőgyész-Magyargencsi Társult Evangélikus Egyházközség	700 eFt
Nagyalásony-Dabrony-Nemesszalóki Társult Evangélikus Egyházközség	500 eFt
Összesen:	9 550 eFt

A/K/I.3.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás

A Gusztáv Adolf Werk által biztosított támogatást ebben az évben két programra adták:

Nyíregyházi Roma Szakkollégium – tehetség gondozás	3 882 eFt
Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség – Dévai Fogadó projekt ukrainai gyűjtés	11 830 eFt
Összesen:	15 712 eFt

A támogatott projektek közül a Dévai Fogadó projekt befejezése áthúzódott 2024. évre.

2024-as évre áthúzódó maradvány: 486 eFt

A/K/I.3.3. Egyéb külföldi céltámogatások

Az MEE külföldi partnerei az egyházközségeknek, intézményeknek a 2022. évi maradvánnyal együtt

118.461 eFt támogatást adtak az alábbi projektekre:

Fabiny Tamás – Az elveszett Júdás könyvének támogatása	2.985 eFt
Nemzetközi vezetői ösztöndíj – nyelvtanulás	671 eFt
Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ – Kötcsei projekt	5.912 eFt
Evangélikus Diakónia – Karácsony S. utcai Kríziscentrum	40.290 eFt
Csővári Evangélikus Egyházközség – Penc támogatás	73 eFt
Pestújhelyi Evangélikus Egyházközség – Gyülekezeti terem felújítása	14.539 eFt
Piliscsabai Evangélikus Egyházközség – Támogatás	701 eFt
Szolnoki Evangélikus Egyházközség – Támogatás	9.361 eFt
Szekszárdi Evangélikus Egyházközség – Torony támogatása	569 eFt
Pápai Evangélikus Egyházközség – Támogatás	26.817 eFt
Országos Egyház – Bajor és LVSZ kapcsolattartás költségeinek támogatása	16.543 eFt
Összesen:	118.461 eFt

2024. évre áthúzódó maradvány: 28.611 eFt.

A/K/I.3.4. E-persely

Nyitó egyenleg:	2 525 eFt
Bevétel:	17 020 eFt
Kifizetés:	15 591 eFt
2024. évre áthúzódó maradvány:	3 954 eFt

Az MEE 2020 áprilisában az evanglikus.hu internetes felületen elindította e-persely rendszerét, amin keresztül az egyházközségeknek lehet offertóriumot, egyházfenntartói járulékot és adományt utalni anélkül, hogy a gyülekezet bankszámláját ismerné az adományozó. Ebben az évben 154 egyházközségnek 793 db felajánlás történt.

A/K/II. EGYHÁZMEGYÉK MŰKÖDÉSÉNEK TÁMOGATÁSA

A/K/II.2. Egyházközségi felújítások, beruházások támogatása (8. sz. melléklet)

A/K/III. EGYHÁZKERÜLETI FELADATOK ELLÁTÁSA

A/K/III.1.1-2.-A/B/II.2.2. A Déli Evangélikus Egyházkerület a tervezett 144.727 eFt kiadási és 2.700 eFt bevételi tervvel szemben 94.667 eFt-ot költött, míg a bevételei 3.759 eFt-ot tettek ki. A rendkívüli energiaáremelés miatt 25.000 eFt többletkeret került tervezésre, melyből 14.973 eFt került felhasználásra. Az összegből 11.250 eFt értékben energetikai fejlesztési beruházás valósult meg. Az egyházkerületnek 2023. évben összesen 51.119 eFt maradványa keletkezett.

A/K/III.2.-A/B/II.2.3.; II.2.5. Az Északi Evangélikus Egyházkerület a tervezett 118.905 eFt kiadási és 3.500 eFt bevételi tervvel szemben 117.060 eFt-ot költött, míg a bevételei 3.899 eFt-ot tettek ki. A rendkívüli energiaáremelés miatt 28.000 eFt többletkeret került tervezésre, melyből 8.725 eFt került felhasználásra. Az egyházkerületnek 2023. évben összesen 2.244 eFt maradványa keletkezett.

A/K/III.3.-A/B/II.2.4.; II.2.6. A Nyugati Evangélikus Egyházkerület a tervezett 155.611 eFt kiadási és 1.600 eFt bevételi tervvel szemben 82.693 eFt-ot költött, míg a bevételei 3.208 eFt-ot tettek ki. A rendkívüli energiaáremelés miatt 37.000 eFt többletkeret került tervezésre, melyből 6.945 eFt került felhasználásra. Az egyházkerületnek 2023. évben összesen 74.526 eFt maradványa keletkezett.

A/B/II.2.1.-A/K/III.1.2.;2.2.;3.2. Biblia terjesztési offertórium

Déli Egyházkerület:

Bevétel: 1.022 eFt

Kifizetés: 1.480 eFt Bibliák vásárlása konfirmandusok részére.

Északi Egyházkerület:

Bevétel: 1.577 eFt

Kifizetés: 1.742 eFt Bibliák vásárlása konfirmandusok részére.

Nyugati Egyházkerület:

Bevétel: 1.300 eFt

Kifizetés: 2.072 eFt Bibliák vásárlása konfirmandusok részére.

Az offertóriumból származó bevétel az összes könyv megvásárlására nem nyújtott fedezetet a fennmaradó összeg az egyházkerület hitéleti célok támogatása költségvetési sor terhére lett elszámolva.

A/K/IV. ORSZÁGOS EGYHÁZ FELADATAI

A/K/IV.1. Országos Egyház működése

A/K/IV.1.1. Vezető testületek működése

A testületek a tervezett 68.200 eFt-tal szemben 29.553 eFt-ot költöttek. Az egyéb intézmények kiegészítő támogatására elkülönített 30.000 eFt keretösszegeből 2023-ban nem kellett kifizetést teljesíteni.

A/K/IV.1.2. Országos Iroda működési költsége

Az iroda működési költségeivel szemben 99.159 eFt bevételt könyvelhettünk el a tervezett 105.000 eFt helyett, amely döntően ingatlan bérbeadásból származott.

A tervezett 548.620 eFt kifizetéssel szemben 455.459 eFt kifizetés történt. A bevételeket is figyelembe véve, összességében az MEE 87.642 eFt-tal költött kevesebbet a tervezetnél. A tervezetthez képest a rezsiköltségek kedvezőbben alakultak, melyhez jelentősen hozzájárult a fogyasztás jelentős csökkentése. A megelőző öt év átlagához viszonyítva a gázfogyasztás 33,4%-kal volt alacsonyabb.

A/K/IV.1.3. Egyéb országos működési költségek

A tervezett 226.728 eFt kifizetéssel szemben 11,23%-kal kevesebb, azaz 201.268 eFt kifizetés történt. Az utazási költségek a megemelkedett üzemanyag árak és a gépjármű szervíz költségek miatt emelkedtek jelentősen.

A tervezett 95.000 eFt bevétellel szemben 156.653 eFt bevétel keletkezett, ami 64.90%-kal, azaz 61.653 eFt-tal több a tervezettnél. Eladásra került egy Telekgerendási ingatlan, melynek bevételét a következő évben ingatlanok vásárlására, felújítására különítettük el. Az ingatlanok fenntartása, működése sor maradványa 71.898 eFt.

Jelentősen emelkedtek a továbbszámlázott tételek mind bevételi, mind kiadási oldalon egyaránt.

A/K/IV.2.1. Egyházzenei feladatok

A/K/IV.2.1.1. Egyházzenei feladatok

2023-ban 11.196 eFt állt rendelkezésre, mellyel szemben 5.988 eFt-ot költött el a zenei bizottság, feladatainak finanszírozására. Ebből 3.300 eFt-ot egyházzenei pályázatra osztottak szét az egyházközségek között. A zenei bizottság december 15-ei ülésén határozatot hozott a sor maradványainak az Orgonaprogramon való felhasználásáról, mivel az orgonafelújítások költségei jelentősen megemelkedtek az elmúlt évben.

2023. évi maradvány: 5.208 eFt

A/K/IV.2.1.2. Orgonaprogram

A 2023-as évben nem került betervezésre összeg erre a sorra, az előző évek maradványait 44.416 eFt használhatta el a zenei bizottság.

2024. évi maradvány: 10.939 eFt.

A zenei bizottság a következő egyházközségek orgonáinak javítását támogatta:

Sámsonházi Evangélikus Egyházközség	3.240 eFt
Péteri Evangélikus Egyházközség	7.680 eFt
Budavári Evangélikus Egyházközség	200 eFt
Szügyi Evangélikus Egyházközség	4.700 eFt
Bényei Evangélikus Egyházközség	450 eFt
Zsibriki Templom orgona rekonstrukciója	15.387 eFt
Evangélikus Hittudomány Egyetem	1.820 eFt
Összesen	33.477 eFt

A/K/IV.2.2. Evangelizációs és missziói feladatok

A/K/IV.2.2.3 Missziói pályázat

A missziói pályázat keretében 63 egyházközségi program részesült támogatásban.

Bevétel:	3.351 eFt (nyitó egyenleg)
	7.718 eFt (3.718 eFt Missziói offertórium + 4.000 eFt kiegészítés)
Kifizetés:	9.800 eFt
2024. évre áthúzódó maradvány:	1.269 eFt

A/K/IV.2.2.17. Új egyházközségek alapításának támogatása

Zsinati döntés alapján gyülekezetplántálási program indult 2017. évtől, kerületenként maximum 3 helyszínen. A programot a bajor egyház támogatta az induláskor, mely támogatás 2020-ban lezárult. Az MEE 2023. évi költségvetésében 50.000 eFt-ot különített el a plántálási programra.

2017. őszén Káposztásmegyeren, Soroksáron, Pestszentimrén és Budakalász-Pomázon (Szentendre) kezdődött el a munka, majd 2018-ban Budakalász-Pomáz helyére Kistarcsa-Kerepes lépett. 2020. februárjától Budakalász-Pomázon is újraindult a gyülekezetplántálási munka. 2020. decemberében Pestszentimre önállóvá válásáról döntés született, 2021-ben az újonnan létrejött egyházközség megválasztotta a testületét. A káposztásmegyeri plántálás 2021-ben lezárult. 2023 év elejétől a soroksári plántálást végző lelkész nő a korábbi részmunkaidős állás után már teljes állásban dolgozik az új gyülekezet építésén.

A Nyugati Egyházkerületben „Szigetközi misszió” néven 2018-ban Győrújfaluban indult el a program, Győrújfalun 2019 májusában önálló egyházközséggé vált. 2023. folyamán továbbra is támogatásban részesülnek a lelkesi bér és járulékaik erejéig. A Nyugati Egyházkerületben két további helyszínen nyílt gyülekezetplántálási program 2021 augusztusában, Székesfehérvár és Tordas-Gyúró részesül támogatásban a Velence tó környéki munkát segítő. 2023. szeptemberétől Székesfehérváron a korábbi félállású munka kiegészült még egy félállással. Így két fő, összesen egy teljes munkaidőben látja el a gyülekezet építési feladatokat.

2023-ban a Déli Egyházkerület 11.866 eFt-ot, az Északi Egyházkerület 4.180 eFt-ot és a Nyugati Egyházkerület 13.771 eFt-ot költött.

A/K/IV.2.3.8. Gyermekek és Ifjúsági pályázat

Ifjúsági programok támogatása, pályázati úton szétosztva.

Bevétel:	3.943 eFt (nyitó egyenleg)
	3.904 eFt Ifjúsági offertórium
	12.000 eFt Kiegészítés
Kifizetés:	15.769 eFt
2024. évre áthúzódó maradvány	4.078 eFt

A/K/IV.2.3.7. Egyetemi gyülekezetek feladatai

Jelenleg Budapesten, Győrben, Debrecenben és Miskolcon működik egyetemi gyülekezet. Az egyetemi gyülekezetek működési költségeire 18.264 eFt-ot fizetett ki az egyház 2023-ban.

A/K/ IV.2.3.11. Konfirmáció és elköteleződés éve

Kiemelt program volt 2023-ban a konfirmáció. A tervezett 38.100 eFt keretösszegeből 37.653 eFt került felhasználásra a programokra.

A/K/IV.2.5.3. Andorka Eszter program

A programra 55 pályázat érkezett, összesen 32.968 eFt költségigénnyel. A rendelkezésre álló 6.000 eFt költségkeretet a megnövekedett pályázati igények miatt a kuratórium kérelmére az országos elnökség 2.650 eFt kiegészítéssel támogatta, így 29 pályázat kaphatott projekt támogatást csökkentett összeggel.

2 db pályázatot önhibájukon kívül nem tudták megvalósítani ezért maradt a 2024. évre áthúzódó 654 eFt maradvány.

A/K/IV.2.5.4. Reformációi emlékbizottság feladatai

Az állami reformációi emlékbizottságtól az MEE 103.000 eFt támogatást kapott 2017. év végén, programokra és beruházásokra.

A lenti táblázatban látható a pályázati és a reformációi emlékbizottsági feladatok év végi egyenlege.

2024. évre áthúzódó maradvány: 85.218 eFt.

adatok eFt-ban

Költségvetési sor	Bevétel		Kiadás		Egyenleg
	Terv	Tény	Terv	Tény	
REB 17-E-0103 pályázat	0	0	66 976	0	66 976
reformációi emlékbizottság feladatai	0	0	20 057	1 810	18 242
Összesen	0	0	87 033	5	85 218

A/K/IV.2.5.5. Országos szintű kutatási feladatok

Az országos kitekintésű felmérések 2023-as indító szakaszában két kutatást és a hozzájuk kapcsolódó szakmai munka finanszírozását biztosította ez a költségvetési sor.

A 2024. évre áthúzódó maradvány: 2.532 e Ft

A/K/IV.2.7. Konferencia feladatok működtetése

A/K/IV.2.7.4. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba – Bajor támogatás

A Missziói Otthon területén 2021-ben kezdődött az új templom építése, amely 2023-ban fejeződött be. Az építkezés egyik forrása a bajor egyház támogatása volt. 2023-ban 5.467 eFt bevétel érkezett és 10.093 eFt kiadás valósult meg. A projekt összesen 104.760 e Ft bajor támogatásból készült el.

A/K/IV.2.8.1. Felsőoktatási feladatok

A/K/IV.2.8.1.1. Evangélikus diákotthonok

A felsőoktatási kollégiumok közül a Luther Otthon 20.000 eFt, a Szegedi Felsőoktatási Diákotthon 15.000 eFt kiegészítő működési támogatásban részesült. Az intézményi lelkészekkel kapcsolatosan 7.002 eFt bevétel és 5.883 eFt kiadással valósult meg.

2024. évre áthúzódó intézményi tartozások 3.408 eFt.

A/K/IV.2.8.1.2. Evangélikus Roma Szakkollégiumok

Az egyház 500 eFt támogatást biztosított szakkollégiumokra (pécsi és nyíregyházi) és fizette a Roma Szakkollégiumok Egyesület tagdíját 60 e Ft-ot.

A/K/IV.2.8.4. Oktatási offertórium:

Nyitó egyenleg:	1.290 eFt
Bevétel:	0 eFt
Kifizetés:	0 eFt
2024. évre áthúzódó maradvány:	1.290 eFt

A/K/IV.2.9. Diakóniai feladatok

A/K/IV.2.9.5 – Rendkívüli gyűjtés – Ukrajna

A 2023-as évben is érkeztek támogatások az ukrajnai menekültek megsegítésére, ezen támogatások felhasználása a Diakóniai Osztály közreműködésével történik.

A befizetések alakulását az alábbi táblázatban láthatjuk.

adatok eFt-ban

MEE – Ukrajnai gyűjtés	
Befizetések	232 171
2022. maradvány	20 660
Egyéni adományok	288
Külföldi egyházközségek	358
Külföldi szervezetek (ELCA, LWF)	210 865
Kifizetések	225 906
Evangélikus Diakónia – ukrajnai menekültek támogatása ELCA projekt	193 654
Skola-projekt	22 408
Országos iroda – Elca projekt szervezési és szállítási költségek.	5 791
Nagydobronyi Református Egyházközség – aggregátorok vásárlása	1 620
Paplanok ukrajnai menekülteknek, konténer bérlet, szállás	2 433
2024. évi maradvány	6 265

A menekültekkel kapcsolatosan 225.906 eFt kiadás valósult meg, így a 2024. évre áthúzódó maradvány: 6.265 e Ft.

A/K/IV.2.9.6. Szlovéniai árvízgyűjtés

Történelmi árvíz pusztított Szlovéniában 2023. augusztusában, Az Ökumenikus Segélyszervezet és az evangélikus egyház is támogatta a szlovéniai árvíz károsultjait. A felhívás eredményeként 990 eFt gyűlt össze.

A/K/IV.2.9.7 Karácsonyi gyűjtés

Az átmeneti otthonokban élő gyermekek gyerekkorának teljesebbé tételéhez szeretett volna hozzájárulni a Magyarországi Evangélikus Egyház, ezért 2023. december 1. és 2024. január 6. között gyűjtést hirdetett. Az felajánlott összegekkel a gödöllői Tessedik Sámuel Családok Átmeneti Otthonában elhelyezett gyermekek 2024. évi nyaralását, valamint a nyíregyházi Oltalom Szeretetszolgálat Családok Átmeneti Otthona játszóterének felújítását támogatta. A támogatások a következő évben kerülnek kifizetésre az Otthonoknak.

A/K/IV.2.11. Pályázati feladatok

A/K/IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás

2023-ban a Pályázati előkészítés, önrész támogatás nem került kifizetésre.

A/K/IV.2.11.2. Pályázati előfinanszírozás támogatás

2023-ban 11.776 eFt előfinanszírozási támogatás visszafizetéssel szemben az egyház 5.081 eFt kifizetést teljesített. A 2024. évre áthúzódó maradvány 245.105 eFt

Előfinanszírozás kifizetések:

Pestújhelyi Evangélikus Egyházközség – közösségi tér kialakítása 5.081 eFt

Összesen: 5.081 eFt

A/K/IV.2.11.5. Kiemelt állami támogatás

A 2020-ban létrejött, Magyarország Kormánya és az MEE közötti megállapodás alapján tervezettektől eltérően érkeztek a támogatások a munkák folytatásaihoz.

Feladat megnevezése	Támogatás összege			Összesen
	2020	2022	2023	
Parókiák felújítása	600 000	319 984	80 016	1 000 000
Közösségi terek felújítása	350 000	200 000	50 000	600 000
Óvodai férőhelyek létrehozása, fejlesztése	1 000 000	0	1 835 501	2 835 501
Sajátos nevelésű gyermekek integrációja (evangélikus EGYMI indítása)	80 000	-	-	80 000
Modern Városok Program – Salgótarján város és környéke egyházi életének fejlesztési támogatása	579 000	-	-	579 000
Közösségi terek felújítása – MEE kiegészítés	-	-	50 000	50 000
Összesen	2 609 000	519 984	2 015 517	5 144 501

Elkészült beruházások, felújítások:

A *parókia* pályázathoz kapcsolódó beruházások esetében nagy erővel folytatódtak a munkálatok. A következő gyülekezetek készültek el a munkával: Békéscsabai Evangélikus Egyházközség, Szarvas-Újtemplomi Evangélikus Egyházközség, Újpesti Evangélikus Egyházközség, Egyházaskozári Evangélikus Egyházközség, Alberti Evangélikus Egyházközség, Pesthidegkúti Evangélikus Egyházközség, Soproni Evangélikus Egyházközség, Marcalgergelyi-Szergényi Evangélikus Egyházközség, Kiskunhalasi Evangélikus Egyházközség.

A *közösségi tér* pályázathoz kapcsolódó beruházás esetén pedig a következő gyülekezetek fejezték be a munkákat: Piliscsabai Evangélikus Egyházközség, Sopronbánfalvai Evangélikus Egyházközség, Szarvasi Evangélikus Egyházközség, Kiskőrösi Evangélikus Egyházközség, Újpesti Evangélikus Egyházközség, Tatányai Evangélikus Egyházközség,

Az *óvoda pályázathoz* 1.835.501 eFt forrás érkezett, de nem a Kormányhatározatban korábban megjelent összegben és ütemben, hanem jóval kevesebb. Mindössze két óvodát: a veszprémi Örömhír Evangélikus Óvoda és a kelenföldi Fügefű Evangélikus Óvoda kivitelezési munkáit tudtuk elkezdni 2023-ban. A munkák 2024-ben folytatódnak.

Az evangélikus EGYMI elindítása elhúzódik a megfelelő helyszín kiválasztása miatt. A döntés és a kialakítás 2024-ben várható.

Salgótarjánban 4 helyszínen (templom, imaház, gyülekezeti ház, lelkeszlakás), továbbá a programhoz tartozó Zaglavapálfalva, Karancslapujtő és Ságújfalu gyülekezeteknél elindultak a tervezési és felújítási munkák. Befejezés mindegyik helyszínen később várható.

Kifizetések

Feladat megnevezése	Kifizetések
Parókiák felújítása	298 685
Közösségi terek felújítása	179 593
Közösségi terek felújítása – Egyházi kiegészítésből – Piliscsabai templom	23 969
Óvodai férőhelyek létrehozása, fejlesztése	544 701
Sajátos nevelésű gyermekek integrációja (evangélikus EGYMI indítása)	0
Modern Városok Program – Salgótarján város és környéke egyházi életének fejlesztési támogatása	242 560
Összesen:	1 289 508

adatok: ezer Ft-ban

PARÓKIA PÁLYÁZAT 2023.				
Helyszínek	Felhasználás célja	Szerződött összeg	Felhasznált 2021–2022	Felhasznált 2023
Kiskőrös	Tetőfelújítás	50 000	50 000	0
Dunaegyháza	Belső felújítás, komfortfokozat emelése	8 687	8 687	0
Békéscsaba	Felújítás, utólagos vízszigetelés, belső munkák	92 000	0	92 000
Mezőberény II.	Homlokzat, tető és elektromos rendszer felújítás	16 000	3 461	10 883
Szarvas-Újtemplom	Teljes körű felújítás	50 000	37 515	12 485
Bp. Angyalföld	Belső felújítás, elektromos hálózat korszerűsítése	30 000	30 000	0
Újpest	Homlokzat felújítás	30 000	23 939	6 061
Györköny – Bikács	Belső felújítás, elektromos hálózat korszerűsítése, nyílászáró csere, hőszigetelés	12 549	12 549	0
Egyházaskozári	Felújítás lelkeszvátskor	3 959	3 959	0
Galgagyörk	Teljes körű felújítás befejezése	9 000	9 000	0
Szentendre	Parókia (ingatlan) vásárlás	110 000	0	29 944
Galgaguta	Üres parókia lakhatóvá tétele, teljes körű felújítással	35 000	750	0
Alberti	Tessedik Sámuel szülőházának műemléki felújítása	98 455	0	98 455
Sajókaza	Külső, belső felújítás, nyílászáró csere	20 000	20 000	0
Gyón	Gyóni Géza szülőházának felújítása, bővítése, korszerűsítése	50 000	50 000	0
Vecsés	Tetőfelújítás, belső korszerűsítés	10 000	10 000	0
Pesthidegkút	Parókia vízszigetelés, belső felújítási munkák	10 000	0	10 000
Nádasd	Parókia (ingatlan) vásárlás, felújítás	30 000	30 000	0
Bük	Felújítás, korszerűsítés	40 000	40 000	0
Ágfalva – Sopronbátfalva	Felújítás, nedvesedés megszüntetése	40 000	40 000	0
Vadosfa	Parókia biztosítása Mihályiban	58 350	30 000	17 145
Sopron	Részleges felújítás és homlokzatfelújítás	13 000	0	13 000
Nemeskér-Szakony	Teljes körű felújítás	15 000	15 000	0
Marcalgeregy-Szergény	Marcalgeregyi parókia felújítása	16 000	15 533	467
Csákvár-Bicske-Csabdi	Korszerűsítés	15 000	15 000	0
Boba	Ingatlanvásárlás részleges felújítás	27 000	13 000	6 245

PARÓKIA PÁLYÁZAT 2023.				
Helyszínek	Felhasználás célja	Szerződött összeg	Felhasznált 2021-2022	Felhasznált 2023
Iharosberény	Átfogó felújítás	31 000	30 843	0
Csikvánd	Külső belső javítások	10 000	10 000	0
Pusztavám-Mór	Tető héjazatcsere és fűtés korszerűsítés	10 000	10 000	0
Nagyveleg	Tetőfelújítás, ablakcsere	7 000	7 000	0
Takácsi	Nyílászáró csere, homlokzati hőszigetelés	16 000	16 000	0
Kiskunhalas	Ingatlanvásárlás	36 000	34 000	2 000
Összesen		1 000 000	566 236	298 685
KAPOTT TÁMOGATÁS			2021-2022	2023
			919 984	80 016
Maradvány				135 079

adatok: ezer Ft-ban

Közösségi térek felújítása pályázat 2023				
Helyszínek	Felhasználás célja	Szerződött összeg	Felhasznált 2021-2022	Felhasznált 2023
Piliscsaba	Gyülekezeti központ kialakítása	266 825	224 100	42 725
Gyenesdiás	Előkészítő munkák, lehetőségek felmérése	3 175	3 175	0
Szarvas	Bajcsy emlékház megvétele, felújítása	30 000	25 089	4 911
Kiskőrös	Belső felújítás, korszerűsítés	60 000	47 917	12 083
Mezőberény II.	Nyílászárócsere, fűtéskorszerűsítés	20 000	3 461	10 884
Angyalföld	Közösségi ház felújítás 2. ütem, épületen belüli munkák	15 000	15 000	0
Újpest	Belső felújítás, vizes blokk korszerűsítés	5 000	4 855	145
Budaörs	Felújítás, korszerűsítés	41 500	0	26 002
Kelenföld	A Schulek János tervezte épületegyüttes oldalszárnyának felújítása	37 500	0	14 356
Sajókaza	Közösségi ház külső-belső felújítása, nyílászáró csere	5 000	5 000	0
Nagycserkesz	Közösségi térré alakított parókia energetikai korszerűsítése	16 000	0	0
Sopronbánfalva	Felújítás, nedvesedés megszüntetése	15 000	10 299	4 701
Csákvár	Régi parókia épületéből felújítással ifj. szálláshely	30 000	0	29 992
Tatabánya	Templom melletti bővítés befejezése	19 000	13 087	5 913
Győrújbarát	Korszerűsítés	36 000	8 117	27 881
Összesen		600 000	360 100	179 593
KAPOTT TÁMOGATÁS			2021-ben	2023-ban
			550 000	50 000
Maradvány				60 307

Az MEE országos iroda munkatársai és az Evangélikus Fejlesztési Iroda (EFI) koordinálása alapján folyik az óvodai fejlesztési program megvalósítása. Az alábbi táblázatban láthatjuk, hogy mely helyszínen mekkora összeget használtunk fel 2023. végéig.

adatok: ezer Ft-ban

Óvodai férőhelyek létrehozása, fejlesztése program			
Helyszínek	Felhasználás célja	Felhasznált 2020-2022	Felhasznált 2023
Albertirsa	Meglévő óvoda bővítése	32 627	42 000
Aszód	Új óvoda építése	91 058	-

Óvodai férőhelyek létrehozása, fejlesztése program			
Helyszínek	Felhasználás célja	Felhasznált 2020-2022	Felhasznált 2023
Bakonycsérnye	Új óvoda építése	56 738	-
Budakalász	Új óvoda építése	3 840	-
Budaörs	Új óvoda építése	3 840	-
Cegléd	Meglévő óvoda felújítása	3 840	-
Csömör	Meglévő óvoda bővítése	28 086	17 816
Dunakeszi	Új óvoda építése	3 840	-
Hódmezővásárhely	Meglévő óvoda felújítása	3 840	-
Kecskemét	Új óvoda építése – befejeződött	465 963	-
Bp. Kelenföld	Új óvoda építése	64 890	197 893
Nagytarcsa	Meglévő óvoda felújítás és bővítése	45 320	-
Pécs	Meglévő óvoda felújítása	33 162	-
Sopron	Új óvoda építése	61 289	-
Veszprém	Meglévő óvoda felújítása	56 565	259 561
Összes helyszín	Igazgatási költségek	45 418	27 431
Összesen		1 000 316	544 701
KAPOTT TÁMOGATÁS		1 000 000	1 835 501
Maradvány			1 290 484

A Salgótarjáni Evangélikus Egyházközség épületeinek felújítása az Evangélikus Fejlesztési Iroda koordinálása alapján folyik. Az alábbi táblázatban láthatjuk, hogy épületenként mennyi fedezet állt rendelkezésre és abból mennyi került felhasználásra 2021–2023-ban.

adatok: ezer Ft-ban

Modern Városok Program – Salgótarján város és környéke egyházi életének fejlesztési támogatása				
Helyszínek	Cél	Szerződött összeg	Felhasznált 2021-2022	Felhasznált 2023
Salgótarjáni evangélikus templom	felújítás	265 000	17 887	142 602
Salgótarjáni evangélikus imaház	felújítás	80 000	13 687	10 066
Salgótarjáni evangélikus közösségi ház	felújítás	30 000	5 305	614
Lelkészlakás	felújítás	80 000	4 333	40 368
Zagyvapálfalvi evangélikus templom	felújítás	22 000	2 867	7 317
Karancslapujtői evangélikus templom	felújítás	70 000	12 806	40 087
Ságújfalvi evangélikus imaház	felújítás	32 000	2 867	1 506
Összesen		579 000	59 752	242 560
KAPOTT TÁMOGATÁS 2021-BEN		579 000		
Maradvány				276 688

A 2024. évre áthúzódó maradvány 1.868.602 eFt.

A/K/IV.2.11.6. Pályázatok

Az MEE keretein belül megvalósuló pályázatok 2023-as adatai a lenti táblázatban láthatók.

adatok: ezer Ft-ban

Pályázat megnevezése	Bevétel	Kiadás
Luther Otthon Szakkollégium – Kollégiumépítés		106 000
Budavári Zenei Pályázat	3 900	3 330
EFOP-3.2.3-17-2017-00037 visszafizetése		818

Elektromos gépjárművek beszerzése		712
Viharkár – kárenyhítési támogatás		48
Roma-program támogatás Nyíregyháza	2 500	
Összesen	6 400	110 908

A 2024. évre áthúzódó maradvány 3.070 eFt.

A/K/IV.3.1. Beruházások

A/K/IV.3.1.1. Üllői úti székház felújítása

A székház felújítás törlesztő részlete 66.000 eFt és kamata 14.000 eFt került átvezetésre a Befektetési alap C/B/II.2.2. Belső egyházi törlesztés sorra.

A/K/IV.3.1.2. Gépjármű program

2023-ban 13 db szolgálati gépjármű beszerzésére került sor. Két szolgálati autó vásárlásához nyújtott az MEE támogatást. A használt gépjárművek értékesítéséből és az MEE 2023. évi költségvetésében erre a célra felhasználható összegből összesen 174.248 eFt állt rendelkezésre.

A/K/IV.3.2. Szociális segélyezés

A/K/IV.3.2.1. Szociális támogatások

2023-ben ismét kapott az MEE Partnerhilfe támogatást, ezért a szociális támogatások keretből csak 4.635 eFt kifizetésére volt szükség.

2024. évre áthúzódó maradvány: 24.480 eFt.

A/K/IV.3.2.2. Partnerhilfe

2023-ben az MEE 11.198 eFt Partnerhilfe támogatásban részesült. A támogatást német testvéreink elsősorban a gyermekes lelkészcsaládok támogatására adták. 2023-ban segélyekre 11.198 eFt került kifizetésekre.

A/K/IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offertórium

Az MEE 3.654 eFt-ot kapott gyógykezeltetési offertórium címen 2023-ban, amelyből betegségi segélyként 1.217 eFt kifizetés történt.

2024. évre áthúzódó maradvány: 23.254 eFt.

A/K/IV.3.3. Egyesületek, alapítványok támogatása

A/K/IV.3.3.11. Egyéb támogatások

A keretösszegeből 46.760 eFt kötelezettséggel terhelt támogatás még nem került kifizetésre.

A/K/IV.3.4. Vis major tartalék

A költségvetési soron nem történt felhasználás 2023-ban, a költségvetési törvény szerint a tartalékban lévő keretösszeget külön döntés nélkül tovább kell vinni 2024. évre.

A/K/IV.3.5. Általános tartalék

A/K/IV.3.5.1., A/B/II.3.4.3.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék

Az alábbi táblázatban részletesen bemutatjuk a kötelezettséggel nem terhelt tartalék felhasználását.

adatok ezer Ft-ban

Az általános tartalék alakulása 2023-ban	áthozat 2022-ről	bevétel	kifizetés	átvitel 2024-re
A/K/IV.3.5.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	810 110	-	-	-1 798
A/B/II.3.4.3.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	347 400			
Átcsoportosítások 2023-ban	-12 650			
Oltalom Szeretetszolgálat – Visszatérítendő támogatás a FETE program finanszírozására		-33 000	33 000	-
Luther Otthon – Evangélikus Diákotthon – Működési támogatás kiegészítése			58 000	-
Érdi Evangélikus Egyházközség – Visszatérítendő támogatás telekvásárláshoz		-1 000		-
LutherApp fejlesztése			1 456	-
Evangélikus Diakónia – Bizsu projekt támogatása			8 000	-
Evangélikus Hittudományi Egyetem – Likviditási keret			300 000	-
Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ – Visszatérítendő támogatás – Mátra projekt		-1 000		-
Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ – Támogatás energetikai fejlesztésre			15 000	-
Consultatio Kft – EGYH-KCP-0093 pályázat könyvvizsgálata			5 080	
Polgári peres eljárás költsége			1 150	
Irsai Evangélikus Egyházközség – visszatérítendő támogatás			8 000	-
Menyegző Értéktörző Egyesület – támogatás „Petőfi az én barátom” program			3 000	
Gödöllői Evangélikus Egyházközség – Orgonafelújítás támogatása			7 000	-
Szarvas-Ótemplomi Evangélikus Egyházközség – Támogatás			4 499	-
Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákotthon – visszatérítendő támogatás			10 000	
Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat – Támogatás bölcsőde felújításra			6 953	
Magyarországi Metodista Egyház – Visszatérítendő támogatás		-8 000		
Pécsi Evangélikus Roma Szakkollégium – Likviditási keret		-20 000	20 000	-
Nyíregyházi Evangélikus Roma Szakkollégium – Likviditási keret		-20 000	20 000	-
Evangélikus Fejlesztési Iroda – Visszatérítendő támogatás		-3 280	17 000	
Evangélikus Fejlesztési Iroda – Támogatás			20 000	
Összesen	450 060	86 280	538 138	-1 798

A/K/IV.3.6.1. Hosszútávú befektetés

Az A/B/I.1. Járadék+kiegészítés sor kiegészítését az MEE 2023. december végén kapta meg. Ennek az összegnek a 6%-a, azaz 31.200 eFt már nem került átvezetésre 2023-ban a Befektetési alap C/B/II.2.1. Alapfeltöltés sorra, csak 2024-ben.

B. ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK

A táblában azok az állami céltámogatásokkal kapcsolatos bevételek és kiadások láthatók, amelyek az MEE-n keresztül kerülnek az egyes intézményekhez állami feladataik ellátásához, illetve itt kerülnek kimutatásra a gyűlekezeti munkát segítő támogatások.

B/B-K/I.1.-2. KÖZNEVELÉSI FELADATOK ELLÁTÁSA

A köznevelési intézményekhez kapcsolódóan a tervezett 13.432.823 eFt-tal szemben 14.797.940 eFt támogatásban részesült az MEE, ami 1.365.117 eFt (+10,16%) többletbevételt eredményezett. Az eltérés jelentős része abból adódik, hogy a beralapú támogatások tervezett összege helyett 1.243.173 eFt-tal többet realizált az MEE.

A köznevelési intézményi működtetéshez kapcsolódóan a tervezett 13.522.110 eFt-hoz képest az MEE 14.793.552 eFt kifizetést teljesített, amely 1.271.442 eFt-tal (9,40%) több kifizetést eredményezett.

A köznevelési intézmények állami támogatásának egyenlege 106.240 eFt többletet mutat, ennek kifizetése 2024-ban teljesül.

B/B-K/I.3. HITTANOKTATÁS FELADATAINAK ELLÁTÁSA

A hittanoktatási feladatokhoz kapcsolódóan a tervezett 1.252.200 eFt-tal szemben 1.495.348 eFt támogatásban részesült az MEE, ami 243.148 eFt-tal (+19,42 %) több bevételt eredményezett. A hittanoktatási feladatokhoz kapcsolódóan a tervezett 1.402.894 eFt-hoz képest az MEE 1.466.066 eFt kifizetést teljesített. A 2024-re áthúzódó maradvány 179.976 eFt.

B/B-K/II. DIAKÓIAI FELADATOK ELLÁTÁSA

A diakóniai intézményekhez kapcsolódóan tervezett 8.166.781 eFt-tal szemben 10.262.007 eFt támogatásban részesült az MEE, ami 2.095.226 eFt (+25,66%) többletbevételt eredményezett. Az alapfinanszírozás 752.282 eFt-tal, a kiegészítő támogatás 392.090 eFt-tal feladatfinanszírozás 29.791 eFt-tal és a bérpótlékok 921.499 eFt-tal nőttek. A diakóniai intézményi működtetéshez kapcsolódóan tervezett 8.170.871 eFt-hoz képest az MEE 10.269.291 eFt kifizetést teljesített, amely 2.098.420 eFt (+25,68%) többletkifizetést eredményezett. A diakóniai intézmények állami támogatásának egyenlege 44.729 eFt, melynek kifizetése 2024-ben teljesül.

B/B-K/III. GYŰJTEMÉNYI FELADATOK ELLÁTÁSA

Az MEE megalapította az Evangélikus Országos Gyűjtemény (EOGY) jogi személyt 2017. február 1-el, az országos gyűjteményi feladatok ellátására, a vidéki szakgyűjtemények segítésére. 2023-ban is az állami támogatás felhasználása az EOGY jogi személy keretében valósult meg.

B/B-K/IV. HITÉLETI TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓ TÁMOGATÁSOK

B/B-K/IV.1. Belföldi kistelepülési illetmény pótlék

A korábban kistelepülési illetmenypótlék támogatás felhasználási területét 2021. szeptember 1-től kiszélesítették és átnevezték. Ettől kezdve Magyarországon hitéleti szolgálatot teljesítő egyházi személyek jövedelempótlékának nevezik és bármely egyházi személynek adható, nem csak a kistelepüléseken szolgálóknak. A rendelkezésre álló keretösszeget 2023-ban tovább emelték, így a szétosztható keretösszeg 506.287 eFt volt. Az országos presbitérium szabályrendeletben rendelkezett az elosztás szabályairól. Az MEE a támogatás összegéből 284 eFt-ot 2024-ben használt fel.

B/B-K/IV.3. Diaszpóra támogatás

Az MEE 2023-ban is kapott diaszpóra támogatást az államtól 50.000 eFt összegben. 2023-ban 49.892 eFt került felhasználásra az áthúzódó 2022. évi kifizetésekkel együtt. A költségek többek között tartalmazzák a szolgálat végzéséhez kapcsolódó gépjármű működési költségeit, a lent bemutatott gyülekezetek támogatását, személyi jellegű kifizetéseket és további diaszpóra programokhoz kapcsolódó költségeket.

Támogatások:	
Württembergi Magyar Protestáns Gyülekezet	1.000 eFt
Finnországi Magyar Keresztény Közösség	300 eFt
Amerikai Magyar Evangélikus Konferencia ELCA	700 eFt
Capella Polgári Társulat	8.926 eFt
Domokosfai Evangélikus Gyülekezet – Ausztria	2.700 eFt

Támogatások:	
Németországi Protestáns Magyar Gyülekezetek Szövetsége	2.500 eFt
Romániai Evangélikus Lutheránus Egyház	200 eFt
Alsószeli Ágostai Hitvallású Evangélikus Egyházközség	1.500 eFt
Magyarországi Evangélikus Egyház Luther Kiadója	1.500 eFt
Ungarische Evangelische Gemeinde A.B. in Österreich	500 eFt
Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ	56 eFt
Gömörpanyíti Evangélikus Egyházközség	400 eFt
Gömörhosszúszói Evangélikus Egyházközség	900 eFt
Kolozsvári Evangélikus – Lutheránus Egyházközség	3.000 eFt
Nyugat-Európai Magyar Protestáns Gyülekezetek Szövetsége	3.000 eFt
Sajógömöri Evangélikus Egyházközség	900 eFt
Összesen:	26.082 eFt

A 2024. évre áthúzódó maradvány 2.740 eFt.

B/B-K/IV.4. Kórházi lelkigondozói szolgálat

Az MEE 2023-ban a tervezett 45.000 eFt-hoz képest 45.045 eFt bevételt realizált és a tervezett 47.122 eFt-hoz képest 45.912 eFt-ot költött.

2023. évi maradvány: 3.465 eFt.

B/B-K/IV.5. Eszközvásárlási támogatás

Az eszközvásárlási támogatásra 7.000 eFt-ot kapott az MEE az államtól, ami a kistelepülésen szolgáló lelkészek gépjármű vásárlásának támogatásához nyújt segítséget. 2023-ban a támogatásból a Bezi-Enesei,,a Hartai és a Csővári Evangélikus Egyházközségek kaptak Seat Arona gépjárművet.

C. ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK

2019. május elején az alábbi három tartalékalap felhalmozott vagyonának befektetésével indult el a portfóliókezelés. A lenti táblázat bemutatja, hogy tartalékalapokból mekkora összeg került kihelyezésre a portfólió indulása óta és azok 2023. évben milyen hozamot értek el.

adatok: ezer Ft-ban

Megnevezés	befizetések 2023-ig	nyitó bruttó eszközérték	nyitó nettó eszközérték	realizált eredmény	nem realizált eredmény	záró nettó eszközérték	hozam
Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	1 500 000	1 414 098	1 412 654	23 549	251 277	1 687 480	3,07%
Befektetési Alap	1 311 800	1 220 802	1 219 602	37 488	199 664	1 456 754	3,07%
Oktatási Intézményi Tartalékalap	3 500 000	2 942 309	2 939 015	97 043	646 338	3 682 396	1,27%
Összesen	6 311 800	5 577 209	5 571 271	158 080	1 097 279	6 826 630	-

A portfóliókba 2023. évben nem került újabb tőke átadásra. A hozam oszlopban feltüntetett adat az adott portfólió indulástól számított, évesített hozama. A nyitó bruttó és nettó eszközérték között a különbség a portfóliókban felszámolt díjak.

A vagyonkezelt egyházi portfóliókban 2023-ban jelentős mértékű realizált és nem realizált árfolyamnyereség keletkezett, melynek hatására mindhárom alap vagyona (nettó eszközértéke) masszívan emelkedett az év folyamán. Az árfolyamnyereség forrása döntően az volt, hogy az év nagy részében mind a hazai állampapírpiacra, mind a nemzetközi részvénypiacokon gyors ütemben emelkedtek az árak. A hazai állampapírok esetében a kedvező piaci fejleményeket elsősorban az hajtotta, hogy az orosz-ukrán háború 2022-es kitörése kapcsán égbe szökő energiaárak normalizálódni kezdtek, ami javította a magyar gazdaság külső egyensúlyát, erősítette a forintot és az infláció is lassulni kezdett. A nemzetközi részvénypia-

coknak szintén segített a globális energiaárak mérséklődése, valamint az is, hogy a jelentős amerikai kamatemelések ellenére az USA gazdasága nem fordult recesszióba, sőt, meglepően erős maradt a növekedés.

Az Oktatási Intézményi Tartalékalap befektetési politikája szerint lényegében kizárólag hazai állampapírokba fektetheti tőkéjét. A hazai állampapírok piacán 2023 folyamán az értékpapírok lejáratig számolt hozama jelentős mértékben csökkent, párhuzamosan az infláció lassulásával és a Magyar Nemzeti Bank kamatcsökkentéseivel. A meglévő (már kibocsátott) értékpapírok esetében a hozam csökkenése az árfolyam emelkedésében csapódik le. Mivel az Alap eszközértéke napi gyakorisággal az aktuális piaci árfolyamok alapján kerül kiszámításra, így az értékpapírok piaci árfolyamának emelkedése automatikusan növelte az eszközértéket is. A teljes év során a portfólióban maradó állampapírok esetében ez nem realizált nyereségként csapódik le. A portfólió végül összességében 25,29 százalékos hozammal zárta a 2023-as évet, ami lényegében megegyezik az összes 3 hónapnál hosszabb futamidejű, forintban kibocsátott állampapír együttes teljesítményét mutató MAX Composite index teljesítményével.

Ugyanez a folyamat játszódott le 2023-ben a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap és a Befektetési Alap portfóliójában is. Ezek az Alapok befektetési politikájuk alapján tarthatnak ingatlanalapot, árupiaci alapot és részvényalapot is a portfóliójukban, így vagyonarányos reaálizált és nem realizált árfolyamnyereségük mérsékeltebb volt (éves szinten 19,45 százalékos hozam keletkezett). Ennek oka, hogy a nemzetközi részvények és az ingatlanalap a hazai állampapíroknál kisebb nyereséget hoztak az év folyamán, az árupiaci alapok pedig – az energiaárak és az ipari fémek jegyzésének visszaesése miatt – veszteséget termeltek.

C/B-K/I. ZELENKÁ PÁL EVANGÉLIKUS SZOLIDARITÁSI ALAP

A bevétel a tervezetthez képest összességében 20,24%-kal lett több. Az egyéb bevételek a tervezett 25.000 eFt helyett több, mint háromszorosa, 76.035 eFt lett. A járulékbévételek a tervezetthez képest átlagosan 14,57%-kal lettek magasabbak, az előző évhez képest 20,76%-os a járuléknövekedés. Ez annak köszönhető, hogy a várt lelkészi illetménynövekedéshez képest sokkal nagyobb mértékben növekedtek.

A kiadások a tervezetthez képest alulmaradtak, 88,30%-ban teljesültek. A kiadások esetében az özvegyi nyugdíj-kiegészítések nőttek a tervezett mértéknél nagyobb ütemben, ezért a költségvetés módosításnál 5.000 eFt-tal meg lett emelve ennek a költségvetési sornak a 2023. évben kifizethető összege, az alap felhalmozott vagyonának terhére. Hasonló módon az árvaellátás keretösszege is módosítva lett, hogy a kifizetésekre rendelkezésre álljon a kellő fedezet.

Az alap vagyona az év eleji 2.114.123 eFt-ról, 360.427 eFt-tal, az év végére 2.474.550 eFt-ra emelkedett, ami 17,05%-os növekedést jelent.

C/B-K/II. BEFEKTETÉSI ALAP

Az alap bevétele a járadék és az SZJA részesedés 6%-a, ami 2023-ban 31.200 eFt-tal, azaz 15,69%-kal több a tervhez képest.

Az üllői úti székház felújításának finanszírozásához az MEE a befektetési alap vagyonát használta, melyet a költségvetéséből 2031-ig évente törleszt vissza. A törlesztés évi 66.000 eFt tőke és a beruházásra fordított összegre számított kieső kamat és árfolyamnyereség.

Az alap vagyona az év végén 1.999.753 eFt.

C/B-K/III. OKTATÁSI INTÉZMÉNYI TARTALÉKALAP

A tartalékalap tervezett 4.905.500 eFt-os bevételéhez képest 6.196.425 eFt bevételt realizált, ami 26,32%-kal magasabb a tervezettnél. Jelentős többletbevétel volt a nem tervezett, de 09.07-én megkapott intézményi rezsitámogatás III. részlete 872.021 eFt értékben, valamint az egyéb bevételek soron a tartalékalap kamat és hozam többletbevétele 383.089 eFt és az előző évi normatíva előlegek visszafizetései 104.297 eFt összegben. A korrekciós támogatás 69.483 eFt-tal kisebb összegben valósult meg, így 4.330.517 eFt-ot kapott az egyház.

A tartalékalap tervezett 7.917.553 eFt kiadásához képest 6.518.969 eFt kiadást realizált, ami 17,66%-kal kevesebb, mint a tervezett. Összeségében a tartalékalap vagyona 1,74%-kal, 154.609 eFt-tal nőtt az előző évhez képest.

Az Oktatási intézményi tartalékalap vagyona az év végén 9.057.349 eFt.

C/K/III.3.3. Forráshiányos intézmények

Az Országos Presbitérium 2023.05.11-én határozatot hozott 4 oktatási intézmény forráshiányos működésének finanszírozására és ehhez plusz 300.000 eFt többletkeret átcsoportosításáról is döntött.

Az alábbi táblázatban az intézmények által kapott összegek és azok felhasználása látható.

adatok ezer Ft-ban

C/K/III.3.3. Forráshiányos intézmények	Igényelt támogatás	tény
Forráshiányos intézmények	357 520	311 235
Százszorszép Evangélikus Óvoda	38 285	12 000
Dombóvári Evangélikus Általános Iskola és AMI	99 389	99 389
Schréner Mihály Evangélikus Általános Isk. (Medgyesegyháza)	138 837	118 837
Reményik Sándor Ev Óvoda, Ált. Isk. és Ami (Szombathely)	81 009	81 009

C/K/III.3.9. Stratégiai célok

A költségvetési sor terhére elszámolt kifizetések részletes kimutatása az alábbi táblában látható.

adatok ezer Ft-ban

C/K/III.3.9. Stratégiai célok	terv	tény
Tervezett keret	60 209	
Évközi átcsoportosítás: Sztéhlo Gábor Evangélikus Óvoda épületének tervezése	117 000	
Rendelkezésre álló keret összesen	177 209	
Tankönyv, segédkönyv		5 051
Eötvös József Evang. Gim. – Sopron visszatérítendő támogatás 88/2023 Op.		30 000
Sztéhlo Gábor Evang. Ált. Iskola és Gimnázium – EFI (terv, projektmen.)		5 667
„Petőfi az én barátom” 87/2023 Op. hat.		4 332
Intézményben dolgozók egyszeri anyagi támogatása – kiegészítés		309
Kiadás összesen		45 359

A Sztéhlo Gábor Evangélikus Óvoda épületének tervezésére megszavazott 117.000 eFt-ból 2023-ban 5.667 eFt került felhasználásra. A fennmaradó 111.333 eFt kifizetése 2024-ben valósul meg.

C/K/III.3.15. Katechetikai Munkacsoport

A 2023-as költségvetésben a digitális tananyagfejlesztési projektre 14.700 e Ft került betervezésre. A projekt szeptemberben tudott elindulni így csak 2024-ben zárulhat. A költségvetési sor maradványa 12.824 e Ft.

C/K/III.3.22. Normatív előleg

Az oktatási intézmények előleget kérhetnek likviditásuk fenntartására, melynek összege 2023-ban 143.816 eFt volt, melyből tárgyévben visszafizetésre került 118.000 eFt. Az év végén fennálló, vissza nem fizetett normatíva előleg összege 56.816 eFt. A részleteket mutatja be a lenti táblázat.

adatok: ezer Ft-ban

Intézmény	Áthozat 2022. évről	Kiadás	Bevétel	Év végi egyenleg
Dombóvári Ev. Ált. Isk. és AMI	0	52 000	52 000	0
SzázszorSzép Óvoda Cegléd	0	27 000	27 000	0
Szegedi Pitypang Óvoda	0	23 806		23 806
Kecskeméti Barackvirág Evangélikus Óvoda	0	2 010	0	2 010
Schéner Mihály Evangélikus Általános Iskola, Medgyesegyháza	0	39 000	39 000	0
Kőszegi Evangélikus Iskola	17 000	0	0	17 000
Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egész. és Művészeti Szakgimnázium	14 000	0	0	14 000
Összesen	31 000	143 816	118 000	56 816

C/K/III.3.23. Építési beruházások

Az elnyert pályázatok és a támogatási összegük a lenti táblázatban kerül bemutatásra. A táblázat 2021-2022-ben megítélt támogatásokat is tartalmazza. A pályázati keretből fel nem használt összeg 609.962 eFt, melyből 467.600 eFt kifizetése 2024-ben várható.

adatok: ezer Ft-ban

Intézmény	Feladat	Megítélt tá- mogatás	2023-ban kifizetett tá- mogatás	2024-ben fel- használható támogatás
Kőszegi Evangélikus Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	tangazdaság oktató épület átépítése	100 504	470	7 178
Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium	felújítás	73 942	73 942	0
Roszik Mihály Evangélikus Általános Iskola	Új aula építése	58 879	58 879	0
Kossuth Lajos Gimnázium – Nyíregyháza	az épület külső lift, díszterem felújítása, tornaterem tetőfelújítása	40 000	0	40 000
Kossuth Lajos Gimnázium –Nyíregyháza	D épület megépítése	170 000		170 000
Túróczy Zoltán Evangélikus Óvoda és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (Nyíregyháza)	iskola homlokzati helyreállítása, díszterem rekonstrukciója és a műemlék ajtók felújítása, valamint a „B” épület tetőcseréje	150 000	44 233	0
Gyurácz Ferenc Evangélikus Általános Iskola (Pápa)	iskola épület bővítése	150 000	124 567	0
Gyurácz Ferenc Evangélikus Általános Iskola (Pápa)	Árok utca 12 bővítése (2. ütem)	116 000	70 778	45 222
Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Óvoda (Szarvas)	óvoda bővítés, kazán felújítás	60 795	7 726	0
Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Óvoda (Szarvas)	termálfűtés kialakítása a Szarvas Kossuth utca 7,9, 17. sz alatt	60 000	60 000	0
Szegedi Pitypang Óvoda	óvoda épület szerkezeti és energetikai felújítása	50 000	5 030	0
Szegedi Pitypang Óvoda	tervezési költség	10 000	6 629	0
Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert)	Homlokzat és tető szigetelés, tornaterem felújítása	150 000	150 000	0
Kerekerdő Óvoda	meglévő épület bővítése	30 000	0	30 000
Bonyhád Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium Kollégium, Ált. Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	Nyílászárók cseréje, homlokzati szigetelés, födém szigetelés	280 000	280 000	0

adatok: ezer Ft-ban

Intézmény	Feladat	Megítélt támogatás	2023-ban kifizetett támogatás	2024-ben felhasználható támogatás
Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium (Miskolc)	H és U épület energetikai korszerűsítése	75 000	75 000	0
Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium	épületbővítés	143 871	143 871	0
Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium	tetőtérbeépítés	160 000	5 518	154 482
Szegedi Evangélikus Kollégium	Hátsó homlokzat felújítása, vizesblokk felújítása	150 000	450	0
Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza)	hőszivattyú	90 000	73 340	16 659
Székács József Evangélikus Óvoda, Ált. Isk. és Gimnázium (Orosháza)	Óvoda részleges felújítása (vizesblokk, nyílászárók, szekrények, faburkolatok, riasztó, internet)	53 487	53 487	0
Szegedi Evangélikus Kollégium	épület homlokzatának felújítása és nyílászárócseré	85 071	5 157	0
Szegedi Evangélikus Kollégium	Boldogasszony sugárút, homlokzatának felújítása, nyílászáró felújítás és csere	164 999	160 940	4 059
ÖSSZESEN		2 422 548	1 400 017	467 600

C/K/III.3.24. Intézményi innováció és szakmai támogatás

A megnövekedett élelmiszer árak miatt az ingyenes óvodai étkeztetés biztosításához 90.000 eFt többlettámogatás kifizetésére volt szükség, melynek fedezetét a költségvetés módosításával lehetett biztosítani, mivel a tervezett 150 millió Ft nem lett volna elegendő az étkezés támogatására.

A kifizetések részleteit az alábbi táblázatban láthatjuk.

2023. évi maradvány: 90.711 eFt

adatok eFt-ban

C/K/III.3.24. Intézményi innováció és szakmai támogatás	terv	tény
Kőszeg intézmény megújítása	50 000	50 000
Óvodai étkezés támogatás	240 000	236 025
Szakképzési támogatás	55 000	55 000
Kollégiumi támogatás	70 000	70 110
Antiszegregációs pályázat	20 000	0
Szakvizsgás képzés támogatása	1 500	2 136
Félállás pályázat	50 000	42 210
Intézményi digitális innovációk (A-B-C)	21 000	5 581
Piactér	1 500	0
Egyéb intézményi innováció és szakmai támogatás	54 500	11 727
Összesen	563 500	472 789

C/K/III.3.29. Energia-árnövekedés kompenzációja

A Magyar Államtól 2022-2023-ban három részletben összesen 1.653.106 eFt kiegészítő rezsitámogatást kapott az egyház. 2023-ban két részletben összesen 781.085 eFt kifizetés teljesült az Országos Presbitérium döntése alapján. A fennmaradó 872.021 eFt kifizetése 2024-ben történik.

C/B-K/IV. DIAKÓNIAI INTÉZMÉNYI TARTALÉKALAP

A tartalékalap tervezett 1.512.500 eFt-os bevételehez képest 2.083.226 eFt bevételt realizált, ami 137,73 %-kal több, mint a tervezett. Rezsikompenzációra az egyház 1.084.971 eFt kiegészítő állami támogatásban részesült.

Az előre nem tervezhető korrekciós támogatásból a tartalékalapba történt befizetés összege 372.710 eFt volt.

Az egyéb bevételek soron a tartalékalap kamat és hozam bevétele 196.286 eFt, a intézményi visszatérítendő támogatások 34.374 eFt volt.

A tartalékalap tervezett 2.783.500 eFt-os kiadásához képest 2.130.460 eFt kiadást realizált, ami 23,46%-kal kevesebb, mint a tervezett.

A tartalékalap vagyona 1,85%-kal 39.196 eFt-tal csökkent, a tartalékalap évvégi vagyona 2.075.188 eFt.

C/B/IV.3.15. Energia-árnövekedés kompenzálása

Az állami külön támogatásnak köszönhetően 1.508.410 eFt rezsikompenzáció került kifizetésre az intézményeknek.

7. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

7.1. VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐK

A BESZÁMOLÓ ALÁÍRÓJA

Az egyszerűsített éves beszámolót a Magyarországi Evangélikus Egyház képviselőjére jogosult Országos Irodaigazgató, Krámer György írja alá.

4

A KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET
MELLÉKLETEI

1. SZ. MELLÉKLET | A KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET 4.7 PONTJÁHOZ

Intézmény neve: Magyarország Evangélikus Egyház Fordulónap: 2023.12.31

IMMATERIÁLIS JAVAK ÉS TÁRGYI ESZKÖZÖK ÁLLOMÁNYVÁLTOZÁSA ezer Ft-ban

MEGNEVEZÉS	IMMATERIÁLIS JAVAK			INGATLAN ÉS VAGYONI ÉRTÉKŰ JOGOK	EGYÉB BEREDEZÉS			BERUHÁ- ZÁSOK, FELÚJÍ- TÁSOK	BERUHÁ- ZÁSOKRA ADOTT ELŐLEGEK	ÉRTÉK- HELYES- BÍTÉS	TÁRGYI ESZKÖZÖK ÖSSZESEN
	Vagyoni értékű jogok	Szellemi termékek	Összesen		200 eFt alatt	200 eFt felett	Összesen				
NYITÓ BRUTTÓ ÉRTÉK	200 563	68 739	269 302	28 845 100	455 831	3 315 107	3 770 938	1 086 534	57 519		33 760 091
Vásárlás	6 385	29 225	35 610	722 494	13 723	163 090	176 813	4 844 848	309 365		6 053 520
Apportálás											
Előállítás											
Térítés nélkül átvett				3 795 579							3 795 579
T.E. belüli átsorolás											
Értékhelyesbítés											
Egyéb növekedés	81	23 892	23 973	14 500	2 413	95 760	98 173				112 673
Növekedés összesen	6 466	53 117	59 583	4 532 573	16 136	258 850	274 986	4 844 848	309 365		9 961 772
Selejtezés	13 628		13 628	3 315	65 928	36 928	102 856				106 171
Eladás						19 288	19 288				19 288
Apportba adás											
Térítés nélkül átadott					2 313	3 738	6 051				6 051
T.E. belüli átsorolás											
Értékhelyesbítés											
Egyéb csökkenés	81		81		2 628	95 689	98 317	4 741 271	145 933		4 985 521
Csökkenés összesen	13 709		13 709	3 315	70 869	155 643	226 512	4 741 271	145 933		5 117 031
ZÁRÓ BRUTTÓ ÉRTÉK	193 320	121 856	315 176	33 374 358	401 098	3 418 314	3 819 412	1 190 111	220 951		38 604 832
Nyitó é.cs.	175 783	43 522	219 305	6 414 969	455 831	1 237 285	1 693 116				8 108 085
Terv szerinti écs.	5 333	4 883	10 216	559 322	13 723	127 054	140 777				700 099
Terven felüli écs.								1 264			1 264
Egyéb növekedés	81	3 453	3 534	4 350	2 413	73 684	76 097				80 447
Növekedés	5 414	8 336	13 750	563 672	16 136	200 738	216 874	1 264			781 810
Selejtezés	13 628		13 628	3 315	65 928	36 928	102 856				106 171
Eladás						11 280	11 280				11 280
Apportba adás											
Térítés nélkül átadott					2 313	2 320	4 633				4 633
Egyéb csökkenés	81	2	83		2 628	73 613	76 241				76 241
Csökkenés	13 709	2	13 711	3 315	70 869	124 141	195 010				198 325
Záró é. cs.	167 488	51 856	219 344	6 975 326	401 098	1 313 882	1 714 980	1 264			8 691 570
NYITÓ NETTÓ ÉRTÉK	24 780	25 217	49 997	22 430 131		2 077 822	2 077 822	1 086 534	57 519		25 652 006
ZÁRÓ NETTÓ ÉRTÉK	25 832	70 000	95 832	26 399 032		2 104 432	2 104 432	1 188 847	220 951		29 913 262

2. SZ. MELLÉKLET | KÜLÖNFÉLE EGYÉB KÖVETELÉSEK

Megnevezés	Érték
Magyarországi Evangélikus Egyház Kántorképző III-IV. különbözet cégautó	54 eFt
2023. évi cégautó adó Kántorképző	240 eFt
2023. évi bérkompenzáció elszámolás oktatás	242 eFt
2023. évi bérkompenzáció elszámolás diakónia	1 eFt
368901 Különféle egyéb követelések	537 eFt
Eötvös József Evangélikus Gimnázium normatíva előleg	14 000 eFt
Luther Otthon szakkollégium(lelkész bér) Gomkötő Beáta	79 eFt
Szegedi Pitypang Evangélikus Óvoda normatíva előleg	23 805 eFt
Barackvirág Evangélikus Óvoda Kecskemét normatíva előleg	2 010 eFt
Aszódi Evanglikus Petőfi Gimnázium 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	2 eFt
Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákotthon 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	1 042 eFt
Pécsi Evangélikus Roma Szakkollégium 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	2 739 eFt
Oktatási intézmények normatíva téves bontása miatt korrekció	18 eFt
368902 Oktatási tartalékalap – különféle egyéb követelések	43 695 eFt
Nyíregyháza Kertvárosi Ág.Hitv. Ev.Ek Taratlékalap előírás	245 eFt
Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat -normatíva előleg	4 000 eFt
Bolla Árpád Evangélikus Szeretetotthon normatíva különbözet	eFt
Joób Olivér Gondozó és Rehabilitációs Szeretetintézmény 2023. évi tartalékalapi hozzájárulás	3 675 eFt
Soproni Evangélikus Egyházközség 2023. évi tartalékalapi hozzájárulás	4 746 eFt
Győri Evangélikus Egyházközség 2023. évi tartalékalapi hozzájárulás	24 237 eFt
Soproni Evangélikus Egyházközség 2023. évi tartalékalapi hozzájárulás	13 398 eFt
Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	228 eFt
Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	204 eFt
Kondorosi Evangélikus Nyugdíjasház 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	216 eFt
Ótemplomi Szeretetszolgálat Szarvas 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	1 221 eFt
Tessedik Sámuel Ev. Szeretetotthon 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	216 eFt
Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	173 eFt
ÉLIM Evangélikus Szeretetotthon 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	228 eFt
EMMAUS Evangélikus Szeretetotthon 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	204 eFt
Lakos Ádám Evangélikus Szeretetotthon 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	483 eFt
Kőszegi Evangélikus Szeretetotthon 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	228 eFt
Lackner Aladár Evangélikus Szeretetszolgálat 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	355 eFt
Evanglikus Diakóniai Otthon Kaposszegcső 2023. évi intézményi lelkészi elszámolás	194 eFt
368903 Diakóniai tartalékalap - különféle egyéb követelések	54 251 eFt
3689 Különféle egyéb követelések összesen	98 483 eFt
Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat – normatíva előleg értékvesztés	2 400 eFt
369 Különféle egyéb követelések értékvesztése összesen	2 400 eFt
Értékvesztéssel csökkentett egyéb követelések	96 083 eFt

3. SZ. MELLÉKLET | RÖVID LEJÁRATRA KÖLCSÖNADOTT PÉNZESZKÖZÖK

Név	Szerződés dátuma	Lejárat dátuma	Kölcsön összege
Magyarországi Metodista Egyház	2022.07.19	2027.12.31	8 000 eFt
Egyéb rövid lejáratú kölcsönök			8 000 eFt
Arnót-Újcsanárosi Társult Evangélikus Egyházközség	2019.11.10	2029.12.31	1 953 eFt
Acsai Evangélikus Egyházközség	2023.07.25	2024.12.31	345 eFt
Bakonycsernyei Evangélikus Egyházközség	2022.12.13	2028.12.31	1 402 eFt
Bakonycsernyei Evangélikus Egyházközség	2023.05.03	2028.12.31	570 eFt
Budapest Fasori Evangélikus Egyházközség	2023.05.10	2026.12.31	2 449 eFt
Budapest Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség	2023.04.28	2033.12.31	200 eFt
Budapest Kelenföldi Evangélikus Egyházközség	2023.04.27	2026.12.31	300 eFt
Budavári Evangélikus Egyházközség	2023.05.09	2033.12.31	500 eFt
Csővári Evangélikus Egyházközség	2013.09.25	2025.12.31	1 032 eFt
Debreceni Evangélikus Egyházközség	2023.06.28	2033.12.31	676 eFt
Dunakeszi Evangélikus Egyházközség	2023.07.10	2026.12.31	50 eFt
Egri Evangélikus Egyházközség	2013.08.22	2025.12.31	156 eFt
Fóti Evangélikus Egyházközség	2014.01.17	2025.12.31	454 eFt
Gércei Evangélikus Egyházközség	2019.03.20	2023.12.31	789 eFt
Győr-Ménfőcsanakai Evangélikus Egyházközség	2013.09.26	2026.12.31	300 eFt
Hartai Evangélikus Egyházközség	2023.05.02	2024.12.31	1 338 eFt
Ikladi Evangélikus Egyházközség	2023.08.15	2024.12.31	911 eFt
Irsai Evangélikus Egyházközség	2013.06.21	2025.12.31	718 eFt
Irsai Evangélikus Egyházközség	2023.05.23	2034.12.15	800 eFt
Kissomlyói Evangélikus Egyházközség	2023.05.15	2024.12.31	250 eFt
Komáromi Evangélikus Egyházközség		2024.12.31	500 eFt
Kővágóörs Révfülöp Kapolcsi Evangélikus Egyházközség	2022.10.27	2024.12.31	11 076 eFt
Körmendi Evangélikus Egyházközség	2013.06.21	2025.12.31	295 eFt
Maglódi Evangélikus Egyházközség	2023.05.26	2026.12.31	272 eFt
Nemescsó- Meszlen-Acsád-Kőszegdorozsloi Társult Evangélikus Egyházközség	2019.02.11	2024.02.11	800 eFt
Nyíregyháza-Kertvárosi Ev. Ágostai Hitvall. Egyházközség	2023.05.02	2033.12.31	400 eFt
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség	2023.05.11	2033.12.31	166 eFt
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség	2023.05.11	2033.12.31	88 eFt
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség	2023.06.07	2033.12.31	100 eFt
Orosházi Evangélikus Egyházközség	2023.10.20	2033.12.31	415 eFt
Orosházi Evangélikus Egyházközség	2023.10.20	2033.12.31	240 eFt
Orosházi Evangélikus Egyházközség	2023.10.20	2033.12.31	279 eFt
Pestszentlőrinci Evangélikus Egyházközség	2023.05.02	2026.12.31	100 eFt
Péteri Evangélikus Egyházközség	2023.05.26	2024.12.31	2 000 eFt
Pilisi Evangélikus Egyházközség	2023.05.02	2028.12.31	1 200 eFt
Rábaszentandrásai Evangélikus Egyházközség	2013.06.21	2025.12.31	300 eFt
Rákoskeresztúri Evangélikus Egyház	2021.11.22	2024.12.31	1 000 eFt
Rákoskeresztúri Evangélikus Egyház	2021.11.22	2024.12.31	2 000 eFt
Rákoskeresztúri Evangélikus Egyház	2023.10.04	2033.12.31	1 200 eFt
Rákosszentmihályi Evangélikus Egyházközség	2023.08.21	2033.12.31	100 eFt
Sámsonházi Evangélikus Egyházközség	2023.04.20	2028.12.31	462 eFt
Soltvadkerti Evangélikus Egyházközség	2023.11.30	2024.12.31	10 eFt
Súri Evangélikus Egyházközség	2023.05.09	2028.12.31	300 eFt
Szák-Szendi Evangélikus Egyházközség	2023.05.31	2024.12.31	500 eFt

Név	Szerződés dátuma	Lejárat dátuma	Kölcsön összege
Tab és Környéke Evangélikus Egyházközség	2023.06.13	2026.12.31	160 eFt
Tab és Környéke Evangélikus Egyházközség	2023.06.13	2026.12.31	273 eFt
Tatabányai Evangélikus Egyházközség	2019.06.30	2029.06.30	500 eFt
Várpalotai Evangélikus Egyházközség	2013.06.21	2026.12.31	1 566 eFt
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség	2019.11.28	2029.09.28	3 980 eFt
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség	2023.09.20	2028.12.31	1 880 eFt
Egyházközségnek adott rövid lejáratú kölcsön – MEE			47 355 eFt
FÉBÉ Evangélikus Szeretetszolgálat	2016.05.12	2036.12.31	9 211 eFt
Intézménynek adott rövid lejáratú kölcsön – Diakóniai tartalékalap			9 211 eFt
Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia-és Missziói Otthon	2021.04.24	2027.12.31	1 000 eFt
Evangélikus Fejlesztési Iroda	2023.07.03	2023.12.31	17 000 eFt
Evangélikus Fejlesztési Iroda	2023.07.03	2024.12.15	2 000 eFt
Evangélikus Oktatási Központ (Ordass)	2021.08.29	2033.12.31	4 415 eFt
Ótemplomi Szeretetszolgálat	2023.04.14	2028.07.31	12 000 eFt
Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat	2019.09.16	2029.12.31	750 eFt
Evangélikus Roma Szakkollégium Nyíregyháza	2021.11.03	Határozatlan	20 000 eFt
Evangélikus Roma Szakkollégium Pécs	2021.11.03	Határozatlan	20 000 eFt
Intézménynek adott rövid lejáratú kölcsön – MEE			77 165 eFt
Kőszegi Evangélikus Gimnázium, Technikum	2021.05.31	2025.12.31	8 000 eFt
Evangélikus Hittudományi Egyetem	2021.07.28 2022.01.24		350 000 eFt
Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákotthon	2021.06.22	Határozatlan	10 000 eFt
Intézménynek adott rövid lejáratú kölcsön – Oktatási tartalékalapból			368 000 eFt
Összesen			509 731 eFt

4. SZ. MELLÉKLET | A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2022. ÉVI IV. TÖRVÉNY 1. SZÁMÚ MELLÉKLETE

adatok eFt-ban

BEVÉTELEK	2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	8 240 900	306 526	0	8 547 426	6 956 139	81,38%
I. Szabad felhasználású bevételek	3 417 000	302 000	0	3 719 000	4 159 668	111,85%
I.1. Járadék + kiegészítés	2 082 100	311 000	0	2 393 100	2 602 165	108,74%
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	1 229 900	-9 000	0	1 220 900	1 220 878	100,00%
I.3. Egyéb bevételek	105 000		0	105 000	336 624	320,59%
II. Kötelezettséggel terhelt bevételek	4 823 900	4 526	0	4 828 426	2 796 472	57,92%
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSOK	23 661 100	56 604	0	23 717 704	27 444 905	115,71%
I. Köznevelés	14 684 000	1 023	0	14 685 023	16 293 287	110,95%
II. Diakónia	8 111 200	55 581	0	8 166 781	10 262 007	125,66%
III. Közgyűjtemények	251 300	0	0	251 300	274 820	109,36%
IV. Hitéleti tevékenység	614 600	0	0	614 600	614 792	100,03%
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	6 048 300	1 505 500	0	7 553 800	9 713 772	128,59%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	837 000	0	0	837 000	1 006 372	120,24%
II. Befektetési Alap	298 800	0	0	298 800	427 747	143,16%
III. Oktatási Alap	4 500 000	405 500	0	4 905 500	6 196 425	126,32%
IV. Diakóniai Alap	412 500	1 100 000	0	1 512 500	2 083 226	137,73%
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	37 950 300	1 868 630	0	39 818 930	44 114 816	110,79%

KIADÁSOK	2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	8 240 900	3 236 005	0	11 476 905	5 896 338	51,38%
I. Egyházközségek támogatása	1 046 100	699 838	0	1 745 938	1 137 885	65,17%
II. Egyházmegyék támogatása	135 500	0	0	135 500	134 646	99,37%
III. Egyházkerületi feladatok ellátása	353 900	65 343	0	419 243	294 420	70,23%
IV. Országos Egyház feladatai	6 705 400	2 470 824	0	9 176 224	4 329 387	47,18%
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK	23 661 100	305 429	0	23 966 529	27 406 430	114,35%
I. Köznevelési feladatok	14 684 000	241 004	0	14 925 004	16 247 053	108,86%
II. Diakóniai feladatok	8 111 200	59 671	0	8 170 871	10 269 291	125,68%
III. Gyűjteményi feladatok	251 300	0	0	251 300	274 820	109,36%
IV. Hitéleti tevékenységek támogatása	614 600	4 754	0	619 354	615 266	99,34%
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	8 712 900	2 611 153	117 000	11 441 053	9 296 568	81,26%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	716 000	15 500	0	731 500	645 946	88,30%
II. Befektetési Alap	8 500	0	0	8 500	1 194	14,04%
III. Oktatási Alap	6 527 900	1 272 653	117 000	7 917 553	6 518 969	82,34%
IV. Diakóniai Alap	1 460 500	1 323 000	0	2 783 500	2 130 460	76,54%
KIADÁSOK ÖSSZESEN	40 614 900	6 152 587	117 000	46 884 487	42 599 336	90,86%

C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK – ÉV VÉGI FELHALMOZOTT VAGYON	10 926 167	493 216	-117 000	11 302 383	15 606 839	138,08%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	2 198 792	20 831	0	2 219 623	2 474 550	111,49%
II. Befektetési Alap	1 918 327	-54 828	0	1 863 499	1 999 753	107,31%
III. Oktatási Alap	6 025 559	459 281	-117 000	6 367 840	9 057 349	142,24%
IV. Diakóniai Alap	783 489	67 932	0	851 421	2 075 188	243,73%
EGYENLEG	-2 664 600	-4 283 957	-117 000	-7 065 557	1 515 481	-

A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK

BEVÉTELEK	2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
I.) Szabad felhasználású bevételek	3 417 000	302 000	0	3 719 000	4 159 668	111,85%
I.1. Járadék + kiegészítés	2 082 100	311 000		2 393 100	2 602 165	108,74%
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	1 229 900	-9 000		1 220 900	1 220 878	100,00%
I.3. Egyéb bevételek	105 000			105 000	336 624	320,59%
II.) Kötelezettséggel terhelt bevételek	4 823 900	4 526	0	4 828 426	2 796 472	57,92%
II.1. Egyházközségek feladataihoz kapcsolódó bevételek	91 200	0	0	91 200	166 822	182,92%
II.1.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS)	4 600			4 600	4 489	97,59%
II.1.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	12 000			12 000	3 882	32,35%
II.1.3. Hitoktatási feladatok támogatása	22 700			22 700	22 324	98,34%
II.1.4. Lelkeszi életpályamodell támogatása	1 500			1 500	645	43,00%
II.1.5. Egyéb külföldi céltámogatások	40 400			40 400	118 461	293,22%
II.1.6. E-persely	10 000			10 000	17 020	170,20%
II.1.7. Lelkész- és egyéb konferenciák	0			0	0	-
II.1.8. Kiemelt egyházközségi beruházások	0			0	0	-
II.2. Egyházkerületek feladataihoz kapcsolódó bevételek	7 800	0	0	7 800	10 866	139,31%
II.2.1. Biblia terjesztési offertórium	3 000	0	0	3 000	3 898	129,93%
Déli Egyházkerület	1 000			1 000	1 022	102,17%
Északi Egyházkerület	1 000			1 000	1 577	157,65%
Nyugati Egyházkerület	1 000			1 000	1 300	129,98%
II.2.2. Déli Egyházkerület - működési költség	1 700			1 700	2 737	161,02%
II.2.3. Északi Egyházkerület - működési költség	2 500			2 500	1 495	59,81%
II.2.4. Nyugati Egyházkerület - működési költség	600			600	585	97,50%
II.2.5. Északi Egyházkerület - hitéleti célok támogatása	0			0	827	-
II.2.6. Nyugati Egyházkerület - hitéleti célok támogatása	0			0	1 324	-
II.3. Országos Egyház feladataihoz kapcsolódó bevételek	4 724 900	4 526	0	4 729 426	2 618 784	55,37%
II.3.1. Országos Iroda működéséhez kapcsolódó bevétel	105 000	0	0	105 000	99 481	94,74%
II.3.1.1. Székház üzemeltetés	105 000			105 000	99 159	94,44%
II.3.1.2. Szakértői feladatok	0			0	322	-
II.3.2. Egyéb országos működéshez kapcsolódó bevétel	95 000	0	0	95 000	156 653	164,90%
II.3.2.1. Ingatlanok fenntartása, működtetése	15 000			15 000	23 150	154,33%
II.3.2.2. Továbbszámlázott tételek	80 000			80 000	103 851	129,81%
II.3.2.3. TB kifizetőhelyi bevételek	0			0	29 652	-

BEVÉTELEK		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
	II.3.3. Országos Egyház szakmai feladatai	4 149 400	4 526	0	4 154 426	2 247 229	54,09%
	II.3.3.1. Egyházzenei feladatokhoz kapcsolódó bevételek	0	0	0	0	0	-
	II.3.3.1.1. Kántorképző Intézet, Fót	0			0	0	-
	II.3.3.1.2. Zenei alkalmak, kórustalálkozó	0			0	0	-
	II.3.3.2. Evangélizációs és missziói feladatok	9 400	0	0	9 400	10 243	108,97%
	II.3.3.2.1. Missziói offertórium	3 000			3 000	3 718	123,94%
	II.3.3.2.2. Gyülekezeti háttértámogatás	6 400			6 400	6 525	101,95%
	II.3.3.3. Ifjúsági feladatokhoz kapcsolódó bevételek	10 000	0	0	10 000	19 101	191,01%
	II.3.3.3.1. Gyermekek és ifjúsági feladatok	6 500			6 500	15 072	231,87%
	II.3.3.3.2. Ifjúsági offertórium	3 000			3 000	3 904	130,12%
	II.3.3.3.3. Szélrózsa találkozó	0			0	125	-
	II.3.3.3.4. Köz-Ép-Pont Rdélyi Ifjúsági Találkozó	500			500	0	-
	II.3.3.4. Külügyi feladatokhoz kapcsolódó bevételek	500	0	0	500	6 663	1332,60%
	II.3.3.4.1. Utazási és programköltségek	500			500	2 456	491,22%
	II.3.3.4.2. Határon túli magyarok	0			0	4 207	-
	II.3.3.5. Konferencia feladatok működtetése	0	0	0	0	5 467	
	II.3.3.5.1. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba	0			0	5 467	-
	II.3.3.6. Oktatási feladatokhoz kapcsolódó bevételek	0	4 526	0	4 526	7 002	154,70%
	II.3.3.6.1. Evangélikus Diákotthonok	0	4 526		4 526	6 349	140,29%
	II.3.3.6.2. Luther Otthon - Szakkollégium	0			0	652	-
	II.3.3.6.3. Felsőoktatás	0			0	0	-
	II.3.3.7. Pályázati feladatokhoz kapcsolódó bevételek	4 130 000	0	0	4 130 000	1 983 694	48,03%
	II.3.3.7.1. Kiemelt állami támogatás	4 130 000			4 130 000	1 965 517	47,59%
	II.3.3.7.2. Pályázat előfinanszírozás	0			0	11 776	-
	II.3.3.7.3. Pályázatok	0			0	6 400	-
	II.3.3.7.4. Pályázati önrész, előkészítés	0			0	0	-
	II.3.3.8. Diakóniai feladatok	0	0	0	0	215 060	-
	II.3.3.8.1. Rendkívüli gyűjtés - Ukrajna	0			0	211 511	-
	II.3.3.8.2. Egyéb	0			0	1 245	-
	II.3.3.8.3. Szlovéniai árvízgyűjtés	0			0	990	-
	II.3.3.8.4. Karácsonyi gyűjtés	0			0	1 313	-

BEVÉTELEK			2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
	II.3.3.9.Tudományos és teológiai feladatok		0	0	0	0	0	-
	II.3.3.9.1. Andorka Eszter program		0			0	0	-
	II.3.3.9.2. Sztehlo Gábor ösztöndíj		0			0	0	-
	II.3.4. Országos Egyház egyéb feladataihoz kapcsolódó bevételek		375 000	0	0	375 000	115 421	30,78%
	II.3.4.1. Beruházásokhoz kapcsolódó bevételek		10 000	0	0	10 000	14 248	142,48%
	II.3.4.1.1. Gépjármű program		10 000			10 000	14 248	142,48%
	II.3.4.2. Szociális segélyezéshez kapcsolódó bevételek		12 600	0	0	12 600	14 852	117,88%
	II.3.4.2.1. Partnerhilfe		9 600			9 600	11 198	116,65%
	II.3.4.2.2. Gyógykezelési offertórium		3 000			3 000	3 654	121,81%
	II.3.4.3. Általános tartalékhoz kapcsolódó bevételek		347 400	0	0	347 400	86 280	24,84%
	II.3.4.3.1. Kötelezettségekkel nem terhelt tartalék		347 400			347 400	86 280	24,84%
	II.3.4.4. Egyéb bevételek		5 000	0	0	5 000	40	0,80%
	II.3.4.4.1. Egyéb		5 000			5 000	40	0,80%
	II.3.4.4.2. Egészségügyi állapotfelmérés		0			0	0	-
ÖSSZESEN			8 240 900	306 526	0	8 547 426	6 956 139	81,38%

KIADÁSOK			2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	tény/terv %
I.) Egyházközségek támogatása			1 046 100	699 838	0	1 745 938	1 137 885	65,17%
	I.1. Működési támogatások		422 000	169 230	0	591 230	418 252	70,74%
	I.1.1. Járadékfizetés		110 500	-8 484		102 016	109 029	106,87%
	I.1.2. Működési támogatás		120 000	15 671		135 671	109 890	81,00%
	I.1.3. LIBRA ügyviteli rendszer		8 800			8 800	5 564	63,22%
	I.1.4. Hitoktatási feladatok támogatása		22 700	112 530		135 230	14 280	10,56%
	I.1.5. Lelkeszi életpályamodell támogatása		160 000	49 513		209 513	179 490	85,67%
	I.1.6. Járulékfizetési támogatás		0			0	0	-
	I.2. Felújítási, beruházási támogatások		532 000	506 385	0	1 038 385	567 579	54,66%
	I.2.1. Kiemelt felújítások, beruházások		32 000	111 662		143 662	38 399	26,73%
	I.2.2. Belső egyházi kártalanítás		0	33 427		33 427	0	0,00%
	I.2.3. Kiemelt egyházközségi beruházások		0	12 303		12 303	10 970	89,17%
	I.2.4. Gazdasági önállóságot segítő visszatérítendő támogatások		0	28 000		28 000	0	0,00%
	I.2.5. Energetikai fejlesztések támogatása		500 000	320 993		820 993	518 210	63,12%
	I.3. Céltámogatások		67 000	24 223	0	91 223	132 061	144,77%
	I.3.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére felújítási támogatás		4 600	8 024		12 624	9 550	75,65%

KIADÁSOK		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	tény/terv %
	I.3.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	12 000	12 316		24 316	15 712	64,61%
	I.3.3. Egyéb külföldi céltámogatások	40 400	1 358		41 758	91 208	218,42%
	I.3.4. E-persely	10 000	2 525		12 525	15 591	124,48%
	I.4. Képzési támogatások	25 100	0	0	25 100	19 992	79,65%
	I.4.1. Gyülekezeti munkatársképzés	9 500	0		9 500	5 609	59,04%
	I.4.2. Lelkészakadémia	5 100			5 100	5 180	101,58%
	I.4.3. Országos felügyelői konferencia	1 000			1 000	1 305	130,51%
	I.4.4. Presbiterképzés	4 700			4 700	2 334	49,66%
	I.4.5. Lelkész-, egyéb konferenciák	3 300			3 300	3 599	109,05%
	I.4.6. Lelkész képzés támogatása	1 500			1 500	1 965	131,00%
	II. Egyházmegyék működésének támogatása	135 500	0	0	135 500	134 646	99,37%
	II.1. Működési támogatások	76 500			76 500	76 500	100,00%
	II.2. Egyházközségi felújítások, beruházások támogatása	54 000	0		54 000	54 000	100,00%
	II.3. Gyülekezeti adminisztrációt segítő támogatás	4 000			4 000	3 100	77,50%
	II.4. Esperesi találkozó	1 000			1 000	1 047	104,65%
	III.) Egyházkerületi feladatok ellátása	353 900	65 343	0	419 243	294 420	70,23%
	III.1. Déli Egyházkerület	112 500	32 227	0	144 727	94 667	65,41%
	III.1.1. Működési költségek	91 500			91 500	74 292	81,19%
	III.1.2. Hitéleti célok támogatása	21 000	32 227		53 227	20 375	38,28%
	III.2. Északi Egyházkerület	124 700	-5 795	0	118 905	117 060	98,45%
	III.2.1. Működési költségek	103 700			103 700	88 839	85,67%
	III.2.2. Hitéleti célok támogatása	21 000	-5 795		15 205	28 221	185,60%
	III.3. Nyugati Egyházkerület	116 700	38 911	0	155 611	82 693	53,14%
	III.3.1. Működési költségek	95 700			95 700	64 155	67,04%
	III.3.2. Hitéleti célok támogatása	21 000	38 911		59 911	18 538	30,94%
	IV.) Országos Egyház feladatai	6 705 400	2 470 824	0	9 176 224	4 329 387	47,18%
	IV.1. Országos Egyház működés	796 600	44 948	2 000	843 548	686 280	81,36%
	IV.1.1. Vezető testületek működése	68 200	0	0	68 200	29 553	43,33%
	IV.1.1.1. Zsinat	8 000			8 000	6 644	83,05%
	IV.1.1.2. Országos Presbitérium	3 000	0	0	3 000	2 231	74,38%
	IV.1.1.2.1. Működés	2 000			2 000	1 769	88,44%
	IV.1.1.2.2. Ordass-díj	500			500	231	46,24%
	IV.1.1.2.3. Próray-díj	500			500	231	46,24%
	IV.1.1.3. Elnökség	42 300	0	0	42 300	11 967	28,29%
	IV.1.1.3.1. Működés	300			300	0	0,00%
	IV.1.1.3.2. Hitéleti célok támogatása	42 000			42 000	11 967	28,49%
	IV.1.1.4. Püspöki tanács	1 000			1 000	209	20,92%
	IV.1.1.5. Számvevőszék	400			400	262	65,46%
	IV.1.1.6. Bíróság	500			500	0	0,00%
	IV.1.1.7. Bizottságok	10 000			10 000	5 585	55,85%

KIADÁSOK		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	tény/terv %
	IV.1.1.8. Személyiségvédelmi munkacsoport	3 000			3 000	2 655	88,50%
	IV.1.2. Országos Iroda működési költségek	538 400	8 220	2 000	548 620	455 459	83,02%
	IV.1.2.1. Személyi jellegű költségek	275 000		2 000	277 000	261 564	94,43%
	IV.1.2.2. Székház üzemeltetési költségek	149 700			149 700	96 956	64,77%
	IV.1.2.3. Irodai berendezések költsége	3 500			3 500	550	15,73%
	IV.1.2.4. Informatikai feladatok	40 300	8 220		48 520	28 316	58,36%
	IV.1.2.5. Igazgatási, adminisztrációs költségek	44 400	0	0	44 400	43 987	99,07%
	IV.1.2.6. Szakértői feladatok	20 700			20 700	19 830	95,80%
	IV.1.2.7. Egyéb	4 800			4 800	4 256	88,67%
	IV.1.3. Egyéb országos működési költségek	190 000	36 728	0	226 728	201 268	88,77%
	IV.1.3.1. Ellenőrzési feladatok	7 600	1 905	0	9 505	7 670	80,69%
	IV.1.3.1.1. Könyvvizsgálat	5 300	1 905		7 205	7 176	99,59%
	IV.1.3.1.2. Belső ellenőrzés	2 300			2 300	494	21,49%
	IV.1.3.2. Ingatlanok fenntartása, működése	50 000	31 660		81 660	17 912	21,94%
	IV.1.3.3. Informatikai feladatok	21 000			21 000	18 066	86,03%
	IV.1.3.4. Utazási költség	6 400			6 400	8 361	130,63%
	IV.1.3.5. Szakértői feladatok	5 000			5 000	5 743	114,86%
	IV.1.3.6. Libra ügyviteli rendszer	10 000			10 000	4 472	44,72%
	IV.1.3.7. Egyéb működési kiadások	10 000			10 000	9 185	91,85%
	IV.1.3.8. Továbbszámlázott tételek	80 000	3 163		83 163	104 950	126,20%
	IV.1.3.9. TB kifizetőhelyi kiadások	0			0	24 909	-
	IV.2. Országos Egyház szakmai feladatok	5 012 900	1 820 342	10 650	6 843 892	2 578 773	37,68%
	IV.2.1. Egyházzenei feladatok	70 400	49 737	0	120 137	102 920	85,67%
	IV.2.1.1. Egyházzenei feladatok	7 000	4 196		11 196	5 988	53,49%
	IV.2.1.2. Orgonaprogram	0	44 416		44 416	33 477	75,37%
	IV.2.1.3. Zenei konferencia, kórustalálkozó	800	1 125		1 925	940	48,83%
	IV.2.1.4. Lutheránia énekkar	5 400			5 400	5 315	98,42%
	IV.2.1.5. Énekeskönyv	15 200			15 200	15 200	100,00%
	IV.2.1.6. Kántorképző Intézet, Fót - működési támogatás	42 000			42 000	42 000	100,00%
	IV.2.2. Evangelizációs és missziói feladatok	143 200	27 147	8 000	178 347	146 318	82,04%
	IV.2.2.1. Országos konferenciák, evangelizáció	2 000			2 000	1 976	98,79%
	IV.2.2.2. Országos Missziói Lelkész működése	8 700			8 700	9 120	104,82%
	IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	7 000	3 351		10 351	9 800	94,68%
	IV.2.2.4. Missziói tevékenység (Vak, Férfi, Iszákosmentő, egyéb)	900			900	855	95,03%

KIADÁSOK		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	tény/terv %
	IV.2.2.5. Kiadvány támogatása - Misszió	5 400			5 400	5 400	100,00%
	IV.2.2.6. Szlovák szolgálat	5 000			5 000	5 123	102,45%
	IV.2.2.7. Kiadványok, médiaköltség - GYÜMI	9 000			9 000	6 943	77,15%
	IV.2.2.8. Gyülekezeti háttértámogatás	8 000	6 021		14 021	9 246	65,95%
	IV.2.2.9. Cigánymisszió	9 800			9 800	10 259	104,68%
	IV.2.2.10. Női misszió	2 500			2 500	1 136	45,46%
	IV.2.2.11. Reptéri misszió	2 100			2 100	2 232	106,29%
	IV.2.2.12. Börtön misszió	300			300	305	101,75%
	IV.2.2.13. Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	17 000			17 000	17 000	100,00%
	IV.2.2.14. Fesztiválok (Művészek Völgye, Bánkító fesztivál)	6 000			6 000	5 896	98,27%
	IV.2.2.15. Könnyűzenei pályázat	2 000	2 000		4 000	2 970	74,25%
	IV.2.2.16. Evangélikus papné találkozó	1 500			1 500	1 367	91,14%
	IV.2.2.17. Új egyházközségek alapításának támogatása	35 000	15 000		50 000	29 817	59,63%
	IV.2.2.18. Teremtésvédelem	15 000			15 000	14 935	99,57%
	IV.2.2.19. Kórházi lelkigondozói szolgálat	4 000		8 000	12 000	8 907	74,22%
	IV.2.2.20. Egyéb programok	2 000	775		2 775	3 031	109,23%
	IV.2.3. Gyermek és ifjúsági feladatok	112 400	16 398	0	128 798	127 945	99,34%
	IV.2.3.1. Hittanverseny, gyereknap	2 500			2 500	2 483	99,31%
	IV.2.3.2. Bábfesztivál	1 200			1 200	1 191	99,23%
	IV.2.3.3. Ovisolimpia	1 100			1 100	1 095	99,51%
	IV.2.3.4. Táborok, találkozók (Zenei, Családos, Konfirmandus)	14 700		0	14 700	23 243	158,12%
	IV.2.3.5. Szakmai segédanyagok fordítása, kiadása	3 000	0		3 000	2 960	98,66%
	IV.2.3.6. Ökumenikus Ifjúsági Programok	1 000			1 000	1 000	100,00%
	IV.2.3.7. Egyetemi gyülekezetek feladatai	18 300			18 300	18 264	99,80%
	IV.2.3.8. Gyermek és ifjúsági pályázat (offertórium+kiegészítés)	15 000	3 943	0	18 943	15 769	83,24%
	IV.2.3.9. Szélrózsa találkozó	10 000	12 455		22 455	17 417	77,56%
	IV.2.3.10. Ifjúsági klub	2 000			2 000	1 926	96,30%
	IV.2.3.11. Konfirmáció és elköteleződés éve	38 100			38 100	37 653	98,83%
	IV.2.3.12. Köz-Ép-Pont Rdélyi Ifjúsági Találkozó	2 000	0		2 000	1 510	75,48%
	IV.2.3.13. Egyéb ifjúsági programok	3 500	0		3 500	3 435	98,16%
	IV.2.4. Külügyi kapcsolatok	26 900	5 159	0	32 059	25 517	79,60%
	IV.2.4.1. Külügyi kapcsolattartás költsége	14 500	3 934		18 434	16 057	87,11%
	IV.2.4.2. Tagdíjak	6 500			6 500	5 271	81,09%

KIADÁSOK			2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	tény/terv %
		IV.2.4.3. Határon túli magyarok	1 000	1 225		2 225	2 248	101,03%
		IV.2.4.4. Közép-Európai Keresztény Találkozó	500	0		500	0	0,00%
		IV.2.4.5. Kirchentag	2 000			2 000	1 941	97,06%
		IV.2.4.6. Bajor testvérkapcsolati találkozó	2 000			2 000	0	0,00%
		IV.2.4.7. Evangélikus Múzeum migrációs projekt	400			400	0	0,00%
		IV.2.5. Tudományos és teológiai feladatok	35 200	86 102	2 650	123 952	34 742	28,03%
		IV.2.5.1. Tényfeltáró bizottság feladatai	12 200			12 200	11 534	94,54%
		IV.2.5.2. Sztéhlo Gábor ösztöndíj	5 000	200		5 200	5 060	97,30%
		IV.2.5.3. Andorka Eszter program	6 000	679	2 650	9 329	8 675	92,99%
		IV.2.5.4. Reformációi emlékbizottság feladatai	0	85 223		85 223	5	0,01%
		IV.2.5.5. Országos szintű kutatási feladatok	12 000			12 000	9 468	78,90%
		IV.2.6. Kommunikációs feladatok	196 000	0	0	196 000	194 884	99,43%
		IV.2.6.1. Luther Kiadó támogatása	193 000	0		193 000	193 000	100,00%
		IV.2.6.2. Sajtóbizottság	3 000			3 000	1 884	62,79%
		IV.2.7. Konferencia feladatok működtetése	51 500	4 863	0	56 363	60 693	107,68%
		IV.2.7.1. Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp	16 000			16 000	16 000	100,00%
		IV.2.7.2. Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ, Balatonszárszó	20 500			20 500	19 600	95,61%
		IV.2.7.3. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba	15 000			15 000	15 000	100,00%
		IV.2.7.4. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba - Bajor támogatás	0	4 863		4 863	10 093	207,55%
		IV.2.8. Oktatási feladatok	38 000	1 290	0	39 290	43 317	110%
		IV.2.8.1. Felsőoktatási feladatok	36 000	1 290	0	36 000	41 944	116,51%
		IV.2.8.1.1. Evangélikus diákotthonok	35 000			35 000	40 884	116,81%
		IV.2.8.1.2. Evangélikus Roma Szakkollégiumok	1 000			1 000	1 060	106,00%
		IV.2.8.2. Felnőttképzés	2 000			2 000	1 374	68,68%
		IV.2.8.4. Oktatási feladatok-Offertórium	0	1 290		1 290	0	0,00%
		IV.2.9. Diakóniai feladatok	7 300	21 293	0	28 593	234 130	819%
		IV.2.9.1. Diakóniai otthonok támogatása	1 500			1 500	647	43,15%
		IV.2.9.2. Szakmai programok	5 800	0	0	5 800	4 971	85,71%
		IV.2.9.2.1. Diakónia napja	2 000			2 000	1 981	99,06%
		IV.2.9.2.2. Tartalékalaphoz nem csatlakozott intézmények gazdasági ellenőrzése, ügyviteli rendszer	3 800			3 800	2 990	78,68%
		IV.2.9.3. Kiemelt diakóniai feladatok	0			0	0	-

KIADÁSOK		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	tény/terv %
	IV.2.9.4. Rendkívüli gyűjtés - egyéb	0	633		633	1 616	255,22%
	IV.2.9.5. Rendkívüli gyűjtés - Ukrajna	0	20 660		20 660	225 906	1093,45%
	IV.2.9.6. Szlovéniai árvízgyűjtés	0			0	990	-
	IV.2.9.7. Karácsonyi gyűjtés	0			0	0	-
	IV.2.10. Építési és ingatlanügyi feladatok	2 000	0	0	2 000	1 130	56,52%
	IV.2.10.1. Építési szakértői díjak, ingatlan felmérés	2 000			2 000	1 130	56,52%
	IV.2.11. Pályázati feladatok	4 135 000	1 573 706	0	5 708 706	1 408 520	24,67%
	IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás	0	35 031		35 031	0	0,00%
	IV.2.11.2. Pályázati előfinanszírozás támogatás	0	238 409		238 409	5 081	2,13%
	IV.2.11.3. Turisztikai programok működtetése	2 500			2 500	2 500	100,00%
	IV.2.11.4. Szakmai tevékenység költsége	2 500			2 500	523	20,94%
	IV.2.11.5. Kiemelt állami támogatás -óvodák, parókiák, közösségi terek	4 130 000	1 192 592		5 322 592	1 289 508	24,23%
	IV.2.11.6. Pályázatok - egyéb állami, önkormányzati támogatások	0	107 674		107 674	110 908	103,00%
	IV.2.12. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	195 000	34 647	0	229 647	198 656	86,51%
	IV.2.12.1. Egyházi fenntartói járulék	195 000	34 647		229 647	198 656	86,51%
	IV.3. Országos Egyház egyéb feladatok	895 900	605 534	-12 650	1 488 784	1 064 334	71,49%
	IV.3.1. Beruházások	180 000	70 000	0	250 000	213 759	85,50%
	IV.3.1.1. Üllői úti székház felújítása	80 000			80 000	80 000	100,00%
	IV.3.1.2. Gépjármű program	100 000	70 000		170 000	133 759	78,68%
	IV.3.2. Szociális segélyezés	12 600	49 931	0	62 531	17 050	27,27%
	IV.3.2.1. Szociális támogatások	0	29 115		29 115	4 635	15,92%
	IV.3.2.2. Partnerhilfe	9 600			9 600	11 198	116,65%
	IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offer-tórium	3 000	20 816		23 816	1 217	5,11%
	IV.3.3. Egyesületek, alapítványok támogatása	57 600	51 210	0	108 810	56 955	52,34%
	IV.3.3.1. Evangélikus Külmissziói Egyesület (EKME)	1 000			1 000	1 000	100,00%
	IV.3.3.2. FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület	8 000			8 000	8 150	101,88%
	IV.3.3.3. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj	1 500			1 500	1 500	100,00%
	IV.3.3.4. Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)	20 300			20 300	20 118	99,10%
	IV.3.3.5. Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEVISZ)	4 600			4 600	4 600	100,00%
	IV.3.3.6. Sárszentlőrinci Népfoiskola	2 400			2 400	2 400	100,00%
	IV.3.3.7. Magyar Bibliatársulat Alapítvány	1 800			1 800	1 800	100,00%

KIADÁSOK		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	tény/terv %
	IV.3.3.8. Magyar Protestáns Kolégium	4 500	4 500		9 000	3 938	43,75%
	IV.3.3.9. MKIE - Sóvár Konferencia Központ	2 700			2 700	2 700	100,00%
	IV.3.3.10. Keresztény Önkéntesek Szövetsége az Ifjúságért és Gyermekekért Egyesület (KÖSZI)	3 600			3 600	3 600	100,00%
	IV.3.3.11. Egyéb támogatások	7 200	46 710		53 910	7 150	13,26%
	IV.3.4. Vis major tartalék	0	61 683	0	61 683	0	-
	IV.3.5. Általános tartalék	437 400	372 710	-12 650	797 460	538 138	67,48%
	IV.3.5.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	437 400	372 710	-12 650	797 460	538 138	67,48%
	IV.3.6. Egyéb kiadások	208 300	0	0	208 300	238 432	114,47%
	IV.3.6.1. Hosszútávú befektetés	198 800	0		198 800	230 000	115,69%
	IV.3.6.2. Egészségügyi állapotfelmérés	4 500			4 500	8 405	186,79%
	IV.3.6.3. Egyéb	5 000	0		5 000	27	0,53%
	ÖSSZESEN	8 240 900	3 236 005	0	11 476 905	5 896 338	51,38%

B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK

BEVÉTELEK		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
I. Bevételek köznevelési feladatokra		14 684 000	1 023	0	14 685 023	16 293 287	110,95%
	I.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	9 172 300	932	0	9 173 232	10 477 703	114,22%
	I.1.1. Béralapú támogatások	8 746 500			8 746 500	9 989 673	114,21%
	I.1.2. Köttöt felhasználású támogatások	343 800			343 800	392 292	114,10%
	I.1.3. Egyéb céltámogatások	82 000	932	0	82 932	95 738	115,44%
	I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000	932		30 932	40 345	130,43%
	I.1.3.2. Egyéb külön megállapodás	52 000			52 000	55 393	106,53%
	I.2. Egyházi köznevelési rendszer állami támogatása	4 259 500	91	0	4 259 591	4 320 237	101,42%
	I.2.1. Működési támogatás	4 257 000			4 257 000	4 318 743	101,45%
	I.2.2. Bérkompenzáció	2 500	91		2 591	1 494	57,65%
	I.2.3. Korrekció	0			0	0	-
	I.3. Hittanoktatás állami támogatása	1 252 200	0	0	1 252 200	1 495 348	119,42%
	I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	363 400	0		363 400	411 937	113,36%
	I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	318 000	0		318 000	385 595	121,26%
	I.3.3. Fakultatív hitoktatás	164 000	0		164 000	218 673	133,34%
	I.3.4. Hittanoktatás	406 800	0		406 800	479 142	117,78%
	II. Bevételek diakóniai feladatokra	8 111 200	55 581	0	8 166 781	10 262 007	125,66%
	II.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	8 110 000	55 581	0	8 165 581	10 261 242	125,66%
	II.1.1. Alapfinanszírozás	4 380 000	0		4 380 000	5 132 282	117,18%
	II.1.2. Kiegészítő támogatás	2 700 000			2 700 000	3 092 090	114,52%
	II.1.3. Feladatfinanszírozás	70 000			70 000	99 791	142,56%
	II.1.4. Bérpótlékok (kiegészítő, minimálbér, garantált bérminimum stb.)	960 000	55 581		1 015 581	1 937 080	190,74%

BEVÉTELEK		2023. terv	Módosítás	Átcsopor- tosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
II.2. Egyházi diakóniai rendszer ál- lami támogatása		1 200	0	0	1 200	765	63,73%
	II.2.1. Bérkompenzáció	1 200			1 200	765	63,73%
III. Bevételek Gyűjteményi feladatokra		251 300	0	0	251 300	274 820	109,36%
III.1. Állami működési finanszírozás		251 300			251 300	274 820	109,36%
IV. Hitéleti tevékenységhez kapcsoló- dó támogatások		614 600	0	0	614 600	614 792	100,03%
	IV.1. Belföldi jövedelem pótlék	506 200			506 200	506 287	100,02%
	IV.2. Határon túli jövedelem pótlék	6 400			6 400	6 460	100,94%
	IV.3. Diaszpóra támogatás	50 000			50 000	50 000	100,00%
	IV.4. Kórházi lelkigondozói szolgálat	45 000			45 000	45 045	100,10%
	IV.5. Eszközvásárlási támogatás	7 000			7 000	7 000	100,00%
BEVÉTELEK ÖSSZESEN		23 661 100	56 604	0	23 717 704	27 444 905	115,71%

KIADÁSOK		2023. terv	Módosítás	Átcsopor- tosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
I. Köznevelési feladatok ellátása		14 684 000	241 004	0	14 925 004	16 247 053	108,86%
I.1. Országos fenntartású közneve- lési intézmények működése		9 172 300	59 504	0	9 231 804	10 475 028	113,47%
	I.1.1. Beralapú támogatások	8 746 500	19 369		8 765 869	9 991 028	113,98%
	I.1.2. Köttöt felhasználású támoga- tások	343 800	9 449		353 249	391 655	110,87%
	I.1.3. Egyéb céltámogatások	82 000	30 686	0	112 686	92 345	81,95%
	I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000			30 000	40 345	134,48%
	I.1.3.2. Egyéb, külön megállapodás	52 000	30 686		82 686	52 000	62,89%
I.2. Egyházi köznevelési rendszer működtetése		4 259 500	30 806	0	4 290 306	4 305 959	100,36%
	I.2.1. Működési támogatás	4 257 000	30 806		4 287 806	4 304 471	100,39%
	I.2.2. Bérkompenzáció	2 500			2 500	1 488	59,51%
I.3. Hittanoktatás feladatainak el- látása		1 252 200	150 694	0	1 402 894	1 466 066	104,50%
	I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcstan	363 400	132 252		495 652	456 287	92,06%
	I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegé- szítése	318 000	185		318 185	370 894	116,57%
	I.3.3. Fakultatív	164 000	7 291		171 291	203 321	118,70%
	I.3.4. Hittanoktatás	406 800	10 966		417 766	435 564	104,26%
II. Diakóniai feladatok ellátása		8 111 200	59 671	0	8 170 871	10 269 291	125,68%
II.1. Országos fenntartású diakóniai intézmények működése		8 110 000	47 923	0	8 157 923	10 268 761	125,87%
	II.1.1. Diakóniai szolgáltatások finan- szírozása	7 150 000	47 923	0	7 197 923	8 336 861	115,82%
	II.1.1.1. Szociális étkeztetés	498 600	47 923		546 523	564 851	103,35%
	II.1.1.2. Idősek számára nyújtott ellátás	4 059 400			4 059 400	4 724 523	116,38%
	II.1.1.3. Fogyatékos személyek számára nyújtott ellátás	927 600			927 600	1 050 179	113,21%
	II.1.1.4. Szenvedélybetegek szá- mára nyújtott ellátás	335 600			335 600	361 743	107,79%
	II.1.1.5. Hajléktalanok számára nyújtott ellátás	381 300			381 300	471 680	123,70%
	II.1.1.6. Gyerekek és családok szá- mára nyújtott ellátás	565 300			565 300	715 794	126,62%

KIADÁSOK			2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
	II.1.1.7.	Falu és tanyagondnoki szolgáltatás	81 000			81 000	91 698	113,21%
	II.1.1.8.	Pszichiátriai betegek számára nyújtott ellátás	301 200			301 200	356 393	118,32%
	II.1.2.	Bérpótlékok (kiegészítő, minimálbér, garantált bérminimum stb.)	960 000			960 000	1 931 900	201,24%
	II.2. Egyházi diakóniai rendszer működtetése		1 200	11 748	0	12 948	530	4,10%
	II.2.1.	Bérkompenzáció	1 200	11 748		12 948	530	4,10%
	III. Gyűjteményi feladatok ellátása		251 300	0	0	251 300	274 820	109,36%
	III.1. Állami működési finanszírozás		251 300			251 300	274 820	109,36%
	IV. Hitéleti tevékenységhez kapcsolódó támogatások		614 600	4 754	0	619 354	615 266	99,34%
	IV.1.	Belföldi jövedelem pótlék	506 200			506 200	506 003	99,96%
	IV.2.	Határon túli jövedelem pótlék	6 400			6 400	6 460	100,94%
	IV.3.	Diaszpóra támogatás	50 000	2 632		52 632	49 892	94,79%
	IV.4.	Kórházi lelkigondozói szolgálat	45 000	2 122		47 122	45 912	97,43%
	IV.5.	Eszközvásárlási támogatás	7 000			7 000	7 000	100,00%
	KIADÁSOK ÖSSZESEN		23 661 100	305 429	0	23 966 529	27 406 430	114,35%

C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK

I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap			2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
	I.1.	Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka	2 077 792	36 331	0	2 114 123	2 114 123	100,00%
	I.2. Folyó évi bevételek		837 000	0	0	837 000	1 006 372	120,24%
	I.2.1	Egyházi személyek nyugdíjjáruléka	290 000			290 000	332 661	114,71%
	I.2.2.	Szolgálatba állítók járuléka	290 000			290 000	332 023	114,49%
	I.2.3.	Egyházi fenntartói járulék	232 000			232 000	265 654	114,51%
	I.2.4.	Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)	25 000			25 000	76 035	304,14%
	Működési források összesen		2 914 792	36 331	0	2 951 123	3 120 495	105,74%
	I.3 Folyó évi kiadások		716 000	15 500	0	731 500	645 946	88,30%
	I.3.1	Működési kiadások	49 500			49 500	26 266	53,06%
	I.3.2	Nyugdíj-kiegészítő kifizetések	355 000	15 000	0	370 000	351 443	94,98%
	I.3.2.1.	Nyugdíj-kiegészítés	320 000	10 000		330 000	313 724	95,07%
	I.3.2.2.	Özvegyi nyugdíj-kiegészítés	35 000	5 000		40 000	37 718	94,30%
	I.3.3.	Segélyfedezeti kifizetések	37 500	500	0	38 000	30 221	79,53%
	I.3.3.1.	Árvaellátás	2 500	500		3 000	2 916	97,20%
	I.3.3.2.	Szociális juttatás gyermekáldás idejére	35 000			35 000	27 305	78,02%
	I.3.4	Egyéb kifizetések	274 000	0	0	274 000	238 016	86,87%
	I.3.4.1.	Keresetpótló járadék	3 000			3 000	1 014	33,81%
	I.3.4.2.	Nyugdíjba vonuló lelkészek egyszeri nyugdíj kiegészítése (lakhatási támogatás)	30 000			30 000	21 000	70,00%
	I.3.4.3.	Betegszabadságra járó illetmény	1 000			1 000	0	0,00%
	I.3.4.4	Egyházat terhelő járulékfizetéshez kapcsolódó kötelezettségek	240 000			240 000	216 002	90,00%

I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
I.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék		2 198 792	20 831	0	2 219 623	2 474 550	111,49%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen		2 914 792	36 331	0	2 951 123	3 120 495	105,74%
Éves vagyonváltozás mértéke		121 000	-15 500	0	105 500	360 427	341,64%

II. Befektetési Alap		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
II.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka		1 628 027	-54 828	0	1 573 199	1 573 199	100,00%
II.2. Folyó évi bevételek		298 800	0	0	298 800	427 747	143,16%
II.2.1. Alapfeltöltés		198 800			198 800	230 000	115,69%
II.2.2. Belső egyházi törlesztés (Üllői úti székház felújítása)		80 000			80 000	80 000	100,00%
II.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)		20 000			20 000	117 747	588,74%
Működési források összesen		1 926 827	-54 828	0	1 871 999	2 000 946	106,89%
II.3. Folyó évi kiadások		8 500	0	0	8 500	1 194	14,04%
II.3.1. Működési kiadások		8 500			8 500	1 194	14,04%
II.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék		1 918 327	-54 828	0	1 863 499	1 999 753	107,31%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen		1 926 827	-54 828	0	1 871 999	2 000 946	106,89%
Éves vagyonváltozás mértéke		290 300	0	0	290 300	426 554	146,94%

III. Oktatási intézményi tartalékalap		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
III.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka		8 053 459	1 326 434	0	9 379 893	9 379 893	100,00%
III.2. Folyó évi bevételek		4 500 000	405 500	0	4 905 500	6 196 425	126,32%
III.2.1. Működési támogatás		0			0	0	-
III.2.2. Korrekció		4 400 000	405 500		4 805 500	5 609 039	116,72%
III.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)		100 000			100 000	587 387	587,39%
Működési források összesen		12 553 459	1 731 934	0	14 285 393	15 576 318	109,04%
III.3. Folyó évi kiadások		6 527 900	1 272 653	117 000	7 917 553	6 518 969	82,34%
III.3.1. OKTV tanulók		16 500			16 500	12 118	73,44%
III.3.2. OKTV tanárok		15 500			15 500	13 316	85,91%
III.3.3. Forráshiányos intézmények		100 000	300 000		400 000	311 235	77,81%
III.3.4. EPSZTI		179 000			179 000	179 000	100,00%
III.3.5. Intézményvezető teljesítmény értékelése		16 200			16 200	11 544	71,26%
III.3.6. Közművelődési programok támogatása		42 000			42 000	41 273	98,27%
III.3.7. Eszközfejlesztési pályázati keret		900 000			900 000	887 966	98,66%
III.3.8. Tranzakciós díjak		20 000			20 000	12 828	64,14%
III.3.9. Stratégiai célok		35 000	25 209	117 000	177 209	45 359	25,60%
III.3.10. Külügyi kapcsolatok		5 000			5 000	1 428	28,55%
III.3.11. Hittan szakmai programok		4 000			4 000	1 720	42,99%
III.3.12. Rendezvények, vezetői konferenciák		9 000			9 000	6 851	76,12%
III.3.13. Törvényességi, gazdasági ellenőrzések szakértői díja		20 900			20 900	21 942	104,98%

III. Oktatási intézményi tartalékalap		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
	III.3.14. EHE továbbképzés	3 000			3 000	719	23,96%
	III.3.15. Katechetikai Munkacsoport	14 700			14 700	1 876	12,76%
	III.3.16. Programok úti- és szállásköltségei	2 000			2 000	374	18,68%
	III.3.17. Országos iroda közoktatási munkájára eső működési költségei	253 500			253 500	236 927	93,46%
	III.3.18. Szakmai tevékenység költsége	36 000			36 000	22 555	62,65%
	III.3.19. LIBRA ügyviteli rendszer	32 500			32 500	16 270	50,06%
	III.3.20. Péterfy Sándor-díj	2 000			2 000	1 213	60,65%
	III.3.21. Pályázati előkészítés, önrész	50 000			50 000	0	0,00%
	III.3.22. Normatíva előleg	200 000	-58 035		141 965	25 816	18,18%
	III.3.23. Építési beruházások	1 500 000	509 979		2 009 979	1 400 017	69,65%
	III.3.24. Intézményi innováció és szakmai támogatás	473 500	90 000		563 500	472 789	83,90%
	III.3.25 Átfogó könnyűzenei stratégia - középiskolai program	27 000			27 000	25 762	95,42%
	III.3.26. Ösztöndíj támogatások	33 600			33 600	17 725	52,75%
	III.3.27. Intézményi lelkészekkel kapcsolatos költség	137 000			137 000	30 723	22,43%
	III.3.28. Normatív módon kiosztott korrekciós támogatás	2 000 000			2 000 000	1 938 540	96,93%
	III.3.29. Energia-árnövekedés kompenzálása	400 000	405 500		805 500	781 085	96,97%
	III.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	6 025 559	459 281	-117 000	6 367 840	9 057 349	142,24%
	Folyó évi kiadások és vagyon összesen	12 553 459	1 731 934	0	14 285 393	15 576 318	109,04%
	Éves vagyonváltozás mértéke	-2 027 900	-867 153	-117 000	-3 012 053	-322 544	-

IV. Diakóniai intézményi tartalékalap		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
	IV.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka	1 831 489	290 932	0	2 122 421	2 122 421	100,00%
	IV.2. Folyó évi bevételek	412 500	1 100 000	0	1 512 500	2 083 226	137,73%
	IV.2.1. Kiegészítő támogatás	300 000			300 000	372 710	124,24%
	IV.2.2. Korrekció	77 500	1 100 000		1 177 500	1 479 857	125,68%
	IV.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	35 000			35 000	230 660	659,03%
	Működési források összesen	2 243 989	1 390 932	0	3 634 921	4 205 647	115,70%
	IV.3. Folyó évi kiadások	1 460 500	1 323 000	0	2 783 500	2 130 460	76,54%
	IV.3.1. Forráshiányos intézmények támogatása	5 000			5 000	0	0,00%
	IV.3.2. Az intézmények alaptevékenység fejlesztéséből, bővítéséből adódó költségek támogatása	50 000	55 000		105 000	104 877	99,88%
	IV.3.3. Szakmai képzések, konferenciák támogatása	4 000	6 000		10 000	9 256	92,56%
	IV.3.4. Országos iroda diakóniai munkájára eső működési költségei	160 000			160 000	139 561	87,23%
	IV.3.5. Egyéb eseti célok	75 000			75 000	40 622	54,16%
	IV.3.6. Innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazása	1 500			1 500	0	0,00%
	IV.3.7. Ügyviteli rendszerek	10 000	10 000		20 000	12 780	63,90%

IV. Diakóniai intézményi tartalékalap		2023. terv	Módosítás	Átcsoportosítás	Módosított 2023. terv	2023. tény	Tény/terv %
	IV.3.8. Pályázati előkészítés, önrész	50 000			50 000	0	0,00%
	IV.3.9. Nemzetközi szakmai konferencia, képzés, partnerépítés	3 000	2 000		5 000	1 001	20,01%
	IV.3.10. Evangélikus Módszertan munkaterv program	15 000			15 000	15 000	100,00%
	IV.3.11. Intézményi lelkészekkel kapcsolatos költség	8 000			8 000	7 379	92,24%
	IV.3.12. Vis major	15 000			15 000	0	0,00%
	IV.3.13. Normatív módon kiosztott korrekciós támogatás	318 000			318 000	284 751	89,54%
	IV.3.14. Energetikai fejlesztés támogatása	480 000			480 000	6 822	1,42%
	IV.3.15. Energeia-árnövekedés kompenzálása	266 000	1 250 000		1 516 000	1 508 410	99,50%
IV.4. Felhalmozott vagyon		783 489	67 932	0	851 421	2 075 188	243,73%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen		2 243 989	1 390 932	0	3 634 921	4 205 647	115,70%
Éves vagyonváltozás mértéke		-1 048 000	-223 000	0	-1 271 000	-47 233	3,72%

5. SZ. MELLÉKLET | A KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET 6. PONTJA SZERINT

A nyilvántartásban az alábbi adatok szerepelnek:

Előleg:

előző évek: tárgyév: elszámolt: el nem számolt:

Bevétel:

előző évek: beruházásra: költségre: kamat:
tárgyévi: beruházásra: költségre: kamat:
összesen:

Költség:

előző évek: tárgyévi: összesen:

Beruházás, felújítás:

előző évek: tárgyévi: összesen:

Aktivált:

161: 163: összesen:

Finanszírozottság:

beruházás: költség:

Bevétel elhatárolás:

előző évek: 4832: 3913:
tárgyévi: 4832: 3913:

Elszámolt értékcsökkenés

előző évek: tárgyévi:

A következő táblázatban azon sorokat tüntetjük fel, amelyekben a tárgyévben adatok szerepelnek.

Megnevezés			2110141101 TÁMOP 4.1.1.D-12/KONV-2012-0006 Roma Szakkollégium	21101313002 TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0020 Öveges laborfejlesztés Berzsenyi	21101313003 TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-008 Vajda Péter Gimnázium Öveges pályázat	21101541214 TÁMOP-5.4.12-14/1-2015-0010Diakóniai pályázat	15100000002 Múzeum Insula Lutherana
X kód			X7040104	X7040104	X7040104	X7040206	X7040532
Előleg	előző évek		13 336 186		17 561 727	97 989 316	
	tárgyév				-	-	
	elszámolt		13 336 186		17 561 727	97 989 316	
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra		70 149 934	50 072 409	579 592	300 000 000
		költségre	52 301 536	157 130 484	20 174 497	384 538 682	
		kamat	166 568	300 875	3 243	8 091	3 592 585
	tárgyévi	beruházásra					
		költségre					
		kamat		6	2 690		
	összesen		52 468 104	227 581 299	70 252 839	385 126 365	303 592 585
Költség	előző évek		41 057 839	157 579 457	20 195 574	385 409 865	43 173
	tárgyévi		12 718 916	23 066	-		-
	összesen		53 776 755	157 602 523	20 195 574	385 409 865	43 173
Beruházás, felújítás	előző évek		-	70 149 934	50 072 420	579 592	300 000 000
	tárgyévi			-			
	összesen		-	70 149 934	50 072 420	579 592	300 000 000
Aktivált	161			46 286 628	22 264 790	579 592	
	163			23 863 306	27 807 630	-	
	összesen		-	70 149 934	50 072 420	579 592	-
Finanszíro- zotttság	beruházás		100%	100%	100%		100%
	költség		100%	100%	100%		100%
Bevétel el- határolás	előző évek	4832		70 149 934	50 072 409	579 592	300 000 000
		3913					
	tárgyévi	4832	-	-	-		-
		3913	-	-		-	-
Elszámolt écs.	előző évek			52 848 503	50 072 409	579 592	
	tárgyévi			426 086	-		

Megnevezés			21104413002 DAOP-4.1.3 A-11-2012-0019 Fogy.nappali int.kial.és tám. szolg.elh.a Békéscsabai Ev.Szeretet	21104421001 DAOP 4.2.1.11.0004 Kiskőrösi Harangvirág Óvoda bővítése	21106211001 ÉAOP-2.1.1/A.I-12-2012-0062	21107211001 ÉMOP-2.1.1/B-12-2012-0093 „Reformációi emléktak - Zarándokutak” Észak-magyarországi régió	21108211001 KDOP-2.1.1/B-12-2012-0034 „Reformációi emléktak - Zarándokutak” Közép-Dunántúli régió
X kód			X7040206	X7040104	X7040104	X7031159	X7031159
Előleg	előző évek		1 350 389	1 334 069	1 334 069	83 214 289	63 054 821
	tárgyév					-	
	elszámolt		1 350 389	1 334 069	1 334 069	83 214 289	63 054 821
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	45 027 204	105 344 654	105 344 654	230 673 212	164 019 368
		költségre	4 769 117	14 647 651	14 647 651	94 479 364	87 975 881
		kamat	120 066	39 577	39 577	2 243	496 949
	tárgyévi	beruházásra	-	-	-		
		költségre	-	-	-		
		kamat	-			1	
	összesen		49 916 387	120 031 882	120 031 882	325 154 820	252 492 198
Költség	előző évek		10 146 741	22 510 385	22 510 385	85 528 053	95 989 822
	tárgyévi					-	
	összesen		10 146 741	22 510 385	22 510 385	85 528 053	95 989 822
Beruházás, felújítás	előző évek		62 472 719	128 361 970	128 361 970	291 373 997	170 424 652
	tárgyévi			-	-		
	összesen		62 472 719	128 361 970	128 361 970	291 373 997	170 424 652
Aktivált	161		62 472 719	126 355 008	126 355 008	279 918 786	151 767 266
	163		-	2 006 962	2 006 962	11 455 211	18 657 386
	összesen		62 472 719	128 361 970	128 361 970	291 373 997	170 424 652
Finanszírozottság	beruházás		72%	83%	83%	95%	95%
	költség		0%	0%	0%	95%	95%
Bevétel el- határolás	előző évek	4832	45 027 204	105 344 654	105 344 654	230 673 212	164 019 368
		3913					
	tárgyévi	4832	-	-	-	-	-
		3913	-	-	-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek		19 799 626	18 962 026	18 962 026	115 002 933	119 153 566
	tárgyévi		2 251 359	2 106 891	2 106 891	11 996 476	5 418 647

Megnevezés			21109461111 KMOP-4.6.1-11-2012-0004 Sztello Óvoda	1810000004 Közzgyűjteményi támogatás	21103713001 KEOP 7.13.0/15-2015-0022 Előkészítési pályázat	21103550001 KEOP-2012-5.5.0/B/2013-0184 MEE Üllői út 24	21101311701 TÁMOP-3.1.17-15-2015-0011 Oktatási Pályázat
X kód			X7040104	X7040541	X7031159	X7031159	X7040104
Előleg	előző évek		49 659 311	-	200 000 000	-	123 074 401
	tárgyév				-	-	-
	elszámolt		49 659 311	-	200 000 000	-	123 074 401
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	183 871 926	22 412 323		182 847 290	17 873 495
		költségre	4 459 955	179 653 677	200 000 000	11 811 000	149 829 501
		kamat	57 347		730	-	1 343
	tárgyévi	beruházásra		-	-	-	-
		költségre				-	
		kamat				-	
	összesen		188 389 228	202 066 000	200 000 730	194 658 290	167 704 339
Költség	előző évek		26 278 169	204 040 964	200 989 274	23 643 351	149 893 181
	tárgyévi						
	összesen		26 278 169	204 040 964	200 989 274	23 643 351	149 893 181
Beruházás, felújítás	előző évek		253 993 039	22 412 323	-	447 901 326	17 873 495
	tárgyévi			-	-		
	összesen		253 993 039	22 412 323	-	447 901 326	17 873 495
Aktivált	161		246 842 121	6 718 343	-	447 901 326	10 000 000
	163		7 150 918		-	-	7 873 495
	összesen		253 993 039	6 718 343	-	447 901 326	17 873 495
Finanszírozottság	beruházás		92%	100%	100%	100%	100%
	költség		0%	100%	100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	183 871 926	22 412 323		182 847 290	17 873 495
		3913					
	tárgyévi	4832	-	-		-	-
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek		31 393 435	6 718 343			17 873 495
	tárgyévi		3 677 438				-

Megnevezés			22110000001 Templomkert projekt (amerikai)	15200000001 Bonyhádi Atlétikai center felújítás	21103550011 Ordass Lajos Okt. Központ	18200000004 REB-15-E-0043 „Luther Képeskönyv – kültéri installáció 1.”	18200000009 REB-16-E-0028 „Luther képeskönyv - kültéri installáció 2.” (REB-16-1-PROG-0062)
X kód			X7020410, X142021100	X7040104	X703%	X7020410	X7020410
Előleg	előző évek		-	43 000 000	2 651 125	-	-
	tárgyév			-		-	-
	elszámolt			43 000 000	2 651 125	-	-
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	107 697	43 000 000	74 351 036	2 000 000	1 000 000
		költségre	6 950 684		-	-	-
		kamat		-	-	-	-
	tárgyévi	beruházásra			-	-	-
		költségre		-	-	-	-
		kamat	-	-	-	-	-
	összesen		7 058 381	43 000 000	74 351 036	2 000 000	1 000 000
Költség	előző évek		7 068 868	80 000	-	-	-
	tárgyévi				-	-	-
	összesen		7 068 868	80 000	-	-	-
Beruházás, felújítás	előző évek		107 697	48 817 659	78 357 505	2 000 000	2 603 182
	tárgyévi						
	összesen		107 697	48 817 659	78 357 505	2 000 000	2 603 182
Aktivált	161		-	48 817 659	78 357 505	2 000 000	2 603 182
	163		107 697			-	-
	összesen		107 697	48 817 659	78 357 505	2 000 000	2 603 182
Finanszírozottság	beruházás		100%	88%	13%	100%	38,4145%
	költség		100%	0%	0%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	107 697	43 000 000	74 351 036	2 000 000	1 000 000
		3913					
	tárgyévi	4832		-	-	-	-
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek		107 697	18 448 765	10 280 867	1 841 297	837 513
	tárgyévi			2 579 999	1 487 020	158 703	142 900

Megnevezés			18200000010 REB-16-E-0080 Luther képeskönyv Helyszíni megjelenés (REB-16-2-PROG-0036)	18100000013 Egy.Eszk.-16-0032-1	103000000001 EGYH-KCP-16-P-0093 Békéscsaba	103000000002 EGYH-KCP-16-P-0093 Nyíregyháza	103000000003 EGYH-KCP-16-P-0093 Pestszentimre
X kód			X7020410	X7031153	X112030000	X112030000	X112030000
Előleg	előző évek		-				
	tárgyév		-				
	elszámolt		-				
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	635 000	7 000 000	880 000 000	650 000 000	151 600 000
		költségre	365 000	-			
		kamat	-	-			
	tárgyévi	beruházásra	-	-			
		költségre	-	-			
		kamat	-	-			
	összesen		1 000 000	7 000 000	880 000 000	650 000 000	151 600 000
Költség	előző évek		365 000		6 572 801	570 220	136 354
	tárgyévi					-	
	összesen		365 000	-	6 572 801	570 220	136 354
Beruházás, felújítás	előző évek		635 000	7 000 000	873 427 199	647 945 422	151 099 886
	tárgyévi						-
	összesen		635 000	7 000 000	873 427 199	647 945 422	151 099 886
Aktivált	161		-	7 000 000	873 427 199	642 096 589	148 481 272
	163		-		-	5 848 833	2 618 614
	összesen		-	7 000 000	873 427 199	647 945 422	151 099 886
Finanszírozottság	beruházás				100%	100%	100%
	költség				100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	1 000 000	7 000 000	880 000 000	650 000 000	151 600 000
		3913			-	-	-
	tárgyévi	4832		-	-	-	-
		3913			-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek		864 067	7 000 000	185 890 135	80 972 711	38 609 861
	tárgyévi		135 933	-	12 114 100	38 613 708	8 908 874

Megnevezés			10300000004 EGYH-KCP-16-P-0093 Hidas	10300000005 EGYH-KCP-16-P-0093 Kaposztásmegyér	10300000006 EGYH-KCP-16-P-0093 Soroksár	10300000007 EGYH-KCP-16-P-0093 Budakeszi	103000000089 EGYH-KCP-16-P-0093 MEE Pestújhely
X kód			X112030000	X112030000	X112030000	X112030000	X112030000
Előleg	előző évek						
	tárgyév						
	elszámolt						
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	40 000 000	4 549 480	205 661 887	200 000 000	88 192 005
		költségre					14 000
		kamat					-
	tárgyévi	beruházásra					-
		költségre					-
		kamat					-
	összesen		40 000 000	4 549 480	205 661 887	200 000 000	88 206 005
Költség	előző évek		2 620	1 135 900	2 620	753 720	14 000
	tárgyévi			-	-	-	
	összesen		2 620	1 135 900	2 620	753 720	14 000
Beruházás, felújítás	előző évek		48 148 098	3 413 580	206 233 035	227 296 165	88 192 005
	tárgyévi				-	-	
	összesen		48 148 098	3 413 580	206 233 035	227 296 165	88 192 005
Aktivált	161		48 148 098	-	205 803 158	227 296 165	-
	163			-	429 877		-
	összesen		48 148 098	-	206 233 035	227 296 165	-
Finanszírozottság	beruházás		83,0770%	100%	100%	93%	
	költség			100%	100%	100%	
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	40 000 000	3 413 580	205 661 887	200 000 000	88 192 005
		3913	-	-	-	-	-
	tárgyévi	4832	-	-	-	-	-
		3913	-	-	-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek		10 289 322	1 135 900	4 508 590	3 397 264	-
	tárgyévi		2 399 998	3 413 580	3 534 028	4 000 003	4 247 713

Megnevezés			10300000011 Pestújhely EGYH-KCP-16-P-0093	21414110001 EFOP-4.1.1-15-2016-00021 Kiskőrös	21426210001 TOP 6.2.1. -15-M11-2016-00001 Miskolc óvoda felújítás	18200000002 REB-15-E-0060	10600000001 Kulturális és közösségi tér kialakítás Józsefvárosi Önkormányzat támogatása
X kód			X102133000	X142110901	X142110901	X7040532	X143010100
Előleg	előző évek			177 913 148	23 486 000	-	
	tárgyév			-		-	-
	elszámolt			177 913 148	23 486 000	-	-
	el nem számolt			-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra		344 713 797	44 867 406	5 700 000	10 000 000
		költségre		11 112 500	1 989 610	-	-
		kamat		-	-	-	-
	tárgyévi	beruházásra	30 350 282			-	
		költségre			-	-	-
		kamat		-	-	-	-
	összesen		30 350 282	355 826 297	46 857 016	5 700 000	10 000 000
Költség	előző évek			21 017 370	1 989 610	-	1 280 384
	tárgyévi				-	-	
	összesen			21 017 370	1 989 610	-	1 280 384
Beruházás, felújítás	előző évek			348 653 306	44 867 406	5 700 000	8 718 784
	tárgyévi		30 350 282			-	
	összesen		30 350 282	348 653 306	44 867 406	5 700 000	8 718 784
Aktivált	161			348 291 112	-	5 700 000	8 718 784
	163			362 194	-		
	összesen			348 653 306	-	5 700 000	8 718 784
Finanszírozottság	beruházás			99%	100%	100%	100%
	költség			100%	100%		100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	30 350 282	344 713 797	44 867 406	5 700 000	10 000 000
		3913		-	-		-
	tárgyévi	4832			-		
		3913		-	-		
Elszámolt écs.	előző évek			281 913 190	35 874 253	3 338 448	9 282 019
	tárgyévi		1 461 787	20 587 634	7 178 784	226 076	365 951

Megnevezés			106000000002 Pestszentlőrinci Önkormányzat hozzájárulása	107000000001 A Soproni Berzsenyi Ev. Gim. Rauch András kórusa szakmai programjának megvalósítására a 2017/2018 ta	107000000002 A Békéscsabai Evangélikus Gimnázium Aprisus Ifjúsági egyesekara szakmai programjának megv. 2017/2018	107000000003 A Szthelo Gábor Ev. Gim. kórusa szakmai prog. megvalósítására a 2017/2018 tanévben	107000000004 A Mezőberényi Petőfi S. Ev.Gim. kórusa szakmai prog. megvalósítására a 2017/2018 tanévben
X kód			X142080300	X142110901	X142110901	X142110901	X142110901
Előleg	előző évek						
	tárgyév		-	-	-		
	elszámolt		-	-	-		
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	16 114 000	-	375 000		
		költségre	2 886 000	375 000		325 000	225 000
		kamat	-	-	-		
	tárgyévi	beruházásra					
		költségre					
		kamat	-	-			
	összesen		19 000 000	375 000	375 000	325 000	225 000
Költség	előző évek		2 886 000	375 000		325 000	223 129
	tárgyévi			-	-	-	-
	összesen		2 886 000	375 000	-	325 000	223 129
Beruházás, felújítás	előző évek		16 114 000	-	375 000	-	-
	tárgyévi			-	-	-	-
	összesen		16 114 000	-	375 000	-	-
Aktivált	161		16 114 000	-			
	163		-	-			
	összesen		16 114 000	-	-	-	-
Finanszírozottság	beruházás		100%	100%	100%	100%	100%
	költség		100%	100%	100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	19 000 000	375 000	375 000	325 000	225 000
		3913	-	-	-		
	tárgyévi	4832					
		3913	-	-			
Elszámolt écs.	előző évek		10 404 776		256 178		
	tárgyévi		2 578 234		53 583		

Megnevezés			107000000005 A Szarvasi Benka Gy. Ev. Gim. kórusa szakmai prog. megvalósítására a 2017/2018 tanévben	107000000006 A Deák Téri Ev. Gim. vegyeskara szakmai prog. megvalósítására a 2017/2018 tanévben	107000000007 A Miskolci Kossuth Ev. Iskola kórusa szakmai prog. megvalósítására a 2017/2018 tanévben	107000000008 A Bonyhádi Petőfi S. Ev. Gim. kórusa szakmai prog. megvalósítására a 2017/2018 tanévben	107000000009 A Nyíregyházi Luther Márton Kollégium kórusa szakmai programjának megvalósítása a 2017/18 tanévben
X kód			X142110901	X142110901	X142110901	X142110901	X142110901
Előleg	előző évek						
	tárgyév						
	elszámolt						
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra					
		költségre	325 000	325 000	225 000	325 000	275 000
		kamat					
	tárgyévi	beruházásra					
		költségre					
		kamat					
	összesen		325 000	325 000	225 000	325 000	275 000
Költség	előző évek		324 984	325 000	225 000	325 000	249 000
	tárgyévi		-	-	-	-	-
	összesen		324 984	325 000	225 000	325 000	249 000
Beruházás, felújítás	előző évek		-	-	-	-	26 000
	tárgyévi		-	-	-	-	
	összesen		-	-	-	-	26 000
Aktivált	161						-
	163						26 000
	összesen		-	-	-	-	26 000
Finanszírozottság	beruházás		100%	100%	100%	100%	100%
	költség		100%	100%	100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	325 000	325 000	225 000	325 000	249 000
		3913					
	tárgyévi	4832					
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek						
	tárgyévi						

Megnevezés			10500000001 MMIA-2.2.8 Diakónia	10500000002 MMIA-2.2.9 Diakónia	21421410001 TOP-1.4.1-16-BS1-2017-00025 Bacsó utcai Óvoda	18100000008 Egyházi közgyűjtemények közműv.int.támogatása EMMI	18100000014 „Egyházi közgyűjtemények és közművelődési intézmények támogatása”
X kód			X142090300	X142090300	X102421104		
Előleg	előző évek		7 461 184	3 822 964	35 000 000		
	tárgyév						
	elszámolt		7 461 184	3 822 964	35 000 000		
	el nem számolt		-	-	-		
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	-	67 472 700		
		költségre	13 719 481	2 473 110	2 527 300		
		kamat	-	-			
	tárgyévi	beruházásra	-		-		
		költségre			-		
		kamat	-				
	összesen		13 719 481	2 473 110	70 000 000	-	-
Költség	előző évek		16 204 869	4 194 293	14 545 830		
	tárgyévi				-		
	összesen		16 204 869	4 194 293	14 545 830	-	-
Beruházás, felújítás	előző évek		-	-	79 757 983		
	tárgyévi		-	-	-		
	összesen		-	-	79 757 983	-	-
Aktivált	161		-	-			
	163		-	-			
	összesen		-	-	-	-	-
Finanszírozottság	beruházás		100%	100%	85%		
	költség		100%	100%			
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	-	-	67 472 700		
		3913	-	-			
	tárgyévi	4832	-	-			
		3913		-			
Elszámolt écs.	előző évek		-	-	13 609 151		
	tárgyévi		-	-	4 048 358		

Megnevezés			18100000016 Művészetek völgye megvalósítás támogatása	18100000017 EGYH-ESZK-17-0030 egyházi személyek eszközellátása	18200000012 Matricás Füzet (Luther sorozat) REB-17-PROG-0148	18200000014 REB 17-E0108 Szélrózsza	18210000001 REB 17-E-0103 EOM új állandó kiállítás
X kód				X241030000	X142020700	X142031301	X142050199
Előleg	előző évek		-		600 000		103 000 000
	tárgyév		-			-	
	elszámolt		-		600 000	-	103 000 000
	el nem számolt				-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	7 000 000	-	-	-
		költségre	5 000 000		600 000	2 000 000	-
		kamat	-		-	-	-
	tárgyévi	beruházásra	-		-	-	-
		költségre					-
		kamat	-		-	-	-
	összesen		5 000 000	7 000 000	600 000	2 000 000	-
Költség	előző évek		5 303 307		600 000	2 000 000	15 000 000
	tárgyévi						
	összesen		5 303 307	-	600 000	2 000 000	15 000 000
Beruházás, felújítás	előző évek		-	7 000 000	-	-	88 000 000
	tárgyévi		-		-	-	-
	összesen		-	7 000 000	-	-	88 000 000
Aktivált	161		-		-	-	88 000 000
	163		-		-	-	-
	összesen		-	-	-	-	88 000 000
Finanszírozottság	beruházás		100%		100%	100%	100%
	költség		100%		100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	-	7 000 000	-		-
		3913	-		-	-	-
	tárgyévi	4832			-		88 000 000
		3913			-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek		-	7 000 000	-	-	-
	tárgyévi		-	-	-	-	-

Megnevezés			21414150001 EFOP-4.1.5-16... Békéscsaba Szédényi Gusztáv	21414150002 EFOP-4.1.5-16... Luther M.Ev.Kollégium Nyíregyháza	21445230001 KEHOP 5.2.3-16-2016-00019 4 helyszín energetikai pályázat	21445230002 KEHOP 5.2.3-16-2016-00052 4 helyszín energetikai pályázat	221100000002 Nyelvoktatás VM
X kód			X142110901	X142110901	X142110901	X142110901	X142080200
Előleg	előző évek		-	-	130 000 000	145 000 000	-
	tárgyév		-	-			-
	elszámolt		-	-	130 000 000	145 000 000	-
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	-	253 500 000	268 382 589	-
		költségre	-	-	6 500 000	7 196 750	1 444 762
		kamat	-	-	-	-	-
	tárgyévi	beruházásra	-	-			-
		költségre	-	-			
		kamat	-	-	-	-	-
	összesen		-	-	260 000 000	275 579 339	1 444 762
Költség	előző évek		1 524 000	2 399 030	7 763 710	30 871 240	1 200 990
	tárgyévi						
	összesen		1 524 000	2 399 030	7 763 710	30 871 240	1 200 990
Beruházás, felújítás	előző évek		3 175 000	6 985 000	313 989 084	682 059 787	-
	tárgyévi					-	-
	összesen		3 175 000	6 985 000	313 989 084	682 059 787	-
Aktivált	161		-	-	253 500 000	682 059 787	-
	163		-	-	-	-	-
	összesen		-	-	253 500 000	682 059 787	-
Finanszírozottság	beruházás		100%	100%	100%	100%	100%
	költség		100%	100%	100%	39%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832		-	253 500 000	268 382 589	-
		3913		-	-	-	-
	tárgyévi	4832		-		-	-
		3913		-		-	-
Elszámolt écs.	előző évek		-	-	59 883 447	45 860 308	-
	tárgyévi		-	-	15 209 998	29 973 814	-

Megnevezés			22130000001 ELKB München által finanszírozott Integrációs ház	18100000018 EGYH-KCP-17-P-0142 Üllői út	18200000011 REB-17-PROG-0372 Kórustalálkozó 2017.	2018. évi Szélrózsa Ifjúsági Találkozó megvalósítása	21413250001 EFOP-3.2.5-17-2017-00053
X kód			X142090300	X211030101	X142010100	X142031301	X142110901
Előleg	előző évek			110 000 000			34 902 711
	tárgyév						
	elszámolt			110 000 000			34 902 711
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-		-	-	6 376 365
		költségre	18 381 591		1 000 000	3 000 000	63 429 057
		kamat	-		-	-	-
	tárgyévi	beruházásra	-		-	-	
		költségre	-				-
		kamat	-		-	-	-
	összesen		18 381 591	-	1 000 000	3 000 000	69 805 422
Költség	előző évek		16 039 726		1 000 000	3 000 000	63 481 341
	tárgyévi						-
	összesen		16 039 726	-	1 000 000	3 000 000	63 481 341
Beruházás, felújítás	előző évek		2 539 756	110 000 000	-	-	6 376 365
	tárgyévi				-	-	
	összesen		2 539 756	110 000 000	-	-	6 376 365
Aktivált	161		2 461 998		-	-	1 492 250
	163		77 758		-	-	4 884 115
	összesen		2 539 756	-	-	-	6 376 365
Finanszírozottság	beruházás		100%		100%	100%	100%
	költség		100%		100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	-		-	-	6 376 365
		3913	-		-	-	-
	tárgyévi	4832		110 000 000	-	-	
		3913	-		-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek		-				6 376 365
	tárgyévi						-

Megnevezés			21413170001 EFOP-1.3.7-17-2017-00179	21413230001 EFOP-3.2.3-17-2017-00037	109000000001 EGYH-KCP-18-P-0066	109000000002 EGYH-KCP-18-P-0066	109000000003 EGYH-KCP-18-P-0066
X kód			X102421104	X102421104	X102421104	X102421104	X102421104
Előleg	előző évek		19 325 605	19 231 884	14 800 000	15 000 000	11 270 000
	tárgyév				-		
	elszámolt		19 325 605	783 954	14 800 000	15 000 000	11 270 000
	el nem számolt		-	18 447 930	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	7 851 305	-	-	-
		költségre	31 827 826	1 391 637			
		kamat	17	-	-	-	-
	tárgyévi	beruházásra		-			
		költségre	-	-			
		kamat	-	-	-	-	-
	összesen		31 827 843	9 242 942	-	-	-
Költség	előző évek		30 558 245	16 070 214	16 599	8 000 000	355 880
	tárgyévi		-	-	-	-	
	összesen		30 558 245	16 070 214	16 599	8 000 000	355 880
Beruházás, felújítás	előző évek		1 269 581	11 538 115	14 783 401	7 000 000	10 914 120
	tárgyévi			-		-	
	összesen		1 269 581	11 538 115	14 783 401	7 000 000	10 914 120
Aktivált	161		-	7 277 239			
	163		1 269 581	4 260 876			
	összesen		1 269 581	11 538 115	-	-	-
Finanszírozottság	beruházás		100%	0%	100%	100%	100%
	költség		100%	100%	100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	-	7 851 305	-	-	-
		3913	-	-	-	-	-
	tárgyévi	4832		-			
		3913	-	-	-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek			7 851 305			
	tárgyévi			-			

Megnevezés			109000000004 EGYH-KCP-18-P-0066	109000000005 EGYH-KCP-18-P-0066	109000000006 EGYH-KCP-18-P-0066	109000000007 EGYH-KCP-18-P-0066	109000000008 EGYH-KCP-18-P-0066
X kód			X102421104	X102421104	X102421104	X102421104	X102421104
Előleg	előző évek		15 000 000	3 700 000	14 942 000	15 000 000	14 500 000
	tárgyév						
	elszámolt		15 000 000	3 700 000	14 942 000	15 000 000	14 500 000
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	-	-	-	-
		költségre					
		kamat	-	-	-	-	-
	tárgyévi	beruházásra					
		költségre					
		kamat	-	-	-	-	-
	összesen		-	-	-	-	-
Költség	előző évek		4 705 753		74 392		14 342 492
	tárgyévi		-		-		157 508
	összesen		4 705 753	-	74 392	-	14 500 000
Beruházás, felújítás	előző évek		10 294 247	3 700 000	14 867 608	15 000 000	-
	tárgyévi		-		-	-	
	összesen		10 294 247	3 700 000	14 867 608	15 000 000	-
Aktivált	161						
	163						
	összesen		-	-	-	-	-
Finanszírozottság	beruházás		100%	100%	100%	100%	100%
	költség		100%	100%	100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	-	-	-	-	-
		3913	-	-	-	-	-
	tárgyévi	4832					
		3913	-	-	-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek						
	tárgyévi						

Megnevezés			10900000009 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000010 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000011 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000012 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000013 EGYH-KCP-18-P-0066
X kód			X102421104	X102421104	X102421104	X102421104	X102421104
Előleg	előző évek		15 000 000	5 000 000	5 000 000	4 400 000	2 500 000
	tárgyév						
	elszámolt		15 000 000	5 000 000	5 000 000	4 400 000	2 500 000
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	-	-	-	-
		költségre					
		kamat	-	-	-	-	-
	tárgyévi	beruházásra					
		költségre					
		kamat	-	-	-	-	-
	összesen		-	-	-	-	-
Költség	előző évek			5 000 000	5 000 000		2 500 000
	tárgyévi						-
	összesen		-	5 000 000	5 000 000	-	2 500 000
Beruházás, felújítás	előző évek		15 000 000	-	-	4 400 000	-
	tárgyévi		-			-	
	összesen		15 000 000	-	-	4 400 000	-
Aktivált	161						
	163						
	összesen		-	-	-	-	-
Finanszírozottság	beruházás		100%	100%	100%	100%	100%
	költség		100%	100%	100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	-	-	-	-	-
		3913	-	-	-	-	-
	tárgyévi	4832					
		3913	-	-	-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek						
	tárgyévi						

Megnevezés			10900000014 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000015 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000016 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000017 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000018 EGYH-KCP-18-P-0066
X kód			X102421104	X102421104	X102421104	X102421104	X102421104
Előleg	előző évek		4 000 000	5 000 000	2 500 000	5 000 000	3 000 000
	tárgyév						
	elszámolt		4 000 000	5 000 000	2 500 000	5 000 000	3 000 000
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	-	-	-	-
		költségre					
		kamat	-	-	-	-	-
	tárgyévi	beruházásra					
		költségre					
		kamat	-	-	-	-	-
	összesen		-	-	-	-	-
Költség	előző évek			529 939	1 244 000		
	tárgyévi			-	-		
	összesen		-	529 939	1 244 000	-	-
Bерuházás, felújítás	előző évek		4 000 000	4 470 061	1 256 000	5 000 000	3 000 000
	tárgyévi		-		-	-	-
	összesen		4 000 000	4 470 061	1 256 000	5 000 000	3 000 000
Aktivált	161						
	163						
	összesen		-	-	-	-	-
Finanszírozottság	beruházás		100%	100%	100%	100%	100%
	költség		100%	100%	100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	-	-	-	-	-
		3913	-	-	-	-	-
	tárgyévi	4832					
		3913	-	-	-	-	-
Elszámolt écs.	előző évek						
	tárgyévi						

Megnevezés			10900000019 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000020 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000021 EGYH-KCP-18-P-0066	10900000022 EGYH-KCP-18-P-0066	18100000019 EGYH-KCP-18-P-0092 Kórházlelési támogatás
X kód			X102421104	X102421104	X102421104	X102421104	X102420209
Előleg	előző évek		4 080 000	4 950 000	5 000 000	5 000 000	25 000 000
	tárgyév						
	elszámolt		4 080 000	4 950 000	5 000 000	5 000 000	25 000 000
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	-	-	-	-
		költségre					
		kamat	-	-	-	-	-
	tárgyévi	beruházásra					
		költségre					
		kamat	-	-	-	-	-
	összesen		-	-	-	-	-
Költség	előző évek		3 330 000	627 999	1 144 500		16 307 702
	tárgyévi		-	-			
	összesen		3 330 000	627 999	1 144 500	-	16 307 702
Beruházás, felújítás	előző évek		750 000	4 322 001	3 855 500	5 000 000	8 692 298
	tárgyévi		-	-	-	-	-
	összesen		750 000	4 322 001	3 855 500	5 000 000	8 692 298
Aktivált	161						2 764 360
	163						5 927 938
	összesen		-	-	-	-	8 692 298
Finanszírozottság	beruházás		100%	100%	100%	100%	100%
	költség		100%	100%	100%	100%	100%
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	-	-	-	-	2 764 360
		3913	-	-	-	-	
	tárgyévi	4832					-
		3913	-	-	-	-	
Elszámolt écs.	előző évek						2 667 155
	tárgyévi						97 205

Megnevezés			EGYH-ESZK-18-0035 Egyházi személyek eszközellátásnak támogatása	18500000001 Evangelikus Kórház	18100000016 EGYH-KCP-19-0944 Egyházi közösségi célú programok	EGYH-ESZK-19-0025 Egyházi személyek eszközellátása	18600000001 CSP-HB-18-0083 családi bölcsődei és munkahelyi bölcsődei férőhelyek tám.
X kód			X242030000	X102421104	X102420216	X242030000	X102421104
Előleg	előző évek		7 000 000	221 000 000	400 000	7 000 000	23 356 315
	tárgyév				-	-	-
	elszámolt		7 000 000	221 000 000	400 000	7 000 000	23 356 315
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra				7 000 000	21 860 779
		költségre					1 495 536
		kamat					
	tárgyévi	beruházásra				-	
		költségre					
		kamat					
	összesen		-	-	-	7 000 000	23 356 315
Költség	előző évek			13 451 172	400 000		1 495 536
	tárgyévi			-	-		
	összesen		-	13 451 172	400 000	-	1 495 536
Beruházás, felújítás	előző évek		7 000 000	108 268 489		7 000 000	21 860 779
	tárgyévi			-			
	összesen		7 000 000	108 268 489	-	7 000 000	21 860 779
Aktivált	161		7 000 000			7 000 000	11 553 714
	163						10 307 065
	összesen		7 000 000	-	-	7 000 000	21 860 779
Finanszírozottság	beruházás						
	költség						
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	7 000 000	108 268 489		7 000 000	21 860 779
		3913					
	tárgyévi	4832	-	-		-	-
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek		6 124 912	285 275		4 487 676	15 635 366
	tárgyévi		875 088	142 833		1 399 996	2 813 200

Megnevezés			Bethlen Gábor Alapkezelő Evangélikus Tanácskozó testület konferencia tám.	109100000003 EGYH-KCP-19-P-0015 Budakeszi Evangélikus Templom építése	1112100002 IFJ-GY-19-A-0041 Szélrózsa Road Show	109100000002 EGYH-EOR-19-0675 egyházi épített örökség védelme	109100000005 EGYH-KCP-19-P-0136 Budakeszi Ev. Templom befejezése támogatás
X kód			X102420403	X102123000	X102420312	X142110901	X112030000 X142091101
Előleg	előző évek		600 000	50 000 000	745 000	8 000 000	80 000 000
	tárgyév		-	-	-	-	-
	elszámolt		600 000	50 000 000	745 000	8 000 000	80 000 000
	el nem számolt		-	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra		50 000 000			
		költségre	600 000				
		kamat					
	tárgyévi	beruházásra		-			
		költségre					
		kamat					
	összesen		600 000	50 000 000	-	-	-
Költség	előző évek		600 000		745 000	6 620	
	tárgyévi				-	-	
	összesen		600 000	-	745 000	6 620	-
Beruházás, felújítás	előző évek			50 000 000		7 993 380	79 999 997
	tárgyévi			-		-	-
	összesen		-	50 000 000	-	7 993 380	79 999 997
Aktivált	161					7 993 380	
	163						
	összesen		-	-	-	7 993 380	-
Finanszírozottság	beruházás						
	költség						
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832		50 000 000		7 993 380	79 999 998
		3913					
	tárgyévi	4832		-		-	-
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek			660 697		374 047	1 057 113
	tárgyévi			1 000 004		159 868	1 599 998

Megnevezés			10910000007 MEE Bagolyírtás Magyar Falu program	21437160001 Táillyai Evangélikus Templom	1030000012 EGYH-EOR-20-P-0102 Közösségi terek felújítása	10300000301..1331 EGYH-EKF-20-P-0101 Parókia felújítása, energetikai fejlesztés	1030002101..2107 EGYH-KCP-20-P-0127 Magyarországi Evangélikus Egyház Salgótarján tervezett beruházás
X kód			X102421104	X142110901			
Előleg	előző évek		29 945 411		550 000 000	919 984 008	579 000 000
	tárgyév			-	50 000 000	80 015 992	-
	elszámolt		29 945 411				
	el nem számolt		-	-	600 000 000	1 000 000 000	579 000 000
Bevétel	előző évek	beruházásra		82 360 324			
		költségre					
		kamat					
	tárgyévi	beruházásra					
		költségre					
		kamat					
	összesen		-	82 360 324	-	-	-
Költség	előző évek		11 070				
	tárgyévi		-				
	összesen		11 070	-	-	-	-
Beruházás, felújítás	előző évek		29 934 342	82 510 324	89 176 384	34 000 000	59 719 508
	tárgyévi		-	-	266 544 150		150 799 202
	összesen		29 934 342	82 510 324	355 720 534	34 000 000	210 518 710
Aktivált	161			82 510 324	371 508 156		67 450 546
	163						
	összesen		-	82 510 324	371 508 156	-	67 450 546
Finanszírozottság	beruházás						
	költség			99,82%			
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	29 934 342	82 360 324			
		3913					
	tárgyévi	4832	-	-			
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek		914 585	9 409 390			
	tárgyévi		598 687	4 941 621			

Megnevezés			EGYH-EKF-20-P-0042 Egyházi közfeladatellátási és közösségi célú beruházás	10300001401 EGYH-EKF-20-P-0065 Sajátos nevelésű gyermekek integrációja, felzárkóztatása	109100000004 FMO/4/2020/TAM könnyűzenei pályázat	EGYH-ESZK-21-0027 eszköztámogatás	Evangélikus Köznevelési Tér kialakítás Esterházy Péter és Gitta könyvtár
X kód						X241030000	X102430501
Előleg	előző évek		1 000 000 000	80 000 000	25 000 000	7 000 000	12 000 000
	tárgyév		1 835 501 249	-	-	-	-
	elszámolt				25 000 000	7 000 000	12 000 000
	el nem számolt		2 835 501 249	80 000 000	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra			25 000 000		
		költségre					
		kamat					
	tárgyévi	beruházásra			-		
		költségre					
		kamat					
	összesen		-	-	25 000 000	-	-
Költség	előző évek		55 389 902				
	tárgyévi		29 704 154				
	összesen		85 094 056	-	-	-	-
Beruházás, felújítás	előző évek		947 154 238	-	25 000 000	7 000 000	12 000 000
	tárgyévi		794 475 014				
	összesen		1 741 629 252	-	25 000 000	7 000 000	12 000 000
Aktivált	161		813 505 364		3 761 260	7 000 000	12 000 000
	163		24 421 664		21 238 740		
	összesen		837 927 028	-	25 000 000	7 000 000	12 000 000
Finanszírozottság	beruházás						
	költség						
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832			3 761 260	7 000 000	12 000 000
		3913					
	tárgyévi	4832			-	-	-
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek				1 200 185	2 186 301	2 198 704
	tárgyévi				729 557	1 399 991	1 714 801

Megnevezés			CSP-HB-21-A-0082 csalái bölcsöde hálózat fejlesztésére kapott támogatás	VIII/922/2021/KOZNEVSTRAT hangszerpályázat	GYVRE2021 A gyermekeink védelmében informatikai rendszerhez kapcsolódó eszközbeszerzés támogatása 2021.	10300001221 Bajor Egyháztól kapott támogatás Piliscsabai Templom és Községi ház építéséhez	P10910000011 Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat támogatás
X kód			X102420912	X212010302	X221010300	X102420703	X102421104
Előleg	előző évek		10 997 585				
	tárgyév		-	1 246 400	250 258	-	-
	elszámolt		997 585	1 246 400	250 258		
	el nem számolt		10 000 000	-	-	-	-
Bevétel	előző évek	beruházásra		1 246 400		99 293 275	1 612 900
		költségre			250 258		887 100
		kamat					
	tárgyévi	beruházásra		-		5 466 725	-
		költségre					-
		kamat					
	összesen		-	1 246 400	250 258	104 760 000	2 500 000
Költség	előző évek						
	tárgyévi						
	összesen		-	-	250 258	-	-
Beruházás, felújítás	előző évek			1 246 400		92 790 317	1 612 900
	tárgyévi					11 969 681	-
	összesen		-	1 246 400	-	104 759 998	1 612 900
Aktívált	161			299 800			1 612 900
	163			946 600			
	összesen		-	1 246 400	-	-	1 612 900
Finanszírozottság	beruházás						
	költség						
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832		299 800		99 293 275	1 612 900
		3913					
	tárgyévi	4832		-		5 466 725	-
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek			57 985			6 982
	tárgyévi			42 843		2 089 456	32 258

Megnevezés			EGYH-ESZK-22-0005 gépkocsi eszközbeszerzés	P10910000009 EGYH-EOR-22-P-0053	ÉZFF/12/2022-ITM_SZERZ Elektormos autó beszerzés pályázat	EKCP-KP-1-2022/3-001003 Egyházi közösségi célú programok támogatása	GF/JSZF/217/5/2022 Diaszpóra támogatás
X kód			X241030000	X102421104	X102421104	X102420312	X242040000
Előleg	előző évek						
	tárgyév		7 000 000	11 979 789	45 000 000	400 000	-
	elszámolt				45 000 000		
	el nem számolt		7 000 000	11 979 789	-	400 000	-
Bevétel	előző évek	beruházásra	-	-	-	-	14 856 982
		költségre					
		kamat					
	tárgyévi	beruházásra	-	-	44 951 286	-	3 175 668
		költségre	-	-	-	-	-
		kamat					
	összesen		-	-	44 951 286	-	18 032 650
Költség	előző évek						
	tárgyévi						
	összesen		-	-	-	-	-
Beruházás, felújítás	előző évek		7 000 000	-	-	-	14 856 982
	tárgyévi		-	-	-	-	3 175 668
	összesen		7 000 000	-	-	-	18 032 650
Aktivált	161		7 000 000	-	44 951 286	-	14 856 982
	163						3 175 668
	összesen		7 000 000	-	44 951 286	-	18 032 650
Finanszírozottság	beruházás						
	költség						
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832					
		3913					
	tárgyévi	4832	-	-	44 951 286	-	3 175 668
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek						502 130
	tárgyévi		-	-	6 435 104	-	1 297 984

Megnevezés			22110000003 ELCA projekt	EKCP-KP-1-2023/2-000062 Egyházi közösségi célú programok támogatása	Petőfi 200 Tanulmányi kirándulás megvalósítása	CSP-E-200904-23-0004 Gyermek és ifjúság programok tá- borok	EGYH-ESZK-23-0005 gépkocsi eszközbeszerzés
X kód			X102420913	X102420403	X212010302	X102420305	X242030000
Előleg	előző évek						
	tárgyév		-	400 000	3 393 000	4 000 000	7 000 000
	elszámolt						
	el nem számolt		-	400 000	3 393 000	4 000 000	7 000 000
Bevétel	előző évek	beruházásra	15 615 896				
		költségre					
		kamat					
	tárgyévi	beruházásra	-	-	-	-	-
		költségre	-	-	-	-	-
		kamat					
	összesen		15 615 896	-	-	-	-
Költség	előző évek						
	tárgyévi						
	összesen		-	-	-	-	-
Beruházás, felújítás	előző évek		15 615 896				
	tárgyévi		-	-	-	-	-
	összesen		15 615 896	-	-	-	-
Aktivált	161		15 615 896				
	163						
	összesen		15 615 896	-	-	-	-
Finanszíro- zottság	beruházás						
	költség						
Bevétel el- határolás	előző évek	4832	15 615 896				
		3913					
	tárgyévi	4832	-	-	-	-	-
		3913					
Elszámolt écs.	előző évek		566 017				
	tárgyévi		2 518 535			-	-

Megnevezés			ROMA-PROGRAM-23-0434
X kód			X102421104
Előleg	előző évek		
	tárgyév		2 500 000
	elszámolt		
	el nem számolt		2 500 000
Bevétel	előző évek	beruházásra	
		költségre	
		kamat	
	tárgyévi	beruházásra	-
		költségre	-
		kamat	
	összesen		-
Költség	előző évek		
	tárgyévi		
	összesen		-
Beruházás, felújítás	előző évek		
	tárgyévi		-
	összesen		-
Aktivált	161		
	163		
	összesen		-
Finanszírozottság	beruházás		
	költség		
Bevétel elhatárolás	előző évek	4832	
		3913	
	tárgyévi	4832	-
		3913	
Elszámolt écs.	előző évek		
	tárgyévi		-

6. SZ. MELLÉKLET | ORSZÁGOS OFFERTÓRIUM- ÉS JÁRULÉK-BEFIZETÉSEK

egyházmegye	gyógykezel- tetési offertórium	ifjúsági offertórium	missziói offertórium	biblia offertórium	GAS adomány, offertórium	összesen
sorszám	X102430203	X102420311	X102420203	X10230001	X102131000	
DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET						
Bács-Kiskun	200 425	204 220	188 180	192 870	274 450	1 060 145
Kelet-Békés	252 475	172 685	195 480	188 150	228 728	1 037 518
Nyugat-Békés	91 170	38 830	35 000	48 000	209 300	422 300
Pest	382 390	390 670	339 705	356 310	392 455	1 861 530
Tolna-Baranya	237 780	234 590	298 795	236 370	409 350	1 416 885
Összesen:	1 164 240	1 040 995	1 057 160	1 021 700	1 514 283	5 798 378
ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET						
Borsod-Heves	0	0	0	0	0	0
Buda	429 215	583 830	479 675	488 130	301 090	2 281 940
Dél-Pest	182 900	231 350	164 500	202 740	238 467	1 019 957
Észak-Pest	203 350	222 255	229 900	193 950	480 407	1 329 862
Hajdú-Szabolcs	122 930	149 730	181 950	187 290	167 767	809 667
Nógrád	335 640	381 060	333 200	504 390	512 350	2 066 640
Összesen:	1 274 035	1 568 225	1 389 225	1 576 500	1 700 081	7 508 066
NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET						
Fejér-Komárom	562 140	655 480	606 580	607 280	287 607	2 719 087
Győr-Moson	151 630	177 075	173 760	256 565	266 900	1 025 930
Sopron	0	0	0	0	148 840	148 840
Somogy-Zala	105 310	88 700	112 420	93 000	349 085	748 515
Vas	223 950	212 450	215 655	196 100	0	848 155
Veszprém	172 986	160 756	163 366	146 850	222 500	866 458
Összesen:	1 216 016	1 294 461	1 271 781	1 299 795	1 274 932	6 356 985
Mindösszesen:						
3 654 291	3 903 681	3 718 166	3 897 995	4 489 296	19 663 429	

7. SZ. MELLÉKLET | X11010000 EGYHÁZKÖZSÉGEK TÁMOGATÁSA – JÁRADÉK

adatok eFt-ban

egyházközség	összeg (2023)
Ág (Dombóvár)	1 795
Ágfalva	1 611
Aszód	2 508
Bábonymegyer	1 343
Bakonycsérnye	1 524
Bakonyszombathely	1 165
Bakonytamási	1 076
Békéscsaba	12 930
Bokod	1 611
Bonyhád	10 058
Budavár	7 359
Csanádapáca	1 433
Csikóstöttös	895
Duka (Kissomlyó)	1 165
Egyházaskozár	1 165
Fót	1 976
Gadács	267
Gerényes (Dombóvár)	1 431
Gyomaendrőd (Gyoma)	1 076
Gyúró	1 343
Harta	2 061
Homokbödöge	1 254
Iharosberény	183
Kamond	449
Kerta	1 076
Kétbodony	1 076
Kisköcsk (Alsóság)	806
Körmend	286
Lajoskomárom	1 611
Meszlen	1 076
Mórichida	1 433
Nyíregyháza	19 013
Ósagárd	1 254
Paks	1 165
Polány	1 343
Rábaszentandrás	286
Rigács	625
Sopron	10 591
Súr	3 141
Surd	1 165
Takácsi	1 254
Tamási	538
Tés	1 343
Vése	1 343
Veszprémgalsa	717
Zsédeny	1 611
ÖSSZESEN:	110 431

8. SZ. MELLÉKLET | X122000000 EGYHÁZKÖZSÉGEK TÁMOGATÁSA – FELÚJÍTÁSI TÁMOGATÁS (EGYHÁZMEGYÉK DÖNTÉSE ALAPJÁN)

adatok eFt-ban

DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET		
Bács-Kiskun Egyházmegye		
Kiskőrösi Evangélikus Egyházközség	Lelkészlakás villanyszerelési munkák	1 200
Apostagi Evangélikus Egyházközség	Templomkert térkövezése, kertrendezési munkák	700
Szegedi Evangélikus Egyházközség Makói Evangélikus Társegyház	Makói templom vis major állagmegóvási munkák	500
Maradvány	2024-ben kerül kiosztásra	1 200
ÖSSZESEN		3 600
Kelet-Békési Egyházmegye		
Csanádapácai Evangélikus Egyházközség	Templom energetikai felújítása, mosdó kialakítása	1 850
Békéscsabai Evangélikus Egyházközség	Energetikai felújítás többletköltségeinek támogatása	4 100
Kondorosi Evangélikus Egyházközség	Energetikai felújítás többletköltségeinek támogatása	2 000
Mezőberény I. Evangélikus Egyházközség	Energetikai felújítás többletköltségeinek támogatása	2 600
Gyulai Evangélikus Egyházközség	Energetikai felújítás többletköltségeinek támogatása	2 600
Előző évi maradványok:		-9 550
ÖSSZESEN		3 600
Nyugat-Békési Egyházmegye		
Hódmezővásárhelyi Evangélikus Egyházközség	Parókia felújítása, festése, templom kerítés elkészítése	400
Szarvas-Ótemplomi Evangélikus Egyházközség	Parókia festése, általános karbantartása	600
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség	Ifjúsági ház berendezése	500
Pusztaföldvári Evangélikus Egyházközség	Klímaberendezés vásárlása, beszerelése	700
Nagybánhegyes-Magyarbánhegyesi Evangélikus Egyházközség	Erzsébet királyné u. 16. szám alatti kistemplom belső felületének felújítása	420
Szarvas-Újtemplomi Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti ház, gyülekezeti hivatal radiátorcseré	600
Szentesi Evangélikus Egyházközség	Parókia felújítása, csatornahálózat karbantartása	700
Tiszaöldvári Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti ház, parókia szennyvízcsatorna felújítása, toronyóra javítása	400
Ebből egyházmegyei saját keret:		-720
ÖSSZESEN		3 600
Pesti Egyházmegye		
Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti terem konyhafestés	1 000
Kispesti Evangélikus Egyházközség	Templom és kápolna gipszkarton fal kialakítása	436,5
Pestszentimrei Evangélikus Egyházközség	Luther-kápolna nyílászáróinak festése, pácolása	982
Rákosszentmihály-Sashalmi Evangélikus Egyházközség	Gépészeti felújítás, vakolat javítása, festése	500
Újpesti Evangélikus Egyházközség	Lelkeszi hivatal bútor csere	500
2023. évi maradvány		181,5
ÖSSZESEN		3 600
Tolna-Baranyai Egyházmegye		
Mohácsi Evangélikus Egyházközség	Pince felújítása	1 200
Pécsi Evangélikus Egyházközség	Konyha bővítéséhez kapcsolódóan tető javítás	900
Tengelici Evangélikus Egyházközség	Parókia villamos hálózatának felújítása	1 900
Ebből egyházmegyei saját keret		-400
ÖSSZESEN		3 600

ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET**Borsod-Hevesi Egyházmegye**

Diósgyőr-Vasgyári Evangélikus Egyházközség	Templombelső javítása	450
Egri Evangélikus Egyházközség	Udvari járda felújítása	580
Fancsal-Hernádvécsei Evangélikus Egyházközség	Fancsali templomban térdeplők megújítása	450
Ózd-Putnoki Társult Evangélikus Egyházközség	Borsodnádásdon vizesblokk és WC kialakítása	350
Sajókazai Evangélikus Egyházközség	Templombelső renoválása	450
Tokaj és Környéke Evangélikus Egyházközség	Sátoraljaújhelyi parókia rendezése és kapu kiépítése	500
2023. évi maradvány	2024-ben kerül kiosztásra	220
ÖSSZESEN		3 000

Budai Egyházmegye

Budahegyvidéki Evangélikus Egyházközség	Kerti kemence védő tető kialakítása	500
Óbudai Evangélikus Egyházközség	Templom és gyülekezeti ház kőlabazat javítás, impregnálás	1 000
Kelenföldi Evangélikus Egyházközség	Farkasréti templom tetőfedés felújítása	1 050
Csepeli Evangélikus Egyházközség	Szolgálati lakás vízvezeték rendszer felújítása	450
ÖSSZESEN		3 000

Dél-Pest Megyei Egyházmegye

Gyóni Evangélikus Egyházközség	Templom külső homlokzat javítása, parókia udvar térkövezése	1 500
Pilisi Evangélikus Egyházközség	Egyházközségi vendégház nyílászáró és tetőcsere	1 500
ÖSSZESEN		3 000

Észak-Pest Megyei Egyházmegye

Acsai Evangélikus Egyházközség	Parókia felújítása	1 500
Csomádi Evangélikus Egyházközség	Fűtés korszerűsítése	500
Domonyi Evangélikus Egyházközség	Parókia külső szigetelése	500
Galgagyörgyi Evangélikus Egyházközség	Parókia felújítása	500
Hatvani Evangélikus Egyházközség	Villamoshálózat felújítása	1 000
Ebből egyházmegyei saját keret + offertóriumok		-1 000
ÖSSZESEN		3 000

Hajdú-Szabolcsi Egyházmegye

Debreceni Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti terem energetikai korszerűsítése	300
Emmaus Evangélikus Egyházközség	Parókia fűtés korszerűsítése	900
Nyíregyháza-Kertvárosi Evangélikus Egyházközség	Parókia energetikai korszerűsítése	1 000
Nagycserkeszi Evangélikus Egyházközség	Templom energetikai korszerűsítése	500
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség	Parókia és imaház napelem kiépítése	300
ÖSSZESEN		3 000

Nógrádi Egyházmegye

Sámsonházi Evangélikus Egyházközség	Energetikai beruházás támogatása	2 500
Egyházasdengelegi Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti ház festése	120
Kétfodonyi Evangélikus Egyházközség	Templom freskőfelújítás támogatása	380
ÖSSZESEN		3 000

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET		
Fejér-Komáromi Egyházmegye		
Bakonycsérnyei Evangélikus Egyházközség	Parókia ablakokra hőszigetelt alu redőnyök, gyülekezeti terem klíma beszerelés	890
Nagyvelegi Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti terem nyílászáró csere	800
Sárszentmiklósi Evangélikus Egyházközség	Közösségi ház nyílászárók cseréje	910
Tatabányai Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti terem gázfűtés kiváltása elektromos fűtésre	400
ÖSSZESEN		3 000
Győr-Mosoni Egyházmegye		
Bőnyi Evangélikus Egyházközség	Templom padlózat javítása, keresztelőkút felületének renoválása	300
Kajárpécsi Evangélikus Egyházközség	Parókia tetőtér szigetelése	500
Lébényi Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti ház szigetelése	500
Mórichidai Evangélikus Egyházközség	Parókia épületrész felújítása: padlózat csere, falak javítása, festése	1 000
Győrsági Evangélikus Egyházközség	Sekrestye épület burkolása, festése	700
ÖSSZESEN		3 000
Soproni Egyházmegye		
Bánfalvi Evangélikus Egyházközség	Templom vízvezetés kialakítása, területrendezés	1 820
Beledi Evangélikus Egyházközség	Parókia egy részének szigetelése	700
Rábaszentandrásai Evangélikus Egyházközség	Templomi ablakok cseréje hőszigeteltre	480
ÖSSZESEN		3 000
Somogy-Zalai Egyházmegye		
Kaposvári Evangélikus Egyházközség	Parókia festése, elektromos hálózat javítása	1 500
Sümegi Evangélikus Egyházközség	Templomtető javítása	1 000
Nagykanizsai Evangélikus Egyházközség	Parókia festése	600
Ebből egyházmegyei saját keret:		-100
ÖSSZESEN		3 000
Vasi Egyházmegye		
Kemenesmihályfai Evangélikus Egyházközség	Új harang szolgálatba állítása	600
Körmendi Evangélikus Egyházközség	Szarvaskendi torony szigetelése	1 000
Nádasdi Evangélikus Egyházközség	Fürdőszoba felújítása	1 400
ÖSSZESEN		3 000
Veszprémi Egyházmegye		
Takácsi-Nagyacsádi-Nemesgörzsönyi Társult Evangélikus Egyházközség	Nagyacsádi harmónium felújítása	150
Pápai Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti terem ajtócsere, felülvilágítók szigetelése	1 850
Takácsi Evangélikus Egyházközség	Orgona mögötti helyiség felújítása	890
Pápai Evangélikus Egyházközség	Lelkészlakás parkettaszegély csere	110
ÖSSZESEN		3 000

9. SZ. MELLÉKLET | TÉRÍTÉS NÉLKÜL ÁTVETT ESZKÖZÖK ELHATÁROLÁSA

Megnevezés	Érték
Lakás 1052 Budapest, Károly krt 26. I/5	7 331 eFt
Kántorképző Intézet Fót	107 801 eFt
Közösségi ház 1164 Budapest, Battyányi I. u. 38-40.	9 908 eFt
Családi ház 2500 Pilisszentlélek, Ifjúság u. 13	1 684 eFt
Lakóház Szombathely Szent László király u. 11.	13 959 eFt
Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon	221 112 eFt
2100 Gödöllő, Berente István utca 13-15	122 810 eFt
2081 Piliscsaba, Széchenyi utca 10.	193 744 eFt
Telekgerendás	25 898 eFt
2143 Kistarcsa, Szent László út 2.	102 852 eFt
Óvoda, 2000 Szentendre, Pannónia u. 40.	28 812 eFt
5540 Szarvas, Partizán út 25.	13 487 eFt
5540 Szarvas, Dózsa György út 56.	12 767 eFt
3501 Miskolc, I. ker. Dayka Gábor utca 6.	34 213 eFt
3501 Miskolc, I. ker. Kis-Hunyad utca 7.	29 381 eFt
Tessedik Sámuel Idősek Otthona-felújítás	15 347 eFt
Lajoskomárom Hrsz 81/10 ingatlan használati jog	38 123 eFt
Szarvas 32 hrsz - gimnázium használati jog	196 399 eFt
Kiskőrös 2473 hrsz - gimnázium használati jog	107 521 eFt
Kiskőrös 4376 hrsz - tanterület használati jog	12 986 eFt
Kiskőrös 0311/20 hrsz - ültetvény használati jog	2 098 eFt
Kiskőrös 3139/1 hrsz - általános iskola használati jog	66 719 eFt
Kiskőrös 2481 hrsz - óvoda használati jog	4 705 eFt
Mezőberény 962/3 hrsz - gimnázium használati jog	141 197 eFt
Mezőberény 14/A/1 és 14/B/1 hrsz - kollégium használati jog	180 244 eFt
Soltvadkert 1521/5 hrsz - KTKT ingatlanrész használati jog	3 294 eFt
Soltvadkert 1521/5 hrsz - önkormányzati ingatlanrész használati jog	61 383 eFt
Rákosmente 125637/18 hrsz - óvoda használati jog	44 695 eFt
Rákosmente 125381/1 hrsz - iskola használati jog	86 029 eFt
Zöldpázsit óvoda	83 787 eFt
Reményi utcai napközi otthon	67 702 eFt
Mezőberény, bölcsőde (Munkácsi út 10)	22 193 eFt
Vajda Péter gimn.Volt P.S.	416 620 eFt
1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 193 ingatlan	110 579 eFt
Kivett lakóház	113 795 eFt
Mátraszentimre ,üdülő	1 485 eFt
Mátraszentimre ,üdülő	16 167 eFt
Miskolt Hunyadi János u. 10b. 1 Lakás	5 358 eFt
Telek udvar-Bp Hűvösvölgyi út 19 (11369/1)	70 000 eFt
Bp. Hűvösvölgyi út 19(11369/2)	114 600 eFt
Mátraszentimre ,üdülő	16 600 eFt
Központi Antikvárium -növekmény	10 eFt
Református Kálvin kiadó -ajándék	143 eFt
Református Kálvin kiadó -ajándék	158 eFt

Megnevezés	Érték
Református Kálvin kiadó -köteles példány	64 eFt
Református Kálvin kiadó -növekmény	10 eFt
Református Kálvin kiadó -növekmény	17 eFt
Gáspár Pál-Luther Márton bibliograf	200 eFt
Könyvtári könyvek könyvtár által vásárolt tételek	214 eFt
Könyvtári ajándék könyvek	270 eFt
Könyvtári köteles példány	74 eFt
Könyvtári egyéb növekedés	288 eFt
Levéltár által vásárolt tételek	242 eFt
Mátraszentistván vendégház használati jog	7 692 eFt
Mátraszentistván vendégház kerítés használati jog	455 eFt
Kivett szociális otthon Csabacsűd	18 307 eFt
Rózsakert Ev.Óvoda Csömör	167 050 eFt
Kivett Óvoda Szarvas	22 063 eFt
Régi és Ritka Könyvek gyűjteménye	88 000 eFt
Szent Biblia	5 000 eFt
Spangenberg, Johann: Postilla	300 eFt
Ősnyomtatvány	12 000 eFt
Kivett udvar, telek Piliscsaba, József Attila utca 7.	95 100 eFt
Johannita ház Piliscsaba, József Attila utca 7.	128 070 eFt
Kivett szociális otthon Szarvas	559 341 eFt
Kivett szociális otthon Dunakeszi	239 838 eFt
Kivett szociális otthon Ágfalva	83 869 eFt
Kivett szociális otthon Devecser	87 792 eFt
Kivett óvoda Pécs	8 713 eFt
Ráday utca 41 1/19 sz alatti 64m2 lakás	42 109 eFt
Eszterházy Péter és Gitta könyvtára	15 000 eFt
Kivett szociális intézmények ingó vagyon	367 eFt
Emeleti szoba 2.sorozat -Kohut Ilona Edit	320 eFt
Úrvacsora -Ima Balázs Marianna	170 eFt
Mert ez az én vérem-Ghyczy György	400 eFt
Az asztal-Kállai Henrik Márton	240 eFt
Erre-Sárkány Tamás	180 eFt
Ez az én vérem-Szabó Norbert	175 eFt
A legutolsó vacsora-Tolnay Imre	150 eFt
Úrvacsora doboz Elek Ágnes	320 eFt
2020évi növekm.ráaktiválása	585 eFt
2020évi növekm.ráaktiválása	290 eFt
2020évi növekm.ráaktiválása	1 471 eFt
2021. évi múzeum növekmény	30 910 eFt
2022. évi könyvtári gyarapodás	533 eFt
2022. évi levéltári gyarapodás	812 eFt
„Kivett lakóház és udvar” Cegléd Szép utca 36	4 561 eFt
Kivett óvoda Cegléd Szép utca 36	11 086 eFt
„kivett óvoda” Szeged I.kerület	12 586 eFt
Kivett vízmű, Értény külterület	501 eFt

Megnevezés	Érték
Kivett gyermekotthon,fémgarázs,aluraktár 300m2	93 eFt
Kivett gyermekotthon,Üvegház 75m2	4 eFt
Kivett szociális otthon, Értény külterület	32 732 eFt
Kivett gyermekotthon, Szombathely belterület	81 117 eFt
Kivett gyermekotthon,Johanneum 3688m2	24 896 eFt
Kivett gyermekotthon,Szolgálati lakás	29 eFt
Kivett gyermekotthon, Szombathely belterület	57 023 eFt
Kivett szociális otthon, Gyöngy belterület-Műemlék	25 632 eFt
Kivett szociális otthon, Gyöngy belterület-Műemlék	10 700 eFt
Kivett szociális otthon, Gyöngy belterület-Műemlék	258 458 eFt
Kivett gyermekotthon,Mezőgazdasági épület 80m2	5 eFt
Ruzicska György festmény	100 eFt
Szakonyi Mátyás olajfestmény	600 eFt
Esküvői emléktárgy	600 eFt
Kelenföld ingatlan	399 000 eFt
Budapest VII. ker. 33501 hrsz. templom Fasor	3 423 579 eFt
Budakeszi kivett ingatlan, udvar Fő utca 155	9 861 eFt
2023. könyvtári gyarapodás	3 037 eFt
Halasztott bevétel összesen	8 900 897 eFt

10. SZ. MELLÉKLET | X112050000 ENERGETIKAI BERUHÁZÁSI TÁMOGATÁS AZ OP 40/2023 (III.30.) SZ. HATÁROZATA ALAPJÁN

Gyülekezet neve – Fejlesztéssel érintett ingatlan címe – Az ingatlan rendeltetése – A tervezett korszerűsítés										
Javasolt visszatérítendő támogatás	Javasolt vissza nem térítendő támogatás	Javasolt feltételes támogatás	Javasolt feltételes visszatérítendő támogatás	OP által meghatározott visszatérítendő támogatás eFt	OP által meghatározott átadott támogatás eFt	megkötött szerződés visszatérítendő támogatásra eFt	megkötött szerződés átadott támogatásra eFt	2023-ban lehívott visszatérítendő támogatás eFt	2023-ban lehívott átadott támogatás eFt	készültségi fok
ÉSZAKI EGYHÁZKERÜLET										
Acsai Evangélikus Egyházközség – Acsa, Petőfi u. 4. – Parókia – Homlokzat hőszigetelése (FF-ről DD-re)										
345 000	3 105 000			345	3105	345	3105	345	3105	KÉSZ
Alberti Evangélikus Egyházközség – 2730 Albertirsa, Pesti út 106. – Parókia hőszivattyú+napelem										
		8 000 000	1 000 000	1000	8000	1000	8000	0	0	0%
Alberti Evangélikus Egyházközség – 2730 Albertirsa, Pesti út 106. – Gyül. ház Hőszivattyú+napelem										
		4 000 000	1 000 000	1000	4000	1000	4000	0	0	0%
Budahegyvidéki Evangélikus Egyházközség – 1123 Budapest, Kék Golyó u. 17. – Gyül. ház – Hőszivattyú, nyílászáró javítás										
	5 000 000			0	5000		5000		5000	KÉSZ
Budavári Evangélikus Egyházközség – 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 28. – Parókia – Padlástér hőszig. Nyílászárók, belső homlokzat (műemlék)										
5 000 000	5 000 000			5000	5000	5000	5000	5000	5000	KÉSZ
Budapest-Kelenföldi Evangélikus Egyházközség – 1114 Budapest, Bocskai út 10. – Gyül. ház – Padlás hőszig., kazán-csere, ablakok belső szárnyának cseréje (védett ép.)										
3 000 000	5 000 000			3000	5000	3000	5000	1514	5000	80%
Ceglédi Evangélikus Egyházközség – Cegléd, Bercsényi u. 2. – Parókia+Gyül. ház										
		6 600 000		0	6600		6600		6600	KÉSZ
Csömöri Evangélikus Egyházközség – 2141 Csömör, Szabadság út 18. – Gyül. ház – Hőszigetelés, nyílászáró saját erőből, napelem támogatásból										
			10 000 000	10000	0					
Debreceni Evangélikus Egyházközség – 4025 Debrecen, Miklós utca 3. – Gyül. ház – Napelemrendszer										
		2 326 678	2 326 678	2327	2327	2327	2327	2327	2327	KÉSZ
Debreceni Evangélikus Egyházközség – 4025 Debrecen, Miklós utca 3. – Templom – Napelemrendszer										
		2 020 608	2 020 608	2021	2021	2021	2021	2021	2021	KÉSZ
Debreceni Evangélikus Egyházközség – 4025 Debrecen, Miklós utca 3. – Parókia – Napelemrendszer										
		2 412 278	2 412 278	2412	2412	2412	2412	2412	2412	KÉSZ
Dunakeszi Evangélikus Egyházközség – 2120 Dunakeszi, Verseny u. 2. – Parókia – Homlokzat (2003-ban épült) hőszigetelése (DD-ről CC-re) + klíma										
150 000	1 500 000			150	1500	150	1500	76	1500	95%
Egyházasdengelegi Evangélikus Egyházközség – 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 31. – Parókia – Szigetelés, fűtőkorszerűsítés, napelem (JJ) (nedves falak, korszerű szilárd tűz. kazán!)										
	12 000 000	5 000 000		0	17000		17000		8810	80%
Filadelfia Evangélikus Egyházközség – 4600 Kisvárd, Rákóczi utca 28. – templom + gyül. – templom padfűtés, klíma, szigetelés + kis ház										
		6 000 000		0	6000		6000		3357	50%
Filadelfia Evangélikus Egyházközség – 4600 Kisvárd, Halasy Gyula u. 19. – Gyülekezeti épület – Most vásárolt parókia komplex energetika										
	1 500 000	5 000 000		0	6500		6500		6500	KÉSZ
Filadelfia Evangélikus Egyházközség – 4461 Nyírtelek, Görög szállás tanya 60. – Gyülekezeti ház – Klíma, tető felülvilágító szigetelése										
	2 864 603			0	2865		2865		471	30%

Gyülekezet neve – Fejlesztéssel érintett ingatlan címe – Az ingatlan rendeltetése – A tervezett korszerűsítés										
Javasolt visszatérítendő támogatás	Javasolt vissza nem térítendő támogatás	Javasolt feltételes támogatás	Javasolt feltételes visszatérítendő támogatás	OP által meghatározott visszatérítendő támogatás eFt	OP által meghatározott átadott támogatás eFt	megkötött szerződés visszatérítendő támogatás- ra eFt	megkötött szerződés átadott támogatás- ra eFt	2023-ban lehívott visszatérítendő támogatás eFt	2023-ban lehívott átadott támogatás eFt	készültségi fok
Galgagutai Evangélikus Egyházközség – 2686 Galgaguta, Gábor Áron út 1. – Gyül. épületrész – Padlásfödém hőszigetelés, nyílászárócseré, fűtéskorszerűsítés										
	10 000 000			0	10000		10000		180	2%
Ikladi Evangélikus Egyházközség – 2181 Iklad, Temető utca 1. – Gyülekezeti ház – Nyílászárócseré										
1 000 000	3 227 150			1000	3227	1000	3227	911	3227	95%
Lucfalvai Evangélikus Egyházközség – 3129 Lucfalva, Zrínyi út 1. – Parókia – ablakcsere, hőszigetelés										
	4 000 000			0	4000		4000		4000	KÉSZ
Maglódi Evangélikus Egyházközség – 2234 Maglód, Sugár út 79. – Parókia + Gyül. ház – kazáncsere, szabályozók, bejárati ajtók cseréje										
816 628	816 628			817	817	817	817	817	817	KÉSZ
Mendei Evangélikus Egyházközség – 2235 Mende, Andrássy u. 7. – Parókia és gyül. ház – közös hőközpont hőszivattyú, hőszigetelés, napelem										
	5 000 000	5 000 000	3 000 000	3000	10000		8000		7552	90%
Monori Evangélikus Egyházközség – 2200 Monor, Bajza u. 2. – Parókia – Kazáncsere, nyílászárócseré, H tarifa szerelés										
1 500 000	7 300 000			1500	7300	1500	7300	0	7300	80%
Monori Evangélikus Egyházközség – 2200 Monor, Bajza u. 2. – Gyülekezeti ház – Padlás hőszigetelés, klíma (H tarifa)										
500 000	2 534 073			500	2534	500	2534	0	567	40%
Nyíregyháza-Kertvárosi Ágostai Hitv. Ev. Egyház – 4400, Nyíregyháza, Malom u. 13. – Parókia – Födém hőszigetelés, nyílászárócseré, kazáncsere										
4 000 000	4 924 863			4000	4925	4000	4925	1313	4925	70%
Nyíregyházi Emmaus Evangélikus Egyházközség – 4400 Nyíregyháza, Korányi Frigyes utca 176. – Parókia – Kazáncsere és hőszivattyú akkumulátoros napelemmel										
	2 000 000	6 000 000	2 000 000	2000	8000		2000		0	0%
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség – 4400 Nyíregyháza, Luther tér 12. – Parókia – visszatápláló napelem										
		552 704	829 056	829	553	829	553	829	553	KÉSZ
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség – 4400 Nyíregyháza, Luther tér 13. – Parókia – visszatápláló napelem										
		552 704	829 056	829	553	829	553	829	553	KÉSZ
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség – 4400 Nyíregyháza-Mandabokor, Alsóbaduri u. – Gyül.tér – Nagy teljesítményű napelem park+ akkumulátor										
		5 000 000	1 000 000	1000	5000	1000	5000	1000	5000	KÉSZ
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség – 4400 Nyíregyháza, Eötvös u. 2. – Parókia – visszatápláló napelem										
		3 510 400	877 600	878	3510	878	3510	173	3510	90%
Ózd-Putnoki Társult Evangélikus Egyházközség – 3600 Ózd, Váci Mihály út 12 – Gyül. tér – homlokzat (nedves!?) hőszig. Javaslat: padlásfödém szig.										
	3 000 000			0	3000		3000		3000	KÉSZ
Pásztói Evangélikus Egyházközség – 3060 Pásztó Madách út 17. – Többfunkciós – Klíma Javaslat: H tarifa										
300 000	2 150 000			300	2150		1300		1220	95%
Péteri Evangélikus Egyházközség – 2209 Péteri, Bohus Dániel tér 1. – Gyül. tér – fűtéskorszerűsítés, nyílászárócseré, homlokzat hőszig.										
2 000 000	4 230 995			2000	4231	2000	4231	2000	4231	KÉSZ
Pilisi Evangélikus Egyházközség – 2721 Pilis, Kossuth Lajos utca 34. – Gyül. tér – fűtéskorszerűsítés, nyílászárócseré, homlokzat hőszig										
6 000 000	9 000 000			6000	9000	6000	9000	6000	9000	KÉSZ

Gyülekezet neve – Fejlesztéssel érintett ingatlan címe – Az ingatlan rendeltetése – A tervezett korszerűsítés										
Javasolt visszatérítendő támogatás	Javasolt vissza nem térítendő támogatás	Javasolt feltételes támogatás	Javasolt feltételes visszatérítendő támogatás	OP által meghatározott visszatérítendő támogatás eFt	OP által meghatározott átadott támogatás eFt	megkötött szerződés visszatérítendő támogatás- ra eFt	megkötött szerződés átadott támogatás- ra eFt	2023-ban lehívott visszatérítendő támogatás eFt	2023-ban lehívott átadott támogatás eFt	készültségi fok
Sámsonházi Evangélikus Egyházközség – 3074 Sámsonháza, Béke út 1. – Parókia + GYT – szigetelés, fűtőkorszerűsítés										
2 309 326	3 463 989			2309	3464	2309	3464	621	3464	80%
Szentendrei Evangélikus Egyházközség – 2000 Szentendre, Avar utca 7. – Parókia – Teljes körű felújítás része										
	20 000 000			0	20000					
Szolnoki Evangélikus Egyházközség – 5000 Szolnok, Szigligeti utca 1. – Ifj. ház – Szigetelés tetőcserével, fűtéskorszerűsítés, napelem										
	1 360 341	5 600 000	100 000	100	6960					
Tokaj és Környéke Evangélikus Egyházközség – 3910 Tokaj, Ady Endre út 19/B – Parókia + GYT – hőszivattyús klímaberendezések telepítése; parókia, gyűl. ép., Sátoraljaújhely és Tállya gyűl. ép.										
	2 000 000	3 000 000		0	5000					
Vanyarci Evangélikus Egyházközség – 2688 Vanyarc, Veres Pálné út 52. – Gyűl. tér – Komplex energetikai felújítás										
	700 000	7 500 000		0	8200		700		700	KÉSZ
ÉSZAKI EGYHÁZKERÜLET ÖSSZESEN										
26 920 954	121 677 642	78 075 372	27 395 276	54316	199753	38916	151443	28186	111901	
Északi Ek.összesen:			254 069 244			190359		140087		
DÉLI EGYHÁZKERÜLET										
Békéscsabai Evangélikus Egyházközség – 5600 Békéscsaba, Szent István tér 20. – Parókia – Új belső hőszig. Ablak-szárnyak, kazáncsere, radiátorok tisztítása										
	25 000 000			0	25000		25000		25000	KÉSZ
Budapest-Fasori Evangélikus Egyházközség – 1071 Budapest, Damjanich u. 28/b – Parókia – Nyílászárócsere (hagyományos, szimpla üvegezésű ablakok cseréje új fa ablakokra 3rtgű üvegezéssel)										
7 348 400	7 348 400			7348	7348	7348	7348	7348	7348	KÉSZ
Budapest-Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség – 1086 Budapest, Karácsony Sándor utca 31-33. – Gyűl. tér – Födémszigetelés, nyílászárócsere, új kondenzációs kazán lapradiátorokkal										
2 000 000	12 003 272			2000	12003	2000	12003	2000	12003	KÉSZ
Cinkotai Evangélikus Egyházközség – 1164 Budapest, Batthyány Ilona u. 53-55. – Parókia – Lelkészlakás és garázs földémszigetelése, homlokzati szigetelés északi oldalon, hűtő-fűtő klímaberendezések a gyülekezeti házban										
	5 000 000			0	5000		5000		5000	KÉSZ
Cinkotai Evangélikus Egyházközség – 1164 Budapest, Batthyány Ilona u. 53-55. – Gyűl. ház – Lelkészlakás és garázs földémszigetelése, homlokzati szigetelés északi oldalon, hűtő-fűtő klímaberendezések a gyülekezeti házban										
	3 000 000			0	3000		3000		3000	KÉSZ
Csabacsúdi Evangélikus Egyházközség – 5551 Csabacsúd, Petőfi Sándor utca 40/A – Parókia – Kazáncsere.										
	2 355 850			0	2356		2356		2356	KÉSZ
Gyöng és Környéke Evangélikus Egyházközség – Gyöng, Petőfi utca 359 – Parókia – Fűtéskorszerűsítés. Nyílászárók										
	8 146 397			0	8146		8146		7185	90%
Gyöngy-Bikácsi Társult Evangélikus Egyházközség – 7045 Gyöngy, Fő u. 493. – Parókia – Napelem + klíma.										
		4 790 767	1 000 000	1000	4791	1000	4791	0	0	0%
Gyulai Evangélikus Egyházközség – 5700 Gyula, Béke sgt. 29. – Többfunkciós – Homlokzati hőszigetelés.										
	12 500 000			0	12500		12500		0	0%
Hartai Evangélikus Egyházközség – 6326 Harta, Templom u. 48. – Parókia – Fűtéskorszerűsítés, homlokzati szig., földémszig.										
1 337 865	12 040 788			1338	12041	1338	12041	1338	12041	KÉSZ

Gyülekezet neve – Fejlesztéssel érintett ingatlan címe – Az ingatlan rendeltetése – A tervezett korszerűsítés										
Javasolt visszatérítendő támogatás	Javasolt vissza nem térítendő támogatás	Javasolt feltételes támogatás	Javasolt feltételes visszatérítendő támogatás	OP által meghatározott visszatérítendő támogatás eFt	OP által meghatározott át- adott tá- mogatás eFT	megkö- tött szer- ződés visszatérítendő támogatás- ra eFt	megkö- tött szer- ződés átadott támoga- tásra eFT	2023-ban lehívott visszatérítendő tá- mogatás eFt	2023-ban lehívott átadott támoga- tás eFt	készült- ségi fok
Kecskeméti Evangélikus Egyházközség – 6000 Kecskemét, Arany János u. 1. – Gyül. ház – Kazáncsere										
	1 381 000			0	1381		1381		1381	KÉSZ
Kiskőrösi Evangélikus Egyházközség – Kiskőrös, Luther Márton tér 3. – Parókia – Három lelkészlakás fűtőkorszerűsítése (kazáncsere, klíma)										
	7 152 640			0	7153		7153		7153	KÉSZ
Kondorosi Evangélikus Egyházközség – 5553 Kondoros, Hősök útja 24. – Parókia – Homlokzatszigetelés, nyílászárócseré, napelem-telepítés, klímaberendezés										
	15 000 000	5 000 000		0	20000		20000		20000	KÉSZ
Medgyesegyházai Evangélikus Egyházközség – 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 2. – Gyül. ház – Fűtőkorszer., nyílászárócseré										
	5 000 000			0	5000		5000		5000	KÉSZ
Medgyesegyházai Evangélikus Egyházközség – 5662 Csanádapáca, Hunyadi utca 2. – Templom – Hűtő-fűtő klíma, nyílászárócseré										
	2 286 000			0	2286		2286		2286	KÉSZ
Medgyesegyházai Evangélikus Egyházközség – 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 3. – Parókia – Fűtőkorszerűsítés										
	5 000 000	10 000 000		0	15000		5000		5000	KÉSZ
Mezőberényi I. Kerületi Evangélikus Egyházközség – Mezőberény, Kossuth tér 6. – Parókia+Gyül.tér – Napelem engedélyeztetés zajlik										
	3 500 000	33 500 000		0	37000		37000		0	0%
Mohács–Magyarbóly–Siklósi Társult Evangélikus Egyházközség – 7700 Mohács, Deák tér 4. – Parókia – Külső homlokzatszigetelés										
	3 250 000			0	3250		3250		3250	KÉSZ
Nagyszénás–Gádorosi Evangélikus Egyházközség – 5931 Nagyszénás, Szabadság u. 34. – Parókia – Nyílászárócseré										
	7 000 000			0	7000		7000		0	0%
Orosházi Evangélikus Egyházközség – 5900 Orosháza, Thék E. u. 2. – Gyül. ház – Nyílászáró korszerűsítés, fűdém-szigetelés, fűtőkorszer., napelem, klímák										
	8 017 142	1 283 696	6 200 559	6201	9301	6201	9301		8782	50%
Orosházi Evangélikus Egyházközség – 5900 Orosháza, Győri V. tér 3/a – Parókia – Fűdém-szigetelés, napelem, klímák										
	1 467 874	2 724 590	2 794 975	2795	4192	2795	4192	1394	4192	80%
Orosházi Evangélikus Egyházközség – 5945 Kardoskút, Tanya 303 – Gyül. ház – Napelem, klímák										
		1 978 848		0	1979		1979		1979	KÉSZ
Orosházi Evangélikus Egyházközség – 5900 Orosháza, Táncsics u. 1 – Parókia – Nyílászáró korszerűsítés, fűdém-szigetelés, napelem, klímák										
	5 233 081	986 859	4 146 626	4147	6220	4147	6220	1888	6220	80%
Orosházi Evangélikus Egyházközség – 5900 Orosháza, Győri V. tér 3/b – Parókia – Fűdém-szigetelés, napelem, klímák										
	1 269 856	2 332 500	2 401 570	2402	3602	2402	3602	1254	3602	80%
Pécsi Evangélikus Egyházközség – 7666 Pogány, Petőfi u. 2. – Gyül., templom – Új nyílászárók, napelem-telepítés										
	556 694	3 670 487		0	4227		4227		4227	KÉSZ
Pesti Evangélikus Egyház Deák Téri Egyházközség – 1052 Budapest, Deák Ferenc tér 4. – Parókia, Gyül.ház – Műemlék nyílászárók										
4 500 000	6 297 010			4500	6297	4500	6297	0	0	0%
Pestszentlőrinci Evangélikus Egyházközség – 1183 Budapest, Kossuth L. tér 3. – Gyül. ház – Nyílászárócseré, klíma-telepítés										
300 000	1 496 760			300	1497	300	1497	300	1497	KÉSZ

Gyülekezet neve – Fejlesztéssel érintett ingatlan címe – Az ingatlan rendeltetése – A tervezett korszerűsítés										
Javasolt visszatérítendő támogatás	Javasolt vissza nem térítendő támogatás	Javasolt feltételes támogatás	Javasolt feltételes visszatérítendő támogatás	OP által meghatározott visszatérítendő támogatás eFt	OP által meghatározott átadott támogatás eFt	megkötött szerződés visszatérítendő támogatás- ra eFt	megkötött szerződés átadott támogatás- ra eFt	2023-ban lehívott visszatérítendő támogatás eFt	2023-ban lehívott átadott támogatás eFt	készültségi fok
Rákoskeresztúri Evangélikus Egyházközség – 1171 Budapest, Bakancsos u. 2. – Gyül. ház, parókia – Nyílászárócserére kész. Homlokzatszigetelés készül										
	6 901 443	6 425 818	12 000 000	12000	13327	12000	13327	2327	13327	60%
Rákosszentmihály-Sashalmi Evangélikus Egyházközség – 1161 Budapest, Hősök tere 10-11. – Templom, parókia – Fűtéskorszerűsítés, gázkazáncsere, klímatelepítés										
	1 403 783	4 596 217	1 000 000	1000	6000	1000	6000	1000	6000	KÉSZ
Soltvadkerti Evangélikus Egyházközség – 6230 Soltvadkert, Dr. Grätzer u. 1. – Parókia – Födém- és lépcsőházszigetelés, napelem-telepítés, klímaberendezés felszerelés										
	1 909 697	7 253 741	10 000	10	9163	10	9163	10	9163	KÉSZ
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség – Evanjelický cirkevní zbor a.v. v Slovenskom Komlóši – 5940 Tótkomlós, Luther utca 1. – Gyül. ház – Napelem kész, nyílászárócseré és világítás korszerűsítés halad										
	6 327 746	3 073 389	9 401 135	9401	9401	9401	9401	7405	4089	60%
DÉLI EGYHÁZKERÜLET ÖSSZESEN										
15 486 265	177 845 433	87 616 912	38 954 865	54441	265462	54441	255462	26264	181082	
Déli Ek. összesen:			319 903 475			309903		207346		
NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EGYHÁZKERÜLET										
Bakonycsérnyei Evangélikus Egyházközség – 8056 Bakonycsérnye, Dózsa György út 1. – Gyül. ház – napelempark bővítése										
		667 000	580000	580	667	580	667			0%
Bakonycsérnyei Evangélikus Egyházközség – 8056 Bakonycsérnye, Dózsa György út 2. Ifjúsági ház – Ifj. ház – napelempark bővítése										
		1 705 445	511407	511	1705	511	1705			0%
Bakonycsérnyei Evangélikus Egyházközség – 8056 Bakonycsérnye, Dózsa György út 1. parókia – Parókia – Nyílászárócseré, redőny beépítés, klímatelepítés										
2 850 000	5 472 445			2850	5472	2850	5472	2850	5472	KÉSZ
Bakonyzombathelyi Evangélikus Egyházközség – 2884 Bakonyzombathely, Kossuth u. 38. – Parókia – homlokzat (12 cm) és padlásfödém (25 cm) szigetelése, 2 db ajtó cseréje, 3 db klíma + H-tarifás óra kiépítése										
	10 789 251			0	10789		10789		10789	KÉSZ
Bobai Evangélikus Egyházközség – 9542 Boba, József Attila u. 24. – Parókia – kazáncsere + kéményszerelés, energetikai számítás										
	1 275 151			0	1275		1275		1275	KÉSZ
Bobai Evangélikus Egyházközség – 9542 Boba, Rákóczi u. 83. – Parókia – homlokzat (15 cm) szigetelése, részl.nyílászáró-csere, kémény újraépítés										
	4 369 250			0	4369		4369		0	0%
Csákvár-Bicske-Csabdi Társult Evangélikus Egyházközség – 8083 Csákvár, Luther u. 2. – Gyülekezeti ház – épület homlokzati (10 cm) és padlásfödém szigetelése (25 cm), nyílászáró-csere, klímatelepítés, állami KT fejlesztés kiépítése!										
	13 000 000	5 000 000	1000000	1000	18000		13000		11934	80%
Csikvándi Evangélikus Egyházközség – 9127 Csikvánd, Kossuth Lajos utca 42. – Parókia és Gyül. ház – padlásfödém szigetelés (20 cm), klímatelepítés										
	1 850 200	8 119 900		0	9970		1850		0	0%
Csornai Evangélikus Egyházközség – 9300 Csorna, Köztársaság u. 14. – Templom és Gyül. ház – fűtési és HMV-rendszer korszerűsítése (kombi kondenzációs kazán, radiátoros és fan-coil rendszer beépítése)										
	8 442 211			0	8442		8442		8442	KÉSZ

Gyülekezet neve – Fejlesztéssel érintett ingatlan címe – Az ingatlan rendeltetése – A tervezett korszerűsítés										
Javasolt visszatérítendő támogatás	Javasolt vissza nem térítendő támogatás	Javasolt feltételes támogatás	Javasolt feltételes visszatérítendő támogatás	OP által meghatározott visszatérítendő támogatás eFt	OP által meghatározott átadott támogatás eFt	megkötött szerződés visszatérítendő támogatás- ra eFt	megkötött szerződés átadott támogatás- ra eFt	2023-ban lehívott visszatérítendő támogatás eFt	2023-ban lehívott átadott támogatás eFt	készültségi fok
Csurgói Evangélikus Egyházközség – 8840 Csurgó, Basakuti utca 2 – Parókia – homlokzat (12 cm) szigetelése, nyílászáró-csere										
	4 642 616			0	4643		4643		4643	KÉSZ
Farádi Evangélikus Egyházközség – 9321 Farád, Győri út 76. – Parókia – kazáncsere, fűtés- és HMV-korszerűsítés, termoszelepek felszerelése										
	3 051 089			0	3051		3051		3051	KÉSZ
Kajárpéci Evangélikus Egyházközség – 9123 Kajárpéc, Fő utca 12. – Parókia – homlokzat (12 cm) és lábazat szigetelése, nyílászáró-csere, műszaki ellenőrzés, energetikai számítás										
200 000	12 546 433			200	12546	200	12546		12546	KÉSZ
Kissomlyó-Gérce Társult Evangélikus Egyházközség – 9555 Kissomlyó, Kossuth Lajos u. 94 – Parókia – nyílászáró-csere, belső festés javítása, műszaki ellenőrzés, energetikai számítás										
250 000	6 250 000			250	6250	250	6250	250	6250	KÉSZ
Komáromi Evangélikus Egyházközség – 2900 Komárom, Mártírok útja 10. – Többfunkciós – nyílászáró-csere, kazáncsere										
500 000	5 500 000			500	5500	500	5500	500	5500	KÉSZ
Lajoskomáromi Evangélikus Egyházközség – Lajoskomárom, Batthyány u. 9. – Parókia és gyülekezeti ház – padlásfödém (15 cm) és pincefödém (12 cm) szigetelése, nyílászáró-csere, 6 kW napelemes rendszer telepítése, igény beadva										
	17 593 780	5 182 068		0	22776					
Nagykanizsa és Környéke Társult Evangélikus Egyházközség – 8800 Nagykanizsa, Csengery út 37. – Parókia – 6,8 kW napelemes rendszer telepítése, mérőhely szabványosítása										
		4 498 901	562 362	562	4499	562	4499		0	0%
Nagykanizsa és Környéke Társult Evangélikus Egyházközség – 8800 Nagykanizsa, Csengery út 37. – Gyülekezeti ház – kondenzációs kombi gázkazán és indirekt tároló beépítése, 7,65 kW napelemes rendszer telepítése, padlástér hőszigetelése, energetikai számítás										
	1 157 800	4 229 618	598 602	599	5387	599	5387		1158	20%
Porrogszentkirályi Evangélikus Egyházközség – 8858 Porrogszentkirály, Fő u. 46. – Parókia és gyűl. ház – Elkészült napelemes rendszerhez elektromos hálózat cseréje, bővítése + kapcsolódó festés, felújítás										
	3 700 000			0	3700		3700		3700	KÉSZ
Sárvári Evangélikus Egyházközség – 9600 Sárvár, Sylvester J. u. 3. – Parókia és gyűl. ház – radiátorok cseréje, HMV-termelés korszerűsítése, régi tetősík-ablakok cseréje										
	5 505 550			0	5506		5506		5506	KÉSZ
Soproni Evangélikus Egyházközség – 9400 Sopron, Színház u. 27. – Gyülekezeti ház – részleges ablakcsere (belső szárnyak kétrétegű hőszigetelés) és padlásfödém hőszigetelése (20 cm)										
	7 851 920	7 107 300		0	14959		14959		9400	50%
Súri Evangélikus Egyházközség – Súr, Petőfi u. 41. – Parókia és gyűl. ház – tetőtéri és padlásfödém szigetelés cseréje (20 cm), kazánok és gázbojlerek cseréje										
1 500 000	2 224 655			1500	2225	1500	2225	1500	2225	KÉSZ
Szákszendy Evangélikus Egyházközség – 2856 Szákszendy, Csillag u. 17. – Parókia – kondenzációs kazán beépítése, klímatelepítés										
500 000	4 000 000			500	4000	500	4000	500	4000	KÉSZ
Tab és Környéke Evangélikus Egyházközség – Tab, Kossuth Lajos utca 57. – Parókia – nyílászáró-csere, napkollektorok és HMV-tárolók telepítése, világítás korszerűsítése (meglévő: HH, tervezett: GG) Az épület helyi védettségű!										
818 550	7 366 945			819	7367	819	7367	819	7367	KÉSZ

Gyülekezet neve – Fejlesztéssel érintett ingatlan címe – Az ingatlan rendeltetése – A tervezett korszerűsítés										
Javasolt visszatérítendő támogatás	Javasolt vissza nem térítendő támogatás	Javasolt feltételes támogatás	Javasolt feltételes visszatérítendő támogatás	OP által meghatározott visszatérítendő támogatás eFt	OP által meghatározott átadott támogatás eFt	megkötött szerződés visszatérítendő támogatásra eFt	megkötött szerződés átadott támogatásra eFt	2023-ban lehívott visszatérítendő támogatás eFt	2023-ban lehívott átadott támogatás eFt	készültségi fok
Tab és Környéke Evangélikus Egyházközség – 8660 Tab, Kossuth Lajos utca 55. fszt. 1. – Gyülekezeti ház: Igen – kondenzációs kombi gázkazán beépítése, gázvezeték-csere, világítás korszerűsítése, energetikai számítás										
481 476	4 333 299			481	4333	481	4333	481	4333	KÉSZ
Zalaegerszegi Evangélikus Egyházközség - LENTI – 8960 Lenti, Petőfi Sándor út 14/a – Templom – klímatelepítés, elektromos hálózat bővítés, belső festés javítás										
	2 137 770			0	2138		2138		2138	KÉSZ
Zalaegerszegi Evangélikus Egyházközség – 8900 Zalaegerszeg, Zárda u. 1. – Parókia és gyülekezeti ház – padlásfödém fűtő hőszigetelése, 6,75 kW napelemes rendszer telepítése, mérőhely szabv., hőszivattyú telepítése										
	2 145 284	5 854 716		0	8000		8000		8000	KÉSZ
NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EGYHÁZKERÜLET ÖSSZESEN										
7 100 026	135 205 649	42 364 948	3252371	10352	177571	9352	141675	6900	117729	
Nyugati Ek.összesen:			187 922 994			151027		124629		

2024. ÉVI I. TÖRVÉNY AZ EGYHÁZ INTÉZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 2005. ÉVI VIII. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § Az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„74.§ (1) Diakóniai intézményvezető esetében e törvény 16/A. § (4) bekezdésében foglaltak kiegészülnek azzal, hogy a nem lelkészi diakóniai intézményvezető a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár elérését követően további 2 évig akkor folytathatja intézmény-

vezetői szolgálatát, amennyiben a fenntartó presbitériuma ahhoz határozatban hozzájárul.”

2. § E törvénymódosítás elfogadása napján lép hatályba, és a következő napon hatályát veszti azzal, hogy e törvény hatálybalépését megelőzően az öregségi nyugdíjkorhatárt elért nemlelkészi intézményvezetőkre, e törvény hatálybalépését megelőző törvényi szabályozást kell alkalmazni.

Budapest, 2024. február 24.

ZSINATI HATÁROZATOK

(2024. február 24. és 2024. május 31.)

1/1/2024. (II. 24.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Székács György országos ügyész, országos tisztségviselő 2023. évben végzett tevékenységéről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenschner Károly

Határidő: 2024. március 31.

1/2/2024. (II. 24.) zsinati határozat jelentés meghallgatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az egyházi bíróság 2023. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenschner Károly

Határidő: 2024. március 31.

1/3/2024. (II. 24.) zsinati határozat jelentés meghallgatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV.

törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az országos számvevőszék 2023. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/4/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Gregersen-Labossa György országos diakóniai bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/5/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Kendeh Gusztáv országos egyházzenei bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/6/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Gáncs Péter országos evangélizációs és missziói bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/7/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Benczúr László országos építési és ingatlanügyi bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/8/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Abaffy Zoltán országos gazdasági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/9/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Grendorf-Balogh Melinda országos gyermek- és ifjúsági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/10/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Krisch András országos gyűjteményi tanács elnök, országos tisztségviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/11/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Gadóné Kézdy Edit országos nevelési és oktatási bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly
Határidő: 2024. március 31.

**1/12/2024. (II. 24.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV.

törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Lovass Tibor országos sajtóbizottsági elnök, országos tisztviselő 2023. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly

Határidő: 2024. március 31.

2/1/2024. (II. 24.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata a Magyar Honvédségnél végzendő lelkipásztori szolgálatról szóló 2019. évi III. törvény 3. § (7) bekezdése alapján Jákob János tábori püspök jelentését a protestáns tábori püspökség keretében végzett 2023. évi szolgálatról elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly

Határidő: 2024. március 31.

2/2/2024. (II. 24.) zsinati határozat LÉM bizottság beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi V. törvény 32/B. § (5) bekezdése alapján a lelkesi életpályamodell szakmai bizottságának (LÉM bizottság) 2023. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly

Határidő: 2024. március 31.

2/3/2024. (II. 24.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 46. § (2) bekezdésére – a Gusztáv Adolf Segélyszolgálat Tanácsának 2023. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly

Határidő: 2024. március 31.

2/4/2024. (II. 24.) zsinati határozat tényfeltáró bizottság jelentéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján a tényfeltáró bizottság 2023. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly

Határidő: 2024. március 31.

3/2024. (II. 24.) zsinati határozat munkacsoport jelentésének elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 18/2019. (XI. 22.) zsinati határozatra – A gyülekezetplántálásokkal foglalkozó munkacsoport 2023. évi beszámolóját elfogadja. A zsinat kéri a munka folytatását.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly

Határidő: 2024. március 31.

4/2024. (V. 31.) zsinati határozat a népszámlálással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján – módosítva és kiegészítve a 12/2023. (XI. 25.) zsinati határozatot – a 2022. évi népszámlálási adatok, az előterjesztés és annak zsinati ülésen történt megtárgyalása alapján felkéri az egyházmegyei elnökségeket, hogy tegyenek javaslatot a gyülekezetépítési szempontrendszer kidolgozó munkacsoport összetételére, az országos irodaigazgató koordinációjával és Fábri György előterjesztő bevonásával. A zsinat 2025 februárjában tartandó ülészakán dönt a munkacsoport létrehozásáról és választja meg annak tagjait.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2025. február 28.

5/2024. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Fabiny Tamás elnök-püspök 2018–2024 évekről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. június 30.

6/2024. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Pröhle Gergely országos felügyelő 2018–2024 évekről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. június 30.

7/2024. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Hafenscher Károly zsinati lelkeszi elnök 2018–2024 évekről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2024. június 30.

8/2024. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Abaffy Zoltán zsinati nemlelkeszi elnök 2018–2024 évekről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2024. június 30.

JELENTÉSEK, BESZÁMOLÓK

ELNÖK-PÜSPÖKI BESZÁMOLÓ

A hatéves ciklust lezáró jelentésem szükségszerűen csak vázlatos lehet. Az elmúlt hat év tendenciáit, főbb kérdéseit próbálom rögzíteni, hiszen az egyes esztendőben végzett tevékenységem összefoglalását az egyházunk hivatalos közlönyében, valamint nyilvánossá tett szolgálati naplómban és bibliográfiámban is lehet olvasni. Az időrendi sorrendet megtartottam, de sokszor utalok az adott évi kezdeményezésekre, történésekre későbbi megvalósulására. Címeiket a tárgyév legfontosabbnak tűnő aktualitása kapcsán adok.

2018 – A heidelbergi disputáció évfordulójának éve

A reformáció kezdetének 500 éves évfordulója alkalmat kínált arra, hogy évről évre megemlékezzünk valamilyen félévszázaddal ezelőtti egyháztörténeti eseményről. Mindezt korántsem a múltba tekintés jegyében tesszük, hanem annak érdekében, hogy a reformáció örököseiként mai helyzetünket tisztában lássuk és helyén értékeljük körülményeinket. 2018-ban az 500 évvel korábbi heidelbergi disputáció szolgált tanulságokkal.

1518 tavaszára a hivatalos egyház már valósággal ösztűz alá vette Luthert, így kíváncsúnak tűnt, hogy tegye egyértelművé álláspontját. Ő ahelyett, hogy tompított volna a 95 tétel megfogalmazásain, még radikálisabb lett. Már nem egyszerűen a búcsúval kapcsolatos visszaélésekkel foglalkozott, hanem általában az egyház küldetésével. Ez szerinte Krisztus keresztségének következetes vállalása. Itt tesz határozott különbséget a dicsőség teológusának és a keresztes teológusának a szemlélete között. A 21. tételben így fogalmaz Luther: „A dicsőség teológusa a rosszat jónak, a jót rossznak mondja, a keresztes teológusa azt mondja, ami a valóság”. A tétel indoklásában megszólal a *solus Christus*, egyedül Krisztus reformátorai elve: Míg az ember „nem ismeri a Krisztust, nem is-

meri a szenvedéseiben elrejtőzködő Istent sem.” Ezért „többre becsüli a cselekedeteket a szenvedéseknél, a dicsőséget a keresztnél, az erőt az erőtlenségnél, a bölcsességet a bolondságnál és általában a kellemeset a kellemetlennél”. Krisztus keresztségében tehát a kellemetlen, a szenvedés, az erőtlenség és a bolondság találkozik. A keresztes embernek is kereszteset kell hordoznia. Egy későbbi iratában Luther az egyház ismertetőjegyei között hangsúlyosan beszél a keresztről: „Külsőleg is megismerhető a keresztyéni szent nép az üdvösséges szent kereszten, azon, hogy el kell szenvednie minden szerencsétlenséget és üldözést, minden megpróbáltatást és bajt (...), hogy hasonlónak legyen Urához, a Krisztushoz. És mindezen szenvedések indító okának egyedül annak kell lenni, hogy erősen ragaszkodik Krisztushoz és Istennek igéjéhez: s így a Krisztusért szenved”.

Kísértésként persze mindig ott van a dicsőség útja: az egyház lehetne a napos oldalon, a sikeresek, az örök győztesek, a szenvedők iránt érzéketlenek közösségében. A keresztes megtagadó egyház azonban eltávolodik Krisztustól. Jézus mellbevágóan fogalmaz: „Jaj néktek, mikor minden ember jót mond feleletek...” (Lk 6,26).

Püspöki – és azon belül igehirdetői, lelkigondozói, missziói és közéleti – szolgálatomban mindig erre a keresztre próbáltam rámutatni. Szolgálatomat azzal az érzéssel végeztem, hogy a küldő Úr – és olykor a minket körülvevő társadalmi közeg is – folyamatosan emlékeztetett arra a jézusi ígére, amelyet 1982-es ordináció alkalmából választottam: „Ha valaki én utánam akar jönni, tagadja meg magát, vegye fel a keresztségét, és kövessen engem!” (Mt 16,24).

A keresztes teológiájának egészen drámai megélését tapasztaltam több hivatalos külföldi utamon, leginkább a közel-keleti és a nigériai üldözött keresztesek között. Fontosnak érzem, hogy nemcsak az anyagi támogatás jegyében indított kampány során, hanem azontúl is tekintettel legyünk rájuk, és tartsuk a kapcsolatot velük. Ezzel nemcsak az ő szülőföldjükön maradásukat segíthetjük, de helytállásuk és szolgál-

latuk megismerése hozzájárulhat Európa és hazánk reevangelizálásához.

2018 kapcsán konkrét szolgálatok említése helyett annak a gyülekezetplántáló programnak a méltatását érzem feladatommak, amelyről még az előző összetételű zsinat határozott 2017-ben, de aminek eredményei az évek során már megmutatkoztak. Hat év elteltével, immár a népszámlálás országos és helyi adatai ismeretében mondhatjuk: teljesen indokolt ennek a munkának a folytatása. Visszatekintve az elmúlt évekre, hálásan állapíthatjuk meg, hogy korábban még nem használtuk ugyan a plántálás kifejezést, de az áldozatos gyülekezetszervező munka több esetben templomépítéshez vezetett: a korábbi példák közül gondolok Budakeszire, az újabbak közül Piliscsabára vagy Pestszentimrére. Az új intézményi beruházások között szólni kell a Sarepta fejlesztéséről és a lágymányosi Luther Otthon felépüléséről.

A ciklus első évében, 2018-ban volt egyházunk Andorka Eszter programjának zászlóbontása is, amellyel nem egyszerűen a tragikus sorsú névadó evangélikus lelkésznek kívántunk emléket állítani, hanem az általa is képviselt értékek mentén támogatunk azóta különféle szociális és karitatív projekteket.

A 2017-es reformáció emlékévének egyházunkban még vannak most is futó programjai, ilyen a Luther Márton válogatott műveinek kiadása (2024-re már hét kötet jelent meg), a Luther-rajzfilm és a hozzá kapcsolódó anyagok kiadása, népszerűsítése (több külföldi érdeklődő is jelentkezett az évek során).

2019 – A lelkészi életpályamodell bevezetésének éve

2019. január 1-jén lépett életbe az elmúlt ciklus egyházunkat talán leginkább meghatározó újítása, a lelkészi életpályamodell. A LÉM-et hamarosan követte a HÉM (hitoktatói életpályamodell), ami idővel egészült a tanfelügyeleti rendszerrel, amely egyszerre segíti és ellenőrzi a hitoktatók munkáját. A LÉM sokat emlegetett három lábáról (képzés és továbbképzés, jelzőrendszer, valamint anyagi megbecsülés) itt most nem szükséges külön szólnom. Arra utalok csak, hogy egy tragikus esetet (egy lelkészünk öngyilkosságát) követően indult el 2020-ban egy olyan online beszélgetéssorozat, amelyben lelkészek egymás között és külső szakértők segítségével beszélgettünk arról, mennyire kell egymásra figyelni, a válságjeleket időben észlelni és szakmai segítséget bevonni. Ezúton is köszönöm Keczkó Pál esperesnek, hogy ezt a beszélgetéssorozatot kezdeményezte és megszervezte. A LÉM által felszabaduló energiákkal jó eséllyel lehet e bibliai mondatot megélni: „Ők pedig kitartóan részt vettek az apostoli tanításban, a közösségben, a kenyér megtörésében és az imádkozásban.” (ApCsel 2,42) Ez

a szöveg az ősegyház tevékenységének négy olyan területét határozza meg, amely ma is szolgálatunk lényegéhez tartozik. A felsorolásban első helyen áll a tanítás. A tanító egyház legjobb hagyományaihoz méltóan a püspök különleges feladata a tanítás tisztsága fölött való őrködés. Ebben a munkában szeretnék az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatóira is támaszkodni, ugyanakkor magam is felajánlom szolgálatomat körükben. Fontosnak érzem, hogy ne csak a EHE hivatalos alkalmain vegyek részt, hanem folyamatosan találkozzam tanárokkal és hallgatókkal. Püspöki szolgálatom legelső évétől kezdve már az adott tanév legelején kapcsolatba lépek az elsőéves hallgatókkal.

Éppen 2019-ben kezdtem továbbá azt a gyakorlatot, hogy az északi kerületi hallgatókat rendszerszerűen is bevonom az egyházkerület életébe: gyakornoki programokat biztosítunk, az egyházkerület *Találkozó veled* nevű missziói napjára hívjuk őket segítőnek vagy akár szolgálónak, illetve minden nyár végén közös lelki gyakorlatot tartunk. Mindezt kiterjesztettem a másoddiplomásokra is, amely képzés ugyancsak az elmúlt ciklus elején indult. A lelkészekkel a sok személyes beszélgetés mellett az lmk-k gyakori meglátogatásával is kapcsolatot tartottam. Talán a LÉM-mel kapcsolatos krediteknek is köszönhető, hogy egyre látogatottabbak a tavaszi országos lelkészkonferenciák és az augusztusi kerületi lelkésztalálkozók is. Igyekeztem külön odafigyelni nyugdíjas lekipásztorainkra és özvegyeikre. Az „apostoli tanítás” igényességének fenntartását szolgálják a hagyományos révfülöpi Luther-konferenciák, de ide sorolom a felügyelők országos konferenciáját is, de éppen 2019-ben tartottuk meg *Más övez fel téged* címmel az egyházkerület lelkészeinek és felügyelőinek találkozóját is. Budavári parókusi működéséből pedig a budavári szabadegyetem havi alkalmait említem meg ebben az összefüggésben.

Elnök-püspökként a testvéregyházak képviselőivel is szoros kapcsolatot tartok. Az elmúlt időszakban a rendszeres szolgálatok (ökumenikus imahét, a MEÖT alkalmai, Szent Borbála napi szolgálat stb.) mellett új elemként sor került a görögkatolikus és evangélikus püspökök, majd a teológushallgatók közti találkozóra. Evangélikus–református püspöki találkozót tartottunk, köszöntőt mondtam a református zsinat debreceni ülésén. Több ízben szolgáltam a tihanyi és a pannonhalmi bencés apátság alkalmain – így többek közt a 2019. október 15-i gyermekjogi szimpóziumon – és részt vettem Marton Zsolt váci püspök szentelésén (és a későbbi években is a püspökszenteléseken). Munkamegbeszélést folytattam a Mazsihisz vezetőivel. Az én feladatom a külkapcsolataink felügyelése, ehhez kapcsolódóan a következőkről tudok beszámolni: aktív a kapcsolatunk a LVSZ-szel, a 2023-as krakói nagygyűlés előkészítő bizottságának elnöke vol-

tam (2023-ban a magyar delegáció aktív részvételével zajlott le az esemény). Részt vettem a környező evangélikus egyházak új püspökeinek beiktatásán: finn (Kaisamari Hintikka), szlovák (Ivan El'ko), osztrák (Michael Chalupka), szlovén (Leon Novak). Igéhirde-téssel szolgáltam Wittenbergben (okt. 31.) és a Szent-földön, a betlehemi evangélikus gyülekezetben. Jelen voltam egyházunk képviselőként a vesztfáliai zsinaton és a dortmundi, nünbergi Kirchentagon.

2020 – Annus horribilis

Milyen jól indult a 2020-as esztendő! Január első napjaiban hivatalosan is megnyitottuk az úrvacsora évét, amellyel kapcsolatban nagyon sok konkrét ter-vünk volt. Szerződési keretek között tudtuk rögzíte-ni az állammal való kapcsolat formáját és tartalmát. A különböző felelősségi szinteket megjárta az a ter-vezet, amely kormánnyal kötött megállapodás alap-jául szolgált. Magára az aláírásra azonban igen visz-szafogott körülmények között került sor, hazánkat is elérte ugyanis a covidjárvány. De előtte magáról a megállapodásról. Pröhle Gergely országos felügyelő és a Krámer György igazgató által vezetett országos iroda munkatársai különösen is sokat tettek a tető alá hozásáért. Ennek keretében számos parókiát meg tudtunk újítani, óvodát tudtunk építeni és bővíteni, biztonságosabban lehet finanszírozni a kiscsoportos hitoktatást. Akkor persze még nem sejtettük, hogy éppen a covid, majd az energiaválság miatt a fejlesz-tések üteme lelassul, több mindent újra kell tervezni, és a csomagból úgy tűnik, véglegesen kikerül a Lu-ther Kórház immár több évtizedes álma is. Szervesen nem tartozik a szerződés hatálya alá, de nagy öröm, hogy a Modern városok program keretében komoly fejlesztések indultak meg a salgótarjáni gyülekeze-tünkben. Sokan sikeresen pályáztak a *Magyar falu program* keretében.

2020-ban ilyen új szavakat tanultunk: covid, pan-démia, nyájimmunitás, karantén. Magam gyakran használtam az „annus horribilis”, szörnyű esztendő kifejezést. Az első időszak sokkja és jeges rémülete után a legtöbb ember megpróbált alkalmazkodni a körülményekhez. Maszkot viseltünk és kezet fertőt-lenítettünk. Színházi előadásokat streamelve néztünk, öregjeinket pedig csak úgy látogattuk meg, hogy az üvegajtó két oldalán álltunk, és telefonon beszéltünk egymással. Fájt viszont, hogy haldokló szeretteinket nem tudtuk személyesen elkísérni.

Mit tudtunk az egyházban tenni? Itt is nagyon gyorsan kellett váltani. A három egyházkerület püs-pökeiként folyamatosan bocsátottunk ki pásztorleve-leket, amelyekben határozott hangú tanácsot adtunk a személyes istentiszteletek szüneteltetésére – majd újra indítására –, az úrvacsoraosztás módjára, vagy

éppen kértük a lelkészeket és a híveket a betegekért és orvosokért való imádkozásra. A püspöki tanács – komoly körütekintést követően és mindig a kon-szenzuskeresés jegyében – született állásfoglalásait és tanácsait a visszajelzések alapján a gyülekezetek általában szívesen fogadták.

Lelkészeink, gyülekezeteink és intézményeink túl-nyomó többsége példamutatóan helyt állt a járvány idején is. Ha nem lehetett templomi istentiszteletet tartani, akkor átvitték az alkalmakat a digitális tér-be. Többnyire megtalálták a megfelelő személyi és szakmai segítséget. Most láttuk igazából, mennyi-re fontos volt az az evangélikus iskoláinkban nem sokkal korábban elkezdett digitális fejlesztés, amely-nek segítségével át lehetett állni a digitális oktatásra. A diakóniában dolgozóktól is óriási erőfeszítéseket kívánt ez a helyzet. Ezúton is köszönet minden érin-tettnek – beleértve az országos irodában és az egyes osztályokon dolgozókat –, hogy szinte erőn felettít nyújtottak. Azt is a köszönet jelének szántuk, hogy az intézmények dolgozóinak vitamincsomagokat vit-tünk a helyszínre. (Évekkel később pedig, amikor a tanáraink melletti szolidaritást próbáltuk kifejezésre juttatni, akkor az ő irányukba tettünk ilyen jellegű gesztusokat.) Nagyon hasznosak voltak a Gyüleke-zeti és Missziói Osztály által kiadott segítő anyagok és az általuk szervezett alkalmak. Olyan értelemben is tanulságai lehetnek ennek a közel két covidos év-nek, hogy sok ülést költségtakarékosan, ám hatéko-nyan meg lehet tartani Zoomon és egyéb felületeken is. Természetesen a személyes találkozásoktól azért nem lehet, nem szabad eltekinteni.

Kicsit már a covid utáni időkre mutatott, hogy Zászkaliczky Anna Eszter személyében egyházunk-nak kommunikációs referense lett. Sokat reméltünk attól, hogy egyházunk kommunikációs stratégiája egy kézbe kerül. S az elmúlt évek tapasztalatai (népszám-lálási kampány, az egyszázalékos felajánlások sikere, Szélrózsa és egyéb rendezvényeink médiamegjelené-sei stb.) beváltani látszanak kezdeti reményeinket.

A covid ellenére is folytatódott egyházunkban a múltfeltárás. A *Háló* sorozat 3. kötete áprilisban jelent meg. Sajnálatosan nagyobb könyvbemutatót nem le-hetett szervezni, egy podcast adás pótolta ezt. Azóta a múltfeltáráshoz kapcsolódva Joób Máté az EHE-n megvédett habilitációs dolgozata jelent meg könyv formában (2024), mely a beszervezett lelkészek csa-ládjaira, a személyes nehézségek, traumák feltárása-ra teszi a hangsúlyt.

2021 A covid utáni újjáépítés éve

Jó döntést hozott a zsinat, hogy az úrvacsora évét a 2021-es évre is kiterjesztette. Ez idő alatt több lehető-ségünk volt a szentséggel kapcsolatos elvi és gyakor-

lati kérdések tisztázására, beleértve az ökumenikus relációkat, illetve az „úrvacsora gyerekekkel”-forma kialakítását. Ezzel kapcsolatban természetesnek tartom, hogy a gyülekezetekben alaposan mérlegelik azt, hogy kívánnak-e, és ha igen, akkor milyen gyakorlati módon ezzel a lehetőséggel felelősségteljesen élni.

Az egyházak és más közösségek életét – külföldön és itthon – nagyon felborzolta és hitelességüket koptatta számos zaklatási ügy, és általában olyan eset, amikor valaki vezetői felelősségével, hatalmával szexuálisan vagy más módon visszaél. Az északi egyházkerület ezzel kapcsolatban intenzív munkát indított az esetek feltárása, szakszerű kezelése és természetesen a prevenció terén. Ezt aztán országosan is kiterjesztettük, és az országos presbitérium, valamint a zsinat támogatásával megfelelő protokollal létrehoztunk egy személyiségvédelmi munkacsoportot. A társadalmunkban azóta tapasztalt botrányok megerősíthettek minket abban a meggyőződésben, hogy helyesen cselekedtünk, jó ütemben léptünk, szakmai és egyházi szempontból egyaránt jól jártunk el. Ebben az összefüggésben – anélkül, hogy részletekbe bocsátkoznánk – hadd érintsem az egyház és a politika viszonyának kérdését. A legújabb történések (az úgynevezett kegyelmi ügy nyomán kipattant vita arról, hogy az egyház mennyire kapcsolódjon az aktuális hatalomhoz) sokak szerint visszaigazolták a „kritikus szolidaritásnak” nevezhető álláspontom helyességét. Örülök annak, hogy nem vesztettük el arcunkat és hitelünket, ugyanakkor nem engedjük magunkat ellenzéki szerepbe sem belerángatni.

Ebben az összefüggésben azt kérem, hogy ne a média sokszor leegyszerűsítő közléseit tartsák iránymutatónak (bár nyilvános megszólalásaimat utólag is vállalom), hanem például azt a nagyobb lélegzetű tanulmányt, amit az egyház és a világ kontextusában tartottam Pannonthalmán 2021 tavaszán. Ezen a kiemelkedő jelentőségű konferencián egyébként részt vett Kurt Koch bíboros, a vatikáni egységtitkárság vezetője is, akit a pannonthalmi bencés közösség és egyházunk elnöksége közösen hívott Magyarországra. Egyháztörténeti jelentőségűnek látom azt a kiadványt, amelyet ebből az alkalomból mutatott be a Luther Kiadó és a Vigília Kiadó: *Az egység felé vezető úton* címmel hatszáz oldalon keresztül olvashatók a római katolikus és az evangélikus egyház elmúlt évtizedeinek teológiai párbeszédét rögzítő dokumentumok. Ökumenikus szempontból is jelentős volt a Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus, amelynek több alkalman magam is részt vettem. Amíg az 1938-as hasonló rendezvény kifejezetten antiökumenikus és triumfalistikus jegyeket mutatott, addig a mostani találkozóra a nyitottság és az együttműködés szándéka volt jellemző. Ennek jegyében vettünk részt egyházunk

részéről is a Ferenc pápával való személyes találkozón. Az érdekesség kedvéért jegyzem meg, hogy néhány héttel később, ezúttal Rómában találkozhattam a pápával, roma szakkollégisták küldöttségével vettem részt egy konferencián, majd az audiencián. (Érdemes tudatosítani, hogy közel másfél évtizede nagyon jól és hatékonyan működik a Keresztény Roma Szakkollégiumok Hálózata.)

A korábbi években rendszeresen megszervezett ökumenikus püspöki találkozók részben a pandémia miatt megritkultak, örömmel adok viszont hírt arról, hogy a görögkatolikus egyház három püspökével, a Hierarchák Tanácsával egyházunk püspöki tanácsa az Üllői úti székházban találkozott.

Jól szolgálta az ökumenikus kapcsolatok színesítését a püspöki titkárok és munkatársak 2021. júliusi háromnapos konferenciája, *A Hegy* címmel; a 2023-ra tervezett folytatás házigazdája mi leszünk (a rendezvény nagy sikerrel megvalósult a látgymányosi Luther Otthonban).

A covid idején természetesen igen nagy mértékben csökkentek a külügyi kapcsolatok személyes alkalmi. Az egymással való kapcsolattartás digitális térben történt, és abból a szempontból különösen is nagy jelentőségűek voltak, hogy egymást kölcsönösen tájékoztattuk a járvány alakulásáról és egyházaink ilyen körülmények közötti működéséről. A Lutheránus Világszövetség különösen is fontos liturgiai és teológiai háttéranyagot biztosított, egyebek mellett az úrvacsora és a pandémia összefüggésében.

Idővel sikerült számos korábban tervezett személyes találkozót megszervezni. Ezek közül a következőket emelem ki: vendégül láthattuk a bajor evangélikus egyház küldöttségét, Michael Martin egyházfőtanácsos vezetésével, amikor számos, egyházaink aktualitását érintő kérdést teljes nyíltsággal meg tudtunk tárgyalni. Bajor testvéreinket nagyon foglalkoztatja a mi, állammal kötött szerződésünk, mi pedig tájékoztottunk arról, hogy különböző szociális kérdésekben ők milyen gyakorlatot követnek. Jeleztük nekik, hogy mi továbbra is egyértelműen valljuk: a házasság egy férfi és egy nő szövetsége, így nem tudjuk elfogadni a homoszexuális párok egyházi megálldását, sem a homoszexuálisok lelkészé szentelését.

Ugyancsak fogadhattuk a szlovák egyház három püspökét, valamint a Felvidéken szolgáló magyar testvéreinket, és a találkozón természetesen részt vettek a magyarországi szlovákok küldöttei is. Három fontos kérdést tisztáztunk:

1. a tornaáljai missziói központ működése, amelyet a magyar állam biztosít a Magyarországi Evangélikus Egyháznak;
2. anyanyelven szolgáló lelkészek kölcsönös biztosítása;
3. a reciprocitás jegyében egy szlovákiai magyar nyelv-

vű lelkigondozói szolgálat létrehozásának szükségessége.

2021 őszén Csehországban sor került arra az egyházvezetői találkozásra is, amelyet a V4-es országok (kiegészítve Szlovéniával és Ausztriával) szerveztek. Igen jelentős esemény volt Tapio Luoma finn érsek és küldöttsége nálunk tett látogatása. Itt is új erőre kaptak a bilaterális kapcsolatok, valamint tisztázni lehetett számos olyan gyakorlati kérdést, amely a világi sajtóban gyakran eltorzítva jelenik meg.

A külkapcsolatok összefüggésében szólni kell arról, hogy az elmúlt ciklusban írtuk alá az immár három évtizedes múltra visszatekintő bajor–magyar testvéregyházi szerződés folytatását (2022), felfrissítettük az olasz evangélikusokkal ápolt partneri szerződést (2024), valamint hivatalos, szerződéses szintre emeltük a finn evangélikusokkal ápolt immár 100 éves testvéri együttműködést (2023), és különleges módon testvéregyházi kapcsolatot létesítettünk a Nigériai Evangélikus Egyházzal (2023). Szólni kell persze a különböző nemzetközi szervezetekkel (LVSZ, EVT, KEK, GEKE, MLB, GAW) való együttműködésről is. Ebben az összefüggésben két meglepetés is ért az elmúlt ciklusban: az Erlangen székhelyű diaszpóra-szervezet, a Martin-Luther-Bund elnökének (2021), a világ 75 millió evangélikusát magában foglaló Lutheránus Világszövetség krakkói nagygyűlése pedig alelnökének választott (2023).

2022 – A háború és az energiakrízis éve

A 2022-es év elején nagyon bizakodtunk. Az oltásoknak is köszönhetően, amelyek felvételére folyamatosan kértük az embereket, híveink már bátrabban jártak istentiszteletre, jóllehet a templombezárások időszaka után kevesebb hívő maradt a templomokban és egy kicsit változott az összetételük is. Az idősebbek közül többen még „nem találtak vissza”, ezzel együtt ők ugyanúgy fontos tagjai maradtak az egyháznak, sőt, rájuk még jobban oda kellett figyelniük a közösségeinknek és a lelkészeknek.

Ugyanakkor megjelentek olyan, főként fiatalabb emberek a templomokban, akik a korlátozások idején felélénkülő, online egyházi jelenlét miatt találtak rá az evangélikus egyházra. Jó tudni, hogy ők a régi híveknél kritikusabbak, és ahogy az interneten megszokták, hogy egy kattintással ott tudják hagyni az istentiszteletet, a templomba sem fognak visszatérni, ha ott csalódás éri őket. Ahhoz, hogy ott maradjanak, számukra is érthető, releváns nyelvet kell használnunk.

Az év elején bíztam abban, hogy egyfajta „great reset” valósul meg egyházunkban. Egy alkalommal azt a történelmi példát használtam, hogy a tatárjárás után IV. Béla parancsára a lerombolt földvárak helyett

kővárakat kellett építeni, vagyis abban bíztam, hogy a válságból megerősödve kerülünk ki, és egyházi életünket nem ott folytatjuk, ahol a covid következtében meg kellett azt szakítanunk. Utaltam akkor arra is, hogy Angliában az 1351-es nagy pestisjárvány lecsengése után alkották meg a történelem első gazdasági mentőcsomagját.

El kell ismernünk az eredményeket is. Észre kell vennünk, hogy az Úristen már mennyi új utat kínált számunkra abban az amúgy gondokkal teli időszakban. Néhány hónap leforgása alatt éveket léptünk előre egyházunk informatikai fejlesztésében.

Hiszem, hogy a válság idején szerzett tapasztalataink a szolidaritást is erősítették sorainkban, amikor például felismertük, hogy szegényebb egyháztagjaink vagy diákjaink megsegítésére össze kell fognunk.

Elegendhetetlen volt, hogy az adott helyzetre teológiailag reflektáljunk. A bibliai próféták eltökéltségével és szenvedélyével kell kutatnunk Isten akaratát, és azt, hogy milyen feladatot ad nekünk. A járváynak és annak leküzdésének komoly lelki dimenziói is vannak. Egyházunkban és annak határain túl nyúlva ezen is kell fáradoznunk. Az EHE oktatói is kiadtak ezzel kapcsolatos nagyon hasznos tanulmányokat.

2022 elején az volt a reményem, hogy a covid után végre megkezdődhet a nyugodt építkezés. De egészen új helyzetet teremtett azonban az, ami február 24-én történt. Akkor sem rejtettem véka alá, hogy a lehető legnagyobb aggodalommal követem az Oroszországi Föderáció Ukrajna elleni agresszióját. Elsősorban azért, mert mérhetetlen emberi szenvedést okoz a háború. Civilek és katonák sérülnek meg, élnek át borzalmas testi és lelki szenvedést a front mindkét oldalán. És emberek gyilkolják egymást, ezek halnak meg. Ez tűrhetetlen, elfogadhatatlan, efölött nem lehet napirendre térni.

Egyházunk a menekültek megsegítése terén rendkívüli erőket mozgósított. Megható volt megtapasztalni a gyülekezetek és intézmények áldozatkészségét, azt a gyorsaságot például, amellyel a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye képviselői a határra siettek vagy éppen saját helyiségeikben fogadták a menekülteket, nyújtottak nekik szállást, ételt és nem utolsósorban igei vigasztalást. Természetesen különösen is szívünkön viseljük a kárpátaljai magyar közösségek sorsát és reménykedünk abban, hogy a háború mielőbbi befejeződésével javulnak majd a szülőföldön való megmaradásuk feltételei.

Hálás vagyok egyházunk menekültügyi szolgálatának, általában a diakóniánknak és a sok gyülekezetnek, akik összefogtak a jó cél érdekében. Ezek közül kiemelkedik az a munka, amely a józsefvárosi gyülekezet szervezésében folyt. Ez a tevékenység szintet lépett a Dévai Fogadó megnyitásával. Örülök annak, hogy a Lutheránus Világszövetség, az ELCA,

a norvég evangélikus egyház morei egyházkerülete és számos német tartományi egyház és diakóniai intézmény anyagilag is támogatta ezt a munkánkat. Büszke vagyok az országos iroda munkatársaira, akik székházunkba hónapokon át befogadtak egy ukrán iskolát, és sokféle módon támogatták annak diákjait, tanárait és önkénteseit.

Nagyra értékelem azt a gyülekezeti és intézményi összefogást, amely meg tapasztalható volt a menekültekkel való foglalkozásban. Fábri György felügyelő úrral magunk is tájékozódunk Kárpátalján, és meg tudjuk erősíteni, hogy milyen rettenetesek az ottani körülmények. Az elvándorlóknak és az ott maradtoknak is meg kell adnunk minden segítséget.

Azt is bőrünkön érezzük, hogy a háború következtében egész Európa válságos helyzetbe került, nem utolsósorban gazdasági tekintetben. Az infláció, az árak – elsősorban az energiahordozók árának – brutális emelkedése minden egyes családot érintett, de a közösségeket, így a gyülekezeteket is. Ebben a helyzetben egyrészt önmérsékletre és számos jó helyi kezdeményezésre volt szükség, másrészt az országos egyház is segített anyagiak átcsoportosításával, pályázatok kiírásával és hasonlókkal.

2022-ben nagy vihart kavart egyházunkban az a jó szándékból fakadó, de balul sikerült kezdeményezés, amely a lelkészeket aszerint osztotta két különböző csoportba, hogy ők „miként viszonyulnak ma a Szentíráshoz, Isten ígéjéhez”. Sokan tették, tettük szavát, hogy egyrészt ez a „kutatás” nem felel meg a szakmai kritériumoknak, másrészt a lelkészek osztályozása, csoportokba való besorolása végtelen leegyszerűsítést jelent, és lényegében a polarizálódást szolgálja. Utóbb a szervezők maguk is leállították a kutatást. Mindez viszont lehetőséget adott arra, hogy – az északi egyházkerület elnökségének kezdeményezésére – zsinati fórumot tartsunk két témában. Összesen hat előadás hangzott el egyrészt a bibliai hermeneutika, másrészt aktuális szociális kérdések tárgyában. Az előadásokat – amelyek utóbb a *Lelkipásztorban* is megjelentek – élénk beszélgetés követte. Őszintén szólva adósok vagyunk e zsinati vitanap folytatásával, amit éppen azért helyeztük kilátásba, mert tapasztalható a rá való igény, továbbá az ilyen nyílt és testvéri véleménycsere tűnik az egyházhoz méltó formának.

2022. május 5-én rendezték *A magyarországi evangélikusok zenéje* című konferenciát, mely az énekeskönyvünk megújításának is szimbolikus kezdete volt.

2022-ben ismét sok gyülekezetet és intézményt meg tudtam látogatni, eközben és emellett sok-sok személyes beszélgetést folytathattam. Örömmel emlékezem vissza azokra a két vagy több év után újra megvalósult rendezvényekre, mint a Szélrózsa Gyulán, vagy az egyházkerületek missziói napjai, északon a Találkozó Veled Óbudán; a Magyar Evangélikus Tanácskozó Tes-

tületnek kétnapos ülése Budapesten; az egyházkerületi lelkészkonferencia Balatonszárszón, az északi kerületi teológus hallgatók lelkigyakorlata Piliscsabán és nem utolsósorban az őszi EPOT a Hungexpo területén.

2023 – A konfirmáció és elköteleződés éve

Szolgálatomra nézve különlegesnek érzem 2023 legelejét és legvégét. Január elsején reggel a kiskörösi templomban prédikáltam, abban a templomban, ahol 200 évvel korábban Petőfi Sándort megkeresztelték. Felelő volt ez az alkalom, hiszen a magyar történelem egy kimagasló, ráadásul evangélikus személyiségére emlékezhettünk. Ebben az összefüggésben hadd utaljak arra, hogy szolgálatomban mindig is fontosnak éreztem a kultúrához való kapcsolódást. Az egyház társadalmi jelenlétéhez és értékközvetítéshez, de még a missziójához is hozzátartozik egy-egy megszólalás művészeti témák kapcsán, kiállítás megnyitó, szellemi párbeszéd, médiaesemény és hasonlók. Közéleti megszólalásaimat mindig a misszió eszközeinek is tartottam. Ide sorolom az általam másfél évtizede vezetett budavári evangélikus szabadegyetem alkalmait is, vagy éppen azt a tényt, hogy a családtól a mi egyházunk vette át Esterházy Péter író és felesége, Gitta könyvtárát. Az azóta az Evangélikus Gyűjtemények keretei között működő könyvtár igazi szellemi pezsgéssel járó hely lett székházunk földszintjén. Az év közepén Odesszában és környékén is jártam egyfajta szolidaritási látogatás jegyében. Megrendítő volt meg tapasztalni egyrészt a háború ott már egészen közeli jeleit, másrészt azt, hogy az evangélikus gyülekezet miként próbál helytállni ilyen borzasztó körülmények között is. Keretelve a 2023-as évet, különleges élmény volt december 31-én Kárpátalján szolgálnom, egy olyan magyar közösségben, amely immár második éve szenved el egy brutális háború borzalmait.

Ebben az évben volt 50 éves a Leuenbergi konkordia, amely célja a protestáns ökumené megvalósítása volt. Ennek egyik része a közös úrvacsoravétel, tehát az oltárközösség, a másik a szószékközösség, aminek az alapja, hogy ugyanazt az igét hirdetjük, egyek vagyunk ebben a missziói igehirdetésben, de a társadalmi felelősségvállalásban is. Az ökumenének ma nem az a modellje, hogy mindenáron szervezetileg egyesüljünk, az pedig pláne nem, hogy a nagy hal megegye a kis halat, azaz a kisegyházak betagozódjanak egy nagyba, hanem az, hogy egyfajta megbékélt sokféleséggel tudjunk együttműködni, amiben elfogadjuk a tanításbeli különbségeket, de képesek vagyunk ezekkel békében együtt élni. Természetesen ez nem jelenti a teológiai diskurzusok hiányát. Leuenberg másik üzenete, hogy az egyházat nem lehet a püspökökkel, de még a lelkészekkel sem azonosítani, az egyház a hívek közössége. A világi tisztviselők

is ugyanolyan fontos és legitimációval rendelkező vezetők minden szinten (gyülekezetben, egyházmegyében, egyházkerületben és országosan). Ráadásul ők a maguk területének – pl. gazdaság, média, környezetvédelem – a szakértői. Fontos, hogy ennek az 50 éves évfordulónak a kapcsán is figyelmeztessük magunkat: ne engedjük, hogy elpaposodjon, elklerikalizálódjon az egyház, vonjuk be jobban a világiakat; világiként merjünk aktívabbak lenni! Hol, ha nem a zsinaton tehetünk sokat ennek érdekében.

2023 a konfirmáció éve volt egyházunkban. Köszönet illeti mindazokat, kik a tematikus év programjainak megvalósulásában szerepet vállaltak. A következő években fogunk választ kapni: mennyiben sikerült elérni, hogy a konfirmációi oktatás szellemi igényességgel és megfelelő segédanyagok felhasználásával történjék; 2023-ban konfirmáltak mennyiben maradnak az ifjúságban, és lesznek egyházunk tagjai. A norvég testvér-egyházkerülettel való együttműködés szép példája volt a konfirmáció témakörében szervezett norvég–magyar bilaterális konferenciánk. A két egyházkerület közötti kapcsolatot az imahíd is erősíti.

2024 – Az ifjúság és elköteleződés éve

A ciklusváltó év tematikája: ifjúság és elköteleződés. Halkan jegyzem meg: jó lenne, ha a ciklusváltásra minden szinten – a gyülekezeti presbitériumoktól a zsinatig – érvényes volna, hogy az ifjúság nagyobb szerepet kap. Hogy bennük ne a jövő egyházát lássuk, hanem már a jelenét is. Persze az elköteleződés jegyében. Ezért is érzem fontosnak a gyülekezeti, egyházmegyei ifjúságok, valamint az egyházi iskolákban folyó munka megerősítését. Ez hatással lesz aztán a gyülekezeti munkatársak rekrutációjára is. A gyülekezetekben zajló elkötelezett hitoktatás, a konfirmáció komolyan vétele, és a rendszeres ifjúsági alkalmak mindenképpen előfeltételei annak, hogy egyáltalán jelentkezzenek érdeklődők a teológiára. A lelkésképzés mindig is prioritást kell, hogy élvezzen. Örülök annak, hogy immár beérik a másoddiplomásokkal kapcsolatos munka gyümölcse is. Gondolkoznunk kell továbbá olyan egyéb képzési formákon, amelyek keretében világiak is gyülekezeti, igehirdetői szolgálatot végezhetnek majd. Örülök, hogy az EHE-n érdemben foglalkoznak a korábban megkezdett tantervreformmal, és kíváncsún látom az oktatók gyülekezeti, közegyházi elköteleződésének megerősítését, valamint a hallgatók intenzívebb bekapcsolódását az egyházkerületek életébe.

Zsinati szinten is elkezdtünk foglalkozni azzal a kérdéssel, hogy mit tehetnénk a gyakran jelentkező bajok orvoslásáért. Övnek attól, hogy a felelősség tekintetében érintettek egymásra mutogassanak, inkább azt nézzük meg, hogy közös összefogással mit tehetnénk! Az EHE-n folyó munka és a LÉM által biztosított keretek csak a

jéghegy csúcsát jelentik. Az egyetemen tanulók hivatástudatban való elköteleződése sem csak az ott oktatók munkájával függ össze, hanem a küldő lelkipásztorok vagy iskolalelkészek felelőssége is. Ismételten szorgalmazom, hogy az egyes egyházmegyek folyamatosan tartsák számon a maguk teológushallgatóit, valamint változtatlanul törekszem arra, hogy az egyházkerület is az első pillanattól fogva magáénak tekintse a hallgatókat. Ezért korántsem csak hivatalos kapcsolatot kívánok ápolni velük, hanem a nekik szervezett, immár hagyományos augusztus végi lelki napokkal, folyamatos kísérésükkel, személyes kapcsolattartással, vagy például a gyakornoki programmal igyekszem szorosabbra fűzni a kapcsolatot velük. Ugyanígy törekszem az egyetemi oktatókkal való érdemi kapcsolattartásra.

Jelentésem vége felé hadd szóljak – kicsit szélesebb összefüggésben – két olyan területről, amelyet egyházi törvényeink nevesítve szerepeltetnek az elnökség, ezen belül az elnök-püspök feladataként. Az egyik így szól: 132. § Az országos elnökség

a) *hivatalos kapcsolatot tart az állami, valamint civil és egyéb szervezetekkel,* a másik (133. §) pedig így: „Az elnök-püspök sajátos feladata: a, *hivatalos kapcsolatot tart az ország más keresztyén egyházaival, külföldi egyházakkal*”. Jó, hogy e két feladat külön van választva, de látni fogjuk, hogy a kettő összefügg. Az ökumené különféle hazai és nemzetközi megnyilvánulásairól a fentiekben igyekeztem részletesen szólni. Az elmúlt ciklusban számtalanszor éreztem azonban, hogy a mai Magyarországon nem igazán lehet úgy más felekezetekről, a hozzájuk való viszonyulásról szólni, hogy annak ne lennének társadalompolitikai összefüggései. Nagyon nem érzem szerencsésnek azt a helyzetet, amikor az egyházak együttműködését (amiben persze nem szabad szőnyeg alá söpörni a hitelvekben meg tapasztalható különbözőségeket) megzavarja bármiféle vetélkedés. Ezért hangsúlyoztam mindig az ökumenikus szolidaritás szükségességét. 2024 márciusa, az úgynevezett kegyelmi ügy kirobbanása óta már sokan hangsúlyozzák azt: nem jó, nem kívánatos, ha egy egyház vagy annak bármelyik vezetője túlságosan közel kerül a politikai hatalomhoz vagy adott esetben össze is fonódik azzal. Az elmúlt ciklusban többször hallottam – direkt vagy indirekt módon – azt a vélekedést, hogy a kormánnyal való jobb együttműködéssel a mi egyházunk is lényegesen nagyobb állami támogatást, fejlesztési pénzeket kaphatott volna. Ezzel kapcsolatban két dolgot is meg kívánok jegyezni. Az egyik: a magam részéről mindig igyekeztem a korrekt együttműködésre, még ha olykor annak a kritikus szolidaritásnak a jegyében is, amely egyrészt az egyház társadalmi szerepétől, prófétai szolgálatától elválaszthatatlan, másrészt amire minden felsőbbségnek szüksége van annak érdekében, hogy a hatalom ne torzítsa el. A másik megjegyzésem:

az alaptörvény és különféle megállapodások értelmében megvan az egyházfinanszírozás rendje, amelynek lényege a transzparencia. Kivételes esetben el tudok képzelni egyedi támogatásokat is, az a gyakorlat azonban, amely milliárdos összegeket vagy éppen ingatlanokat juttat rendkívüli döntésekkel egyházaknak vagy más szervezeteknek, nemcsak méltánytalan más egyházakra és szervezetekre nézve, de a közbizalmat is rombolja. Úgy gondolom, evangélikus egyházunkban ma egyetértés van abban, hogy az egyházvezetés jó úton járt, amikor a politikától való viszonylagos távolságtartásra törekedett, még ha rövid távon úgy tűnhetett, hogy ez anyagi hátránnyal jár is. Azt talán mondanom sem kell, hogy ugyanez a távolságtartás kell, hogy jellemezze az ellenzékhez való viszonyt is. A párbeszéd nagyon fontos, a kormányzattal való együttműködésnek a kanalizált formája abszolút kívánatos, de az egyház nem a kormánypárti vagy ellenzéki szerepben jelenik meg, hanem egészen más mezőben mozog. Örülök, ha ennek tudatosításához – és ezen keresztül egyházunk hitelének megőrzéséhez – az elmúlt ciklusban hozzájárulhattam.

Püspökként, lelkészként teológusként primér feladatomban az igehirdetést, Isten országának építését, az evangélizációt tartom. Egészen személyesen hadd mondjam: legfontosabb közegem a szószék, ott vagyok igazán otthon. Ezért is remélem, hogy igehirdetői szolgálatomat még – ha Isten erőt és egészséget ad – sokáig folytathatom. Olykor szükség van egyéb megszólalásokra is különböző körökben. Kezdem az egyházon belüli megnyilvánulásokkal, jelentésekkel, publikációkkal. Adódnak aztán a világi médiában is megszólalási lehetőségek: egyrészt a direkt evangélizációval (pl. a napi imák és a *Lélektől lélekig* rovat a Kossuth rádióban), másrészt alapjában világi tárgyú és világi közegben való megszólalásaim. Azért szólok ezekről is, mert olykor ezek feltűnést keltettek, nem mindig találtak mindenki egyetértésével, ám az idő talán igazolta azokat. (Persze voltak melléfogásaim, tévedéseim is.) Három ilyen megszólalásra utalok. Először említem a Karsai Dániel alkotmányjogásznak személyes, lelkipásztori indításból írt levelemet 2023 őszén. Örülök, hogy egyháziak és egyházon kívüliek is meglátták ebben a szolidaritás érzését és a párbeszéd szándékát. Egy talán félreérthető mondatom kapcsán később többször egyértelművé tettem, hogy az aktív eutanáziát nem tudom elfogadni. Annál inkább szükségesnek tartom, hogy ne fordítsunk hátat a szenvedőnek, és az aktuális társadalmi kérdésekről merjünk nyílt vitát is folytatni, ahol mi teológiai érvekkel tudunk megszólalni. Másodikként a kegyelmi ügyben megfogalmazott nyilvános véleményemre utalok, ahol lelkiismeretemre hallgatva mások helyett is bocsánatot kértem az abuzált gyermekektől. Ebben az esetben is tapasztalom, hogy sokan, akik akkor nem értettek

egyet szavaimmal, ma elismerik, hogy egy ilyen – nem hivatalos egyházi, de lelkipásztori – megszólalásra szükség volt. Harmadikként azt a köszöntést idézem, amelyet az új államfő, Sulyok Tamás beiktatása alkalmából mondtam. Ez érdekes módon kevesebb nyilvánosságot kapott, de közvetve ezzel kapcsolatos kritikák is eljutottak hozzám. Jelentésem mellékleteként a két korábbi megszólaláshoz hasonlóan hozzáférhetővé teszem ezt a szöveget is: úgy gondolom, hogy mind teológiai, mind morális téren vállalható. Őszintén remélem, hogy az egyház érzékeny társadalmi jelenlétéről tanúskodtam. Bízom benne, hogy 2030-hoz, az Ágostai hitvallás évfordulójához közeledve egyházunk a következő ciklusban is a hitvalló reformátor elődök útján és a krisztusi keskeny úton jár.

Jelentésemet azzal zárom, hogy a következő, ősszel megalakuló zsinatnak sok feladatot át tudunk adni. Ilyen például a sokat emlegetett strukturális egyszerűsítés szükségessége, a különböző szintű jogszolgáltatató testületek összhangja is, valamint a méltó felkészülés az említett 2030-as évfordulóra.

Zárásként köszönetemet szeretném kifejezni elnöktársamnak, Pröhle Gergelynek, az országos iroda igazgatójának, Krámer Györgynek és minden munkatársának és az északi püspöki hivatal munkatársainak, hogy pontos és alapos munkájukkal segítették és segítik szolgálatomat.

Kérem jelentésem elfogadását.

Hadd zárjam Luther sekrestyeimájával:

Uram, Istenem! Te püspökké tettél engem az egyházban, de látod, mennyire alkalmatlan vagyok ilyen nagy és nehéz szolgálatra. Ha nem segítettél volna, már régen elrontottam volna mindent. Ezért téged hívlak segítségül. Örömmel állítom szolgálatodba szívemet és számam. Taníts, hogy taníthassam népedet! Segíts, hogy igédet szüntelenül szívemben forgassam, és elmélkedjem rajta! Tégy követeddé, Uram, és semmiképpen el ne hagyj, mert ha magamra maradok, hamarosan elrontok mindent. Ámen.

Budapest, 2024. május 31.

Dr. Fabiny Tamás
elnök-püspök

1. sz. melléklet

Fabiny Tamás levele Karsai Dánielnek
2023. december 4.¹

Kedves Dániel!

Az elmúlt hetekben módomban volt figyelemmel kísérni megszólalásait az emberi méltóság érdekében. Szeretném biztosítani elismerésemről és támogatásomról.

¹ <https://www.facebook.com/share/p/PmH1khMo4fdeowRy/>

Ilyenkor érzi az ember, hogy azok az – akár teológiai – elméletek, amelyeket korábban meggyőződéssel vallott, elhalványulnak. Az eutanáziával kapcsolatos nagyon összetett kérdésben személyesen sok a bizonytalanság bennem, de az Ön tevékenységének megismerése segít abban, hogy korábbi véleményemen változtassak. Ezt szeretném Önnek megköszönni.

Két dolgot hadd említsek még meg:

Annak is örülök, hogy az elmúlt hetekben sikerült ebben a fájdalmasan megosztott, gyakran gyűlölködő társadalomban egy olyan párbeszédet elindítania, amelyben többnyire észérvek és emberi szempontok ütköznek egymással, és amelyben hosszú idő után mintha újra értelmes vitákat lehet folytatni.

A másik: naponta imádkozom Önért. Nemcsak azért, hogy egyszer majd lelkileg felkészülten tudjon elmenni, hanem azért is, hogy lássa annak az életnek az értelmét, amelyet negyvenegynéhány éve kapott, és annak a küzdelemnek az eredményét, amelyet tavaly augusztus óta vállalt magára.

Kívánom, hogy az a mosoly, amelyet kiváló strasburgi beszédében említett, a halál órájában (de már azt megelőzően is) valóban ott legyen majd az arcán.

Ismeretlenül is tisztelettel és szeretettel köszöntöm:
Fabiny Tamás

2. sz. melléklet

Elhangzott a Kossuth rádió Vasárnapi Újság című műsorában 2024. február 18-án²

Jézus ezt mondta a gyermekekről: „Ilyeneké az Isten országa.” Most azokról és azokhoz a gyermekekhez szeretnék szólni, akik kiszolgáltatott és sérülékeny élethelyzetükben Isten országa helyett alantas erők hatalmát tapasztalták meg.

Azokra gondolok, akiknek világrajöttét nem áldásnak, hanem átoknak tekintették. Akikről szüleik lemondtak, és nevelőotthonba adták őket. Fájdalmasan sokan vannak ők. Sok reményt adó példa ellenére nem úgy tűnik, hogy leginkább ezeké a kislányok és kislányoké lenne az Isten országa. Ők mélységes szomorúsággal néznek a világba, és gyenge vállukon mázsás terheket cipelnek. Nekik családi viszályok vagy mélyszegénység és nyomor miatt jutott ez a sors. Testileg és lelkileg kihasznált emberek ők, akiket hatalmi és szexuális zaklatásnak tettek ki. Ugyan, kié az Isten országa? Azoké, akik már régen nem gyermekek, de a traumák hosszú évek óta kísérik őket? Akik alkoholba vagy kábítószerbe menekültek, más megoldást nem találva? Mindez köszönőviszonyban sincs Isten országával, valaki becsapta őket! Ha rendezett családban élnek is, árnyként követik őket az egykor átéltek. Csoki vagy zsarolás. Cukor vagy korbács. Amint fordul a kulcs a zárban... Immár

nem tudnak segítségért kiáltani... Marad a szégyen és a hallgatás kötelezettsége. Éppen azok fordítanak nekik hátat, akiktől védelmet remélhettek volna.

Hogy lehet így Isten országáról beszélni? Az egyházra is ráégg a szégyen, amiért szolgálai nem vették időben észre a jeleket. Vagy ha sejtettek is valamit, inkább elfordították a fejüket.

Hallgattak, amikor kiáltani kellett volna. Zavartan magyarázkodtak, amikor jobb lett volna mélyen hallgatni.

Bőjt az önvizsgálat ideje: nem hivatkoztunk-e unos-untalan úgy Istenre, hogy valójában miattunk káromolják az ő nevét?

Bőjt a bűnbánat ideje. Egyénileg és közösségben így kell szólnunk: csak mélységesen szégyenkezni tudok a magam és mások bűnei miatt.

Bőjt a bűnvallás ideje. Minden korban. Farizeusi gög helyett a vámszedővel együtt mondhatjuk: „Isten, légy irgalmas nekem, bűnösnek!”

Tanulhatunk Dietrich Bonhoeffer később vértanúvá vált német evangélikus lelkészétől, aki Etikájában ezt írta: „Az egyház megvallja, hogy noha látta a brutális erőszak önkényeskedését, számtalan ártatlan testi-lelki szenvedését, az elnyomást, a gyűlöletet, a gyilkosságot, nem emelte fel szavát ellene, és nem talált módot arra, hogy az áldozat segítségére siessen. Bűnös lett Jézus Krisztus leggyengébb és legvédtelenebb testvéreinek a pusztulása miatt.”

Bocsánatot kérünk ezektől gyermekektől, akiknek nem Isten országáról tanúskodtunk, jöllehet Jézus ezt ígérte nekik. Bocsánatot kérünk azoktól, akikben megbotrányozást keltettünk és akiknek csalódást okoztunk. Akik immár fittyet hánynak arra, ha azt papoljuk: „Ilyeneké az Isten országa”.

Pál apostol Krisztus testének nevezi az egyházat: ha szenved az egyik tag, vele együtt szenved valamenyny. A másik bűne az én bűnöm is. Az egyház ezért bocsánatot kér. Megköveti azokat, akiket fájdalom, gyalázat és sérelem ért.

Bonhoeffer bűnvallása ezzel a mondattal zárul: „Azáltal, hogy az egyház bűnvallást tesz, nem mentesíti az embereket saját bűnvallásuk alól, hanem hívogatja őket a bűnvallás közösségébe.”

Fabiny Tamás
evangélikus püspök

3. sz. melléklet

*Beszéd Sulyok Tamás köztársasági elnök beiktatásán
2024. március 11.*

Igen Tisztelt Köztársasági Elnök Úr! Kedves Zsuzsanna Asszony!

Most, amikor ünnepélyesen hivatalba lép, hogy elfoglalja a legmagasabb állami tisztséget, arra hívom Elnök urat és mindnyájunkat, hogy álmódjunk

² <https://www.facebook.com/share/p/oj2s7JoaK4aQLdXR/>

együtt egy olyan országot és olyan Európát, amely egyre több krisztusi vonást mutat, mert a benne élők nem elvont vallási eszméket hangoztatnak, hitüket nem képmutatóan és másokat kizáró módon élik meg, hanem hitelesen követik a megfeszített és feltámadott názáreti Jézust.

Álmodjunk együtt egy olyan országot, amelyben béke és egyetértés uralkodik! Ahol nagyvonalú a kormány és méltányos az ellenzék. Ahol nem szakadnak ketté családok és baráti társaságok csak azért, mert különböző pártokat támogatnak. Ahol romák és nem romák együtt tudnak élni, egyik ember nem kell, hogy féljen a másiktól. Ahol a mélyszegénységben élők felemelésén fáradoznak azok, akiknek több adatott. Ahol ugyanazért a munkáért ugyanazt a bért kapja férfi és nő. Ahol különbséget tudnak tenni menekültek és bevándorlók között. Álmodjunk együtt olyan közösségeket, amelyek kiállnak a szegények és a peremre szorítottak mellett. Egy olyan országot, amelyben nem számít érdemnek az adócsalás és az ügyeskedés. Álmodjunk együtt egy olyan Kárpát-medencét, ahol egymás iránti tisztelettel élnek a népek, és a kisebbségek jogai érvényesülnek határon innen és határon túl. Ahol védelmet kapnak a családok és mindazok, akik a szeretet összetartó erejét másként éli meg. Ahol az egyházakat sem túlszeretni, sem diszkriminálni nem akarják. Ahol nem a trón és az oltár rossz emlékü szövetsége, hanem egyenlő felek párbeszéde és együttműködése valósul meg. Ahol rangkørság helyett a hivatástudat, uralkodási vágy helyett a szolgálat érvényesül. Ahol természetes értéknek számít a szolidaritás és az önfeláldozás.

Istennek is van álma. Hogy lesüllyednek a hegyek és felemelkednek a völgyek annak érdekében, hogy Isten az emberhez és ember az emberhez megérkezzen. Isten álma, hogy nép a népre kardot nem emel, fegyverkezést többé nem tanul, és hogy ne beszéljünk szent háborúról, csak szent békéről.

Azért imádkozom, hiszem, sokakkal együtt, hogy Köztársasági elnök úr nehéz hivatala ellátása közben sem szűnjön meg Isten álmát álmodni és az emberek javára cselekedni a köz szolgálatában. Erre kérek most áldást. Isten békessége, amely minden értelmet meghalad, őrizze meg szívedet és gondolataidat a Krisztus Jézusban.

ZSINATI ELNÖKI ZÁRÓJELENTÉS

Bevezető alapvetés

Most, amikor a zsinati ciklus végén visszatekintek az elmúlt hat évre, sőt mivel két egymást követő ciklussal zárom több mint negyedszázados aktív zsinati munkámat, vallomással kezdem: szeretem az egyházat. Az egyházat, amely számomra – részben az egész – a Magyarországi Evangélikus Egyház. Szeretem, tudva, hogy az egyház anyánk és keresztünk, örömünk és gondunk. Vagy ahogy katolikus teológus barátom biblikus képpel emlegette az egyházat, mint Krisztus menyasszonyát. „Kicsit csúnyácska ez a menyasszony, de mégis nagyon kedves számunkra.”

Ha dicsérem, ha korholom, ebből a szeretetből fakad. Egyházszeretetből félttem, egyházszeretetből biztatottam. S itt most nem azért vallok, mert érzelmi vonalra akarom terelni mondandóm, hanem azért, mert – még zsinati elnöki beszámolóban sem – az egyházat nem lehet objektíven értékelni, kezelni, formálni. Nem kívülállóként okoskodunk és a szervezeti struktúrát, a törvényi háttérrel, a működési rendet formálgatjuk, néha még javítjuk is. Belülállóként, érintettként, kötődőként és elkötelezettként vállaltuk, és felvállaltuk. Az egyház egészét – a Krisztus testét, az Isten házát, a lelki tartalmat, az emberi közösséget, s a hozzá szükséges szervezetet.

Zsinat. Ma érvényes törvényeink szerint két funkciót visz egymás mellett ez a testület: törvényhozás, közgyűlés. S bár lehet mondani, hogy nagyzolás, netán túlzás, hogy egyházunk legfelsőbb döntéshozó testülete, de mi magunk (no meg eleink) döntöttünk így. Nem a működésünk és hatékonyságunk, sikerünk és eredményeink teszik legfelsőbb döntéshozó testületté, hanem az elődeink és a magunk elképzelése, elhatározása. Így van ez az Országos Presbitériummal, a Püspöki Tanáccsal, Bizottságokkal egyaránt. Ha megkérdőjelezzük létjogosultságukat vagy súlyukat, ha megpróbáljuk ügyesen súlytalanítani, nem segítünk. Ha betöltjük a neki szánt funkciókat, akkor még akár jogunk van finomítani, jobbítani, akár át is alakítani. De *nem a forma a kérdés, hanem a lelkület*. Az egyháziasság, a szeretet, netán az ellenfélszeretet, az alázat, tanítványként a tanulás-készség, az önzetlenség és az érdek nélküli segítőkészség. Azt hirdtetgetjük itt fél éve, hogy „minden dolgotok szeretetben történjen”. Ez az ige nem csak a cél, de a kontroll is számunkra. Szavunk, cselekedetünk, gondolkodásunk, minden dolgunk szeretetben történik? *Kyrie eleison!*

Ha értékeljük az elmúlt ciklust, vagy a leköszönő elnök a saját dupla ciklusát, akkor – elsősorban önmagunk felé – fel kell tenni a kérdést, ez mozgató-e minket, pl. az elmúlt hat évben? Ismét mondom: Az egyháziasság, a szeretet, netán az ellenfélszeretet, az alázat, az önzetlenség és az érdek nélküli segítőkész-

ség? *Christe eleison!* S most van-e bennünk alázat, hogy a hálaadás előtt őszinte bűnbánatot tartsunk és ténylegesen letegyük terheinket Urunk lábához? *Kyrie eleison!*

A vezetők tisztelete

Ez a fogalom is fejemben forog az elmúlt (két) ciklus és fél évszázad közegyházi szolgálat után. A deheroizálás korában, amikor a tekintélytisztelet már a passzív szókinszünkhöz tartozik, sajátos átalakuláson ment át az egyház, az egyház népe, tisztségviselői és az egyház vezetői (között). A személyi tekintélyt én sem sírom vissza, más világ volt az ötven, száz vagy ötszáz évvel ezelőtt. De az *egyházi szolgálat vezetői tekintélyét* annál inkább. Átélttem újra meg újra a visszasságot, megválasztunk embereket vezetőnek, de hol demokrácia, hol érdekek, hol más okok mentén próbáljuk korlátozni a döntéshozatalban a „hatalmukat”, a napi munkában a mozgásterüket; személyüket méltatlanul kezelni, szolgálatukat, a szent egyházi tisztségüket semmibe véve bánni velük... *Mintha csak kiszolgálóink s nem vezetőink lennének.* Meg kellene fontolnunk a vezetés bibliai alapjait és reformatori felismeréseit. Pál így ír: „Kérünk titeket, testvéreink, hogy becsüljétek meg azokat, akik fáradoznak közöttetek, akik előljáróitok az Úrban, és intenek is titeket, és munkájukért nagyon becsüljétek őket.” (1Thessz 5, 12). Egy megfontolást még a jövőre nézve... A könnyen ítéletgőz mai ember, a felszínes és indulati alapú ítéletre hajlamos magyar evangélikus ember újra kell, hogy tanulja az apostoli mondatot: „*munkájukért becsüljétek meg őket*”.

Nemzedékváltás

Zsinatunk jelen ciklusa egy nagy *nemzedékváltási folyamat* kellős közepébe csöppent. Ez számos beszélgetésben, felszólalásban, és jó néhány szavazásban nyilvánvalóvá vált. Talán leginkább pregnánsan ez a nyugdíjtörvény tárgyalásakor jelentkezett, ahol néhány kortársam direktbe megkapta a kérdést a közpennemzedéktől: mikor húztok már el innen...?”.

Eszembe jut Sándor György humoralista a maga furcsa, önmagában is csalafinta hangján elmondott találó megfogalmazása: „*Fiatalok, Tiétek a jövő – régen azt mondták: a miénk lesz!*”. Mai fiatal és középnemzedék, adja meg az Úristen, hogy megéljétek a nyugdíjkor, hogy ti is preszbüteroszok lehessetek! A fiatalság betegsége napról napra gyógyul...

Mi is úgy indultunk neki hat évvel ezelőtt, tizenkét évvel ezelőtt elnökként, no meg huszonhét éve alnökként (Reuss András és Thurnay Béla mellett), én meg huszonnégy éve irodaigazgatóként, hogy miénk a jövő. Azután hamar rájön a keresztény ember, hogy „*más a vető és más az arató*” (Jn 4,37), „*én ültettem,*

Apollós öntözött, de a növekedést az Úristen adja” (1Kor 3,6), és arra is, „*nem azé aki akarja és aki fut*” (Róm 9,16), hanem a könyörülő Istené. Mert nem a pozíciót betöltőé a jövő, hanem *Krisztusé a jövő*. Legalábbis az egyházban. S ez a jövő nem ciklusokra érvényes, hanem a végső jövőre. Tegnap és ma és mindörökké. S most ez az utóbbi kiemelten fontos, amikor lezárunk egy időszakot: tegnapot és márt, és előre pillantunk a jövőbe. Nem az a reménységünk, hogy munkánk *nem volt „hiábavaló az Úrban”* (1Kor 15, 58), hanem hogy *a jövőben Őt látjuk*.

Ha van igazi stafétabotja a leköszönő zsinati elnökségnek, akkor ez: *Jézus Krisztus tegnap és ma és mindörökké ugyanaz*. Övé a dicsőség. Nem „volt egyházvezetőké”, nem is jövőendő pozíciót nyerteseké, hanem Övé. A bölcs vezetők tanulnak az elődök tapasztalatából. Kedves utánunk jövők! Ne a rossz tulajdonságainkat, az ügyetlenségeinket, a hibáinkat nézzétek. *Ezekért bocsánatot kérünk.* A lényegét nézzétek: számunkra nem a törvények, a szabályzatok, a szervezet, az ügyek voltak lényegesek, hanem a törvényeink mögött, a szabályzatok által, a szervezet formájában, az ügyek alapjaként *Jézus Krisztus maga és az ő tanítványi közössége*. Az emberek. Ilyen értelemben vagytok örökösök mindazok, akik majd tovább viszitek egyházunk vezetését és azon belül a zsinati munkát. Nem a mi örököseink, hanem mi mindannyian, „*mint Isten gyermekei örökösök, örököstársai Krisztusnak*”. (Róm 8,17)

Tradíció és progresszivitás

A zsinat döntéshozó testület. Nem erőfitogtató vitaforum, még ha a döntésekre viták vezetnek is el. A zsinat nem markáns személyiségek, egyes bizottságok, esperesi értekezlet, püspöki tanács, vagy valamely érdekcsoport előzetes döntéseire – megfelelő lobbitevékenység után – rábólintó bábszínház. Döntéshozó testület.

Nem volt könnyű egyikünknek sem, hogy méltó módon *folytassuk egyházunk hagyományait*, ugyanakkor pedig merészen és bátran próbáljuk az újat, *kísérletezzük a még jobb lehetőséget*... Itt azonban újra meg újra fogalomtisztázásra van szükség. Mi a tradíció, mitől értékes, s ha valamiben újat kezdünk, az nem a tradíció felrúgása, hanem tisztítása, új formában való továbbélése. S a progresszivitás nem az eddigiek feladása, hanem az előre vezető út tudatos keresése és szüntelen kutatása, a realitás komolyan-vétele.

Számos döntés-előkészítésünkben ezt javasoltuk. Mégis azt éreztük, hogy tradícióra, megszokásra, s az a mögött meghúzódó egyéni vagy csoportérdekekre hivatkozva zsinatként nem mertük megtenni a lépést. Szervezeti egyszerűsítés témája, nyugdíj ügy, jogi személyiségi viták, teológiai bizottság szerepe, s sorolhatnám. Az elmulasztott lépéseinket majd az idő értékeli vagy meghozza, talán más formában, talán

más előterjesztésben. Ne okoskodással, hanem többen az ígére figyelve és többen imádkozva. *Zsinati lelkülettel.* Mert – lehet, hogy idealista vagyok? – *létezik ilyen.* Kell, hogy létezzen! Nem egy ember: elnök püspök vagy országos felügyelő irányítja az egyházat. Együtt tesszük, együtt tehetjük. Zsinati lelkülettel. A közös út lelkületével. Fontos, hogy az egyház egész érdekét nézzük, méghozzá távlatosan. Akkor helyreáll a tradíció és a progresszivitás egyensúlya.

Stafétabotátadás féltő szeretettel

A zsinat feladata – így volt ez mindig és ez a testületünket meghatározó törvény szándéka – az, hogy zsinat *a teljes egyház képviselése legyen.* Ne csoportoké, ne kis közösségeké, ne belső kis érdekszövetségeké, hanem az egész egyházé. Teljes és átfogó képviselet. Érdemes úgy visszatekinteni az előző ciklusra, hogy ez megvalósult-e és érdemes úgy tervezni a továbblépést, hogy a következő ciklusban működőképes legyen a képviseleti rendszer. Lentről fel és fentről le, oda-vissza.

Így tartsunk tükröt magunk elé: képviseltük-e a küldő testületet, közösséget – úgy, hogy rendszeresen megkérdeztük őket, s nem a magunk hangulata vagy érdekei szerint szavaztunk, hanem az ő szándékuk szerint. Képviseltük-e a zsinati döntéseket, a közös elhatározásokat úgy, hogy ismertté tettük a küldőink közt, azt az egész egyházra érvényesnek tartottuk, vagy mivel esetleg ellene szavaztuk, magunk is gyengítettük, netán fűrtük.

Hadd *valósuljon meg az egyház zsinati volta*, azaz a „szünhadosz”, az együtt járás, ahol a különböző egyházrészek közt jól működik és hatékony a kommunikáció.

Személyes (záró) gondolatok

Ez a jelentés nem csupán egy zsinati lelkészi elnök cikluszáró értékelése, hanem az egyházi közéletből való búcsúzása is egyben. Elbúcsúzom az alapmunkám melletti több mint három évtizedes közegyházi szolgálatból: intézmények vezetőjeként, esperesként, országos irodaigazgatóként, számos bizottság tagjaként, a liturgiai bizottság elnökeként, a reformáció projekt miniszteri biztосként, zsinati alelnökként, majd két cikluson át elnökként. Hogy ezt – szimpátia, közömbösség vagy akár negatív érzésekbe csapó un-szimpátia alapján – emberek hogyan fogják értékelni, nem tudom.

Köszönöm az egyház Urának, hogy sokfelé szolgálhattam. Minden igyekezetem abból adódott, hogy nagyon szeretem az egyházat és benne evangélikus felekezetünket. Az Urístent arra kérem, hogy legyen

irgalmas hozzám, s amit elrontottam, kegyelméből bocsássa meg, s ha az a szándéka, fordítsa áldássá.

Ezalatt a hosszú útszakasz alatt a hálaadás mellett sok-sok embernek tartozom köszönettel. Püspökeimnek – nyolccal szolgáltam együtt! –, felügyelőimnek, elnöktársamnak, munkatársaimnak, segítőimnek, ellenfeleimnek és az értetlenkedőknek egyaránt. Mindenkitől kaptam, tanultam, gazdagodtam. Köszönöm, köszönöm, köszönöm. Ha vétettem elleneitek, bocsássatok meg. Kosztolányi híres mondatával szeretném zárni:

Bizony, ma már, hogy izmaim lazulnak, úgy érzem én, barátom, hogy a porban, hol lelkek és göröngyök közt botoltam, mégis csak egy nagy, ismeretlen Úrnak vendége voltam...

Bach Máté passiójának koráljával imádkozva kérem, hogy a végső napon – az emberi létben a maga teljességében megismerhetetlen – Isten, ismerjen meg. S a jó Pásztort ismerve, erre jó reménységem van.

Erős vár a mi Istenünk!

Dr. Hafenscher Károly
a zsinat lelkészi elnöke

ORSZÁGOS FELÜGYELŐI JELENTÉS – 2018–2024

Bevezető

Egy cikluszáró országos felügyelői jelentés nyilvánvalóan több mint az elmúlt évek jelentéseinek összegzése. A gyorsan eltelt hat esztendő bővelkedett váratlan fordulatokban. A járvány, a szomszédunkban zajló háború vagy az egyre szélsőségesebb időjárási körülmények az egész magyar társadalmat, így az evangélikus közösséget is érintették, s olyan feladatok elé állították az egyházvezetést, amelyek a következetessége mellett leginkább az alkalmazkodóképességét tették próbára. Mindez kiegészült a politikai közélet változatosnak mondható fejleményeivel, amelyekkel az evangélikusságnak is számos alkalommal kellett szembesülnie.

Számos elemzés és publicisztika szólt az elmúlt években arról, hogy a magyar társadalom milyen erősen polarizálódik. Nemcsak a politikai nézetkülönbségek mentén, hanem szociálisan és a társadalmi együttélés számos más területén is mélyülnek a repedések. Ennek oka persze az is, hogy a kétezres évek eleje óta, az elektronikus kommunikáció térnyerésével az üzenetek nemcsak felgyorsultak, hanem le is egyszerűsödtek. Ennek következtében a befogadási ingerküszöb egyre feljebb csúszott, vagyis a megfogalmazások szükségképpen egyre harsányabbak és

radikálisabbak. A fent említett szélsőséges helyzetek különösen is kedveznek a sarkos vélemények kialakulásának, s az igen összetett problémákra egyszerű megoldásokat felkínáló kommunikátorok könnyen lépre csalhatják a hallgatóságot. Ez a kísértés természetesen az evangélikus egyháztagokat is eléri.

Mindezek ismeretében, ha röviden kell megfogalmazni a 2018–2024-es ciklus legfontosabb célkitűzését, akkor az mindenképp egyházunk egységének megőrzése. Jól reflektál erre az idei év igéje: *„Minden dolgotok szeretetben menjen végbe!”* (1Kor 16,14) Nem szeretettel – persze az sem lenne baj, hanem szeretetben. Pál apostol Korinthusban, de utazásainak más állomáshelyein is pontosan látta, hogy a gyülekezeti, egyházi élet nem valamiféle közös lelki wellness, hanem annak képessége, hogy az olykor mégoly éles ellentéteket is miként lehet és kell az Isten ügyét szem előtt tartva kezelni, és olyan megoldássá formálni, ami végső soron az egész közösség javát szolgálja.

Egyház és közélet

A Magyarországi Evangélikus Egyház közéleti megjelenései a mögöttünk hagyott hat évben négy tematikus csomópont kapcsán ragadhatók meg. A 2020. március 17-én a magyar állammal kötött megállapodás, a járvány kapcsán hozott intézkedések, az orosz–ukrán háború kitörése, valamint az elhalasztott népszámlálás eredményeire való reagálás voltak azok az események, melyek örven egyházunk megnyilvánulásai tágabb közéleti nyilvánosságot kaptak.

Nem vitás, hogy az állammal kötött megállapodásunk számos fontos javítást, fejlesztést eredményezett, ugyanakkor talán ennél is fontosabb az a tapasztalat, amely a szerződés aláírásához vezetett. Amikor 2018 kora őszén először beszéltünk a szerződés lehetséges tartalmáról, sikerült széles körben megállapodni arról, hogy a szakrális és közösségi terek felújításán kívül elsősorban az óvodáink fejlesztésére összpontosítsunk. A helyszínek kiválasztásában az egyházkerületek és az Országos Iroda illetékes osztályai vettek részt, ennek is volt köszönhető, hogy egyházunk döntő testületei a szerződés tartalmának kialakítását végig egyhangúan vagy szinte egyhangúan támogatták. Tudjuk jól, hogy más egyházakkal összehasonlítva az evangélikus közösség az utóbbi években jóval kisebb állami nagyvonalúságot tapasztalt, éppen ezért volt fontos, hogy a szerződés tartalmának kialakítása a józan mértéktartás jegyében, a lelki közösség teherbíróképességének figyelembevételével, minél szélesebb körű támogatással történjék. A szerződés megvalósítása – a változó állami költségvetési helyzetnek megfelelően – folyamatban van, évről évre újabb építkezések indulnak meg és fejeződnek is be. Egyetlen kivétel az evangélikus kórház ügye, ami voltaképp lekerült a napirendről.

E fejlemény sajnálatos, ugyanakkor e sorok írójának voltak és vannak kétségei azzal kapcsolatban, hogy egyházunk számára az üzemeltetés feladata nem jelentett volna-e túlzottan nagy kihívást, viszonylag kicsi missziós hatás mellett. Végeredményben kijelenthető, hogy a szerződés által olyan projektek valósulnak meg, amelyeknek hasznossága mind egyházunknak, mind pedig a szélesebb közvélemény számára nyilvánvaló.

A pandémia idején hozott intézkedéseink természetesen összhangban voltak az állami szabályokkal. A lelkigondozói attitűd, valamint a mindennapok problémáira adott gyakorlatias válasz egyházunknak a közéleti megjelenésben komoly előnyt jelentett. A digitális oktatásra, ügyvitelre való felkészültség, a gyors átállás az online üzemmódra azt a benyomást erősítette, hogy az evangélikusság és a modernitás hagyományosan harmonikus viszonya a rendkívüli helyzetben még az átlagosnál is hasznosabb, valóban előre mutató. Ez az állami szervek, elsősorban a közoktatásért felelős államtitkárság részéről is komoly elismerésre talált.

A szomszédos Ukrajna Oroszország általi lerohanása komoly diakóniai feladat elé állította egyházunkat, amit gyülekezeteink, intézményeink meghatóan komolyan vettek. Külön köszönet illeti a keleti határszáron élő, dolgozó testvéreinket, ugyanakkor az egész ország, sőt, még bajor testvéregyházunk is komoly együttműködési hajlandóságról tett tanúbizonyságot. Az Ukrajnából érkező emberekkel való szolidaritás, a befogadás gesztusa, legfőképpen talán az országos irodában hónapokon át működő ukrán iskola vagy gyülekezeti szinten például a Dévai Fogadó, jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy a háborúval kapcsolatos politikai kommunikáció keménységét a gyakorlati segítség egyházi kifejezésre juttatása enyhítse – ukrán embertársaink felé mindenképp. Bizonyos értelemben belső diakóniai feladat volt a háború okozta energiaár-növekedés kompenzációja is. S noha a drágulás mindenkit egyaránt érintett, mivel erre az időszakra esett a pedagógusok társadalmi szerepéről, anyagi megbecsültségük szerény voltáról szóló, meglehetősen rossz hangulatú vita, egyházunk – aláhúzva ezzel felelős fenntartói hozzáállását – egyszeri juttatásként támogatást nyújtott az evangélikus oktatási rendszer dolgozóinak a fűtési szezon elején. Talán ez is hozzájárult ahhoz, hogy egyházunk – az oktatási intézményvezetők visszajelzése alapján – a pedagógus-életpályát, a tanárok fizetését érintő megmozdulások kapcsán, jogkövető, de az érintettekkel szolidáris fenntartóként tudott megjelenni.

A 2022-ről 2023-ra átszervezett népszámlálás eredményei korántsem voltak váratlanok, de persze lelkesítőek sem. Az előrejelzéseinknek megfelelő fogyást tükröztek a számok, ugyanakkor a népszámlálás előkészítésére szervezett kommunikációs kampány be-

váltotta a hozzá fűzött reményeket. Az ugyanis nem volt kétséges, hogy a „rejtőzködő” evangélikusok elérése nemcsak a népszámlálás pillanatában fontos, hanem sokkal inkább azért, hogy távlatosan vizsgálva tudjuk őket hozni gyülekezeteinkbe. A kampány hatása és a népszámlálás eredményeiből kinyerhető adatok fontos bázisát jelentik a közösségépítésnek. Az egyházakra vonatkozó eredményeknek a fogyás elvitathatatlanságát szem előtt tartó, józan elemzése az evangélikus közösséget erősen megkülönböztette a társegyházak körétől, ami a szélesebb közvéleményben pozitív visszhangra talált. Az adatok elemzéséért és az akár egészen a gyülekezeti szinthez történő adaptálásáért egyházunk köszönettel tartozik Fábri György északi egyházkerületi felügyelőnek.

A 2024-es év első hónapjainak politikai hullámvérése elérte egyházainkat is, első sorban református testvéreinket. S miközben kívánjuk nekik, hogy mielőbb legyenek úrrá belső nehézségeiken, szomorúan kell megállapítanunk, hogy a történetek a széles közvéleményben az egész keresztény közösségre rossz fényt vetnek. Diakóniai és oktatási intézményeink általi jelenlétünk a közéletben olyan hangsúlyos, hogy mindent el kell követnünk annak érdekében, hogy vissza tudjuk szerezni, újra meg tudjuk erősíteni egyházaink elfogadottságát a mégoly elvilágiásodott társadalomban is.

Egyház és kultúra

Egyházunk közéleti jelenlétének fontos eleme kapcsolatunk a kulturális közélettel. E kapcsolat ápolásának elsődleges letéteményesei az Evangélikus Országos Gyűjtemény (EOGY) és a Luther Kiadó. Az EOGY munkáját széles körű szakmai elismerés övezi, múzeumunk kiállításainak innovatív karaktere, a különböző művészeti ágakhoz való kapcsolódása a budapesti kulturális élet fontos helyszínévé avatta, ami az ország minden tájáról és a külföldről ide érkező látogatók számára is vonzerővel bír. Gyűjteményünk digitalizációs tevékenysége, anyagaink elektronikus hozzáférhetővé tétele a jövőre való felkészülés biztató jele. A Magyarország Kormányával kötött megállapodásunk fontos eleme a korszerű gyűjteményi raktár létrehozása, ami még várat magára. Köszönöm, hogy a kezdeményezéseimre megvalósuló „Igehirdetés felhő” segíthet megőrizni a múltban elhangzott, vagy éppen napjainkban elhangzó igehirdetéseket, így lelkészeink életműve nem vész el, hanem tanulságul szolgál az ifjabb nemzedékek számára is. Ezúton is kérem a gyülekezeteiket, lelkész testvéreket, családjaikat, hogy gondoljanak erre a kezdeményezésre a jövőben is, küldjék el a fennmaradt igehirdetés-szövegeket Mézsáros Kornéliának, az EHE könyvtárvezetőjének, aki nagy műgonddal gondoskodik a projektről.

A Podmaniczky-Degenfeld Könyvtárban megnyílt kamarakiállítási tér is egyre népszerűbb, segít erősíteni egyháztagságunk történelmi tudatosságát, fontos ismereteket terjeszt. Külön is érdemes kiemelni a Radvánszky Albert korábbi egyetemes felügyelő halálának 60., felügyelővé választásának 100. évfordulója alkalmából rendezett megemlékezést, konferenciát és kiállítást, valamint a Gyűjteményi Esték eseménysorozatát, ami Szentkirályi utcai épületünk látogatottságát, kulturális, hitéleti központ jellegét is erősíti, annak adminisztratív jelentőségén túl. Szintén emiatt jelentős az Esterházy Péter és Gitta Könyvtár megvalósulása is, hiszen ezáltal egy olyan evangélikus közösségi tér jött létre, amiben tágabb intellektuális kontextusba helyezve eshet szó teológiáról, irodalomról, művészetről – különös tekintettel a XX. század második felének kulturális közéletére, kapcsolati hálóra. Ennek örvén került sor a valaha az épületben lakó Kormos István költő emléktáblájának felavatására is az elmúlt évben esedékes 100. születésnap megemlékezés alkalmából. Ezúton is köszönjük az EOGY alapító igazgatójának, Hubert Gabriellának, az új igazgatónak, Lackner Pálnak és minden kollégájának a munkáját. Gyűjteményünk sikere sokat segít abban, hogy a hazai és nemzetközi szellemi élet képviselői megismerkedjenek a magyar lutheránus hagyománnyal és azzal a szellemi horizonttal, amely egyházunkat az elmúlt évszázadokban és ma is megkülönbözteti számos más felekezettől.

Ezért van jelentősége a Luther Kiadó tevékenységének is, benne az Evangélikus Információs Szolgálat működésével, ami a naprakész információk szolgáltatásától a nagy filológiai pontosságot igénylő könyvek kiadásáig nagyon széles spektrumot fed le. Fontosnak tartom kiemelni a honlapunk, az *Evangélikus Élet* magazin és a *Credo* folyóirat tartósan magas színvonalát, valamint nem tudom eléggé hangsúlyozni a reformáció 500. évfordulója alkalmából indított új Luther kiadásunk köteteinek jelentőségét. Ez ékesen példázza azt a teológiai, filológiai és könyvészeti minőséget, amely kijelöli a Luther Kiadó és a magyar lutheránus gondolkodás helyét a XXI. század Európa szellemi térképén.

Egyházunk élete

Országos felügyelőként az Országos Presbitérium és a Zsinat ülésein való részvétellel, az OP társelnöklése által tudtam – reményeim szerint – segíteni a folyamatokat, a bevezetőben említett, az egyház egységét szem előtt tartó megközelítéssel alakítani a testületek munkáját. Ennek természetesen előfeltétele az országos iroda jó előkészítő munkája és a szakbizottságok előzetes döntései. Itt ragadom meg az alkalmat, hogy köszönetet mondjak Krámer Györgynek, az országos iroda igazgatójának, az osztályvezetőknek és minden

munkatársnak a szakszerű munkáért, a testületek tagjainak az ügyszeretetért és azért a képességért, hogy a szakmai és az egyházpolitikai szempontok között hivatkozva tudtak rendszeresen olyan döntésre jutni, amit az OP és a zsinat is az esetek túlnyomó többségében magáévá tudott tenni. Így is maradt azonban jó néhány vitás pont, amelyek tárgyalása olykor nem volt indulatmentes. Fontos újítás volt az Országos Presbitérium ügyrendjében, hogy az ún. stratégiai ügyek tárgyalása az ülés elején lehetőséget teremtett a távlatos jelentőséggel bíró kérdések alaposabb megvitatására, ügyelve persze arra, hogy ne boruljon fel a napirend. A ciklus során három alkalommal került sor olyan kihelyezett megbeszélésekre is, ahol csupán egy-egy nagyobb témát tárgyaltunk meg. Ezek a kezdeményezések is jól jelzik az OP kettős funkcióját: fórumot teremteni az összetettebb, egyházstratégiai jellegű témák megbeszélésére, ugyanakkor számos apró, de fontos ügyben operatív döntést hozni. E kettős feladat az ülés vezető elnökét olykor nehéz helyzetbe hozza – ezúton is elnézést kérek azért, ha a moderáció olykor túl eredménycentrikus lett, és kicsit pattogásra sikeredett.

A stratégiai fontosságú ügyek közül is kiemelkedik az Országos Presbitérium azon feladatköre, hogy a testület egyben az Evangélikus Hittudományi Egyetem igazgatótanácsa is. Nem lehet eleget hangsúlyozni, hogy mennyire fontos a lelkészképzés ügye. Ennek megfelelően törekedni kell arra, hogy valóban élő kapcsolat legyen a bármennyire is autonóm, de szervesen az egyház életéhez tartozó felsőoktatási intézmény és az egyház irányító testülete között. A rektor állandó meghívotti jelenléte által az információáramlás lehetősége többé-kevésbé biztosított, a tökéletestől azonban még igencsak messze van. A ciklus fontos ügye volt az új rektor megválasztása, amely napjainkra nyugvópontra jutott ugyan, ám e folyamat nem nélkülözte a konfliktusokat, indulatos és érzelmdús fordulatokat, taktikai lépéseket. Elkezdődött az egyetem épületének átalakításáról, modernizációjáról való gondolkodás, amit a közeljövőben mindenképpen folytatni kell. Egyházunk számára fontos az EHE-n folyó tudományos és oktatómunka, ennek tudatosításával talán a jelentkezők számának növekedését is serkenteni lehet. A Hittudományi Egyetem és a gyülekezetek életének szorosabb összekapcsolódása szempontjából biztató tény, hogy Korányi András személyében olyan rektort választott az intézmény, aki maga is parókus lelkész. Szükség van a nagy gyülekezeti tapasztalattal rendelkező, egyúttal tudományos ambícióval bíró tanárok minél intenzívebb bevonására a lelkészutánpótlás biztosítására.

A fontosabb gyakorlati ügyek napirendjét az Országos Presbitérium ülésein az előző fejezetben már említett járvány- és menekültügyi körülmények határozták meg. Ide tartozott – vázlatos felsorolásban – az

anyagilag ellehetetlenedő gyülekezetek támogatása, az állami rezsikompenzációs tárgyalások mandátumának megállapítása, az intézmények érdekképviselése, a digitális eszközök pályázatának kiírása az online alkalmak megtartásához, az online adományozás, egyházfenntartói járulék befizetési lehetőségének megteremtése, az intézmények gyors ellátása fertőtlenítőszerrel, és még jó néhány gyakorlati kérdés. Folyamatosan téma volt a Lelkeszi Életpályamodell elindulása, finomhangolása, aminek egyértelmű, távlatos célja az, hogy a lelkészi szolgálat vállalása egzisztenciális félelmek miatt semmiképp se hiúsuljon meg. Lezajlott az eddigi legnagyobb belső pályázat a gyülekezeti parókiák energetikai felújítására, közel 1 milliárd forint értékben.

Mindez világossá teszi, hogy egyházvezetőként általában is komoly felelősséget viselünk egyházunk gazdálkodásáért. A bevételi oldalról szólva öröndes, hogy az egyszázalékos jövedelemadó felajánlások száma folyamatosan nő, nyilvánvalóan olyanok részéről is, akik amúgy nem tartoznak evangélikus közösséghez. E jelenség mindenképp egyházunk közéleti jelenlétének pozitív visszaigazolása. A szabadon felhasználható források továbbra is korlátozottak ugyan, felhalmozott tartalékaink megfontolt és biztonságos kihelyezése ugyanakkor növelte anyagi mozgásterünket. Ennek köszönhetően tudtunk évről évre olyan jövedelemnövekedést biztosítani az egyházi alkalmazottaknak, ami legalábbis igyekszik követni az infláció mértékét. Az állami támogatásokból – akár az 2020-ban megkötött szerződés nyomán – érkező bevételek mellett azonban folyamatosan hangsúlyoztuk a gyülekezetek és az egyes hívek, teológiaiilag is alátámasztott önfelelősségét. Erről szolt több, a zsinat által is tárgyalt előterjesztés.

Amint arról a Zsinat is évről évre értesülhetett, egyházunk gazdálkodása az elmúlt években kiegyensúlyozott volt, amiért köszönet illeti az országos iroda gazdasági osztályát. Az osztály vezetőjének, Csorba Gábornak e helyről is jobbulást kívánunk.

Intézményi ügyek

Oktatási területen tíz, diakóniai területen hat intézmény egyházi fenntartásba vételéről döntött az Országos Presbitérium. Az ezekkel az ügyekkel kapcsolatos határozatok újra és újra felvetik azt a kérdést, hogy vajon a lélekszámban tapasztalható csökkenés és az ezzel egyidejű intézményi bővülés helyes út-e egyházunk számára. Természetesen adódhatnak olyan helyzetek, amikor az átvétel a szervezeti átalakítás, a jogszabályi környezet változása, vagy „az ajánlat visszautasíthatatlansága” miatt nem lehet kérdés, ugyanakkor az általában érvényes megközelítésünk az elmúlt hat évben is az volt, hogy csak ott veszünk át,

működtetünk intézményt, ahol az élő gyülekezeti hátér adott. És még így is adódtak viták, hiszen a helyzet korántsem mindig egyértelmű. Fontosnak tartom, hogy ilyen helyzetekben az Országos Presbitériumban az egyházkerületi elnökségek véleményét tartottuk irányadónak, ezzel is igyekezvén meggátolni olyan ellentétek kialakulását, amelyek az egyházkerületek vezetői közötti viszálykodásra adhatnak okot.

A búcsúzó ciklus eredményei közül az oktatási területen külön is kiemelendőnek tartom a Luther Otthon új, lágymányosi épületének 2022-es elkészültét, amely egy régen húzódó, sok veszéllyel járó folyamat végére tett pontot. Az ott lakó egyetemi ifjúság sorsa, szellemi, hitéleti fejlődése egyházunk jövője szempontjából rendkívül fontos. Közös felelősségünk, hogy miként tudjuk a jó infrastrukturális körülményekhez, és természetesen az intézmény hagyományaihoz méltó módon biztosítani az ott folyó közösségi munka színvonalát.

A diakóniai ügyek kapcsán lényegesnek tartom kiemelni a Sztéhlo intézmény sorsát. Az intézmény először egy egyházi fenntartásba vételt követő nagyobb szervezeti integráció által jött létre, egymástól nagyon távol eső tagintézményekkel. A koncepció jónak, adminisztratív szempontból észszerűnek tűnt, de a működés során hamarosan kiderült, hogy a személyes vezetői jelenlét ilyen távolságok mellett nem lehetséges, ami a működésben zavarokat okoz. Ezért az Országos Presbitérium egy, a közelmúltban hozott határozatával levonta a szükséges tanulságokat, és szétválasztotta azt, amit korábban egybeszerkesztett.

Más, nemcsak diakóniai, hanem oktatási intézményeink esetében is tapasztalhattunk olyat, hogy az átvétel pillanatában a fenntartás, működtetés egyszerűbbnek tűnt, mint ahogy az később a valóságban alakult. Ezek a helyzetek többnyire súlyos személyi ellentétekkel is járnak, amik az adott településen nem segítik az evangélikus közösség jó hírének megőrzését. Az országos iroda illetékes osztályai igyekeznek a megfelelő protokoll szerint magas színvonalú mediációval megoldást találni az ilyen szituációkban, a tüske azonban többnyire mégis ott marad a szűkebb-tágabb helyi közösségben. Nem könnyű általános tanulságot levonni ezekből az esetekből, az azonban nem kétséges, hogy az intézményfejlesztés feltételrendszerét tovább kell finomítani annak érdekében, hogy az evangélikus egyházi fenntartás mindenki számára nyilvánvaló minőségi védjegy is lehessen – mind a szakmai, mind a lelki tartalmat illetően.

Rendezvények

Régi tapasztalat, hogy egy-egy nagyobb rendezvényünk sikere, magas látogatottsága hosszú időre útravalót ad azoknak is, akik evangélikusságukat a

mindennapokban csak igen kis közösségekben élik meg. A most záródó ciklus néhány nagyon szép példát adott erre, amiben oroszlánrésze van annak, hogy az országos iroda gyülekezeti és missziói osztálya a nagyrendezvények szervezésében sok tapasztalattal rendelkező munkatársakkal bővült. A 2022 szeptemberében lezajlott Evangélikus Presbiterok Országos Találkozója (EPOT) mindnyájunk számára egyértelművé tette, hogy érdemes több pénzt is szánni az ilyen alkalmakra az esetlegességek elkerülése érdekében. A gondos tartalmi előkészítés és a méltó körülmények együttvéve olyan alaphelyzetet teremtettek egy igen nehéz időszak utáni közös hálaadásra, ami valóban megerősítette lutheránus közösségünket. Hasonlóan hasznos és méltó alkalom volt a Konfirmandusok Országos Találkozója, ami a fiatal generációra szabva adott – a visszajelzések alapján – az EPOT-éhoz hasonló élményt. De elmondható ugyanez a mögöttünk hagyott ciklusban lezajlott Szélrózsa találkozóról is, ahol az összeszokott szervező csapat professzionizmusa szintén jó előfeltételeket teremt a lélekemlő pillanatokhoz.

Nem szabad ugyanakkor megfeledkezni a fentieknél kisebb rendezvényekről sem. A kerületi missziói napok, a gyülekezeti munkatárs- és presbiterképzések, a felügyelők kerületi és országos konferenciái vagy a Luther-konferencia mind-mind azt mutatják, hogy a szervezés színvonala nagyon sokat segít abban, hogy az alkalmak érdemben járuljanak hozzá a missziói parancs teljesítéséhez. Nagy örömmre szolgál, hogy a Felügyelők Országos Konferenciájának programjai évről évre sokakat szólítanak meg, választott témáinkkal segíteni tudjuk közösségeink világi vezetőinek munkáját. E helyről is köszönöm mindenkinek, aki közreműködött a fenti alkalmak szervezésében.

Nemzetközi ügyek

A búcsúzó ciklus történéseinek nemzetközi vonatkozásairól szólva a számos esemény közül érdemes kiemelni, hogy négy alapvető kétoldalú kapcsolatrendszerben valóban érdemi lépések történtek. Kurt Koch bíboros, a Szentszék vallásközi párbeszédért felelős kongregációjának vezetője 2021 júniusában látogatott el hozzánk, ami az egész hazai kereszténységben belül a lutheránus közösség felé is fontos gesztus. A finn érsek látogatása, majd egyházunk vezetőinek helsinki útja kapcsolataink felvételének 100. évfordulójához közeledve új értelmezési keretet adott e nagy hagyományú együttműködésnek. A szlovák evangélikus egyházvezetők 2021. szeptemberi látogatása egy új kezdet lehetőségét jelezte egy olyan időszak után, ami északi szomszédaink belső egyházi életét, és ezáltal a kétoldalú kapcsolatainkat is számos kihívás elé állította. Mindez természetesen a közép-európai

együttműködés minősége és a határon kívüli magyar evangélikusokhoz fűződő kapcsolataink jellege szempontjából is fontos fejlemény.

Mindenképp szólni kell a bajor testvéregyházhoz fűződő kapcsolataink alakulásáról is. Mindnyájan tudjuk, hogy mennyi mindent köszönhetünk bajor testvéreinknek – és itt ne csak az euróban kifejezhető segítségre gondoljunk! Vitathatatlanul fontos az eszmecsere egy olyan egyházzal – ez persze a finnekre is igaz –, ahol nem diaszpóra helyzetben, hanem népegyházként, óriási intézményrendszerrel, tudományos háttérrel élnek és dolgoznak testvéreink. Hatványozottan igaz ez a reformáció őshazájára, hisz – gondoljunk is bármit az ottani teológiai irányzatok politikai affiliációiról, szellemi holdudvaráról – a teológia mint tudomány művelésének színvonala, az egyházi intézményrendszer működésének rendje mindenképpen példaadó. Az elmúlt néhány évben sikerült megőrizni bajor testvéregyházunkkal a párbeszéd nyílt és őszinte jellegét – de ez nem volt mindig könnyű. Német testvéreink nehezen értették meg egyházunk és a magyar kormányzati politika közötti összefüggéseket, különös tekintettel a 2020-ban megkötött megállapodásunk tartalmára. Ugyanakkor mi sem mindig tudtunk mit kezdeni a német lutheránusok politikai, közéleti akcionizmusával, miközben az ottani népmozgalmi adatok a mieinkhez hasonló jeleket mutatnak, vagyis bőven lenne miről beszélni – a politikai, közéleti kérdéseken innen. Michael Martin egyházfőtanácsos napokban esedékes nyugdíjba vonulása új helyzetet teremt, amiről egyelőre nem látjuk, hogy milyen konzekvenciákkal jár. Mindazonáltal nagyon fontos, hogy a felnövekvő teológus nemzedék nemcsak hogy ne veszítse el, hanem minden lehetséges eszközzel tágítsa is nemzetközi kitekintését, hiszen a szószékről is csak a tágabb összefüggéseket ismerve tud segíteni az ígéhirdetést hallgatóknak az egyre bonyolultabbá váló világ összefüggéseinek keresztyén megértésében, értelmezésében.

Együttműködés a zsinattal

Mindenekelőtt köszönöm zsinatunk elnökeinek és elnökségének a munkáját, fáradhatatlan igyekezetüket egyházunk törvényes rendjének biztosításáért, valamint azért, hogy időről időre igyekeztek az egyházvezetést arra sarkallni, hogy bizonyos kérdésekben határozottabban foglaljon állást. A „Ki vezeti az egyházat?” klasszikus kérdésének ismételt megfogalmazása – nekem legalábbis – segített abban, hogy harmadik, kissé viharosan indult felügyelői ciklusom során magam számára is megfogalmazzam azt, amit már a bevezetőben is leírtam. Egy ilyen, viszonylag kicsi közösség az alapvető kérdésekben mindenképp konszenzusra kell törekedjék, vagyis a vezetés minősége

abban áll, hogy ezt miként lehet a legokosabb kompromisszumok megkötésével elérni úgy, hogy közben a hitéleti kérdésekben sosem a kompromisszumok mentén, hanem csakis a teológiai tisztaságra figyelve tudjunk megállapodni. A magam szerény eszközeivel a Zsinat működésében is ezeket a szempontokat igyekeztem érvényesíteni. Erre volt – remélhetőleg – jó példa az „Igazságot szólni szeretetben” vitanap, amikor is az egyházunkban mindig is jelen lévő, olykor a politikai közélet hatására különösen is megerősödő, egymástól eltérő teológiai, valláserkölcsei álláspontok tisztázására, a tágabb egyházi közösség számára a megértés biztosítására tettünk kísérletet. De az elmúlt hat év fontos zsinati tanulságai közt tartom számon a lelkészi nyugdíjkorhatárról kialakult polémia kezelését is, ami végül minden fél számára megnyugtató eredménnyel zárult. Mindazonáltal fontosnak tartanám, hogy a Zsinat munkája jobban láthatóvá váljék az egyházi közéletben, erősebb legyen a visszacsatolás a küldő közösségekhez, és így – például az éves költségvetés megvitatása kapcsán – előbb vita alakuljon ki egyes egyházkormányzati kérdésekről.

Záró gondolatok

Az a tény, hogy az elmúlt öt évben világi munkahelyem is az országos iroda épületéhez köt, jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy részese lehettem az egyházi működés mindennapjainak. Ez számos fontos tanulsággal jár, ugyanakkor annak megtapasztalásával is, hogy nemcsak az iroda munkatársai, hanem azok is, akik technikai segítséget nyújtanak az épület működtetéséhez, állagmegóvásához, milyen odafigyeléssel végzik munkájukat. Az épület jó állapota ennek visszaigazolása. Visszatekintve a felújítás előtti időszakra, biztos vagyok benne, hogy az iroda munkájának minősége és az épület jó állapota, szellemi kisugárzása között összefüggés van. A méltó környezet egyházunk működésének rendjét is pozitívan alakítja.

Hálás vagyok egyházunk püspökeinek, hogy számos különbözőségük, eltérő politikai, esetenként teológiai álláspontjaik ellenére is eredményes és jó hangulatú együttműködést tudtak kialakítani egymással, ami természetesen a vezető testületek egészére kihat. Külön köszönöm elnöktársamnak, Fabiny Tamásnak a gyakorlatias, bizalommal teli közös munkát. Hálás vagyok felügyelőtársaimnak, mindenekelőtt az országos felügyelő-helyettes Mészáros Tamásnak, hogy nagy egyházismeretével, szeretetteljes következetességével, olykor szigorával gyakran segített feloldani számos kibontakozó feszültséget.

Hálás vagyok Istennek, hogy egészségben megtartott az elmúlt hat évben, hogy adott erőt megfelelni a sok irányból érkező elvárásoknak, egyúttal segített

megvalósítani saját terveimet, szándékaimat is. Hálas vagyok családomnak, elsősorban a feleségemnek, hogy támogatott feladataim elvégzésében, gyerekeimnek pedig azért, mert segítenek megérteni, hogy az utánunk jövő generációk bizony sok mindent nagyon másként gondolnak, mint mi.

A most záródó ciklus ideje alatt kellett végleg elbúcsúznom szüleimtől, akik annak idején megismertették és megértették velem az evangélikus közösség megtartó erejét. Hálas vagyok azért, hogy országos felügyelői szolgálatom által ezt széles körben megtapasztalhatom. Tudom, hogy e tapasztalat átadása most már az én feladatom. A vészterhes idők, amiket manapság átélünk, számos feladatot rónak ránk, ugyanakkor hadd idézzem újra dédapám, Pröhle Henrik, pozsonyi evangélikus lelkész 1949-ben leírt mondatát: „Meg vagyok győződve, hogy a legnagyobb terhet mi magunk rakjuk a vállunkra azzal, hogy Isten végtelen kegyelméről és szeretetéről megfélemlünk.”

Nehézségeink közepette újra és újra emlékeztessük erre egymást!

Kérem jelentésem elfogadását.

Erős vár a mi Istenünk!

Pröhle Gergely
országos felügyelő

NEMLELKESZI ELNÖKI ZÁRÓ JELENTÉS

„Az sem számít, aki ültet, az sem, aki öntöz, hanem csak az Isten, aki a növekedést adja” (1Kor 3,7).

Tisztelt Zsinat! Kedves Testvérek!

Először is szeretném ez úton is tisztelettel megköszönni, hogy 2018-ban immár másodszor is megválasztottatok a Zsinat nem lelkészi elnökének.

A jó Isten tudja és látja, hogy a tőle kapott talentumokkal élve, hogyan is feleltem meg az Ő elvárásainak.

Több mint négy évtizedes közegyházi szolgálatom során mindig azon dolgoztam, azt tartottam szem előtt, hogy „*legyen jó rend egyházunkban*”!

Nem csak a gazdasági bizottság elnökeként, hanem a zsinat nem lelkészi elnökeként is igyekeztem ezt követni, és munkámat ennek megfelelően végezni.

Bevezetés

Az eltelt hat évre sok-sok nehézség nyomta rá a bélyegét. Először is 2019 decemberében a kínai Vuhan városában megtalálták a később világjárványt okozó SARS-CoV-2 vírust. Ez több millió ember életét oltotta ki, és sok-sok milliárd ember életét formálta, alakította át, ha úgy tetszik, egyik napról vagy egyik hónapról a másikra.

A mi egyházi életünkre is komoly hatást gyakorolt a COVID. El kellett jutni addig a pontig is, hogy még a templomainkat is be kellett zárni. Megszűntek egy időre a gyülekezeti alkalmaink és a közvetlen találkozási lehetőségek. Volt időszak amikor még az utcán is maszkban kellett közlekednünk.

Kényszer szülte megoldások születtek ebben az időben. Előtérbe került a digitalizáció a maga sajátos előnyével, de hátrányával is. Online iskolai oktatás, látogatási tilalmak, online testületi ülések, még a zsinat is tartott nem is egy online ülészakot.

Bizonyos előnyei is kialakultak az online ülésezési formáknak – egy költséghatékony megoldás felé vitte többek között a bizottsági munkát is. A COVID megjelenése óta például a Zsinati Tanács nem tartott jelenléti ülést, kivéve a jelenléti ülések reggelén az Üllői úton.

Felerősödött az online istentiszteletek jelentősége. Változó minőségben alakult ez ki, így mindenki számára egyfajta lehetőség adatott, hogy bele-bele nézhessünk közvetítéseken keresztül egy-egy gyülekezet munkájába, istentiszteleti alkalmába. Több gyülekezet megtartotta és ma is folytatja azt a gyakorlatot, hogy online felületen továbbra is közvetíti az istentiszteleti alkalmait. Tudom, vannak, akik ezt nem nagyon kedvelik, én is a jelenléti alkalmak híve vagyok, de számtalan előnyét is fel lehetne sorolni az online közvetítéseknek. Vannak, akik féltik a jelenlét csökkenése miatt az istentiszteleteket, a jelenléti létszámot. Hadd mondjak el itt egy személyes példát. Nálunk a debreceni gyülekezetben nem csökkent a folyamatos közvetítések hatására sem a templomba járók száma! Sőt, vannak olyan testvérek, akik rendszeresen nyomon követik a közvetítéseinket, és az is megtörtént a közelmúltban, hogy egyházfenntartói járulékbefizetés történt online gyülekezeti tagunktól.

De nem volt elég a COVID, szomszédunkban kitört a rettenetes, még ma is tartó háború. Az orosz hadsereg bevonult Ukrajnába, és már több mint két éve emberek tízezrei hallnak meg mindkét oldalon, és több millió ember hagyta el Ukrajnát, mivel a szétbombázott falvakban és városokban ellehetetlenült az élet.

Igaz hazánk sok menekült számára nem volt és ma sem célország, de a határon korábban tízezrek, ma is több ezer menekült érkezik naponta.

Dicséretes volt, ahogy egyházunk, a határközeli gyülekezetek és diakóniai intézmények reagáltak az eseményekre. Szinte az egész evangélikusság egy emberként megmozdult. Nem csak pénzbeli adományok és élelmiszer-csomagok, tárgyi eszközök szerepeltek a gyűjtési akció keretében, hanem lelki segítségnyújtást is kellett biztosítanunk. Szép gesztus volt az is, hogy itt, egyházunk Üllői úti központjában, az alagsorban egy ukrán általános iskola is működhe-

tett. Köszönet érte azoknak, akik ötletgazdái és megvalósítói, közreműködői voltak ennek a keresztényi cselekedetnek.

Nehéz lenne felsorolni azon gyülekezeteknek, személyeknek a nevét, akik részt vettek, illetve vesznek sajnos a mai napig ebben a szolgálatban.

A világpolitikai helyzet sajnos tovább romlott, mert közel egy évvel ezelőtt megjelent az arab világban is a békétlenség, melynek valódi hatását valójában felmérni sem tudjuk.

Azért kell kitartóan imádkoznunk, hogy nép nép ellen, ember ember ellen ne emeljen sem szóban, sem tettben „fegyvert”. Mert mint látjuk, halljuk, néha a szó hatékonyabb, mint a valóságos fegyver.

„Adj békét a mi időnkben, / Űristen, téged kérünk. / Hisz rajtad kívül más nincs, / Ki síkra szállna értünk, / Egyedül te, örök Isten.” (EÉ 291,1)

A zsinati munkáról...

A XI. Zsinat a 2018–2024 ciklusban, mint beszámoló jelentésem 1. és 2. mellékletében olvashatjátok, huszonöt törvény, illetve törvénymódosítás kérdésében határozott. Ebben az időszakban 159 zsinati határozat született. Engedjétek meg, hogy a felsorolt, illetve a mellékletben látható témákból egyet-kettőt kiemeljek. 2019-ben kezdődhetett meg a *Magyarországi Evangélikus Egyház és Magyarország Kormánya közötti megállapodás* tartalmi előkészítése. A 2020. februári ülésünkön már jóváhagyásra került a zsinat elé. Sajnos a megvalósítást akadályozza, hogy a mindenkori állami költségvetés lehetőségétől függ annak tényleges megvalósulása. Ennek megfelelően a kórházügy tulajdonképpen teljesen leállt, és az óvoda programban is fenakadások voltak, illetve vannak. Csak reménykedni tudunk, hogy a gazdasági eredmények megváltozása kapcsán megváltoznak a kormány lehetőségei, és felgyorsulhatnak a végrehajtás elemei.

Ebben a ciklusban, a ciklus kezdetén fejeződött be az *Üllői úti egyházi központunk teljeskörű felújítása*. Ehhez a zsinat korábbi döntése alapján került meghatározásra a finanszírozási forma. Azt gondolom, hogy a több évtizedes várakozás után végrehajtott felújítás, korszerűsítés szép eredménnyel, megfelelő minőségben készült el. Korábban a gyülekezetek támogatása kapott prioritást, de a központunk műszaki állapota, esztétikai kíváncsai szükségessé tették a teljeskörű felújítást. Így hosszú évek után visszatérhetett a zsinat is a zsinati ülésszakok rendezett, stabil környezetben való lebonyolításához.

Szerintem fontos döntés volt, hogy *2020 legyen az úrvacsora éve*, és ennek a cselekvési programjának a megalkotása. Még akkor is, ha a COVID miatt a végrehajthatóság lehetősége egy évet késett. Azt gondolom, hogy jól elkészített és tartalmas programokkal

gazdagodott nem csak egyházunk, de tudva, látva, hallva a társegyházak reakciót, országunk a kereszténység iránt egyfajta érzékenységet valló népe is.

Hasonlóan fontos döntés volt – tulajdonképpen a tematikus évek folytatásaként, – hogy a zsinat 2022-ben meghirdette *A konfirmáció és elköteleződés éve* országos rendezvényt. Azt gondolom, hogy mindannyiunkban él még az az élmény, amit az országos konfirmandus találkozó jelentett.

Nem csak abban jelent ez tartalmat, hogy a felnövekvő ifjakat az egyház egyfajta „beavatási szertartással” fogadja nagykorú tagjaivá, hanem a Szentlélektől kérjük a Jézusban, mint Isten Fiában való hit megerősítését. Mivel a szülők és a keresztszülők is fogadalmat tettek a gyerek megkeresztelekor arra, hogy hitben nevelik őt, ezért el kell, hogy jöjjön annak az ideje, amikor maga is megismeri a keresztény hit alapvető igazságait, és tudatosan vállalja az egyház való tartozását. Ennek magkapó példája volt az országos konfirmandus találkozó.

Megszámláltattunk...

A XI. Zsinat megkezdte a népszámlálási adatokkal kapcsolatos feldolgozási munkát. Ha minden úgy alakul, akkor a mai zsinaton megalakul egy munkacsoport, amely az adatok birtokában meghatározza a továbblépés szükséges tartalmi, formai követelményeit: *Hogyan tovább Magyarországi Evangélikus Egyház?*

Elnézve az eddig megismerhető adatokat, sajnos nem állunk jól! Kérlek azért benneteket, még ne jelöljétek ki azt az évet és azt a személyt sem, aki majd „lekapcsolja a villanyt”!

Tudom ehhez, nagyon sok mindent kell tenni! Lelkészképzés, lelkészutánpótlás fejlesztésének szakmai, tartalmi, közegyházi, szervezeti lépései; az oktatási, diakóniai stratégiánk kapcsolódó feladatai; de akár a misszió és a gyülekezetplántálás, de fontos lehet, a gyülekezeti ének (korál) szerepének a megerősítése az evangélikus köznevelési intézményekben; de az Evangélikus Hittudományi Egyetem átgondolt fejlesztése vagy egyházunk szervezeti egyszerűsítése, a gyülekezeti központok megvalósítása is számottevő eredményt hozhat.

Sikertelenségek...

Őszintén *beszelnünk kell viszont a sikertelenségekről is*. Ebben a kérdéskörben két – éveken át húzódó –, szerintem még mindig, teljeskörűen le nem zárt kérdésről szeretnék szót ejteni.

Ilyen kérdés a *belső jogi személyiség törvényi szabályozásának* kérdése, az állami törvényeknek megfelelő szabályozás megalkotása. Talán furcsa azt is meg-

említeni, hogy ez egy ciklusokon áthúzódó és még ez ideig le nem zárt kérdés. Lehet ezen mosolyogni, de az ezzel kapcsolatos gondolkodás lassan tíz évvel ezelőtt indult. Hány és hány ember, előterjesztő foglalkozott ezzel a kérdéssel!

Azt gondolom, hogy a népszámlálási adatok is rá kell, hogy irányítsák a figyelmet arra, hogy igen is foglalkozni kell a gyülekezeteinkkel, a hozzá kapcsolódó elerőtlenedő közösségeinkkel. Személyes ismereteim okán is felvetem a skandináv testvéregyházainkban az elmúlt évtizedekben kialakult gyakorlatot, *a gyülekezeti központok kérdését*. Látva számainkat, gyülekezeteink lelkészeltartó képességét, ezt „mi sem úszhatjuk meg.”

Tulajdonképpen ehhez kapcsolódik egy másik több éve a zsinat napirendjén szereplő kérdés: a *Magyarországi Evangélikus Egyház hitéleti, gazdasági önállóságának stratégiája* a zsinat 17/2016 (XI.18.) számú határozata alapján. Igen, ezzel a kérdéssel is 2016-ban kezdett el foglalkozni a zsinat. Valljuk be őszintén, túl sok idő telt el a téma felvetése, az ezzel kapcsolatos gondolkodás megindulása óta. Hiába az előző, februári ülésszakon bemutatott és megtárgyalt erőforrástérkép, ezzel a kérdéssel – *figyelemmel a fogyási számainkra* – nem csak a zsinatnak, hanem az egyházkerületeknek, de egyházmegyéknek is foglalkozni kell a továbbiakban.

Köszönet mindenért...

Először elsősorban elnöktársamnak szeretnék köszönetet mondani, aki nem csak ebben a két ciklusban, hanem azt megelőző közegyházi szolgálatomban is elviselte, kezelte botlásaimat. Tudom sokszor – mint *műszaki ember* – türelmetlen voltam a gyors megoldás megtalálásának hiányában. Sokszor talán nem is értettem, hogy miként lehet „több lovat egy fenékkal megülni”, amit nem egyszer szóvá is tettem neked. Igaz, ahogy mondják, a gyertyának csak egy égő vége van, de talán tőlem is tudod, hogy nem csak a két végén égeted. Adja Isten – *és ezt nagyon őszintén kívánom* –, hogy nyugdíjba vonulásod és tisztségünk letétele után legyen és maradjon időd a tényleges pihenésre is. *Karesz, szükségünk van rád!*

Kiemelt köszönetemet szeretném kifejezni a Jogi- és Testületi Osztály valamennyi dolgozójának. A zsinat adminisztrációja és technikai feltételeinek előkészítése az ő munkájuk nélkül nem jött volna létre.

Ingrid! Engedd meg, hogy téged itt és most külön kiemeljek. Véleményem szerint kiemelt szereped van abban, hogy a Jogi- és Testületi Osztály megalakulásával egyházunk adminisztrációja, a zsinati, de a bizottsági munkák előkészíthetősége is erre a színvonalra jutott.

A staféta...

A zsinat érvényes ügyrendjének 80. § (3) bekezdése előírja, hogy a zsinat – ajánlás formájában – összefoglalhatja a következő zsinat számára a megoldatlan feladatokat, amely a következő zsinat számára nem kötelező érvényű. Ezen ügyrendi rendelkezés szerint a XI. Zsinat zsinati tanácsa előkészített egy egyfajta „stafétát”, melyet nem lelkészi összefoglaló jelentésem 3. számú mellékleteként tárunk a zsinat elé.

Személyes köszönet mindenkinek...

Végül engedjétek meg, hogy hadd legyek egy kicsit még személyesebb. Már megválasztásomkor is viszsza hallottam, hogy mit keresnek itt még ezek az idős emberek. *Miért nem fiatalít egyházunk?* Erre válaszul hadd álljon itt egy igevers is: „*A megrepedt nádszál nem töri össze, a füstölő méceszt nem olítja ki, hűen hirdeti a törvényt.*” (Ézs 42,3) Igen, amikor ezt az igeverset olvasom, akkor ez az ige egyfajta önvizsgálatra, önmagunk káderezésére indít. Magamba kell néznem és megkérdezni: *Mit érek én? Mit érek én az egyházamnak?*

Valamikor nádszál egyenesen, a lelkesedés lobogó lángjával indultam szolgálatba. Voltam két cikluson keresztül a Hajdú-Szabolcsi Egyházmegye felügyelője, majd újabb két cikluson keresztül másodfelügyelője. Voltam a nyíregyházi Kossuth Lajos Evangélikus Gimnázium igazgató tanácsának tagja. 30 éve vagyok zsinati tag, amikor még létezett olyan, hogy a zsinat gazdasági bizottsága, azt vezettem, és együtt alkottuk meg a Magyarországi Evangélikus Egyház első gazdasági törvényét, a 2000. évi I. törvényt, majd még az is megadatott, hogy az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény előterjesztője is én lehettem. Voltam egy cikluson keresztül az Északi Egyházkerület nem lelkészi küldötteként az Országos Presbitérium tagja. Két évtizede vagyok a debreceni gyülekezet felügyelője, előtte másodfelügyelője voltam. Elnöke vagyok a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat igazgató tanácsának, harmadik ciklus óta képviselem az Északi Egyházkerületet a gépjármű bizottságban, 30 éve vagyok tagja és 24 éve vezetem a gazdasági bizottságot, a zsinat nem lelkészi elnöki tisztségét második ciklusban 2012 óta látom el.

De vajon milyennek lát engem Isten? Az, aki jobban ismer engem, mint én önmagam. Aki ismeri a legtitkosabb gondolataimat is. *Az ige nem szépítget.* Lehet, hogy a nádszál megrepedt, nem való másra, mint hogy összetörjék. Igen, felettünk is elszálltak az évek. *De nem hiszem, hogy a méces csak füstölög, és nem való másra, mint hogy kioltás!* És amikor eddig eljutottam, akkor jön felém csendesen, szelíden, nem kiáltva, nem lármázva, hanem megbocsájto szeretetével az én

Uram, aki „*a megrepedt nádszalat nem töri össze*”, hanem tud és akar még valamire használni. „*A füstöl-gő mécesst nem oltja ki*”, hanem kész bele új olajat önteni. S én nem tehetek mást, mint hogy kegyelmébe kapaszkodva, hálás szívvel, megújult erővel indulok tovább. Ámen.

Tisztelettel kérem beszámoló jelentésem elfogadását.

Erős vár a mi Istenünk!

Abaffy Zoltán
az MEE Zsinatának nem lelkeszi elnöke

1. sz. melléklet
A XI. Zsinat törvényalkotása

A Zelenka Pál evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. III. törvény és egyéb törvény módosításáról szóló 2018. VIII. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi IX. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2018. évi költségvetéséről szóló 2017. évi VI. törvény végrehajtásáról, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi IX. törvény módosításáról szóló 2019. évi I. törvény

A belső egyházi jogi személyekkel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi II. törvény

A Magyar Honvédségnél végzendő lelkipásztori szolgálatról szóló 2019. évi III. törvény

Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény módosításáról szóló 2019. IV. törvény

A hitoktatói életpályamodellhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi V. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2020. évi költségvetéséről szóló 2019. évi VI. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi IX. törvény végrehajtásáról, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház 2020. évi költségvetéséről szóló 2019. évi VI. törvény módosításáról szóló 2020. évi I. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2021. évi költségvetéséről szóló 2020. évi II. törvény

Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény módosításáról szóló 2021. évi II. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2020. évi költségvetéséről szóló 2019. évi VI. törvény végrehajtásáról, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház 2021. évi költségvetéséről szóló 2020. évi II. törvény módosításáról szóló 2021. évi II. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2022. évi költségvetéséről szóló 2021. évi III. törvény

Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. IX. törvény módosításáról szóló 2021. évi IV. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2021. évi költségvetéséről szóló 2020. évi II. törvény végrehajtásáról, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház 2022. évi költségvetéséről szóló 2021. évi III. törvény módosításáról szóló 2022. évi I. törvény

Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény módosításáról szóló 2022. évi II. törvény

A lelkeszi nyugdíjkorhatárral kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi III. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi költségvetéséről szóló 2022. évi IV. törvény

A Zelenka Pál evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvény módosításáról szóló 2022. évi V. törvény

Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény módosításáról szóló 2022. évi VI. törvény

A választásokkal és szavazásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi VII. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2022. évi költségvetéséről szóló 2021. évi III. törvény végrehajtásáról, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi költségvetéséről szóló 2022. évi IV. törvény módosításáról szóló 2023. évi I. törvény

A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. III. törvény módosításáról szóló 2023. évi II. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2024. évi költségvetéséről szóló 2023. évi III. törvény

Az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény módosításáról szóló 2023. évi IV. törvény

3. sz. melléklet

Ajánlások az MEE XII. zsinata számára

A XI. Zsinat zsinati tanácsa az alábbi összeállításban foglalja össze azokat a feladatokat, amelyekre a folyamatos működés során célszerű kiemelt figyelmet fordítani az újonnan felálló testületnek is, illetve amelyek nem zárultak le a 2024-ben befejeződő ciklus alatt.

Az áthúzódó feladatokon túl további témajavaslatokkal is szeretnénk segíteni a XII. Zsinat munkáját.

A következő hat évre megbízatást vállaló testület szolgálatára Isten gazdag áldását kérjük!

Folyamatos és áthúzódó feladatok

A zsinat rendszeres feladatainak egy részét az egyházi törvényeink rögzítik (az MEE éves költségvetésének és beszámolójának, valamint az országos tisztségviselők és egyéb beszámolásra kötelezettek éves jelentéseinek elfogadása, országos szabályrendeletek törvényességi felülvizsgálata stb.), de korábbi zsinati határozatok alapján a rendszeres feladatok közé tartozik több téma vagy munkaterület folyamatos nyomon követése is:

- a gyülekezetplántálások helyzetéről szóló évenkénti beszámoló megvitatása (a 18/2019. /XI. 22./ zsinati határozat alapján);
- tájékoztatás bekérése az országos elnökségtől a Magyarország Kormánya és a Magyarországi Evangélikus Egyház között megkötött megállapodás időarányos végrehajtásáról (a 3/2020. /II. 21./ zsinati határozat alapján);
- a tényfeltáró bizottság éves jelentésének megtárgyalása (a bizottság 5/2007. /III. 23./ zsinati határozattal elfogadott működési rendje alapján);
- az egyház befektetési tevékenységének eredményéről szóló tájékoztatás bekérése a mindenkorai beszámoló keretében (a 2/2019. /II. 22./ zsinati határozat alapján).

Több speciális területnek a felügyelete – ha nem is feltétlenül évenkénti rendszerességgel – feladata a zsinatnak, így javasoljuk az újonnan felálló testületnek is a következőket:

- az Evangélikus Hittudományi Egyetem megkezdett fejlesztési folyamatának nyomon követése és segítése;
- tájékoztató bekérése az énekeskönyv-revizio időarányos állásáról;
- a lelkesi és a hitoktatói életpályamodell működésének nyomon követése;
- a korai reformáció fél évezredes évfordulói méltó megünneplésének nyomon követése és segítése, különös tekintettel az 1525–1530 közötti időszak egyháztörténeti jelentőségű eseményeire és szereplőire;

- a köznevelési stratégia nyomonkövetése és rendszeres áttekintése figyelemmel a Zsinat 12/2021. (XI. 26.) számú határozatára;
- az egyház hitéleti gazdasági önállósága érdekében tett lépések következményeinek követése, a gyülekezetek önfenntartási képességének rendszeres áttekintése;
- a bajor, finn és nigériai testvéregyházi szerződés eredményeinek figyelemmel kísérése, a szerződések lejártakor azok felülvizsgálata.

A XI. Zsinat által már tárgyalni kezdett, de le nem zárt legfontosabb témák a következők:

- a lelkészképzés, lelkészutánpótlásunk helyzete, a 2023. novemberi ülészakon elvi, előkészítő vita szintjén megkezdett munka folytatása (a 14/2023. /XI. 25./ zsinati határozat alapján);
- a 2021. évi népszámlálás egyházunkat érintő kérdései, az abból adódó feladatok meghatározása (a 12/2023. (XI. 25.) és a 4/2024. (V. 31.) zsinati határozat alapján);
- a jogi személyiség törvényi szabályozása kérdésének további átgondolása, a 15/2022. (V. 27.) zsinati határozat végrehajtásáról beszámoló kérése, az egyházközségekkel (és a részmunkaidős lelkesi állásokkal) kapcsolatos törvényi szabályozás pontosítása;
- a XI. Zsinat által elfogadott diakóniai stratégiához kapcsolódó egyes törvényi helyek módosítása (a 2023. novemberi elvi vita döntései alapján).

További témajavaslatok

Számos olyan téma felmerült az elmúlt években, amelyekkel a XI. Zsinat érdemben nem tudott már foglalkozni. Ezeket is a következő hatéves ciklusra felálló új testület figyelmébe ajánljuk:

- a missziói munkaág megújítása és átszervezésének kérdése;
- az egyházi sajtóra és a sajtóbizottságra vonatkozó törvényi szabályozás felülvizsgálata;
- a tábortól lelkesi szolgálat szabályozásának újragondolása, megállapodás megújítása a Magyarországi Református Egyházzal;
- az egyházkormányzás kompetenciakérdései – a Püspöki Tanács és az Esperesi Tanács feladatköreinek törvényi szabályozásának kérdései;
- a 2005. évi VIII. törvény felülvizsgálata és módosítása a nevelési és oktatási bizottság állásfoglalása alapján (az állami törvény miatt szükséges harmonizálás);
- a 2005. évi III. és IV. törvény felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása;
- az elektronikus jelenlét-nyilvántartás és szavazás bevezetése, gyakorlati alkalmazásának elrendelése, úgyszólván történő átvezetése, összefüggésben a

- zsinat ügyrendjének egyéb témakörökben (az időrendi szabályokkal, a jelentések és a közgyűlési szerepkörhöz tartozó más döntések tárgyalási módjával stb. kapcsolatban) felvethető felülvizsgálatával;
- egyházunk működésének szerkezeti egyszerűsítése – az Országos Presbitérium és a Zsinat vonatkozó határozatai: 23/2016. (XI. 19.) és az 1/2017. (II. 24.) alapján;
 - a XI. Zsinat zsinati tanácsa javasolja, hogy a XII. Zsinat határozzon az évi két ülősszak (május és november) szükségességéről, mely esetben törvényalkotói és közgyűlési hatáskörben eljárva több olyan kérdést – akár több napos ülősszakon – is fel tud-

na dolgozni, mely hatékonyan segítené egyházunk szolgálatát;

- több esetben előkerült, hogy az egyház működésén segítené, ha néhány alaptörvény meghozatala mellett, az állandóan változó jogszabályi környezet okán, inkább szabályrendeletekben lenne rögzítve a folyamatos működést rögzítő szabályozás;
- alapelveként lenne célszerű rögzíteni, hogy az egyházunkban alkalmazandó tematikus éveket a jövőben a Zsinat határozza meg.

Összeállította: a Zsinati Tanács

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

HATÁROZATOK

2024. január 5. – június 27.

1/2024. (I. 5.) országos presbitériumi határozat miskolci köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a miskolci Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – új szakképzés (óvodai nevelő okleveles technikus) indításával –, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével, megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. január 31.

2/2024. (I. 31.) országos presbitériumi határozat Luther Kiadó tájékoztatási intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház Luther Kiadója (Budapest) tájékoztatási intézmény alapító okiratának módosítása – telephely létesítéssel és tevékenységi kör változással –, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. január 31.

3/1/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat EHE felsőoktatási intézmény rektorválasztási pályázat kiírásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011.

évi CCIV. törvény 37. § (4) bekezdésére – az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektori pályázatát kiírja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. február 29.

4/1/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat cinkotai missziói intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Missziói Központ (Budapest) missziói intézmény alapító okiratát, székhelyváltozás miatti, 2024. június 4. napjával módosítja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. június 3.

4/2/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat országos missziói lelkészi és missziói intézményvezetői választási pályázat kiírásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 6. § (1) bekezdésére és az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – az országos missziói lelkészi pályázatot, és ezzel egyidejűleg a pályázatot benyújtó meghívásos intézményvezetői pályázatát az Evangélikus Missziói Intézmény (Piliscsaba) intézménybe kiírja. Az előzetes és szakmai vizsgálat elvégzésére a Püspöki Tanácsot megbízza.

Felelős: országos elnökség

Határidő: 2024. május 16.

8/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat szándéknyilatkozat EGYMI alapításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005.

évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – az EGYMI köznevelési intézmény egyházi alapítására történő alapítási szándékát fejezi ki, akként, hogy az 1164 Budapest, Batthyány Ilona u. 38–40. székhellyel működjön. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. február 29.

**9/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat
pedagógusok hosszútávú elkötelezettségének
elismeréséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján elismerést alapít az evangélikus köznevelésben 20, 30, 35 éve dolgozó pedagógusok elkötelezettségének díjazására. Az elismerés alapítási dátuma: 2024. január 1., első átadása 2024. július 30-ig.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. február 29.

**14/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat
ballagási ajándékokról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján ballagási ajándékként az alábbiakat jelöli meg:

- a) óvodások: Az imádkozás ábécéje
- b) általános iskolások: Áldáskönyv
- c) középiskolások, kollégisták: Filterek nélküli menyország
- d) pedagógusok: Júdás, az elveszett tanítvány

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. február 29.

**17/1/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény intézményvezetője
választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására Nagy Juditot megválasztja 2024. április 15. napjától 2029. április 14. napjáig terjedő határozott időtartamra, heti 40 órás munkaidőben.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. április 14.

**20/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény intézményi
lelkészének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakónia intézmény intézményi lelkési feladatainak ellátásával, 2024. április 15. napjától kezdődően, határozatlan idővel, heti 20 órás szolgálati feladatvégzéssel, Molnár Erzsébetet megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. április 14.

**21/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézmény intézményi
lelkészének megbízása megszűnéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – Heinrichs Eszter intézményi lelkész lemondását 2024. február 1. napjával tudomásul veszi.

**23/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. június 30.

**24/1/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény
intézményvezetője újraválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra bekezdésére – a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény intézményvezetőjének

Antal Bálintot, 2024. április 1. napjától – 2029. március 31. napjáig megválasztja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a munkaszerződés aláírására.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. március 31.

**25/2024. (II. 8.) országos presbitériumi határozat
belső ellenőr beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 46. § (5) bekezdésére, valamint a 184/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozatra – a belső ellenőr 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. február 29.

**27/1/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
EDO diakóniai intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposzsekcső) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szociális alapszolgáltatások törlésével, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. március 14.

**27/2/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Óteplomi diakóniai intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Óteplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetésével, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. március 14.

**28/1/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
aszódi köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VI-II. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/2/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Berzsenyi köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/3/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Deák Téri köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/4/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/5/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
kecskeméti köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kecskeméti Barackvirág Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/6/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Kerekerdő köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/7/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Technikum köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása

– jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/8/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
soltvadkert köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/9/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Luther köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/10/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény alapító
okirata módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/11/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Schéner köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Schéner Mihály Evangélikus Általános Iskola (Medgyesegyháza) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. április 6.

**28/12/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Szeberényi köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház gazdasági bizottsága az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 137. § (1) bekezdés alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Technikum, Szakgimnázium, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/13/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Pitypang köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház gazdasági bizottsága az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 137. § (1) bekezdés alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Szegedi Pitypang Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/14/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház gazdasági bizottsága az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 137. § (1) bekezdés alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**28/15/2024. (III. 6.) országos presbitériumi határozat
Vajda köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház gazdasági bizottsága az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 137. § (1) bekezdés alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – jogszabályváltozás miatt – a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**29/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat
Luther köznevelési intézmény igazgatója
megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény igazgatójának (intézményvezetőjének) meghívásos pályázati eljárását kiírja. Meghívott: Gazdag Tibor Attila.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. április 15.

**30/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat
Luther Otthon felsőoktatási intézmény igazgatója
megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – a Luther Otthon – Evangélikus Diákotthon (Budapest) felsőoktatási intézmény igazgatójának (intézményvezetőjének) meghívásos pályázati eljárását kiírja. Meghívott: Laczi Roland.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. április 15.

**32/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat
elismerés alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján elismerést alapít az evangélikus köznevelésben 20, 30, 35 éve dolgozó pedagógusok elkötelezettségének díjazására. Az elismeréssel pénzjutalom nem jár. Az elismerés alapítási dátuma: 2024. január 1., első átadása 2024. július 30-ig.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. március 14.

**34/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat
nádasi diakóniai intézmény lelkészének szolgálati
szerződés módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. tv. 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Nádasi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai lelkésze, Koczor György szolgálati szerződésének módosítását 2024. január 1. napjára visszamenő hatállyal, a melléklet szerint – megnövekedett feladatokhoz illeszkedő illetmény növekedés okán – jóváhagyja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. március 14.

**35/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat
vácegresi leányegyház jogi személyiségéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés a) pontja alapján a Domonyi Evangélikus Egyházközség Vácegresi Evangélikus Leányegyházát önálló egyházi jogi személynek nyilvánítja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. április 15.

**38/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat
tábori lelkész választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés a) pontja alapján – utalva a Magyar Honvédségnél végzendő lelképásztori szolgálatról szóló 2019. évi III. törvény 5. § (3) bekezdésére – László Lajos Gergelyt tábori lelkésznek megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. április 15.

**39/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 3/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. április 15.

**40/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat
az országos irodaigazgató beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés d) pontja alapján az országos iroda igazgatójának a 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. április 15.

**41/1/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény alapító
okirata módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a kollégium szó átvezetésével, a tanuló létszám áthelyezésével, a lelkészi lakás feltüntetésével, a nemzetiségi kollégiumi ellátás kivezetésével és a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/2/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
miskolci köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005.

évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Technikum (Miskolc) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, az AMI feladatbővítéssel, a névváltoztatással, a vállalkozási tevékenység feltüntetésével, az összlétszám változásával és racionalizálásával, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/3/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
szegedi kollégium köznevelési intézmény alapító
okirata módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Szegedi Evangélikus Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a létszámnövekedéssel és a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/4/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Benka köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (Szarvas) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a létszámnövekedéssel és a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/5/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Cséry köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló

2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Dombóvári Cséry Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, az intézmény nevének változásával, az alapfokú művészeti iskolában új táncművészeti ág bevezetésével, az alapfokú művészeti iskola létszámának és telephelyeinek bővítésével, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/6/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a 9400 Sopron, Hunyadi utca 8–10. (általános iskola) és 9437 Hegykő, Szt. Mihály u. 28. (sportcsarnok) telephely kivezetésével, a gimnáziumba, az általános iskolába és az alapfokú művészeti iskolába felvehető tanulók maximális létszámának, növekedésével és a 7150 Bonyhád, Szent Imre u. 7. sz. telephelyen a szín- és bábművészeti ág megszűnésével, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/7/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Fasori köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, az intézmény rövid nevének változásával, az ellátott tevékenységekből az SNI tanulók nevelése-oktatásának törlésével, a tulajdonosváltással, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/8/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
kőszegi köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kőszegi Evangélikus Gimnázium, Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, az intézmény köznevelési, szakképzési alapeladatából a szakközépiskolai nevelés-oktatás és a mozgásszervi, értelmi és autizmus spektrumzavarral küzdő tanulók nevelése-oktatás törlesztésével, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/9/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a nyolc évfolyamos gimnáziumi képzés és az általánostól eltérő program szerinti nevelés-oktatás megszüntetésével, az ingatlanvásárlás bejegyzésével, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/10/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Százszorszép köznevelési intézmény alapító
okirata módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Százszorszép Evangélikus Óvoda (Cegléd) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a telekegyesítési eljárásban megváltozott helyrajzi szám bejegyzésével, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/11/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Rózsakert köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, az alapeladat német nemzetiségi neveléssel való bővítésével, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/12/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a „Katicabogár” Evangélikus Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a felvehető létszám (SNI arányosan) csökkentésével, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**41/13/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Kék Elefánt köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kék Elefánt Evangélikus Óvoda (Pécs) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, SNI alapeladatait autizmus spektrumzavar ellátásának bővítésével, valamint a jogszabályi frissítéssel, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**42/1/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont
2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ (Balatonszárszó) intézmény 2023. évi beszámolóját 334.944 eFt mérlegfőösszeggel és 36.374 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**42/2/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2023. évi beszámolóját 78.485 eFt mérlegfőösszeggel és 12.150 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2023. május 12.

**42/3/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Béthel missziói intézmény 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Béthel Evangélikus Missziói Otthon (Piliscsaba) missziói intézmény 2023. évi beszámolóját 27.962 eFt mérlegfőösszeggel és 4.927 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2023. május 12.

**42/4/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
cinkotai missziói intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) missziói intézmény 2023. évi beszámolóját 2.368 eFt mérlegfőösszeggel és 413 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2023. május 12.

**42/5/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző egyházzenei intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Kántorképző Intézet (Fót) egyházzenei intézmény 2023. évi beszámolóját 123.281 eFt mérlegfőösszeggel és 2.141 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**42/6/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
EOGY intézmény 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Országos Gyűjtemény (Budapest) gyűjteményi intézmény 2023. évi beszámolóját 52.911 eFt mérlegfőösszeggel és 34.356 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**42/7/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján – utalva 132. § e) pontjára – a Luther Kiadó (Budapest) tájékoztatási intézmény 2023. évi beszámolóját 208.431 eFt mérleg főösszeggel és 21.800 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**42/8/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
EFI fejlesztési és vagyongazdálkodási intézmény
2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Fejlesztési Iroda (Budapest) fejlesztési és vagyongazdálkodási intézmény 2023. évi beszámolóját 100.539 eFt mérlegfőösszeggel és 11.201 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**43/1/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont
2024. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ (Balatonszárszó) intézmény 2024. évi költségvetését 259.213 eFt bevételi és 247.946 eFt kiadási összeggel, 53.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2023. május 31.

**43/2/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2024. évi költségvetését 93.859 eFt bevételi és 103.514 eFt kiadási összeggel, 4.200 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2023. május 31.

**43/3/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Béthel missziói intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Béthel Evangélikus Missziói Otthon (Piliscsaba) missziói intézmény 2024. évi költségvetését 106.000 eFt bevételi és 105.610 eFt kiadási összeggel, 1.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2023. május 31.

**43/4/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
cinkotai missziói intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) missziói intézmény 2024. évi költségvetését 32.200 eFt bevételi és 32.057 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2023. május 31.

**43/5/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző egyházzenei intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Kántorképző Intézet (Fót) egyházzenei intézmény 2024. évi költségvetését 105.217 eFt bevételi, 108.402 eFt kiadási összeggel és 4.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**43/6/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
EOGY intézmény 2024. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Országos Gyűjtemény (Budapest) gyűjteményi intézmény 2024. évi költségvetését 327.500 eFt bevételi, 340.360 eFt kiadási összeggel és 10.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**43/7/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján – utalva 132. § e) pontjára – a Luther Kiadó (Budapest) tájékoztatási intézmény 2024. évi költségvetését 421.000 eFt bevételi és 421.000 eFt kiadási összeggel, 6.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**43/8/2024. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
EFI fejlesztési és vagyongazdálkodási intézmény
2024. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Fejlesztési Iroda (Budapest) fejlesztési és vagyongazdálkodási intézmény 2024. évi költségvetését 58.563 eFt bevételi, 55.987 eFt kiadási összeggel és 400 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**44/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Abaffy diakóniai intézmény alapító okiratáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, új telephelyek létesítésével, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/1/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Abaffy diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 297.967 eFt mérlegfőösszeggel és 110.177 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/2/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Agape diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Agape Evangélikus Szeretetszolgálat (Lajoskomárom) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 200.137 eFt mérlegfőösszeggel és 20.545 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/3/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Baldauf diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016.

évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon (Pogány) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 182.427 eFt mérlegfőösszeggel és 35.188 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/4/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház gazdasági bizottsága az egyház szervezetéről és igazgatásáról A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 583.335 eFt mérlegfőösszeggel és 42.686 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/5/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Bolla diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Bolla Árpád Evangélikus Szeretetotthon (Budapest) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 331.629 eFt mérlegfőösszeggel és 69.237 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/6/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Élim diakóniai intézmény 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Élim Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 1.297.680 eFt mérlegfőösszeggel és 79.010 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

45/7/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat Emmaus diakóniai intézmény 2023. évi beszámolójáról
A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Emmaus Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 919.547 eFt mérlegfőösszeggel és 32.253 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/8/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 258.049 eFt mérlegfőösszeggel és 29.130 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/9/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Kapernaum Szeretotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 509.445 eFt mérlegfőösszeggel és 38.419 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/10/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
kondorosi diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Kondorosi

Evangélikus Nyugdíjsház 2023. évi beszámolóját diakóniai intézmény 128.894 eFt mérlegfőösszeggel és 19.571 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/11/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
kőszegi diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Kőszegi Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 66.118 eFt mérlegfőösszeggel és 3.862 eFt negatív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/12/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Lackner diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Lackner Aladár Evangélikus Szeretetszolgálat (Gyöngyös) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 558.593 eFt mérlegfőösszeggel és 216.438 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/13/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Lakos diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 466.527 eFt mérlegfőösszeggel és 77.475 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/14/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
nádasi diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Nádasi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 42.126 eFt mérlegfőösszeggel és 7.396 eFt negatív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

45/15/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény 2023. évi beszámolójáról
A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 1.279.883 eFt mérlegfőösszeggel és 32.907 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/16/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Óteplomi diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Óteplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 1.343.218 eFt mérlegfőösszeggel és 525.773 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/17/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Pilisi

Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 112.565 eFt mérlegfőösszeggel és 34.433 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/18/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Szabó diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Debrecen) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 32.599 eFt mérlegfőösszeggel 3.968 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/19/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 1.915.015 eFt mérlegfőösszeggel és 191.838 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/20/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Stehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 2.788.413 eFt mérlegfőösszeggel és 135.653 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/21/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Tessedik diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretetszolgálat (Gödöllő) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 301.687 eFt mérlegfőösszeggel és 51.416 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/22/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Túrmezei diakóniai intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 47.035 eFt mérlegfőösszeggel és 9.706 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**45/23/2024 (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Evangélikus Diakónia 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 22. § (1) bekezdésére – az Evangélikus Diakónia (Budapest) diakóniai intézmény 2023. évi beszámolóját 66.530 eFt mérlegfőösszeggel és 10.518 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. május 16.

**46/1/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
aszódi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium,

Általános Iskola és Kollégium köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.396.306 eFt mérleg főösszeggel és 153.000 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/2/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Szeberényi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Technikum, Szakgimnázium, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.928.641 eFt mérleg főösszeggel és 44.530 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/3/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 2.440.279 eFt mérleg főösszeggel és 126 599 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/4/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Deák Téri köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 256.240 eFt mérleg főösszeggel és 23.058 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/5/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Fasori köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.091.580 eFt mérleg főösszeggel és 25.610 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/6/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 337.211 eFt mérleg főösszeggel és 15.449 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/7/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 762.730 eFt mérleg főösszeggel és 59.422 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/8/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 765.552 eFt mérleg főösszeggel és 80.167 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/9/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
csömöri köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 86.845 eFt mérleg főösszeggel és 19.413 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/10/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Technikum köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.691.905 eFt mérleg főösszeggel és 164.851 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/11/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
kőszegi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kőszegi Evangélikus Gimnázium, Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.520.160 eFt mérleg főösszeggel és 68.030 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/12/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Kerekerdő köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskőmáram) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 121.871 eFt mérleg főösszeggel és 10.356 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/13/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a „Katicabogár” Evangélikus Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 87.784 eFt mérleg főösszeggel és 474 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/14/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.056.162 eFt mérleg főösszeggel és 46.811 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/15/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
miskolci köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium (Miskolc) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.542.663 eFt mérleg főösszeggel és 182.146 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/16/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.241.703 eFt mérleg főösszeggel és 110.467 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/17/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Luther Kollégium köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 513.277 eFt mérleg főösszeggel és 47.712 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/18/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
pécsi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kék Elefánt Evangélikus Óvoda (Pécs) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 52.344 eFt mérleg főösszeggel és 2.066 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/19/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.238.729 eFt mérleg főösszeggel és 158.308 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/20/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Berzsenyi köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 1.842.801 eFt mérleg főösszeggel és 126.558 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

46/21/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Eötvös köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egészségügyi Technikum és Művészeti Szakgimnázium (Sopron) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 771.882 eFt mérleg főösszeggel és 63.980 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

46/22/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Benka köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (Szarvas) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 847.513 eFt mérleg főösszeggel és 39.362 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

46/23/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Vajda köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 329.208 eFt mérleg főösszeggel és 34.304 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

46/24/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
szegedi kollégium köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szegedi Evangélikus Kollégium köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 493.535 eFt mérleg főösszeggel és 57.832 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2024. május 16.

46/25/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Pitypang köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szegedi Pitypang Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 135.772 eFt mérleg főösszeggel és 11.483 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

46/26/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
kecskeméti köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kecskeméti Barackvirág Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 80.221 eFt mérleg főösszeggel és 147 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

46/27/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
SzázszorSzép köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a SzázszorSzép Evangélikus Óvoda (Cegléd) köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 30.735 eFt mérleg főösszeggel és 14.409 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

46/28/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Schéner köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Schéner Mihály Evangélikus Általános Iskola (Medgyesegyháza) köznevelési intézmény 2023.

évi beszámolóját 95.389 eFt mérleg főösszeggel és 47.186 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/29/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
dombóvári köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Dombóvári Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 152.685 eFt mérleg főösszeggel és 74.968 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**46/30/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
EPSZTI köznevelési intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet köznevelési intézmény 2023. évi beszámolóját 148.660 eFt mérleg főösszeggel és 20.458 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/1/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
aszódi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 1.293.334 eFt bevételi és 1.293.334 eFt kiadási összeggel, 55.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/2/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Szeberényi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja

alapján a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Technikum, Szakgimnázium, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 1.475.589 eFt bevételi és 1.595.608 eFt kiadási összeggel, 75.264 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/3/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Bonyhádi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 2.529.777 eFt bevételi és 2.521.718 eFt kiadási összeggel, 140.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/4/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Deák Téri köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 532.338 eFt bevételi és 542.684 eFt kiadási összeggel, 3.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/5/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Fasori köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 757.307 eFt bevételi és 836.096 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

47/6/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 286.805 eFt bevételi és 286.643 eFt kiadási összeggel, 63.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

47/7/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 709.998 eFt bevételi és 745.832 eFt kiadási összeggel, 2.193 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

47/8/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 1.109.438 eFt bevételi és 1.140.604 eFt kiadási összeggel, 30.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

47/9/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
csömöri köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 177.694 eFt bevételi és 177.228 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

47/10/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Technikum köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 1.586.495 eFt bevételi és 1.585.190 eFt kiadási összeggel, 130.753 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

47/11/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
kőszegi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kőszegi Evangélikus Gimnázium, Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 792.957 eFt bevételi és 752.929 eFt kiadási összeggel, 70.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

47/12/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Kerekerdő köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 104.344 eFt bevételi és 130.713 eFt kiadási összeggel, 45.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

47/13/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a „Katicabogár” Evangélikus Óvoda (Mezőbe-

rény) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 145.812 eFt bevételi és 150.364 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/14/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 1.292.601 eFt bevételi és 1.295.144 eFt kiadási összeggel, 101.089 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/15/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
miskolci köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium (Miskolc) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 1.322.946 eFt bevételi és 1.347.933 eFt kiadási összeggel, 259.300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/16/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 807.261 eFt bevételi és 762.185 eFt kiadási összeggel, 287.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/17/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Luther Kollégium köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 359.546 eFt bevételi és 354.151 eFt kiadási összeggel, 1.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/18/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
pécsi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kék Elefánt Evangélikus Óvoda (Pécs) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 119.669 eFt bevételi és 144.750 eFt kiadási összeggel, 71.962 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/19/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 937.218 eFt bevételi és 826.508 eFt kiadási összeggel, 200.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/20/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Berzsenyi köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 1.103.382 eFt bevételi és 1.072.238 eFt kiadási összeggel, 132.007 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/21/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Eötvös köznevelési intézmény 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egészségügyi Technikum és Művészeti Szakgimnázium (Sopron) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 551.667 eFt bevételi és 521.175 eFt kiadási összeggel, 126.747 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/22/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Benka köznevelési intézmény 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (Szarvas) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 917.082 eFt bevételi és 907.902 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/23/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Vajda köznevelési intézmény 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 443.048 eFt bevételi és 437.608 eFt kiadási összeggel, 4 330 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/24/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
szegedi kollégium köznevelési intézmény 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szegedi Evangélikus Kollégium köznevelési intézmény

2024. évi költségvetését 187.560 eFt bevételi és 184.396 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/25/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Pitypang köznevelési intézmény 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szegedi Pitypang Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 117.913 eFt bevételi és 122.558 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/26/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
kecskeméti köznevelési intézmény 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kecskeméti Barackvirág Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 140.592 eFt bevételi és 163.856 eFt kiadási összeggel, 477 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/27/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
SzázszorSzép köznevelési intézmény 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a SzázszorSzép Evangélikus Óvoda (Cegléd) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 171.842 eFt bevételi és 183.997 eFt kiadási összeggel, 8.890 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/28/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
Schéner köznevelési intézmény 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Schéner Mihály Evangélikus Általános Isko-

la (Medgyesegyháza) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 408.742 eFt bevételi és 502.184 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/29/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
dombóvári köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Dombóvári Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 692.747 eFt bevételi és 722.503 eFt kiadási összeggel, 31.873 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**47/30/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
EPSZTI köznevelési intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (Budapest) köznevelési intézmény 2024. évi költségvetését 286.722 eFt bevételi és 306.595 eFt kiadási összeggel, 2.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**48/1/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
EHE felsőoktatási intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem (Budapest) felsőoktatási intézmény 2023. évi beszámolóját 987.672 eFt mérleg főösszeggel és 55.784 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**48/2/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
lágymányosi felsőoktatási intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Luther Otthon – Evangélikus Diákotthon (Budapest) felsőoktatási intézmény 2023. évi beszámolóját 95.452 eFt mérleg főösszeggel és 1.974 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**48/3/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi felsőoktatási intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény 2023. évi beszámolóját 30.823 eFt mérleg főösszeggel és 1.544 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**48/4/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
pécsi felsőoktatási intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Pécsi Evangélikus Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény 2023. évi beszámolóját 25.775 eFt mérleg főösszeggel és 901 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**48/5/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
szegedi felsőoktatási intézmény 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákotthon felsőoktatási intézmény 2023. évi beszámolóját 17.232 eFt mérleg főösszeggel és 2.997 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**49/1/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
EHE felsőoktatási intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja

alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem (Budapest) felsőoktatási intézmény 2024. évi költségvetését 697.819 eFt bevételi és 772.169 eFt kiadási összeggel, 46.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**49/2/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
lágymányosi felsőoktatási intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Luther Otthon – Evangélikus Diákotthon (Budapest) felsőoktatási intézmény 2024. évi költségvetését 133.762 eFt bevételi és 156.320 eFt kiadási összeggel, 1.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**49/3/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi felsőoktatási intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény 2024. évi költségvetését 52.442 eFt bevételi és 52.064 eFt kiadási összeggel, 5.250 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**49/4/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
pécsi felsőoktatási intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Pécsi Evangélikus Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény 2024. évi költségvetését 49.000 eFt bevételi és 48.996 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**49/5/2024. (V. 15.) országos presbitériumi határozat
szegedi felsőoktatási intézmény 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákotthon felsőoktatási intézmény 2024. évi költségvetését 40.828 eFt bevételi és 33.828 eFt kiadási összeggel, 12.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**50/2024. (V. 15) gazdasági bizottsági határozat
Eötvös köznevelési intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egészségügyi Technikum és Művészeti Szakgimnázium (Sopron) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, tanuló- és gyereklétszám változással, egészségügyi asszisztens és csecsemő- gyerekápoló szakma bevezetéssel, illetve az intézmény rövidített nevének megtüntetésével, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**51/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos egyházi alkalmazott díjazásának
megállapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés e) pontja alapján az országos irodaigazgató 10 évi szolgálatát megköszönve, további kettő havi bruttó díjazásában részesíti.

Felelős: Pröhle Gergely és Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**53/2/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
EHE felsőoktatási intézmény rektorának
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés b) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 50. §-ra – az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektorának Dr. Korányi Andrást, 2024. augusztus 1. napjától 2028. július 31. napjáig megválasztja.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely

Határidő: 2024. július 31.

**53/4/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
EHE felsőoktatási intézmény alapító okiratáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés b) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Hittudományi Egyetem alapító okiratának módosítását jóváhagyja.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely

Határidő: 2024. június 15.

**54/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos missziói lelkész megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 6. § (1) bekezdése és az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra– Györi Gábor Dávidot országos missziói lelkésznek határozatlan időre megválasztja. Ezzel egyidejűleg az országos presbitérium az országos misszió lelkésként az Evangélikus Missziói Központ (Budapest) missziói intézmény intézményvezetőjének megválasztja, 2024. június 4. napjától 2029. május 31. napjáig. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a szolgálati szerződés aláírására.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. május 31.

**55/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra– az Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) konferencia- és üdülőközpont intézmény intézményvezetőjének Marton Tamást 2024. november 15. napjától 2029. november 14. napjáig megválasztja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a munkaszerződés aláírására.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. május 31.

**57/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
protestáns tábori püspök megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma a Magyar Honvédségnél végzendő lelkipásztori szolgálatról szóló 2019. évi III. törvény 3. § (3) bekezdése alapján – utalva a református zsinati tanács

határozatára – Mészáros László református lelkész protestáns tábori püspökké választásával egyetért.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely

Határidő: 2024. június 15.

**58/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Luther Otthon felsőoktatási intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17A. §-ra– a Luther Otthon-Evangélikus Diákotthon (Budapest) felsőoktatási intézmény intézményvezetőjének Laczi Rolandot 2024. augusztus 16. napjától 2029. július 31. napjáig megválasztja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a munkaszerződés aláírására.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. május 31.

**59/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
köznevelési intézményvezetők díjazásának
meghatározásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – a köznevelési intézményvezetők díjazását a hatályos állami szabályok alapján állapítja meg. A munkaszerződések aláírására felhatalmazza az országos irodaigazgatót.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. május 16.

**60/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Luther Márton köznevelési intézmény vezetőjének
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – Gazdag Tibor Attilát a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény igazgatójának 2024. augusztus 1. napjától 2029. július 31. napjáig megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. július 31.

**60/2/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
csömöri köznevelési intézmény vezetőjének
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – Trajtlerné Erdélyi Csillát a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény igazgatójának 2024. augusztus 1. napjától 2029. július 31. napjáig megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. július 31.

**60/3/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Barackvirág köznevelési intézmény vezetőjének
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – Tulipán Gabriellát a Kecskeméti Barackvirág Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény igazgatójának 2024. augusztus 1. napjától 2029. július 31. napjáig megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. július 31.

**61/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Berzsenyi köznevelési intézmény vezetőjének
újraválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – Tölle Balázst a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény igazgatójának 2024. augusztus 16. napjától 2029. július 31. napjáig újraválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. július 31.

**61/2/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Kerekerdő köznevelési intézmény vezetőjének
újraválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – Keresztes Arankát

a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény igazgatójának 2024. augusztus 16. napjától 2029. július 31. napjáig újraválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. július 31.

**61/3/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény vezetőjének
újraválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – Kecskemétiné Szilvási Zsuzsannát az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény igazgatójának 2024. augusztus 16. napjától 2029. július 31. napjáig újraválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. július 31.

**61/4/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kőszegi köznevelési intézmény vezetőjének
újraválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – Mesterházy Balázst a Kőszegi Evangélikus Gimnázium, Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium köznevelési intézmény igazgatójának 2024. augusztus 16. napjától 2029. július 31. napjáig újraválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. július 31.

**62/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
iskolalelkész további szolgálatáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 44. § (2) bekezdésére és az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. § (2) bekezdésére – támogatja Koczor Tamás iskolalelkészi továbbszolgálatát 2024. december 6. napját követően további két évvel a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézményben, amennyiben ehhez a szolgálati ágat felügyelő és területileg illetékes püspök írásbeli megállapodásban hozzájárul.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. június 15.

**63/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kaposvári köznevelési intézmény alapító
okiratának elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés b) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Berzsenyi Dániel Evangélikus Általános Iskola (Kaposvár) köznevelési intézmény alapító okiratát jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. június 15.

**64/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Eötvös köznevelési intézmény ingatlanvásárlásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egészségügyi Technikum és Művészeti Szakgimnázium (Sopron) köznevelési ingatlan vásárlásához 50.000.000,- Ft (vétélár) intézményi finanszírozás mellett, 20.000.000,- Ft visszatérítendő támogatást nyújt az oktatási tartalékalap stratégiai célok soráról az alábbiak szerint:

10.000.000,- Ft-ot 2025. december 31-ei,

10.000.000,- Ft-ot 2026. július 31-ei visszafizetési határidővel.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. június 15.

**70/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
„év óvodapedagógusa” cím adományozásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján Gavallérné Koszorús Éva Klárát a „tanév óvodapedagógusa” cím nyertesének nyilvánítja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. június 15.

**70/2/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
„tanév tanítója” cím adományozásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján Dudás Anikót a „tanév tanítója” cím nyertesének nyilvánítja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. június 15.

**70/3/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
„év tanára” cím adományozásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján Szabó Józsefnét (általános iskolai), valamint Dr. Mentés Katalint és Dr. Péterfi Gábort (középiszkolai) a „tanév tanára” cím nyertesének nyilvánítja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. június 15.

**72/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
gyóni családi bölcsődék egyházközségi
fenntartásba adásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján elvi támogatását adja, hogy a Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakóniai intézményben működő dabasi családi bölcsődei csoportok a Gyóni Evangélikus Egyházközség fenntartásába kerüljenek 2025. január 1. napjától.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. június 15.

**72/2/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kistarscai diakóniai intézmény
továbbműködtetéséről**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján elvi támogatását adja, hogy a Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakóniai intézményben működő kistarscai idősok otthonának a Bolla Árpád Evangélikus Szeretettotthon (Budapest) diakóniai intézmény telephelyeként való továbbműködtetését biztosítsa 2025. január 1. napjától.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. június 15.

**72/3/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
dunakeszi diakóniai intézmény megalapításáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján elvi támogatását adja, hogy a Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakóniai intézmény Dunakeszin működtetett feladataira jogilag önálló egyházi intézményt hozzon létre Dunakeszin, diakóniai központ intézmény megalapításával 2025. január 1. napjától.

Felelős: Kelemen Anna
Határidő: 2024. június 15.

**73/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
elvi döntés győri nevelőszülői hálózat
létrehozásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján elvi támogatását fejezi ki a győri nevelőszülői hálózat létrehozásához.

Felelős: Kelemen Anna
Határidő: 2024. június 15.

**74/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézmény intézményi
lelkésének (Ágfalva) megválasztásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény ágfalvai telephelyére diakóniai lelkési szolgálatra dr. Pócze Istvánt megválasztja 2024. június 1-től egy év határozott időre, heti 20 órás szolgálatvégzéssel.

Felelős: Kelemen Anna
Határidő: 2024. május 31.

**78/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2024. (V. 16.) országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2024. június 15.

**80/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a lelkési életpályamodell részletes szabályairól szóló 7/2018. (XI. 8.) országos

szabályrendelet módosítását elfogadja, amennyiben a zsinat a vonatkozó törvényhelyeket módosítja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2024. június 15.

**81/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet módosítását, a bértábla vonatkozásában 2024. január 1. napjára visszamenő hatállyal elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2024. június 15.

**86/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
budai egyházmegye 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 14.703 eFt bevételi és 14.318 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**86/2/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
fejér-komáromi egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 13.484 eFt bevételi és 12.910 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**86/3/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
győr-mosoni egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 21.223 eFt bevételi és 18.940 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**86/4/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kelet-békési egyházmegye 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 13.057 eFt bevételi és 21.896 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**86/5/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
pesti egyházmegye 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 12.243 eFt bevételi és 14.200 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**86/6/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
soproni egyházmegye 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 8.997 eFt bevételi és 7.178 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**86/7/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
borsod-hevesi egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 8.542 eFt bevételi és 9.253 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**86/8/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
hajdú-szabolcsi egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 12.111 eFt bevételi és 12.371 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**86/9/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
észak-pest megyei egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján az Észak-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 13.200 eFt bevételi és 13.004 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**86/10/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
vasi egyházmegye 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 15.776 eFt bevételi és 14.753 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**86/11/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
dél-pest megyei egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 15.066 eFt bevételi és 13.917 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**86/12/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
bács-kiskuni egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 11.436 eFt bevételi és 9.493 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**86/13/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyugat-békési egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 16.183 eFt bevételi és 13.632 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**86/14/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
tolna-baranyai egyházmegye 2023. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 12.932 eFt bevételi és 14.229 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**86/15/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nógrádi egyházmegye 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 12.875 eFt bevételi és 13.435 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**86/16/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
somogy-zalai egyházmegye 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 10.134 eFt bevételi és 8.586 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**86/17/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
veszprémi egyházmegye 2023. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2023. évi beszámolóját 11.656 eFt bevételi és 11.262 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**87/1/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
budai egyházmegye 2024. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 18.142 eFt bevételi és 17.543 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**87/2/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
fejér-komáromi egyházmegye 2024. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 19.883 eFt bevételi és 19.658 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2024. május 31.

**87/3/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
győr-mosoni egyházmegye 2024. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja

ja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 25.840 eFt bevételi és 25.840 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

87/4/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat kelet-békési egyházmegye 2024. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 16.930 eFt bevételi és 16.920 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

87/5/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat pesti egyházmegye 2024. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 17.950 eFt bevételi és 18.450 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

87/6/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat soproni egyházmegye 2024. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 15.850 eFt bevételi és 18.430 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

87/7/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat borsod-hevesi egyházmegye 2024. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 8.007 eFt bevételi és 8.007 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

87/8/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat hajdú-szabolcsi egyházmegye 2024. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 16.400 eFt bevételi és 17.141 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

87/9/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat észak-pest megyei egyházmegye 2024. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján az Észak-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 17.820 eFt bevételi és 18.720 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

87/10/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat vasi egyházmegye 2024. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 20.712 eFt bevételi és 19.711 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

87/11/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat dél-pest megyei egyházmegye 2024. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 17.022 eFt bevételi és 17.597 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**87/12/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
bács-kiskuni egyházmegye 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 17.272 eFt bevételi és 16.611 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**87/13/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyugat-békési egyházmegye 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 18.900 eFt bevételi és 16.412 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**87/14/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
tolna-baranyai egyházmegye 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 18.400 eFt bevételi és 19.925 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**87/15/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nógrádi egyházmegye 2024. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 17.870 eFt bevételi és 18.503 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**87/16/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
somogy-zalai egyházmegye 2024. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 14.985 eFt bevételi és 10.507 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**87/17/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
veszprémi egyházmegye 2024. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2024. évi költségvetését 16.298 eFt bevételi és 16.298 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2024. május 31.

**88/2024. (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
pécsi köznevelési intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kék Elefánt Evangélikus Óvoda (Pécs) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám alapfeladatonkénti bontásban való részletezésének módosításával, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével, megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. június 27.

**89/1/2024. (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okirat módosítása, az akkreditált foglalkoztatás bevezetésével és a vállalkozási

tevékenységek bővítésével, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével, megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. június 27.

**89/2/2024. (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény alapító okirat módosítása, az étkeztetés szolgáltatás ellátási területének módosításával, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével, megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. június 27.

**89/3/2024. (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
Agape diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Agape Evangélikus Szeretetszolgálat (Lajoskomárom) diakóniai intézmény alapító okirat módosítása, a családi bölcsődei szolgáltatás bevezetésével, a szakmai és gazdasági bizottság támogató döntésével, megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. június 27.

**90/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
kaposvári köznevelési intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Berzsényi Dániel Evangélikus Általános Iskola (Kaposvár) köznevelési intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására Huszárné Forintos Mónika Máriát megbízza 2024. szeptember 1. napjától 2025. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, heti 40 óras jogviszonyban.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. augusztus 31.

**91/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
2024. évi köznevelési állami energiaár-
kompenzáció felosztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a 2024. évi köznevelési állami energiaár-kompenzáció kifizetését a 2023. december 31-i tényleges gyereklétszám arányában engedélyezi a köznevelési intézmények részére.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. augusztus 31.

**92/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Nyíregyházi Roma Szakkollégium kiegészítő
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény részére a 2024/2025 tanévre 15.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt hallgatói ösztöndíj és működési támogatás céljára, az általános tartalék terhére.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. augusztus 31.

**92/2/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Pécsi Roma Szakkollégium kiegészítő
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Pécsi Evangélikus Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény részére a 2024/2025 tanévre 15.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt hallgatói ösztöndíj és működési támogatás céljára, az általános tartalék terhére.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. augusztus 31.

**93/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
miskolci köznevelési intézmény intézményi
lelkészének megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium (Miskolc) köznevelési intézmény

intézményi lelkészi feladatainak ellátásával Wächter Baldót bízta meg 2024. augusztus 22. napjától 2025. augusztus 21. napjáig, heti 40 órás határozott időtartamra.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. augusztus 21.

**93/2/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény intézményi
lelkészének megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény intézményi lelkészi feladatainak ellátásával Magyar-kuti Tóth Katalint bízta meg 2024. szeptember 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig, heti 3 órás határozott időtartamra.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. augusztus 31.

**94/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
EHE szervezeti és működési rendjéről szóló
szabályzatának jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 51. §-ra –, az Evangélikus Hittudományi Egyetem felsőoktatási intézménynek a 19/2024. (VI. 10.) számú szenátusi határozattal módosított, annak 7. § (2) bekezdését érintő, a szervezeti és működési rendjéről szóló szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. július 15.

**94/2/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
EHE gazdasági vezető választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a nemzet felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 73. § (3) bekezdés f) pontjára és a 14/2024. (V. 27.) számú szenátusi határozatra – az Evangélikus Hittudományi Egyetem felsőoktatási intézmény gazdasági vezetőjének, Kiss Valériát határozatlan időtartamra megbízta.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2024. június 30.

**95/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Bolla diakóniai intézmény intézményvezetője
választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Bolla Árpád Evangélikus Szeretotthon (Budapest) diakóniai intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására Herkely Jánosnét, 2024. július 1. napjától öt év időtartamra, megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. június 30.

**96/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Szabó Gyula diakóniai intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Debrecen) diakóniai intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására Asztalos Richárdot 2024. április 1. napjától 2025. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, heti 20 órás munkaidőben, megbízta.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. június 27.

**97/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény
intézményvezetője újraválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására 2024. július 1-től 5 évre heti 40 órás munkaidőben, Kutyej Pál Gábort újraválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. június 30.

**98/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo diakóniai intézmény intézményvezetője
újraválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pont-

ja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Sztéhlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakóniai intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására 2024. szeptember 1-től 5 évre heti 40 órás munkaidőben, Buda Annamáriát újraválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. augusztus 31.

**99/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
győri diakóniai intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (1) bekezdésére – a Közép-dunántúli Evangélikus Diakóniai Központ (Győr) diakóniai intézményt megalapítja, ezzel egyidejűleg alapító okiratát, költségvetését elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. július 31.

**99/2/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
győri diakóniai intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (2) bekezdésére – a Közép-dunántúli Evangélikus Diakóniai Központ (Győr) diakóniai intézmény intézményvezetőjének Vancsainé Kámán Kingát bízta meg egy éves időtartamra, díjazás mentesen.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. július 31.

**100/1/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
dunakeszi diakóniai intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (1) bekezdésére – a Sztéhlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakóniai intézményből való kiválással új intézményt alapít 2025. január 1. napjától. Ezzel egyidejűleg az új intézménynek, a Dunakeszi Evangélikus Diakóniai Központnak az előterjesztés mellékletét képező alapító okiratát és 2 éves költségvetését elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. december 31.

**100/2/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
dunakeszi diakóniai intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (2) bekezdésére – a Dunakeszi Evangélikus Diakóniai Központnak diakóniai intézmény intézményvezetőjének Sándor Ildikót bízta meg 2025. január 1. napjától kezdődően egy éves időtartamra.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. december 31.

**103/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézmény intézményi lelkészéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézményi lelkészének Riczinger Pétert megválasztja, 2024. augusztus 1-től határozatlan időre, heti 40 órás szolgálatvégzéssel.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2024. július 31.

**104/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
aszódi ingatlanrendezésről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján felhatalmazza az országos irodát az Aszódi Evangélikus Egyházközség használatában álló Aszód 180 hrsz., kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2663 m² területű ingatlan térítésmentes gyülekezeti tulajdonba adáshoz szükséges szerződések megkötésére.

Felelős: Ficzer Ilona

Határidő: 2024. július 31.

**105/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
vákisújfalui leányegyház jogi személyiségéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés a) pontja alapján a Galgagyörki Evangélikus Egyházközség Vákisújfalui Evangélikus Leányegyházát önálló egyházi jogi személynek nyilvánítja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. július 31.

106/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Evangélikus Gimnázium Alapítvány
kuratóriumáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése, mint az Evangélikus Gimnázium Alapítvány alapítói jogait gyakorló testület a kuratórium új tagjává választja – Ódor László visszahívása mellett – Bence Dávidot, valamint – Heiczinger Orsolya lemondásának tudomásulvétele mellett – Buday Dorottya Jolánt. Ezzel egyidejűleg a módosított, egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja, és felhatalmazza az országos irodaigazgatót annak aláírására.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2024. június 30.

107/2024. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
protestáns tábori püspökhelyettes (hivatalvezető)
megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma a Magyar Honvédségnél végzendő lelkipásztori szolgálatról szóló 2019. évi III. törvény 4. § (3) bekezdése alapján – utalva a református zsinati tanács határozatára is – Szabó Ferenc evangélikus lelkész protestáns tábori püspökhelyettesnek, hivatalvezetőnek javasolja.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely

Határidő: 2024. június 15.

ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK

3/2008. (VII. 3.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET
AZ ORSZÁGOS EGYHÁZ BIZOTTSÁGAINAK
MŰKÖDÉSÉRŐL¹

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4.§ (1) bekezdése alapján – utalva az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: törvény) 138. § (2) bekezdésére – az országos egyház (a továbbiakban: egyház) munkaági bizottságainak működéséről a következő szabályrendeletet alkotja:

1. § A Magyarországi Evangélikus Egyház országos munkaági bizottságairól (a továbbiakban: bizottság) az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 136–139. §-a rendelkezik.

2. § A zsinat, az országos elnökség és presbitérium munkáját segítő, döntés-előkészítő bizottságok feladat- és hatáskörébe tartozó érintő döntést – utalva a törvény 125. § (1) bekezdésére és a 130.§ (6) bekezdésére – csak az illetékes bizottság(ok) a testületi döntést megelőző határozata alapján hozhat.

I. fejezet

A bizottságok feladat- és hatásköre

3. § Az országos egyház (a továbbiakban: egyház) munkaágaiban az alábbi bizottságok – a munkaágakban folyó tevékenység figyelemmel kísérése mellett

– az egyház törvényeiben meghatározottakon túl, a következő szakmai feladatokat látják el:

(1) A diakóniai bizottság:

- a) kezdeményezi a diakóniai szolgálat megalapozását jelentő elméleti teológia munkát, ajánlásokat fogalmaz meg, és segíti az Evangélikus Hittudományi Egyetem keretében folyó diakóniát és felnőttképzést érintő képzések és gyakorlatok szervezését és szakmai ellenőrzését, szakmai felügyelet gyakorol és az egyház szervezetén belül végzett diakóniai szolgálat felett;
- b) figyelemmel kíséri a szociális-politikai tendenciákat, jogszabályi változásokat, értékeli azokat, majd javaslatokat fogalmaz meg a fenntartók és intézmények felé;
- c) véleményezi és javaslatot tesz diakóniai intézmény alapítására, új szolgáltatások indítására és meglévők átszervezésére, szükség esetén intézmények megszüntetésére, alapító okiratok módosítására. Fenntartói jóváhagyásra javasolja az egyházközségi fenntartású diakóniai intézmény szakmai dokumentumait, valamint jóváhagyja az országos fenntartású diakóniai intézmény szakmai dokumentumait.
- d) a diakóniai osztály előzetes kontrollja alapján véleményezi az egyház diakóniai intézményeinek éves szakmai beszámolóját;
- e) ellátja a törvényben meghatározott feladatát az intézményvezetők és intézményi lelkészek megválasztása során, illetve közreműködik a teljesítményértékelés folyamatában;
- f) javaslatot tesz az országos presbitériumnak az intézmények költségvetések kiegészítésére, a diakóniai tartalékalap képzésének mértékére és felhasználására, továbbá közreműködik az intézményeket érintő fenntartói pályázatok kiírásában, elbírálásában

¹ Módosította a 39/2024. (III. 14.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2024. március 14-től.

ban, valamint dönt az intézmények alaptevékenységének fejlesztésére nyújtandó vissza nem térítendő támogatásokról;

- g) javaslatot tesz díjak alapítására és dönt azok odaítéléséről;
- h) diakóniai tárgyú képzéseket kezdeményez, és ösztöndíjakról dönthet;
- i) részt vesz az egyház diakóniai stratégiájának a kidolgozásában;
- j) javaslatot tesz a diakóniai szolgálatot érintő törvények és szabályrendeletek meghozatalára, szükség esetén módosítására;
- k) kapcsolatot tart más egyházak és egyéb szervezetek diakóniai szolgálataival;
- l) együttműködik az országos irodában működő diakóniai osztállyal;
- m) az evangélikus diakóniai intézmények működésében szerzett tapasztalatokra alapozva, javaslatokat fogalmaz meg a szociálpolitika terén illetékes állami szervek felé.

(2) Az egyházzenei bizottság:

- a) szervezi az egyház zenei életét;
- b) zenei-szakmai felügyeletet gyakorol a kántorképzés, lelkészképzés és egyházközségi kórusok felett;
- c) tervezi és előkészíti a jelentősebb egyházi események zenei programját;
- d) figyelemmel kíséri – az egyházmegyei előadók segítségével – az orgonák állapotát és kezdeményezi a szükséges intézkedések megtételét;
- e) megválasztja a kántorképesítő bizottság tagjait;
- f) előkészíti és felügyeli a rádió – és televízió egyházi műsorainak zenei anyagát a sajtóbizottsággal együttműködve;
- g) javaslatot tesz a kiemelkedő zenei rendezvények költségvetési támogatására, állami- és magántámogatások szétosztására, valamint ösztöndíj lehetőségek meghirdetését kezdeményezi;
- h) javaslatot tesz új egyházzenei kiadványok megjelentetésére és szakmailag előkészíti azt;
- i) a költségvetésben biztosított kereteken belül pályázatot ír ki az egyházzenei élet segítésére és az orgonák szükségszerű karbantartási és javítási költségek támogatására és a beérkezett pályázatokat elbírálja és nyilvánosságra hozza;
- j) pályázatot ír ki új egyházi zeneművek írására, az elbírálásáról gondoskodik;
- k) javaslatot tesz az egyházzenei szolgálatot érintő törvények és szabályrendeletek meghozatalára, szükség esetén módosítására;
- l) kapcsolatot tart más egyházak zenei bizottságával (közös rendezvények, kiadások);
- m) szakmailag illetékes bizottságként véleményezi és – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – jóváhagyja az egyházban létrehozandó egyházzenei intézmény

alapítását, az alapító okiratok módosítását, továbbá ellátja a törvényben meghatározott feladatát az intézményvezetők megválasztása során.

(3) Az evangélizációs és missziói bizottság:

- a) javaslatot tesz az egyház evangélizációs és missziói munkája súlypontjainak meghatározására;
- b) javaslatot tesz missziói munkaágak indítására, munkatársak alkalmazására;
- c) előkészíti, koordinálja és értékeli az egyházkerületi és országos evangélizációs és missziói alkalmakat;
- d) konzultációkat szervez az egyházmegyei evangélizációs és missziói felelősök, valamint a missziói munkaágak és szervezetek vezetői részére;
- e) a költségvetésben biztosított kereteken belül évenként kiírja, elbírálja és értékeli a missziói pályázatokat;
- f) javaslatot tesz az evangélizációs és missziói szolgálatot érintő törvények és szabályrendeletek meghozatalára, módosítására;
- g) szakmai felügyeletet gyakorol – együttműködve az országos iroda illetékes misszió munkaágával – a női-, bel- és külmisziói, valamint cigány- és egyéb missziói munka felett, felügyeli munkatervüket;
- h) segíti a missziói munkaágakat a különböző egyházi alkalmakon és rendezvényeken;
- i) szakmailag illetékes bizottságként véleményezi és – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – jóváhagyja az egyházban létrehozandó missziói intézmény alapítását, az alapító okiratok módosítását, továbbá ellátja a törvényben meghatározott feladatát az intézményvezetők megválasztása során.

(4) Az építési- és ingatlanügyi bizottság:

- a) szakmai felügyeletet gyakorol és javaslataival segíti az egyház építési, épület fenntartási munkáját;
- b) az egyház és az egyház fenntartásában működő intézmények építési, ingatlanfejlesztési terveit véleményezi;
- c) felkérés esetén elnöke vagy az általa felkért bizottsági tag részt vesz az országos egyház nagyobb építési-felújítási munkáinak döntés előkészítésében, ezen ügyekben érdekeltnek kell tekinteni, és az intézkedésekről tájékoztatni kell;
- d) közreműködik az építési beruházások rendjéről szóló 1/2007.(VII. 17.) országos szabályrendeletben meghatározott támogatások megítélése előkészítésében, így különösen is ellenőrzi a beküldött anyagokat, tervbírálatot végez, az országos iroda építési osztálya közreműködésével szakmai előterjesztést készít;
- e) a bizottság egyházkerületi küldött tagjai segítik egyházkerületük elnökségét a feladatok rangsorolásában, és a helyszínen-bejárásokban.

(5) A gazdasági bizottság:

- a) szakmai felügyeletet gyakorol az egyház gazdálkodása felett, közreműködik gazdasági döntések előkészítésében;

- b) javaslatot tesz országos egyházi szervezet kezelésében lévő pénzeszközök elosztásának elveire és módjára;
 - c) véleményezi és állást foglal az egyház és az egyházmegyék, illetve az egyház által fenntartott intézmények költségvetéséről, zárszámadásáról és zárómérlegéről, valamint – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – jóváhagyja az alapító okiratok módosítását;
 - d) gazdasági szempontból véleményezi a központi támogatással megvalósuló beruházások és nagyobb értékű felújítási munkák megvalósítását;
 - e) javaslatot tesz az országos tisztségviselők díjazásának, valamint az egyház alkalmazásában állók bérezésének elveire, módjára és kereteire;
 - f) tájékoztatást és iránymutatást ad bármely munkát érintő országos szintű gazdasági, gazdálkodási kérdésben.
- (6) A gyűjteményi tanács:
- a) szakmailag felügyeli az evangélikus egyházi gyűjtemények hálózatát és az országos gyűjtemények munkaági szakmai felügyeleti munkáját, valamint az egyházmegyei gyűjteményi megbízottak munkáját és az általuk vezetett nyilvántartást a gyűjteményi anyagról;
 - b) jóváhagyja valamennyi egyházi szakgyűjtemény(ek) éves beszámolóját(it), és az(ok) alapján az országos gyűjteményi munkáról a zsinatnak beszámol;
 - c) részt vesz az EOGY – és fenntartói kérés alapján, más evangélikus gyűjtemény – igazgató választásának folyamatában;
 - d) megtárgyalja és jóváhagyásra felterjeszti az EOGY beszámolóját és költségvetését;
 - e) az EOGY költségvetésén belül elkülönített keret terhére dönt a kiemelt, nem országos egyházi szakgyűjtemények adott működési támogatásról;
 - f) pályázatot ír ki az EOGY költségvetésén belül elkülönített keret terhére a vidéki szakgyűjtemények és az egyházközi g) támogatja a gyűjtemények állagmegóvási munkáját; elbírálja a beérkezett pályázatokat;
 - g) ellenőrzi a támogatások felhasználását, megvizsgálja a teljesítésről szóló jelentéseket azzal, hogy az előírt elszámolás hiányosságainak teljes rendezéséig felfüggeszti a mulasztónak a további támogatását;
 - h) kezdeményezi:
 - ha) a különleges értéket képviselő gyűjteményi tárgyak (könyvtári vagy levéltári anyag, kegy- és műtárgyak) védetté nyilvánítását, támogatja a védett gyűjteményi anyag érdekében folytatott állományvédelmi intézkedéseket, valamint jóváhagyja – szükség esetén – a biztonságos és szakszerű őrzés érdekében – az egyházi szervezet tulajdonjogának tiszteletben tartása mellett – a gyűjteményi anyag központi egyházi gyűjteménybe való elszállítását és őrzését;
 - hb) a különösen jelentős egyházi gyűjtemények kiemelt egyházi gyűjteménnyé minősítését;
 - hc) a fenntartóval egyetértésben a kiemelt egyházi gyűjtemény államilag nyilvántartott szakgyűjteménnyé nyilvánítását;
 - i) szakmailag illetékes bizottságként véleményezi és jóváhagyásra javasolja az egyházban létrehozandó gyűjteményi intézmény alapítását, az alapító okiratok módosítását.
- (7) A nevelési-oktatási bizottság:
- a) a köznevelési és szakképző intézmények felett szakmai felügyeletet gyakorol;
 - b) figyelemmel kíséri a köznevelési-szakképzési politikai tendenciákat, jogszabályi változásokat, értékeli azokat, majd javaslatokat fogalmaz meg a fenntartók és az intézmények felé;
 - c) együttműködik az országos irodában működő nevelési és oktatási osztállyal, továbbá a fenntartót érintő jogszabályi változásokról döntés-előkészítő javaslatot készít az országos presbitériumnak, előkészíti és javasolja zsinati döntések meghozatalát, valamint figyelemmel kíséri az országos elnökség, az országos presbitérium és a zsinat oktatási intézményeket érintő határozatainak végrehajtását;
 - d) véleményezi és javaslatot tesz köznevelési és szakképző intézmény alapítására, meglévők átszervezésére, szükség esetén megszüntetésére, valamint jóváhagyásra javasolja köznevelési és szakképző intézmény alapítását és az alapító okiratok módosítását. Fenntartói jóváhagyásra javasolja az egyházközi fenntartású köznevelési intézmény szakmai dokumentumait, valamint jóváhagyja jóváhagyja az országos fenntartású köznevelési intézmény és szakképző intézmény szakmai dokumentumait;
 - e) a nevelési- és oktatási osztály előterjesztése alapján figyelemmel kíséri az oktatási intézmények tárgyi és személyi feltételeit;
 - f) ellátja a törvényben meghatározott feladatát az igazgatók és intézményi lelkészek megválasztása során, illetve közreműködik a teljesítményértékelés folyamatában;
 - g) a nevelési- és oktatási osztály előterjesztése alapján figyelemmel kíséri az oktatási intézményekben folyó takarékos gazdálkodást, korrekció esetén javaslatot tesz az országos presbitériumnak,
 - h) javaslatot tesz az országos presbitériumnak az egyházi kiegészítő normatíva, a felújítási-, és beruházási támogatás elosztására, költségvetések kiegészítésére, az oktatási tartalékalap képzésének mértékére és felhasználására;

- i) közreműködik az intézményeket érintő fenntartói pályázatok kiírásában, elbírálásában,
 - j) sajátos eszközeivel segíti az intézményekben folyó szakmai munkát, több intézményt érintő tanulmányi-, kulturális-, hitéleti- és sportversenyeket,
 - n) javaslatot tesz kiemelkedő köznevelési és szakképzési feladatellátásban megnyilvánuló teljesítmények elismerésére.
- (8) A sajtóbizottság:
- a) figyelemmel kíséri és véleményezi az egyház médiakommunikációs munkáját, szükség esetén javaslatokat vagy intézkedéseket fogalmaz meg;
 - b) figyelemmel kíséri és véleményezi az egyház médiakommunikációs stratégiáját és annak végrehajtását, szükség esetén javaslatokat vagy intézkedéseket fogalmaz meg;
 - c) szükség szerint, szakmai-, munka- és ad hoc bizottságot választhat az evangélikus médiakommunikációs tevékenység értékelésére;
 - d) véleményezi a Luther Kiadó éves beszámolóját és költségvetését;
 - e) véleményezi a médiakommunikációs beszámoló; más evangélikus szerkesztőségektől, médiaműhelyektől bekért beszámolót;
 - f) véleményezi a Luther Kiadó intézményvezetőjének megválasztását;
 - g) véleményezi a nem egyházi média által gyártott evangélikus vonatkozású vallási médiatartalmakat,
 - h) dönt a bizottság számára a költségvetésben biztosított keret felhasználásáról;
 - i) kiírja és kezeli a Bornemisza Péter- és Írónád díjat;
 - j) szakmailag illetékes bizottságként véleményezi és – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a fenntartó által létrehozandó tömegtájékoztatási intézmény alapítását és/vagy az alapító okiratok módosítását.
- (9) A gyermek- és ifjúsági bizottság:
- a) részt vesz az egyház gyermek- és ifjúsági stratégiájának kidolgozásában;
 - b) javaslatot tesz a gyermek és ifjúsági munka országos szintű súlypontjainak meghatározására;
 - c) elősegíti a jelentősebb gyermek- és ifjúsági programok megvalósulását, továbbá javaslatot tesz az ifjúsági vezetőképzésre, segíti az ifjúsági vezetők konferenciáinak megvalósulását;
 - d) javaslatot tesz új gyermek- és ifjúsági kiadványok megjelentetésére, illetve szakmailag előkészíti azokat;
 - e) figyelemmel kíséri az egyház ifjúsági szinten zajló médiamunkáját – szükség esetén – a sajtóbizottsággal együttműködve;
 - f) figyelemmel kíséri a gyermek- és ifjúsági osztály személyi és tárgyi feltételeit;
 - g) a költségvetésben biztosított kereteken belül pályázatot ír ki az egyházban folyó gyermek és ifjúsági

- élet segítésére, támogatására, a beérkezett pályázatokat elbírálja és nyilvánosságra hozza;
 - h) javaslatot tesz a gyermek- és ifjúsági szolgálatot érintő törvények és szabályrendeletek meghozatalára, szükség esetén módosítására;
 - i) együttműködik az országos irodában működő gyermek- és ifjúsági osztállyal, valamint a gyermek- és ifjúsági munkát érintően kapcsolatot tart a többi munkaági bizottsággal;
 - j) kapcsolatot tart más egyházak és egyéb szervezetek gyermek- és ifjúsági szolgálataival.
- (10) Az (1)–(9) bekezdésekben írt feladatok ellátásához szükséges részletes szabályokat a bizottságok által feladat és hatáskörükben elfogadott, az országos presbitérium által jóváhagyott bizottsági ügyrend szabályozza.

II. fejezet

A bizottságok tagjai

4. § (1) A bizottságok tagjairól a törvény 139. § rendelkezik. Amennyiben a bizottság szavazati jogú tagja esetén, a megválasztását követően az országos munkaági bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 2/2012. (VI. 28.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenség áll fenn, akkor az országos presbitérium határozatában dönt az érintett bizottsági tagságáról.
- (2) A bizottsági elnök akadályoztatása esetén a bizottsági elnökhelyettes jár el, akit a bizottság tagjai egyszerű szavazással választanak meg.
- (3) A bizottság jegyzőkönyvvezetőjét a bizottság tagjai egyszerű szavazással választják meg.
5. § (1) A bizottságok elnökeinek feladata:
- a) a bizottság munkájának irányítása, összehangolása,
 - b) a bizottsági ülések összehívása, technikai előkészítése és lebonyolítása az országos iroda illetékes osztálya, ennek hiányában a testületi iroda útján,
 - c) a bizottsági ülések napirendjének meghatározása, a megtárgyalandó ügyek előkészítése,
 - d) a bizottsági ülések levezetése,
 - e) kapcsolattartás az országos egyház testületeivel és tisztségviselőivel, valamint az országos iroda illetékes osztályaival.
- (2) A bizottságok jegyzőkönyvvezetőjének feladata:
- a) a bizottsági események dokumentálása,
 - b) a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek, illetve emlékeztetőinek elkészítése,
 - c) bizottsági határozatok megszerkesztése.

III. fejezet A bizottságok ülései

6. § (1) Az országos bizottság minden év elején, első ülésén éves munkatervet fogad el, és ezzel egyidejűleg meghatározza az évi legalább két rendes ülés időpontját. (2) Az országos bizottság szükséghez képest – a rendes ülésre vonatkozó szabályok megtartásával – bármikor összehívható. (rendkívüli ülés) Rendkívüli ülést kell összehívni zsinat és országos presbitérium, illetve az országos elnökség összehívásakor – annak napirendje szerinti – érintett bizottság esetében.

(3) A bizottsági tagok legalább felének azonos napirendi téma megjelölésével kezdeményezett írásbeli indítványára legkésőbb 8 napon belül rendkívüli, illetve a bizottság elnökének kezdeményezésre jelen szabályrendelet 13. § szerinti távolléti ülést kell összehívni.

(4) A bizottságok együttes ülést is tarthatnak, melynek összehívására, határozatképességének megállapítására, a tanácskozási és szavazási rendjére az e szabályrendeletben meghatározott általános szabályokat kell alkalmazni.

(5) Az elnök elrendelheti a rendes és rendkívüli ülés megtartását személyes részvétel helyett elektronikus hírközlő eszközök igénybevétele (távolléti ülés). A (3) bekezdésben meghatározottak kezdeményezésére a rendes, illetve rendkívüli ülést távolléti ülésként kell elrendelni és megtartani. A távolléti ülés meghívóját, napirendjét és az írásos előterjesztéseket az ülést megelőző legalább 24 órával korábban kell közzétenni. A távolléti ülés döntéshozatali rendje megegyezik a rendes ülés határozathozatali rendjével. A távolléti ülés érdemi nyilatkozatait és a meghozott határozatokat dokumentálhatóan alkalmas módon rögzíteni kell azzal, hogy a távolléti ülésre a rendes ülés szabályait kell alkalmazni.

7. § A bizottsági ülések nem nyilvánosak, azon kizárólag a bizottság tagjai, a 2005. évi IV. törvény 139. § (1) bekezdésében megjelölt tanácskozási jogú személyek, illetőleg az elnök által meghívottak lehetnek jelen.

8. § (1) Az országos bizottságot az elnök – jelen szabályzat 5. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott rend szerinti, az ülést megelőző legalább 5 nappal – meghívóban, az időpont és napirend közlésével, valamint az előterjesztések megküldésével hívja össze. (2) A bizottsági tag legkésőbb az ülést megelőző 2 nappal köteles kimentését igazolható módon és formában bejelenteni, e határidő elmulasztása kimentés nélküli távolmaradásnak minősül.

(3) Azt az országos bizottsági tagot, aki a bizottság 3 üléséről kimentés nélkül távol marad, tagságáról lemondottnak kell tekinteni, erről őt és a küldő testületet írásban értesíteni kell.

9. § (1) Az országos bizottság ülésének napirendjét elsősorban az előző ülés végén meghozott napirendre vonatkozó határozat, valamint a benyújtott írásos előterjesztések, valamint az országos egyház testületei megkeresés alapján állítja össze az elnök. A napirend összeállítása során meg kell jelölni azokat az előterjesztéseket is, amelyeket az elnök nem javasolt tárgyalandó napirendi pontként.

(2) Napirendi pontra vonatkozó előterjesztés benyújtására bármely bizottsági tag jogosult. Az előterjesztéseket legkésőbb az ülést megelőző 8. napig, rendkívüli ülés esetén legkésőbb az ülést megelőző 3. napig kell az elnökhöz eljuttatni, aki szükség esetén az illetékes országos irodai osztály közreműködését, tájékoztatását és előterjesztés kiegészítését is kérheti.

(3) Amennyiben bármely bizottsági tag legkésőbb az ülés napirendjének megszavazásáig – a meghívóban szereplőkön túlmenően – szóban indítványozza valamely kérdés napirendre tűzését, annak napirendre vételéhez a jelenlévő tagok kétharmadának egyetértése szükséges.

10. § (1) Az országos bizottság akkor határozatképes, ha szabályszerűen hívták össze és a bizottsági tagok több mint a fele jelen van. A jelenlétet jelenléti ívvel kell dokumentálni.

(2) A határozatképtelen ülés tárgyalhat, de döntéseit az országos egyház testületei nem kötelesek figyelembe venni.

11. § (1) Az országos bizottság üléseit elnök vezeti.

(2) A bizottsági ülés egyes napirendi pontjainak vitája az adott napirendi pontra vonatkozó előterjesztés, valamint az ahhoz kapcsolódó hozzászólások alapján folyik.

12. § (1) A vita lezárását követően a bizottság határozatot hoz. A határozatok meghozatalára szavazás útján kerülhet sor.

(2) Szavazáskor a kérdést az elnök úgy teszi fel, hogy arra egyértelmű „igen”-nel, „nem”-mel vagy „tartózkodom”-mal lehessen válaszolni.

(3) Titkos vagy név szerinti szavazást kell tartani, amennyiben legalább 2 tag javasolja.

(4) A szavazás érvényes, ha a határozatképes ülésen jelenlévőknek több mint a fele érvényes szavazatot adott le. A javaslat akkor tekinthető elfogadottnak, ha az érvényes szavazatok több mint fele egyetértő.

(5) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(6) A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni. Jelölése a következőképpen történik: „Az országos bizottság .../(év), (hó, nap) határozata”.

(7) Az országos bizottság megszövegezett határozatát, kiküldését megelőzően – annak tartalmi meg-

egyezőségére vonatkozóan – az elnök hagyja jóvá. Amennyiben a határozat kézhezvételét követő 3 napon belül nem nyilatkozik, akkor jóváhagyását megadottnak kell tekintetni, és intézkedni kell a határozatok 5 munkanapon belüli kiküldéséről.

(8) Az országos bizottság határozatát – az elnök jóváhagyását követően – az országos iroda illetékes osztálya küldi meg az érintetteknek.

13. § (1) Rendkívüli és sürgős esetben, amennyiben a következő ülésig beálló késedelem az egyház számára hátrányos következményekkel járna az elnök ülés tartása nélkül, e-mail igénybevételével távolléti szavazást rendelhet el.

(2) A távolléti szavazás során írásos előterjesztés kiküldésére sincs szükség, amennyiben egy már megtárgyalt napirend ügyében kér utólagos döntést az elnök, vagy különösebb megfontolást és előkészítést, illetve tárgyalást nem igénylő aktuális határozat meghozatalára van szükség.

(3) Az e-mailes szavazatok leadására legalább 2 munkanapot kell biztosítani. A szavazatot le nem adók úgy minősülnek, mint akik tartózkodnak.

(4) Távolléti szavazás esetén a bizottság tagjainak a határozatról a javaslat eredeti tartalma szerint kell dönteniük, vita lefolytatásának, a határozat kiegészítésének vagy módosításának nincs helye.

(5) Távolléti szavazás esetén az utolsó szavazat beérkezésével a határozatot meghozottnak kell tekinteni. A szavazás eredményéről az elnök legkésőbb 3 napon belül értesíti a bizottság tagjait.

14. § (1) A bizottság üléséről hangfelvétel útján jegyzőkönyv, illetve – a választásokról és a szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény 50. §-nak megfelelő tartalmú, különösen is az előterjesztett határozatokra vonatkozó, a testületi iroda kijelölt munkatársa közreműködésével emlékeztető készül.

(2) Az emlékeztetőnek tartalmaznia kell a meghozott határozatok fontosabb információit, érdemi hozzászólások személyét és hozzászólásuk tartalmát, a szavazás eredményét, valamint a meghozott határozatokat.

(3) A jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezi:

- a) az ülés meghívója, annak valamennyi mellékletével együtt,
- b) a jelenléti ív,
- c) a távolmaradásukat előzetesen írásban kimentő presbiterek ilyen tartalmú írásbeli bejelentése,

d) határozatok kivonatát, és

e) szavazólapok eredeti példánya.

(4) Amennyiben bármely bizottsági tag a jegyzőkönyv meghatározott napirendhez kapcsolódó részének indokolt leírását kéri, az elnök jóváhagyását követően, 3 munkanapon belül kell elkészítenie a testületi iroda kijelölt referensének. A kérelmet és a leírt tárgyalási anyagot el kell juttatni a bizottság tagjaihoz, akik a soron következő bizottsági ülésig elektronikusan, illetve – a tag előterjesztése alapján – a soron következő ülésen közölhetik a meghozott határozatot illető kifogásaikat, melyről a bizottsági ülés határoz a határozat módosításával egyidejűleg.

(5) Az emlékeztető és a jegyzőkönyv eredeti példányát az országos iroda irattárában kell elhelyezni, ahol az elnök írásbeli engedélyével tekintheti meg bármely érdeklődő. Az engedélyt és ennek alapján a megtekintés tényét dokumentálni kell.

IV. fejezet

Egyéb rendelkezések

15. § (1) A bizottságok működésének az egyház törvényeiben és e szabályrendeletben nem szabályozott kérdéseit a bizottságok ügyrendjükben szabályozzák.

(2) Amennyiben a bizottság ügyrendje sem tartalmaz rendelkezéseket, az adott ügy tárgyalása során meghozott bizottsági határozat rendelkezései szerint kell eljárni azzal, hogy e rendelkezések a további határozatok meghozatala során nem irányadóak.

16. § A bizottság tagjainak, valamint a 7. §-ban írt meghívottnak a bizottsági ülésekkel kapcsolatos utazási költségeit az egyház megtéríti.

V. fejezet

Záró rendelkezések

17. § (1) E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba.

(2) E szabályrendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 5/2001. (XI. 24.) országos szabályrendelet.

Budapest, 2024. március 14.

**1/2024. (V. 16.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET
AZ EGYHÁZI KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁS,
VALAMINT AZ EGYHÁZI KIEGÉSZÍTŐ
TÁMOGATÁS KORREKCIÓS ÖSSZEGÉNEK,
ÉS TARTALÉKALAPBA HELYEZETT RÉSZÉNEK
FELHASZNÁLÁSÁRÓL**

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: MEE) országos presbitériuma (a továbbiakban: OP), az MEE 2005. évi VI. törvényében kapott felhatalmazás alapján az MEE diakóniai intézményei után az egyházi fenntartóknak az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) és (5) bekezdései alapján járó egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi diakóniai intézmények után a fenntartóknak járó korrekciós összegének felhasználásáról a következő szabályrendeletet alkotja.

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed az MEE, mint fenntartó részére folyósított egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, valamint a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartói részére folyósított az egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege meghatározott részének összegyűjtésére és felhasználására.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget az MEE – az e szabályrendeletben meghatározottak szerint – az MEE országos és gyülekezeti fenntartású diakóniai intézményei, valamint az általuk nyújtott szolgáltatások támogatására fordítja.

II. fejezet

Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. egyházi kiegészítő támogatás: a diakóniai intézményt fenntartó egyházi szervezet, az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint az egyháznak járó – a mindenkori állami költségvetési törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.
2. az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege: a diakóniai intézményt működtető fenntartó egyházi szervezetnek, az Ehtv. 6. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint járó – a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.
3. MEE diakóniai intézménye: az MEE az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvénye alapján

alapított és fenntartott diakóniai intézmény, (a továbbiakban: intézmény)

4. országos fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház mindenkor erre jogosult testületei által alapított diakóniai intézmény, illetve az MEE által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból, átvett diakóniai intézmény.

5. gyülekezeti fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvényében meghatározott jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége által alapított diakóniai intézmény, illetve az egyházi jogi személy által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból átvett diakóniai intézmény.

6. forráshiányos intézmény: az az intézmény, amely a célszerű és szakszerű gazdálkodás mellett nem képes az intézmény alapfeladatának ellátását a részére folyósított állami támogatásból, kiegészítő támogatásokból, saját bevételekből, illetve az intézménynek juttatott adományokból biztosítani.

7. vis maior: olyan esemény, amelynek bekövetkezése egyrészt nem előre kiszámítható, másrészt az ember kevés ahhoz, hogy elhárítsa akár magát az eseményt, akár következményeit, így például a természeti csapások és egyéb katasztrófák – árvíz, tornádó, földrengés, tűzvész – valamint olyan emberi megmozdulások, amelyek ellenállhatatlan, elemi erővel hatnak – háború, forradalom, rablótámadás stb.

III. fejezet

A diakóniai tartalékalap képzése

3. § (1) A diakóniai alaphoz országos és gyülekezeti fenntartású intézmények csatlakoznak.

(2) Az országos fenntartású intézmények automatikusan részesei a tartalékalapnak, a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartói által a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött, 1. számú melléklet szerinti megállapodás alapján csatlakoznak a tartalékalaphoz.

(3) A megállapodás alapján a gyülekezeti fenntartók intézményei a tartalékalapba helyezik a kiegészítő támogatás, illetve a ki-egészítő támogatás korrekciós összegének zsinat által meghatározott hányadát az alábbi eljárási szabályok betartásával:

- a) a gyülekezeti fenntartók a mindenkor hatályos állami jogszabályok alapján igényelt és elszámolt állami támogatás, valamint korrekció dokumentumaival (határozatával) alátámasztva jelzik az intézményeik tartalékalappal szembeni kötelezettsége alapját. A dokumentumok másolatát a kézhezvételtől számított 15 napon belül kell az országos irodába;
- b) az országos iroda az a) pontban meghatározott dokumentum alapján, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül számviteli bizonylatot állít ki.

A megállapított fizetési kötelezettséget a bizonylat kiállításától a bizonylaton feltüntetett fizetési határidőig (legkésőbb a tárgyév végéig) havi egyenlő részletekben kell teljesítenie az intézményeknek.

(4) A követelés behajtása az országos egyház általános szabályai alapján történik;

(5) 6 hónapot meghaladó késedelem esetén az OP a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, határozatban dönt a tartalékalap tagság felfüggesztéséről, mely időszakban a gyülekezeti fenntartó tartalékalapi támogatásban nem részesülhet.

(6) A tartalékalap tagság felfüggesztésének megszüntetéséről – az elmaradt, valamint a kérelem benyújtásáig a tagság alapján az alapot megillető tartalékalapi befizetési kötelezettségnek a Ptk. szerinti késedelemi kamattal növelt összegének teljesítése után – az érintett kérelmére a DB és a GB javaslatának figyelembevételével az OP dönt.

4. § (1) Az OP a mindenkori állami költségvetési törvény, valamint a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvény kihirdetését követően, a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, javaslatot tesz a zsinatnak arról, hogy a kiegészítő támogatás, illetve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének mekkora hányadát helyezi a tartalékalapba az országos fenntartású diakóniai intézmények esetében, illetve a tartalékalaphoz csatlakozott gyülekezeti fenntartású intézmények esetében milyen mértékű tartalékalapi hozzájárulási kötelezettséget ír elő.

(2) A tartalékalap támogatásokat fogadhat jogi személyektől, magánszemélyektől.

(3) A tartalék jogi sorsát osztja az adott költségvetési évre a tartalékból kiadásként előirányzott, de fel nem használt összeg, az intézmények által tartalékba visszafizetett összeg, a (2) bekezdés szerinti támogatások, valamint a tartalék lekötött részének hozama.

A tartalék felhasználható mértékének meghatározása

5. § (1) A zsinat az OP javaslatának ismeretében költségvetési törvényben dönt a tartalék terhére felhasználható összeg mértékéről, valamint arról, hogy az összeget e szabályrendelet 7. §-ban meghatározott célok közül az adott költségvetési évben mely célokra lehet fordítani.

(2) A diakóniai tartalékból csak országos fenntartású intézmény külön megállapodás nélkül, illetve olyan gyülekezeti fenntartású diakóniai intézmény részesülhet támogatásban, melynek fenntartója megállapodást kötött az országos egyházzal a tartalékképzéshez történő csatlakozásról.

(3) A zsinat meghatározza az egyes célokra fordítható összeg mértékét is. A támogatási célok kiválasztásánál figyelembe veszi a mindenkori állami költségvetési törvénynek az egyházi kiegészítő támogatás felhasználására vonatkozó előírásait, valamint az MEE stratégiájában kiemelt célokat.

(4) A zsinat a DB, és a GB javaslatának figyelembevételével minden évben a tartalékalap terhére finanszírozza a 7. § a), g) és h) pontokban támogatható célokat.

6. § (1) A támogatásról szóló előzetes döntés nélkül köteles az OP a 7. § i) pontjára hivatkozással a teljes tartalék terhére támogatás megítélésére, amennyiben arra állami jogszabály kötelezi, valamint automatikusan folyósítani szintén a tartalék terhére a 7. § g) és h) pontjaiban meghatározott célhoz tartozó évenkénti támogatást.

(2) A zsinat az adott költségvetési évben valamely célhoz felhasználásra előirányzott, de fel nem használt összeget átcsoportosíthatja az adott költségvetési évben az (1) bekezdés szerint támogatott további célokhoz felhasználásra előirányzott összeghez.

A tartalék terhére támogatható célok

7. § A zsinat a tartalékból – a 4. § (1) bekezdése szerint meghatározott, – az adott költségvetési évben felhasználható összegből az alábbi célokat támogathatja:

- forráshiányos intézmények támogatása, melyről az DB és a GB, véleményének ismeretében az OP dönt;
- az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek vissza nem térítendő támogatását, mely keret felhasználásáról a DB dönt;
- pályázatírás költségeinek támogatása, a hatályos pályázati szabályrendelet szerint
- vis maior eseteket, a DB és GB javaslatára az OP döntése alapján;
- intézmények által igényelt speciális egyházi szakmai képzésre, evangélikus szakmai konferenciákra és rendezvényekre megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
- partnerépítés, nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai rendezvényen való részvétel és támogatására megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
- szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény XIV. fejezetében részletezett célok elérése érdekében alkalmazottak/megbízottak díjazását az országos irodaigazgató döntése alapján;
- Evangélikus módszertani feladatokat ellátó intézmény/személy éves munkatervében szereplő, a DB

által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása;

- i) egyéb eseti célok, feladatok támogatására jogosult fordítani, melyekről az DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt, illetve a diakóniai osztályvezető és a diakóniai bizottsági elnök együttes kérelmére – a diakóniáért felelős püspök jóváhagyásával – az országos elnökség dönt;
- j) az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatását, a DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt.
- k) az intézményvezetői munka értékelése alapján, az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról a DB értékelése és javaslata alapján az OP dönt.

A támogatás odaítélése, elszámolás a támogatás felhasználásáról

8. § Az intézmények – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – az országos irodához benyújtott kérelemmel (a továbbiakban: támogatási kérelem) igényelhetnek támogatást.

9. § (1) A támogatást kizárólag arra a célra lehet felhasználni, amely célra azt a 7. §-ban meghatározott döntéshozó megítélte. Kedvezményezett részéről rendkívüli esetben kezdeményezhető a megítélt támogatás, vagy annak egy részének átcsoportosítása az eredeti támogatás céljaival összhangban. A kérvény elbírálását a 7. § szerinti döntéshozó végzi. A módosított kérelmekre is a szabályrendeletben meghatározott eljárási szabályok érvényesek.

(2) Valamennyi támogatásban részesülő intézmény elszámolási kötelezettséggel tartozik az országos iroda felé. Az intézmények elszámolást küldenek a támogatás felhasználásáról tárgyév április 30-i beadású kérelmek esetén tárgyév december 31. napjáig, szeptember 30-i beadású kérelmek esetén tárgyévet követő év május 31. napjáig az országos irodának. A beszámoló tartalmazza a felhasználás tételes kimutatását az 6. számú melléklet szerint (a hatályos számviteli törvényben meghatározott bizonylatok hiteles másolatát csatolva), valamint a felhasználás rövid szöveges bemutatását.

(3) Az intézmények a fel nem használt összeg vonatkozásában visszafizetési kötelezettséggel tartoznak az MEE felé. A visszafizetést az elszámolással egyidejűleg kell teljesíteni.

(4) Az országos iroda a tárgyévet követően a tartalékalap tárgyevi felhasználásáról és az intézmények elszámolásáról tájékoztatást készít a DB, a GB és az OP, valamint a tartalékalaphoz csatlakozott fenntartók felé a külön megállapodás szerint.

(5) A visszatérítendő támogatást a szerződésben rögzített ütemben határidőig vissza kell fizetni.

10. § (1) Az elszámolási kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre kapta, továbbá, ha az elszámolási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget.

(2) Amennyiben az intézmény nem a megítélt célra használja fel a támogatást, a támogatás visszafizetése mellett köteles a kiutalás és visszautalás közötti időszakra felszámított kamatot is megfizetni. A kamat mértéke megegyezik a támogatás igénybevétele idejére meghatározott jegybanki alapkamat mértékével.

(3) A visszafizetési kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre az kapta, továbbá, ha a visszafizetési kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget

IV. fejezet

A tartalék terhére támogatható célok részletes szabályai

Forráshiányos intézmények támogatása

11. § (1) Az intézmények e § alapján támogatási kérelem benyújtására jogosultak költségvetési év közben akkor, ha valamely előre nem tervezhető esemény, vagy a működést jelentősen befolyásoló körülmény változása miatt az intézmény forráshiányossá válik. A támogatási kérelmet minden esetben a forráshiány okának és a hiány összegének pontos meghatározásával lehet benyújtani.

(2) Az országos iroda által felkért szakértő vagy küldött belső ellenőr – az intézmény előző évi zárszámadásának és tárgyevi részletes költségvetésének megküldését és az intézményben lefolytatott helyszíni pénzügyi vizsgálatot követően – szakvéleményt készít az intézmények gazdálkodásáról.

(3) A forráshiány vizsgálatokor, a célszerűség és szükségyszerűség megállapításánál vizsgálni kell különösen a kiadások szükségyszerűségét, azt, hogy az intézmény minden elvárhatót megtett-e kiadásai csökkentésére, valamint, hogy bevételeit valamennyi lehetséges bevételi forrás feltárásával határozta-e meg. A forráshiány megállapításakor az azonos feladatot ellátó intézmények költségvetésének és gazdálkodásának összehasonlító értékelését el kell végezni az azonos feladatot ellátó intézmények paraméterei alapján. A szakértői vizsgálat indokolt esetben kitérhet az intézményt körülvevő szervezeti háttérre.

(4) Az előre nem tervezhető esemény miatt év közben forráshiányossá vált intézmény vizsgálatokor a szak-

értő a forráshiány okát, valamint azt vizsgálja, hogy az intézmény költségvetésében van-e a támogatáson kívül más forrás a hiány fedezésére.

(5) A szakértői jelentés alapján a gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály az 7. § a) pontjában meghatározott döntéshozók felé a javaslatétel megfogalmazása során figyelembe veszi, hogy az intézmények az előző években lefolytatott szakértői vizsgálatok, továbbá az intézményben az MEE Számvevőszéke által, vagy valamely állami hatóság, így különösen a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatok, vagy egyéb szakmai ellenőrzések megállapításait működésük kialakításánál tekintetbe vették-e.

(6) Az gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály a szakvélemény alapján, a szakvélemény beérkezését követő 30 munkanapon belül tesz együttes javaslatot az intézmények támogatására és a támogatás összegére, amelyet az DB, valamint a GB – indokolással ellátott – ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjesztenek.

(7) Az MEE a támogatást elnyert intézmények gazdálkodását a támogatás átutalását követő egy éven belül független könyvvizsgáló vagy belső ellenőr kirendelésével ellenőrzi.

*Az intézmények alaptevékenységének
fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek
(működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges)
bővítéséből adódó költségek támogatása*

12. § (1) Az intézmények az alaptevékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével, vagy az alaptevékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek támogatására bruttó 30 millió forint értékhatárig vissza nem térítendő támogatási kérelmet nyújthatnak be. Amennyiben az intézmény maximum bruttó 10 millió forint támogatást igényel, abban az esetben a kérelemben szereplő igényelt összeg 10% erejéig önrészt szükséges vállalni. Amennyiben az intézmény maximum bruttó 10 millió forint feletti támogatást igényel, abban az esetben a kérelemben szereplő igényelt összeg 33% erejéig önrészt szükséges vállalni. Az intézményvezető a támogatási kérelemben nyilatkozik büntetőjogi felelőssége tudatában az önrész rendelkezésre állásáról.

(2) A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig a 2. és 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4. számú melléklet szerinti űrlapon.

(3) Az e §-ban meghatározott vissza nem térítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett, a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(4) A diakóniai osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az DB elé terjeszt döntésre.

Pályázatírás költségeinek fedezése

13. § (1) Intézményi pályázatok megírása költségeinek, valamint az ehhez kapcsolódó szakértői, tervezési és egyéb költségek fedezésére, a pályázat benyújtására jogosult intézmény a diakóniai osztály jóváhagyásával igényelhet támogatást.

(2) Támogatásra az MEE pályázati szabályrendelete hatálya alá tartozó pályázatok esetében az a pályázó jogosult, akinek pályázati szándékát az országos iroda pályázati és fejlesztési osztálya megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogathatónak ítéli. Egyéb pályázatok esetében a szabályrendelet nem határoz meg előminősítési kötelezettséget, a támogatás megítélhetőségéről a döntésre kijelölt dönt. Támogatást mindkét esetben csak a pályázatírás költségeinek legfeljebb 80%-ának fedezésére lehet igényelni.

(3) A támogatási kérelmet 5. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani a pályázati kiírás megjelenését követően. Az űrlapot a pályázati és fejlesztési osztálynak kell eljuttatni, amely javaslatát öt munkanapon belül juttatja el az országos iroda illetékes osztályának.

(4) Az országos iroda a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, a javaslat alapján a keretgazda dönt a támogatás odaítéléséről.

(5) Nyertes pályázat esetén a pályázó a támogatást, a pályázatkészítés – a pályázati kiírás szerinti – elszámolható mértékéig visszafizetni köteles.

(6) Amennyiben a támogatást elnyert intézmény a pályázatot önhibájából nem nyújtja be, a támogatásra kifizetett összeget köteles a mindenkori jegybanki alapkamattal növelve visszafizetni. Annak bizonyítására, hogy a pályázat beadása nem a támogatást elnyert hibájából maradt el, a pályázati határidő lezárultát követő nyolc napon belül a keretgazdához címzett, de az országos irodának benyújtott igazolási kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elfogadásáról az országos iroda javaslatára a keretgazda dönt. Döntése alapján a támogatás összegének visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet.

(7) A támogatás összegével az azt elnyert pályázó köteles elszámolni. Az elszámolást

a) a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a garanciavállalás iránti kérelemmel egyidejűleg,

b) egyéb pályázatok esetében a pályázati határidő lejártát követő 5 munkanapon belül
a felmerült költségekről szóló számlák bemutatásával kell elvégezni.

Vis maior esetek

14. § (1) Vis maior támogatás jogcímén az intézmény akkor igényelhet visszatérítendő támogatást a tartalékból, ha a vis maior káresemény bekövetkezése és a kártérítés kifizetése közötti időszakban a károsult intézmény előre kénytelen finanszírozni a keletkezett kár kijavítását. Ebben az esetben az országos egyház szerződéssel, kamatmentes visszatérítendő támogatást biztosít, amit a kár biztosító általi megtérítését követően a kedvezményezett haladéktalanul visszafizet az alapba.

(2) A támogatási kérelmet minden esetben a kár és keletkezési körülményeinek pontos meghatározásával, a biztosító felé tett kárbejelentéssel együtt dokumentáltan kell benyújtani, amelyhez az országos iroda építési osztályának szakmai véleményét is csatolni kell.

A diakóniai intézmények által igényelt speciális szakmai képzések, szolgáltatások, szakmai konferenciák, támogatása

15. § (1) A DB által meghatározott kiemelt diakóniai célok és feladatok végrehajtásához kapcsolódó, előzetesen az intézmények által jelzett igények figyelembevételével az országos iroda diakóniai osztálya vagy annak szakmai jóváhagyásával bármely diakóniai intézmény, illetve egyéb szervezetek által szervezett szakmai képzésekhez, szolgáltatásokhoz vagy szakmai konferenciákhoz támogatást igényelhetnek.
(2) Az evangélikus egyház intézményei által szervezett rendezvény esetében a szakmai képzésen, illetve konferencián való részvétel részvételi díjához nyújt támogatást, mely támogatás vagy az azon részt vevő intézmények részére kerül kiutalásra, vagy pedig a szervezést végző intézménynek kerül átutalásra. Az intézményeknek nyújtott szolgáltatás költségeinek fedezéséhez a tartalékalap támogatást nyújt. A tartalékalap nem részes intézmények a szolgáltatási önköltséget kötelesek megtéríteni az alapnak.

(3) Egyéb szervezet által szervezett konferenciákon, illetve képzéseken való részvételhez a támogatás a pályázó intézmény részére kerül átutalásra szintén támogatásként, a rendezvényről szóló rövid szakmai beszámoló benyújtását követően.

(4) A támogatási kérelem az 2., 3. és 4. számú űrlapok szerint nyújtandó be, tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.

(5) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvé-

nyesek, a képzésről, konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét, vagy a képzés elvégzését tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára.

(6) Az országos iroda diakóniai osztályán felmerült, az e tartalékalapi céllal összefüggő költségekről való tájékoztatás a jelen szabályrendelet 9. § (4) bekezdése szerint történik.

Nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon, evangélikus rendezvényeken diakóniai céllal való részvétel, valamint partnerkapcsolatok támogatása

16. § (1) A tartalékképzéshez csatlakozott intézmények vezetői minden évben maximum egy alkalommal támogatást igényelhetnek nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon való részvétel költségeinek támogatására az 2., 3. és 4. számú mellékletben található adatlappal tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.

(2) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a konferencia részvételi díjának és az útiköltségnek a 70%-át.
(3) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára, melyet az osztály köteles a honlapján közzé tenni.

(4) Nemzetközi partnerépítés, intézmények partnerkapcsolatainak támogatása okán az országos iroda diakóniai osztályán felmerült, e tartalékalapi céllal összefüggő költségekről való tájékoztatás a jelen szabályrendelet 9. § (4) bekezdése szerint történik

Szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály munkatársainak illetménye

17. § A diakóniai intézmények kezdeményezésére a DB, GB és OP támogató javaslatát követően a zsinat döntése alapján a szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály által munkavégzésre irányuló jogviszony keretében, valamint a tartalékalap terhére támogatható célok, feladatok megvalósításának előkészítése, végrehajtása, ellenőrzése során létesített munkajogi jogviszonyok és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyok alapján megvalósuló kiadások teljesítése a tartalékalap terhére történik.

Evangélikus Módszertan támogatása, fejlesztése

18. § (1) A tárgyévben a diakóniai osztály javaslatára az Evangélikus módszertani feladatokat ellátó intézmény/személy DB által jóváhagyott éves költségtervet tartalmazó munkatervében szereplő, a DB által

kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása a tartalékalap terhére történik. A tárgyévet megelőző év végi intézményvezetői konferencián az intézmények által kitöltött visszajelző íveken szereplő szakmai véleményeket is figyelembe veszi a DB a kiemelt feladatok meghatározásánál.

(2) A támogatás elszámolását a jelen szabályrendelet 9. és 10. §-ában meghatározottak szerint kell teljesíteni.

Egyéb eseti célok, feladatok támogatása

19. § (1) Az e §-ban meghatározott kifizetés csak az evangélikus fenntartású diakóniai intézmények munkájának támogatásával összefüggő egyéb feladatokra nyújtható.

(2) A tárgyévi költségvetésben tervezett keretösszeg csak előre nem látható és nem tervezett költségek fedezésére használható fel.

(3) Az eseti célok és feladatok támogatására a diakóniai osztály vezetője és a diakóniai bizottság elnöke fogalmaz meg javaslatot, amelyről a diakóniáért felelős püspök ajánlásának beszerzését követően az országos elnökség dönt 10 mFt összegig. Az OE a javaslatot saját ügyrendje szerint megtárgyalja, majd egyik tagja írásban jóváhagyja azt. A támogatás utalása csak ezen jóváhagyás becsatolásával lehetséges. A támogatás felhasználásáról a DB soron következő ülésén a testületet tájékoztatni kell. 10 mFt összeget meghaladó igény esetén a felhasználásról a DB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP dönt.

Az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatása

20. § (1) Az intézmények az alaptevékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével, vagy az alaptevékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek visszatérítendő támogatására kérelmet nyújthatnak be legfeljebb 60 havi visszafizetési határidővel, 50 millió forintot meghaladó támogatási igény esetén a visszafizetési határidőről az OP dönt. A támogatást kérő intézmények a kérelemben szereplő összeg 10% erejéig önrészt szükséges vállalni.

(2) A támogatási kérelmet tárgyévi április 30. és szeptember 30-ig az 2., 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4. számú melléklet szerinti űrlapon.

(3) Az e §-ban meghatározott visszatérítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett, a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(4) A diakóniai osztály a szabad keret nagyságáról, a támogatás megítéléséről, és annak összegéről és a visszafizetés feltételeiről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az DB, és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP dönt.

Teljesítményértékelésen alapuló intézményvezetői illetmény

21. § (1) Az intézményvezetői munka értékelése alapján, az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról a DB értékelése és javaslata alapján, az OP dönt. A diakóniai osztály javaslatot tesz az alábbiakban meghatározott szempontok alapján az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról.

(2) Év innovatív intézményvezetője díjat kaphat kimagasló pályázati tevékenységéért, intézményfejlesztésért, tőkebevonásért, a negatív eredménye jelentős mértékű csökkentéséért, gazdaságos működtetésért, intézményi vagyongyarapításért, szakmaiság növeléséért, a helyi közösségért történő kiemelkedő munkáért, az intézmény gyülekezetbe való beágyazottságáért, objektíven mérhető közösségépítésért az intézményvezető. A díjat ünnepélyes átadása a diakóniai konferencián történik, jutalom összege a havi bér kétszerese.

(3) Az év intézményvezetője, aki a (2) bekezdésben meghatározott feltételek közül több kategóriában is kimagasló teljesítményt nyújt. A díjat ünnepélyes átadása a diakóniai konferencián történik, jutalom összege a havi bér ötszöröse.

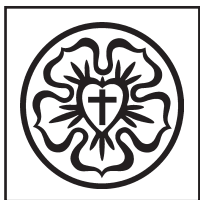
(4) Az az intézményvezető nem díjazható, akinek az intézménye intézkedést maga után vonó végzést kap hatóságtól, az intézmény kihasználatlan kapacitásai miatt jelentős állami visszafizetésre kötelezett, valamint bármilyen, a személyét érintő elmarasztaló ítélet birtokosa állami vagy egyházi bíróságon.

22. § E szabályrendelet az elfogadása napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 2/2018 (VI. 28.) országos szabályrendelet.

Budapest, 2024. május 16.

1. sz. melléklet

1/2024 (V. 16.) országos szabályrendelet az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról



Magyarországi Evangélikus Egyház

MEGÁLLAPODÁS

Köti egyfelől: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) mellékletében meghatározottak alapján, az Országgyűlés által elismert magyarországi egyházként az Emberi Erőforrások Minisztériuma által 3/2012 sz. alatt nyilvántartásba vett – **Magyarországi Evangélikus Egyház** (1085 Budapest, Üllői út 24.; adószám: 19719483-2-42; képviseli: Krámer György, országos irodaigazgató) megállapodó fél, a továbbiakban: *egyház*

másfelől: _____ **Evangélikus Egyházközség** (cím _____, képv.: _____ lelkész és _____ felügyelő) megállapodó fél, a továbbiakban: *fenntartó*

valamint a(z) _____ **(intézmény)** (cím _____; adószám: _____; képviseli: _____ intézményvezető) mint a fenntartó által alapított és működtetett megállapodó fél, a továbbiakban: *intézmény*

az alulírott napon és helyen a következők szerint:

- 1) a) Megállapodó felek rögzítik, hogy a _____ diakóniai intézmény fenntartója e megállapodást aláíró _____ Evangélikus Egyházközség.
- b) Megállapodó felek ugyancsak rögzítik, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvényben kapott felhatalmazása alapján az országos presbitérium szabályrendeletet fogadott el az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról.
- 2) Fenti előzmények és az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 2/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet (a továbbiakban: szabályrendelet) áttanulmányozását, rendelkezéseinek értelmezését követően, e megállapodás aláírásával a fenntartó kijelenti, hogy a diakóniai tartalékalaphoz való csatlakozását fenntartani kívánja. Egyúttal kötelezettséget vállal, hogy a szabályrendelet valamennyi rendelkezését magára nézve kötelezően elfogadja és betartja.
- 3) Megállapodó felek rögzítik, hogy – az adott évi országos presbitériumi határozat alapján – különösen is, az alábbi célokra igényelhet, illetve vehet igénybe támogatást az egyházi központi költségvetésből a tartalékalap terhére:
 - a) forráshiány támogatása,
 - b) az intézmény alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek támogatása,
 - c) pályázatírás költségeinek támogatása,
 - d) vis maior esetek támogatása,
 - e) az intézmény által igényelt speciális egyházi szakmai képzés támogatása,
 - f) nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferencián való részvétel támogatása,
 - g) egyéb eseti célok támogatása.

Megállapodó felek ugyancsak rögzítik, hogy ezen szabályrendelet által nyújtott szolgáltatásként végzi és látja el a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Iroda Diakóniai Osztálya az intézmény szakmai felügyeletét és szervezi az Evangélikus Módszertan éves programját.

- 4) Fenntartó tudomásul veszi, hogy a 3) pontban körülírt támogatás kizárólag a szabályrendeletben írt eljárási rend betartásával meghozott határozat alapján kerül megítélésre és folyósításra.
- 5) a) Megállapodó felek e megállapodás aláírásával a 3) pontban írt támogatások és szolgáltatások ellenértékeként a mindenkori állami költségvetési törvény, valamint a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvény kihirdetését követően az a zsinat által tárgyévi költségvetési törvényben elfogadott kiegészítő támogatás, illetve kiegészítő támogatás korrekciós összegének hányadát elfogadják.
b) Fenntartó kötelezi magát, hogy a vonatkozó szabályrendelet 3.§ (3) bekezdésében részletezett szabályok szerint a zsinat által meghatározott hányadát, és a szabályrendeleti szabályok és időtartam szerint a tartalékalapba megfizeti.
c) A fenntartó felhatalmazza és kötelezi a _____ diakóniai intézményt, hogy a megállapodásban rögzített tartalékalapi összegeket az intézménynek folyósított egyházi kiegészítő támogatás terhére fizesse be.
- 6) Megállapodó felek e megállapodást határozatlan időre kötik azzal, hogy annak felmondása kizárólag a következő gazdasági (költségvetési) évre szólhat.
- 7) A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a MEE törvényei és szabályrendeletei az irányadóak azzal, hogy a megállapodó felek erre irányuló egységes akarattal úgy határoznak, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos bármilyen vitájukban – az egyházi törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjára is utalva – alávetik magukat az egyházi bíróságok kizárólagos illetékességének.

A megállapodást, mint üzleti akaratunkkal mindenben egyezőt elolvasása és értelmezése után helybenhagyólag írjuk alá.

Budapest, 20

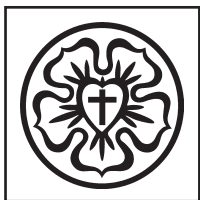
Magyarországi Evangélikus Egyház

_____ Evangélikus Egyházközség
fenntartó

intézmény

2. számú melléklet

1/2024 (V. 16.) országos szabályrendelet az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról



Magyarországi Evangélikus Egyház

TÁMOGATÁS IGÉNYLÉSI ADATLAP

Az intézmény adatai

Az intézmény hivatalos neve	
Az intézmény székhelye:	
Az intézmény adószáma:	
Az intézmény működési engedélyének száma	
Az intézmény hivatalos képviselőjének / képviselőinek neve(i):	
Banki adatok	
Számlatulajdonos neve:	
Számlatulajdonos címe	
Számlaszáma:	
A pénzt kezelő bank neve:	
A pénzt kezelő bank címe:	
Elérhetőségek	
Levelezési (értesítési) cím (csak akkor kell kitölteni, ha nem azonos a székhellyel):	
Telefonszáma(i):	
Faxszáma(i):	
E-mail:	
Honlap címe:	

A támogatási kérelem főbb adatai

A támogatási kérelem címe:	
A támogatási kérelem témaköre: (csak egy választható)	☐ Forráshiányos intézmény támogatása ☐ Alaptevékenységek fejlesztésének, bővítésének támogatása ☐ Pályázatírás költségeinek támogatása ☐ Szakmai képzések, konferenciák ☐ Nemzetközi, külföldi szakmai konferenciák, találkozók támogatása ☐ Visszatérítendő támogatás
A cél tervezett kezdése (év/hó/nap):	
A cél tervezett befejezése: (év/hó/nap):	
A program teljes költsége:	
Igényelt támogatás összege:	
Az intézmény által biztosított önrész összege:	
A végrehajtásért és beszámolásért felelős személy adatai:	
A felelős személy neve (Kérjük, csak egy nevet jelöljenek meg!):	
E-mail elérhetősége:	
Telefon elérhetősége:	

3. számú melléklet

11/2024 (V. 16.) országos szabályrendelet az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról



Magyarországi Evangélikus Egyház

A TÁMOGATÁSI KÉRELEM RÉSZLETES BEMUTATÁSA

Az intézmény neve:

A támogatandó program címe:

A kérelem tárgya: (csak egy választható)	☐ Alaptevékenységek fejlesztésének, bővítésének támogatása ☐ Pályázatírás költségeinek támogatása ☐ Szakmai képzések, konferenciák ☐ Nemzetközi, külföldi szakmai konferenciák, találkozók támogatása ☐ Visszatérítendő támogatás
---	--

1. A kérelem összefoglalása (maximum fél oldal)

1.1. A kérelem célja/céljai

1.2. Célcsoport(ok)

1.3. A fontosabb tevékenységek bemutatása

2. A kérelem részletes bemutatása (maximum 4 oldal)

2.1. A kérelem hosszú távú célja

2.2. A kérelem közvetlen/rövid távú célja(i)

2.3. A kérelem által közvetlenül, és/vagy közvetetten érintett célcsoport(ok). Kérjük, becsülje meg a csoport(ok) nagyságát is!

2.4. Miért az adott célcsoportot szándékoznak elérni, illetve milyen szükségletekre, problémákra kívánnak választ adni?

2.5. A megvalósítás során tervezett konkrét tevékenységek bemutatása és indoklása, lépésenként pontokba szedve.

2.6. Milyen módszerrel hajtja végre az egyes tevékenységeket?

3. A kérelem várható hatásai, eredményei (maximum 2 oldal)

3.1. A támogatandó program várható eredményeinek, hatásainak bemutatása az adott szakmai területen
Milyen konkrét, számszerűsíthető eredményeket kívánnak elérni a program lezárultával?

Eredmény	Eredménymutató (fő, darab stb.)	Program előtti érték	Program eredményeként létrejött érték

3.2. A program várható eredményeinek hatásai az intézményre

Az intézmény, az ellátottak, illetve az esetleges partnerek szempontjából intézményi szinten milyen változások következhetnek be a megvalósítás során és azt követően? Ismertesse a program végrehajtásának hatását az intézmény fejlődésére!

4. Az intézmény bemutatása (maximum 1 oldalon)

Kérjük, mutassa be az intézmény küldetését, általános főbb céljait, a intézmény tevékenységének motivációit, működésének főbb területeit!

4. számú melléklet
11/2024 (V. 16.) országos szabályrendelet az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról



Magyarországi Evangélikus Egyház

RÉSZLETES, TÉTELES KÖLTSÉGVETÉSI TERV

A költség megnevezése	Az igényelt támogatás	Saját forrás	Összesen
1. Személyi kifizetések (bér, megbízási díj és járulékaik)			
2. Dologi költségek			
3. Egyéb			
Mindösszesen (1+3)			

A költségvetés indoklása (maximum 2 oldal):

4. számú melléklet

11/2024 (V. 16.) országos szabályrendelet az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról



Magyarországi Evangélikus Egyház

IGÉNYBEJELENTÉS PÁLYÁZATI FELKÉSZÜLÉS TÁMOGATÁSÁRA

A sárga háttérrel jelölt rovatokba írjon!

Kérelmező gyülekezet/intézmény megnevezése:	
Kapcsolattartó (projektvezető):	
A tervezett fejlesztés megnevezése:	
A fejlesztés helyszíne, kapcsolódó ingatlan:	
A fejlesztés során elvégezni kívánt tevékenységek:	
A fejlesztés tervezett időtartama:	
Mely pályázati kiírásra kívánja benyújtani?	

Ráfordítás összege és a források összetétele

Forintban

Fejlesztés teljes költsége	
Tervezett pályázati támogatás	
Meglévő saját forrás	
Tervezett önrésztámogatási igény*	
Egyéb forrás:	

* Az önrésztámogatási igény összegének megadása nem minősül önrésztámogatási igénynek, azt külön kell benyújtani a pályázati szabályrendelet szerint

Pályázati felkészülés költségei

Forintban

Pályázat elkészítésének teljes költsége	
1. tevékenység megnevezése és költsége	
2. tevékenység megnevezése és költsége	
3. tevékenység megnevezése és költsége	
4. tevékenység megnevezése és költsége	

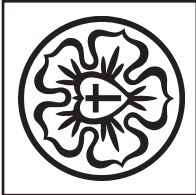
A fenti sorok szükség esetén bővíthetők további sorokkal! Egy-egy sor sárga részére írja be az adott tevékenység megnevezését (pl. tervezés, szakvélemény készítés, pályázat írás, megvalósíthatósági tanulmány, stb.) és tervezett költségét. Az adott tevékenység tervezett költségének igazolására mellékeljen árajánlatot!

Forintban

Kért támogatás a pályázati felkészüléshez:	
--	--

11/2024 (V. 16.) országos szabályrendelet az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról

6. számú melléklet



Magyarországi Evangélikus Egyház

SZÁMLAÖSSZESÍTŐ¹

A támogatott intézmény neve:
Támogatási azonosító:
Intézményvezető neve:
Számlaösszesítő kitöltőjének neve:
Számlaösszesítő kitöltőjének elérhetőségei:

Sor- szám	Költség/kiadásnem megjelölése	Számla/ bizonylat sorszáma	Kifizetési bizonylat sorszáma	Teljesítés dátuma	Számla/bizonylat kibocsátójának neve	Számla bruttó összege	Elszámolni kívánt ²			Megjegyzés
							Nettó összeg	ÁFA	Bruttó összeg	
					Összesen:	0	0	0	0	

Kelt:

Aláírás:

P.H.

² Bérék esetén a Nettó összeg alatt az elszámolni kívánt bruttó bér/megbízási díj értendő!
Bérék esetén a Bruttó összeg alatt a munkáltatót/megbízót terhelő járulékok értendőek!

3/2018. (VI. 28.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EVANGÉLIKUS HITOKTATÁS TARTALMI, MUNKAÜGYI, JOGI, VALAMINT PÉNZÜGYI KERETEIRŐL¹

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: Szolg.tv.) 13. § (1) bekezdésére – az egyház a hitoktatás tartalmi és szakmai feltételeiről, munkaügyi, jogi és pénzügyi kereteiről a következő szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet Általános rendelkezések

A szabályrendelet célja és hatálya

1. § E szabályrendelet – (a továbbiakban: szabályrendelet) célja, hogy – figyelembe véve a hitoktatás sajátosságait – a hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi és pénzügyi szabályait egységesen határozza meg az egyház valamennyi belső jogi személyére és az általuk folytatott hitoktatási tevékenység egészére, ezzel biztosítsa a hitoktatás törvényes hátterét, a megfelelő személyi, tárgyi és más feltételeket, illetve körülményeket.

2. § A szabályrendelet hatálya kiterjed a hitoktatást szervező egyházi jogi személyekre és azok tisztségviselőire, foglalkoztatottaira.

II. fejezet Tartalmi kérdések

Tantervi szabályozás

3. § (1) Hitoktatás az alábbiak szerint végezhető (továbbiakban együtt hitoktatás):

- a) egyházközösségekben gyülekezeti hitoktatás a Szolg.tv. 13.§ (1) bekezdése szerinti esetekben,
- b) köznevelési intézményekben folyó oktatás keretében, ezen belül
 - ba) evangélikus köznevelési intézményben,
 - bb) más egyház által fenntartott köznevelési intézményben,
 - bc) állami köznevelési intézményben, valamint
 - bd) más fenntartású köznevelési intézményben (pl.: alapítványok, magániskolák, egyesületek nemzeti és köznevelési intézmények).

(2) A Szolg. tv. 12. § (1) bekezdése szerint a hittan csoportok számára:

- a) az evangélikus fenntartású intézmény szervezi heti 2 órában,
- b) más egyház által fenntartott köznevelési intézményben a területileg illetékes egyházközösség szervezi legfeljebb heti 2 órában
- c) az állami köznevelési intézményben a területileg illetékes egyházközösség szervezi heti 1 órában,
- d) más fenntartású köznevelési intézményben és az egyházközösségben a területileg illetékes egyházközösség szervezi legfeljebb heti 2 órában hitoktatást.

4. § (1) A hitoktatás tartalmi követelményeit és kerettantervét a Hittan Életpályamodell Munkacsoport (a továbbiakban: HÉM Munkacsoport) határozza meg, és a Püspöki Tanács (a továbbiakban: PÜT) hagyja jóvá.

(2) Az evangélikus köznevelési intézmények a hitoktatáshoz, a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközösségi adottságok) figyelembevételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(3) Azokban a köznevelési intézményekben, ahol a hitoktatás az intézményi pedagógiai programjának része, az egyházközösségek a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközösségi adottságok) figyelembevételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(4) Azokban a köznevelési intézményekben, ahol a hitoktatás nem része az intézmény pedagógiai programjának, valamint az egyházközösségekben zajló hitoktatás keretében, az egyházközösségek saját tantervet készítenek, melyben eltérhetnek a kerettantervtől. Saját tanterv hiányában a központilag készített mintatantervet használják.

(5) A helyi tantervnek tartalmaznia kell a hitoktatás alapelveit, céljait, feladatait, a kerettanterv által előírt tananyagot, az önállóan meghatározható tananyagot, a tankönyvek és segédanyagok listáját, a követelményeket és az értékelés formáit.

(6) A tanterv alkalmazásának helyi előfeltétele az országos iroda illetékes osztályának jóváhagyása. Annak elutasítása esetén – a tanterv benyújtójának kérésére – a PÜT dönt az Evangélikus Hittudományi Egyetem (a továbbiakban: EHE) szakmai állásfoglalását kikérve. El nem fogadott tanterv alapján történő hitoktatást az egyház nem finanszíroz.

(7) A helyi tantervek benyújtásának határideje a változással érintett tanévet megelőző június 30-a.

(8) Hitoktatás esetén az intézményi szabályozások, illetve az állami törvények által meghatározott módon

¹ Módosította a 23/2024. (V.16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2024. május 16-tól.

kerül értékelésre a hittanóra. Azon köznevelési intézményekben, ahol a hitoktatás nem része az intézmény pedagógiai programjának, illetve az egyházközségben tartott hitoktatás nem értékelhető ötfokozatú értékeléssel, legfeljebb kétfokozatú („teljesítette” vagy „nem teljesítette”) értékelés adható.

5. § (1) A szlovák nyelvű hitoktatás esetén a Szlovákiai Ágostai Hitvallású Evangélikus Egyházzal 2012. március 21-én megkötött szerződés az iránymutató a kerettanterv és a tankönyvek tekintetében.

(2) A német nyelvű hitoktatás esetén a Németországi Evangélikus Egyház (EKD) előírásai az iránymutatók a kerettanterv és tankönyvek tekintetében.

Tankönyvek, segédkönyvek

6. § (1) Tankönyvlistára az a tankönyv kerülhet fel, amely legalább 90%-ban megvalósítja a kerettantervek célkitűzéseit és tematikáját, és amelyet az EHE teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján a tanításra alkalmasnak tart.

(2) A hitoktatásban használható tankönyvek és más segédanyagok listáját a katechetikai munkacsoport javaslata és az EHE szakmai állásfoglalása alapján a PÜT hagyja jóvá.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti hittankönyv-ellátásról (kiadás, terjesztés) a Luther Kiadó gondoskodik.

Érettségi vizsga

7. § (1) A középiskolákban az evangélikus hittan választható érettségi tantárgy. Az evangélikus fenntartású középiskolákban biztosítani kell a jelentkezők számára a felkészítést az érettségire és a vizsga megszervezését.

(2) A hittan érettségi vizsgán a kerettanterv alapján elsajátított ismeret mérhető és értékelhető. A hittan érettségi vizsga középszinten teljesíthető.

(3) A nem evangélikus fenntartású iskolákban tanuló diák – ha helyben az érettségi nem megszervezhető – az evangélikus iskolában vendéghallgatóként érettségizhet.

(4) Az evangélikus hittan érettségi tételsorát a katechetikai munkacsoport dolgozza ki, vizsgálja felül, és a PÜT hagyja jóvá az EHE szakmai állásfoglalása alapján. Az állami szervek felé az országos iroda közli az érettségi tételsort.

III. fejezet

A hitoktatók alkalmazása

Alkalmazási feltételek

8. § (1) Evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a 3. § (1) bekezdés ba) pontja szerinti hitoktatáshoz lel-

kész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

(2) Evangélikus köznevelési intézmény fenntartója az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 67. § (2) alapján iskolalelkészt foglalkoztat, aki – szerződésében rögzítetteknek megfelelően – feladatkörében a 3. § (1) bekezdés ba) pontja szerinti hittanoktatást végez.

(3) Az egyház az e szabályrendelet 3. § (1) bekezdés a) és bb)–bd) pontja szerinti hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

Lelkeszi és nem lelkészi főállású hitoktatók

8. § (3) bekezdése szerinti alkalmazási és munkavégzési szabályai

9. § (1) Az egyház hitoktatási szolgálatának ellátását elősegítendő, a HÉM Munkacsoport javaslatára főállású hitoktatói álláshelyek hozhatók létre. Főállású hitoktatói státusz abban az egyházközségben létesíthető, amely vállalja tanévenként és státuszonként – az álláshely mértékének figyelembevételével – 220.000,- Ft hozzájárulás biztosítását. A hozzájárulást április 30-ig kell befizetni az országos egyház számlájára, erre vonatkozóan kötött megállapodás alapján. Az az egyházközség, amelynek lejárt határidejű tartozása van, nem kaphat semmiféle támogatást az egyháztól.

(2) Az álláshelyek (státuszok) létesítéséről a PÜT dönt, melyről legkésőbb a foglalkoztatás megkezdését megelőző tanév május 31. napjáig tájékoztatja az országos irodát. A HÉM koordinátor a döntésről legkésőbb június 15. napjáig értesíti az egyházközség elnökségét. A PÜT a feladatok eloszlásához igazodva dönthet fél státusz létesítéséről. Az álláshely betöltőinek kijelöléséről az egyházközség gondoskodik azzal, hogy döntéséről legkésőbb augusztus 7. napjáig – a tanév megkezdését megelőzően – tájékoztatja az országos irodát a hitoktató adatainak a hitoktatást támogató informatikai rendszerben történő regisztrálásával.

(3) Főállású hitoktató az a személy lehet, aki a Szolg.tv. 14. § és a 15. § (1) alapján a megfelelő képesítéssel rendelkezik azzal, hogy betöltött 55. életév felett elegendő a főállású státusz betöltéséhez a lelkészi vagy pedagógiai tudományterületen szerzett diploma megléte. E szakaszok alkalmazásában az Evangélikus Teológiai Akadémia levelező teológiai tanfolyama a hitoktatói vagy katekéta-lelkipásztori munkatársi BA oklevélnek megfelelő végzettségi szint szerint ismerhető el, illetve a nyelvvizsgára vonatkozó elvárások a mindenkori állami szabályozásoknak megfelelően változhatnak. Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 20. § keretében meghatározott más keresztyén felekezetű egyetemen szerzett, nem egyértelműen besorolható végzettségek

esetén az EHE állásfoglalása szükséges a végzettségi szint megállapításához.

(4) A főállású hitoktató munkáltatója az MEE. A főállású hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes (igazgató) lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el. A feladat-meghatározási munkát, közösen, egyetértésben végzik.

A hitoktató feladatának meghatározásában és munkájának koordinálásban a felügyelő lelkész együttműködik az Országos iroda által alkalmazott hittan-koordinátorral.

A hitoktató munkájához kapcsolódó adminisztrációs feladatokban a felügyelő lelkész együttműködik az Országos iroda hitoktatással foglalkozó alkalmazottjaival.

A felügyelő lelkész és hitoktató között a szolgálati jogviszony ellátásával kapcsolatosan kialakult vita esetén, szolgálati út betartásával, a területileg illetékes espereshez lehet fordulni. A szolgálat ellátásával kapcsolatos infrastruktúrát az érintett egyházközségek biztosíthatják.

(5) A főállású hitoktató munkaideje heti 40 munkaóra, melyből az oktatási időszakban legalább – az álláshely mértékének figyelembevételével – 20, de legfeljebb 28 munkaóra a hittanórák megtartására fordítódik azzal, hogy az ezt meghaladó óraszám a gyülekezeti célú munka keretében írható jóvá. A munkaidő magában foglalja a megtartott hittanórákat, a felkészülést, a hittanórák közötti utazást és a továbbképzések idejét. A főállású hitoktató munkakörébe tartozik a heti munkaidejét meghaladóan évenkénti 200 órányi gyülekezeti célú munka.

A gyülekezeti célú munkát – az álláshely mértékének figyelembevételével – a felügyelő lelkésszel egyeztetve, közös akarattal kell megszervezni, elsősorban az érintett gyülekezetekben, tanítási szünetekben gyermek-, illetve ifjúsági programok kapcsán végzett szolgálatként.

Amennyiben ennek megszervezésére ebben a formában nincs lehetőség, a gyülekezeti célú munka egy része teljesíthető tanítási idő alatt, illetve más egyházközségben, valamint egyházmegyében, evangélikus intézményben, országos munkaágban is. A hitoktató és az érintett egyházközségek közös szándékkal megegyezhetnek más jellegű munkavégzésben is. A tanév közben elrendelt szünetek tanítás nélküli munkanapnak számítanak.

(6)

(7) A főállású hitoktatót 30 nap rendes szabadság illeti meg.

(8) A főállású hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített elektronikus felületen – a munkaidő igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a felügyelő lelkész ugyanott igazolja. A munkaidő igazolásból ki kell tűnnie a megtartott hittanóráknak,

illetve mindazon programoknak, melyeken a hitoktató az intézmény rendjéhez igazodva vesz részt (versenyek, kirándulás, táborok stb.). Az adott hónapra vonatkozó munkaidő igazolást a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos iroda részére a hitoktatást támogató informatikai rendszeren keresztül elküldeni.

(9) A hitoktató munkából való távolmaradásáról – lehetőleg előzetesen – a felügyelő lelkészt haladéktalanul értesíti. Az újbóli munkába állás napján, de legkésőbb három munkanapon belül – igazolja hiányzását, melyet a hitoktatást támogató informatikai rendszerben rögzít.

(10) A főállású hitoktató a három napot el nem érő szabadságigényét az országos iroda által erre rendszeresített elektronikus felületen, annak megkezdését megelőző legalább 2 nappal bejelenti. A 3 napot meghaladó szabadság esetén, az igénybevétel előtt legalább 7 napon belül igényelhet szabadságot. A szabadságigényről a felügyelő lelkészt előzetesen értesíti.

(11) Nem lehet szabadságot igényelni betegszabadság időszakára, illetve azon programok időtartamára, melyen a hitoktató az intézmény rendjéhez, és a gyülekezeti feladatellátás keretében végzett szolgálatához igazodva részvétele elvárt.

(12) A munkáltató feladata – az előzetesen a felügyelő lelkésszel egyeztetett – igénylés elbírálása, melyet a hitoktatást támogató informatikai rendszeren keresztül kell engedélyeztetni. A hitoktató a 3 napot meghaladó szabadság igénylése előtt minden esetben a szabadság megkezdését megelőző legalább 3 napon belül e-mail üzenetben értesül szabadsága elbírálásáról annak megkezdését megelőzően. Elbírálásról szóló értesítés elmaradása a szabadság engedélyezést jelenti.

10. § (1) A hitoktatót munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy

- a) szolgálati helyén emberi méltóságát és személyiségi jogait tiszteletben tartsák, hitoktatói tevékenységét értékeljék és elismerjék,
- b) az iskola jóváhagyott pedagógiai programja és tanterve, illetve az egyházközség helyi tanterve alapján megválassza az alkalmazott tankönyveket, taneszközöket, segédanyagokat,
- c) szakmai ismereteit, tudását továbbképzéseken való részvétel útján gyarapítsa,
- d) alkalmazása, munkavégzése vitás kérdéseiben jogorvoslatot kapjon.

(2) A hitoktató alapvető kötelessége, hogy az egyház tanításaival, hitvallásaival és törvényeivel megegyező életvitelt folytatva,

- a) ismertesse meg a gyermekeket és tanulókat a tanítványi léttel, a keresztény közösségi élet értékrendjével és lehetőségeivel, s törekedjék azok hiteles képviselőire és megtartatására,

- b) a reá bízott gyermekeket, tanulókat fejlettségi és képességi szintjükhöz igazodva, az egyházi felhatalmazása és megbízatása alapján hitoktatásban részesítse,
- c) a gyermekek és tanulók felügyeletét a hitoktatás ideje alatt ellátva, gondoskodjék a balesetvédelmi előírások betartásáról, a rongálások elkerüléséről,
- d) tanmenetet készítsen, haladási naplót és tanuló-nyilvántartást vezessen,
- e) a szülőknek, tanulóknak rendszeresen adjon tájékoztatást az őket érintő kérdésekről,
- f) a munka-, illetve szolgálati szerződésben foglalt feladatokat pontosan elvégezze,
- g) az alkalmazó által igényelt, de a munka-, illetve szolgálati szerződésben nem rögzített feladatokat eseti megbízás, eseti szolgálati szerződés alapján elvégezze,
- h) értékelje a gyerekek és tanulók munkáját,
- i) szakfelügyeleti eljárásban való részvétel, közreműködés.

11. § Evangélikus lelkész vagy lelkészi szolgálattal megbízott gyülekezeti munkatárs az egyházkerület püspökének engedélyével létesíthet főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt. A főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt figyelembe kell venni a Szolg.tv. 27. §-a szerinti lelkészi szolgálati idő számításakor.

A 8. § (3) bekezdés szerint megbízás keretében foglalkoztatott óraadó hitoktatók

12. § (1) Az egyházmegye, illetve az egyházközség által – jelen szabályrendeletben rögzített módon és határidőig – jelzett igények alapján az MEE megbízás keretében foglalkoztat lelkész vagy nem lelkész hitoktatót.
- (2) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülni kijelölt lelkész, lelkészi hitoktató esetén az illetékes igazgató lelkész, ennek hiányában a területileg illetékes esperes (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el.
- (3) Az igénylő egyházi jogi személy határozza meg a hitoktató órabeosztását.
- (4) A hitoktató feladatait a vele kötött megbízási, szolgálati szerződés tartalmazza.
- (5) A hitoktatóval kötött megbízási, szolgálati szerződés 1 tanévre szól, amely újra megkötethető.
- (6) A megbízási és szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktató díjazása heti óraszám alapján, annak figyelembevételével kerül meghatározásra.
- (7) A megbízási, szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktató köteles a hitoktatást támogató informatikai rendszerben a teljesítés igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a felügyelő lelkész igazolja.

A teljesítésigazolásból ki kell tűnnie a kötelezően megtartott hittanóráknak, a munkaterv szerint időarányos feladatoknak, azok teljesítésének. Az adott hónapra vonatkozó teljesítésigazolást a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának beküldeni. A megbízási díjak kifizetésének határideje, legkésőbb a tárgyhót követő hónap 10. napja. Amennyiben munkaszüneti napra esik, a kifizetés az azt megelőző munkanap. A határidő után beküldött igazolások esetében az egyház nem garatálja a tárgyhót követő hónap 10. napjáig a kifizetést.

(8) Betegség vagy más rendkívüli esetben a hitoktató köteles a felügyelő lelkészét mielőbb értesíteni, hogy megfelelő helyettesről lehessen gondoskodni.

(9) Tartós távollét, helyettesítés esetén a felügyelő lelkész azonnali hatállyal tájékoztatja az MEE-t ennek tényéről, kezdeményezi a szükséges szerződésmódosítást, a helyettesítésre vonatkozó megbízás létesítését.

13. § A megbízás, szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktatót megilletik a Szolg.tv. 10. §-ban rögzített jogok és köteleességek.

14. § (1) A megbízás alapján hitoktatást végző lelkésszel e tevékenységükre önálló egyházi szolgálati jogviszony létesítendő.

(2) Az egyházközségi szolgálatot ellátó lelkész legfeljebb heti 10 hittanórát tarthat.

(3) A (2) bekezdésben rögzített felső korlát alól szükség esetén, a lelkész írásban benyújtott kérelme alapján az esperes felmentést adhat legfeljebb heti 15 hittanóráig.

(4) A (3) bekezdésben rögzített felső korlát alól szükség esetén, a lelkész írásban benyújtott kérelme alapján a püspök felmentést adhat legfeljebb heti 20 hittanóráig. Egyházközségi szolgálatot ellátó lelkésszel legfeljebb heti 20 órára köthető szerződés, további órák nem vehetőek figyelembe.

15. § A megbízás alapján hitoktatást végző nem lelkészi személyek e tevékenységére megbízási jogviszony létesítendő.

Iskolalelkész (8. § (2) bekezdés)

16. § (1) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkész alkalmazásának szabályait az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény szabályozza.

(2) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

(3) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilleti az a jog, hogy az evangélikus köznevelési intézmények főállású alkalmazottjaival azonos módon a nevelőtestület teljes jogú tagjaként kezeljék.

*Evangelikus fenntartású köznevelési intézményben
foglalkoztatott hitoktatók (8. § (1) bekezdés)*

17. § (1) Az evangelikus fenntartású köznevelési intézmény a rá irányadó állami és egyházi szabályoknak megfelelően alkalmazhat főállásban és megbízással hitoktatási tevékenység ellátására hitoktatókat.

(2) Az evangelikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

IV. fejezet

Szervezési és igazgatási kérdések

A hitoktatás szervezése

18. § (1) A nem evangelikus fenntartású köznevelési intézmény evangelikus tanulói számára – elsődlegesen az intézményben – a területileg illetékes egyházközség hitoktatást szervez, valamint gondoskodik a hitoktatás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.

(2) A nem evangelikus fenntartású köznevelési intézmények esetében jogszabályi keretek között a hitoktatás összevontan is megszervezhető. Amennyiben a hitoktatás megszervezéséről vagy ellátásáról az egyházközség nem tud gondoskodni, akkor három napon belül értesíti az illetékes esperest, aki intézkedik a jogszabályokban meghatározott előírások biztosításáról.

(3) Amennyiben adott gyülekezet lelkésze nem szervez hit- és erkölcstan oktatást, akkor az illetékes esperes – esperes esetében az illetékes püspök – jelöli ki a hitoktatás szervezéséért felelős személyt.

(4) Az egyházközség együttműködik a hitoktatás megszervezése érdekében a köznevelési intézmények vezetőivel, pedagógusaival. Ennek eredménytelensége esetén az egyházközség lelkésze írásban tájékoztatja az országos iroda illetékes osztályát, aki az eset kivizsgálását kezdeményezi a köznevelési intézmény fenntartójánál.

19. § (1) A területileg illetékes lelkész felelőssége, hogy minden év január 15-ig megküldje a területéhez tartozó azon iskolák számára, ahol az intézmény pedagógiai programjában a hitoktatás szerepel, az egyházközség elérhetőségeit, melyen az iskolák igazgatója értesítést tud küldeni a hitoktatás szervezéséről.

(2) A területileg illetékes lelkész kötelessége, hogy a jogszabályi keretek által lehetővé tett szülői tájékoztató alkalmon személyesen jelen legyen, illetve a megbízottján keresztül biztosítsa a személyes jelenlétet és tájékoztatást, valamint elérhetővé tegye a tájékoztató anyagokat.

(3) A nem evangelikus fenntartású köznevelési intézményben a területileg illetékes lelkész felelős a hitoktatás megszervezéséért azon esetben is, ha a tanulók

állandó lakhelyük szerint más egyházközséghez tartoznak. Ezen köznevelési intézményekben más lelkész kizárólag a területileg illetékes egyházközség lelkészének és esperesének írásbeli engedélyével szervezhet hittanórát.

(4) A HÉM Munkacsoport szakmai jóváhagyásával az egyház kommunikációs felelőse a szülői tájékoztatón felhasználható tájékoztató anyagokat minden év január 31-ig a lelkészek és hitoktatók számára elérhetővé teszi.

20. § (1) Az egyházközségekben a gyülekezeti hitoktatás, megszervezése, személyi, tárgyi és egyéb feltételeinek biztosítása az egyházközség presbitériumának feladata.

(2) Az egyházközség által szervezett hitoktatásért, a vonatkozó egyházi törvények és szabályrendeletek betartásáért az egyházközség elnöksége, valamint a hitoktatást végzők együtt felelnek.

A tanulói nyilvántartás

21. § (1) A nem evangelikus köznevelési intézményekben, de a 3.§ (1) bekezdésben felsorolt minden más esetben történő hitoktatás esetén az egyházközség szülői, gondviselői (a továbbiakban: gondviselő) – az alábbiakra is terjedő – hozzájáruló nyilatkozat alapján nyilvántartást vezet az alábbi adatokról:

- a) hitoktatásban részt vevő neve,
- b) hitoktatásban részt vevő születési helye és ideje,
- c) hitoktatásban részt vevő lakcíme,
- d) a gondviselő neve és lakcíme, telefonszáma, valamint
- e) a felek felekezeti hovatartozása.

(2) A hitoktatásban résztvevő tanulók személyes adatainak a kezeléséért az egyházközség lelkésze és hitoktatója a felelős. Ezen adatok kizárólag az egyházi adatvédelmi szabályzat rendelkezései szerint használhatók fel, továbbíthatók, kezelhetők a vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett.

A hitoktatás dokumentumai

22. § (1) A hitoktatás dokumentumai

- a) órabejelentés: hitoktatást támogató informatikai rendszerben a hittanórák, csoportok és útiköltségek bejelentése
- b) hitoktatási napló,
- c) helyi tanterv,
- d) munkaidő igazolás,
- e) teljesítés igazolás,
- f) elszámolás a hittanoktatási támogatással.

(2) Az evangelikus köznevelési intézményben a hittanórai osztályzatot az iskolai rendtartás szerinti tanügyi dokumentumokban kell rögzíteni.

(3) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézményekben a hitoktatás dokumentációs rendjét az adott intézmény határozza meg. A hitoktatásról vezetett napló hitelesített másolata kiváltja az (1) bekezdés b) pontjában írt hitoktatási naplót.

A hitoktatás igazgatása és ellenőrzése

23. § (1) A hittanoktatási igények bejelentését az egyházi jogi személyek (egyházközségek, intézmények) a 22.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti órabejelentésfelületen teljesítik.

(2) A (3)–(5) bekezdés szerint igazolást az igazoló szeptember 25. napjáig teljesíti.

(3) Az egyházközségek esetében

a) az esperes indokolt esetben engedélyezi a 14. § (3) bekezdés szerint az órakeret- növelést a megbízott lelkész számára.

b) a hittanórák, csoportok és útiköltségek bejelentését (órabejelentés) szeptember 25. napjáig kell elvégezni a hitoktatást támogató informatikai rendszerben. A határidő után beküldött bevallások esetében az igazoló egyházközséget terheli a szeptember 1. és a beküldés közötti időszak költsége.

(4) Az evangélikus fenntartású intézményeknek az (1) bekezdés szerinti órabejelentést a (2) bekezdés szerinti határidőig kell teljesíteni.

(5) Amennyiben tanév közben a hittancsoportok számában, a csoportonkénti hittanórák számában változás következik be, a változást a hitoktatást támogató informatikai rendszerben a változást követő 5 napon belül rögzíteni kell. Ettől eltérő esetben a változás rögzítése és az ahhoz kapcsolódó esetleges módosult díjazás megállapítása és kifizetése a bejelentés dátumától történik. Az ebből eredő többletköltségeket az egyházközség köteles kiegyenlíteni az egyház felé.

24. § (1) Az egyház az általa foglalkoztatott főállású és megbízott hitoktatókkal – az állami és egyházi jogszabályokban írt szerződési feltételek fennállásáig – keretszerződést köt.

(2) A keretszerződés megkötéséhez

a) az egyház által foglalkoztatott főállású hitoktatók esetében a PÜT a 9. § (2) bekezdése szerint, a hitoktató által az informatikai rendszerben augusztus 20. napjáig szolgáltatott adatok alapján,

b) a megbízás keretében foglalkoztatott hitoktatót, az egyházközség augusztus 7. napjáig regisztrálja a hitoktatást támogató informatikai rendszerbe, melyhez adatokat a regisztrált hitoktató szolgáltat ugyanitt augusztus 20-ig napjáig.

(3) Az egyház az (1) bekezdés szerinti keretszerződést a 22. §-ban rögzített adatszolgáltatás teljesítését követően, legkésőbb szeptember 1-ig teljesíti.

(4) Kifizetés csak érvényesen megkötött szerződés és a teljesítés igazolása alapján történhet.

25. § A Püspöki Tanács a hitoktatásnak az a felügyeleti szerve, amely

a) felelős a tanítás tisztaságának megőrzéséért,

b) dönt a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hit-tankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről az EHE szakmai állásfoglalását kikérve,

c) jóváhagyja az evangélikus hittan érettségi tételsort,

d) dönt a főállású hitoktatói álláshelyek létesítéséről,

e) dönt a Szolg.tv. 75. § (4) bekezdésében írt jóváhagyás megadásáról.

26. § (1) Az esperes hitoktatásban betöltött joga és kötelessége

a) az egyházmegye területén folyó hitoktatás ellenőrzése egyházközségi általános látogatások során, ennek keretében különösen is az evangélikus hitoktatás szervezéséhez kiállított órabejelentés adatai helyességének igazolása,

b) a nem evangélikus köznevelési intézményekben a kerettantervek érvényesülésének biztosítása,

c) az eljárás vitás kérdésekben,

d) a több egyházközséget érintő hitoktatási szervezési kérdésekben való felügyelet gyakorlása,

e) a hitoktatók felügyelő lelkészének kijelölése,

f) a hitoktatás teljesítésének igazolása.

(2) Az esperes további feladatai:

a) kapcsolattartás a HÉM Munkacsoport-mel, az országos iroda illetékes osztálya(i)val és a többi egyházmegyei hitoktatási felelőssel,

b) az egyházmegyén belül a hitoktatást végzők között – egyházmegyei közgyűlési határozattal létrehozott – hitoktatási munkaközösség működtetése,

c) a helyettesítések megszervezése.

(3) Az esperes az (1)–(2) bekezdésben írt feladatait egyházmegyei hitoktatási felelősre bízhatja.

27. § A felügyelő lelkész feladatai:

a) ellátja a hitoktatók szakmai felügyeletét,

b) a főállású hitoktatóval közösen egy tanévre szóló éves munkatervet készít,

c) az illetékességi területéhez tartozó hitoktató betegsége esetén vagy más rendkívüli esetben a megfelelő helyettesről gondoskodik,

d) a hitoktatók teljesítésének igazolását ellátja a tárgyhónapot követő hónap 4. napjáig,

e) a hitoktatók ellenőrzésének megállapításairól tájékoztatást ad az országos iroda részére,

f) együttműködik az országos iroda hitoktatással foglalkozó koordinátoraival, referenseivel.

28. § (1) A Hittan Életpályamodell Munkacsoport (a továbbiakban: HÉM Munkacsoport) a zsinat és az országos presbitérium döntéselőkészítő, javaslattevő öt fős testülete, melynek tagjai gyakorló hitoktatók, hitoktatót foglalkoztató gyülekezeti lelkészek és az EHE hitoktatói képzésében részt vevő oktatók lehetnek. A tagokat a Püspöki Tanács választja és hívja viszza. A Munkacsoport rendszeresen megvizsgálja az egyház hitoktatási helyzetét, felméri a lehetőségeket, problémákat és a lehetséges lépéseket, s ezek alapján megfogalmazza stratégiai elveit. Így különösen is:

- a) a hitoktatással kapcsolatosan javaslatot tesz a zsinatnak törvény-, az országos presbitériumnak szabályrendelet alkotására, módosítására, illetve a szükséges eljárások, intézkedések megtételére;
- b) a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti;
- c) gondoskodik a hitoktatás ügyeinek és eredményeinek folyamatos felülvizsgálatáról, illetve értékeléséről;
- d) folyamatosan követi és ha kell döntéseket készít elő a hitoktatói életpályamodelldre vonatkozó aktuális kérdésekkel kapcsolatban;
- e) ha szükséges felülvizsgálja, módosítja, aktualizálja a hitoktatói életpályamodellhez is kapcsolódó szakfelügyeleti-mentori rendszert, többek között a mentorok javaslatai, észrevételei alapján.

(2) A HÉM Munkacsoportot a mindenkori HÉM-koordinátor képviseli az egyház egyéb munkacsoportjai, bizottságai, valamint testületei előtt, továbbá kommunikálja a munkacsoport döntéseit a lelkészek és hitoktatók felé.

(3) A HÉM Munkacsoport által meghatározott feladatok végrehajtása, valamint adminisztratív ügyeinek intézése az országos iroda feladata.

29. § A katechetikai munkacsoport feladata, hogy rendszeres felmérést és elemzést készít a hitoktatás tartalmi kérdéseiről, s ezek alapján megfogalmazza javaslatait. Így különösen is:

- a) tantervek, tankönyvek, oktatási segédanyagok készítésével segíti a hitoktatás tartalmi munkáját,
- b) az EHE elé terjeszti a hitoktatásban alkalmazható tankönyvek jegyzékét,
- c) a hitoktatás tartalmi és módszertani kérdéseiben szaktanácsadói csoportként működik.

30. § Az EHE hitoktatásban betöltött feladatai:

- a) felelős a hitoktatási képzési és továbbképzési rendszer kialakításáért, s ezen programok tartalmáért,
- b) hitéleti továbbképzések szervezése pedagógusok, hitoktatók, lelkészek számára,
- c) teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján szakmai állásfoglalás készítése a hitoktatással kapcsolatos kiadványok

hittankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről,

- d) javaslattevő a szakfelügyeleti eljárásban résztvevő szakmai közreműködők (szakértő, kísérőtanár) tagjaira,
- e) óralátogatási szempontrendszer, illetve hitoktatói önértékelő rendszer kialakítása és eredményeinek értékelése,
- f) szükség esetén szakmai tanácsadás a hitoktatók számára,
- g) szakmai állásfoglalás készítése az e szabályrendeletben meghatározott esetekben.

31. § Az országos iroda illetékes osztály(aina)k feladata:

- a) a hitoktatás országos szervezéséhez szükséges adatok nyilvántartása,
- b) előterjesztés készítése a PÜT felé a főállású hitoktatói státuszokról,
- c) a hitoktatás finanszírozásával kapcsolatos adminisztráció végzése,
- d) az állami és egyházi egyeztetéseken a Püspöki Tanáccsal együttműködve a hitoktatás képviselője,
- e) EHE-vel való együttműködés a hitéleti továbbképzések megszervezésében az adminisztratív feladatok ellátása terén,
- f) a hitoktatással kapcsolatos panaszos ügyek kivizsgálása és a panaszkezelés végzése,
- g) az egyházmegyei hitoktatási felelősök munkájának szakmai segítése,
- h) a hitoktatás állami támogatásának igénylése, nyilvántartása, felosztása, elszámoltatása és állami szervek felé történő elszámolása,
- i) a szakfelügyeleti eljárás rendszerének kiépítése és az eljárások megszervezése,
- j) az EHE javaslata alapján a szakfelügyeleti eljárásban részt vevő szakmai közreműködők (szakértő, kísérőtanár) megbízása,
- k) a továbbképzéseken és szakfelügyeleti eljárásokon való részvétel nyilvántartása,
- l) szakmai tanácsadás a hitoktatók számára, az esetleges hiányosságok korrekciója,
- m) a hitoktatás szervezésével és lebonyolításával kapcsolatos tanácsadás, segítségnyújtás,
- n) szükség esetén szupervízió megszervezése a hitoktatók számára.

V. fejezet

A hitoktatás finanszírozási kérdései

A hittanoktatás finanszírozásának forrása

32. § (1) A hittanoktatás finanszírozásának anyagi fedezetét Magyarország éves költségvetésében erre a célra

- a) hit- és erkölcstan – az állami és nemzetiségi köznevelési intézmények 1–8. évfolyam:
 - aa) átlagbéralapú támogatás,
 - ab) tankönyvtámogatás,
 - ac) 6 fő alatti csoportok kiegészítő támogatás,
- b) hittan átlagbéralapú támogatás – az egyházi fenntartású köznevelési intézmények 1–12. évfolyam,
- c) fakultatív hitoktatási támogatás – az egyházközségi, az óvodai, az állami és nemzetiségi köznevelési intézmények (egyesületek, alapítványok, magániskolák stb.) rendelkezésre bocsátott keretösszeg,
- (2) a 9 § (1) bekezdésben meghatározott egyházközségi hozzájárulások,
- (3) az MEE költségvetéséből szükség esetén biztosított kiegészítés adja.
- (4) Az állami költségvetési támogatás tartós szüneteltetésével (a 60. napon), vagy megszüntetésével az e forrás felhasználására épülő hitoktatói szerződések megszűnnek.

A hittanoktatáshoz kapcsolódó finanszírozás

33. § A hitoktatók díjazásának megállapítása
- a) a főállású hitoktatók díjazását a 2. számú melléklet 1. pontja szerint,
 - b) a megbízott hitoktatók díjazását a 2. számú melléklet 2. pontja szerint,
 - c) az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett kötelező hitoktatás támogatásának számítás módját a 2. számú melléklet 3. pontja szerint,
 - d) a HÉM mentor díjazását a 2. számú melléklet 4. pontja szerint kell meghatározni.

34. § (1) Az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett hitoktatás költségeinek fedezéséhez az egyház a 32. §-ban felsorolt forrásokból támogatást nyújt
- a) az iskolalelkész által végzett hittanórák száma alapján az iskolalelkészt foglalkoztató fenntartónak,
 - b) az evangélikus intézmény által foglalkoztatott személyek által végzett hittanórák száma alapján az evangélikus egyházi intézménynek.

(2) Az MEE a 32. § (1) bekezdésben jelölt források terhére saját maga foglalkoztatja a főállású és megbízott hitoktatókat.

(3) A 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tankönyvtámogatás terhére az egyház finanszírozza a hit- és erkölcstanoktatás tankönyveit.

(4) Az MEE a 32. § (1) bekezdésben felsorolt forrásokból finanszírozza a hitoktatáshoz kapcsolódó, 8. § (3) bekezdés szerint foglalkoztatott

- a) a főállású hitoktatók
 - aa) helyi bérletterítését,
 - ab) távolsági bérletterítését,

- ac) egyházi gépkocsi használatát,
 - ad) saját gépkocsi használatát
 - ae) az aa)–ad) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését;
 - b) a megbízott hitoktatók
 - ba) saját gépkocsi használatát,
 - bb) egyházi gépkocsi használatát,
 - bc) a ba)–bb) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését.
 - c) az ae) és bc) pontok esetén az útiköltség átalány összegét a 2. számú melléklet 5. pontja tartalmazza.
- (5) Az MEE a 32. § (1) bekezdésben jelölt forrásokból – a támogató által meghatározott feltételek figyelembevételével – finanszírozza a hitoktatáshoz kapcsolódó kiadásokat:
- a) hitoktatáshoz kapcsolódó országos igazgatási feladatok költségeit,
 - b) a hitoktatók szakmai továbbképzésével kapcsolatos költségeket,
 - c) hitoktatás szakfelügyeleti rendszerének költségeit,
 - d) a (4) bekezdésben jelöltek felül a kapcsolódó egyéb útiköltségek térítését,
 - e) hitoktatási feladatellátáshoz kapcsolódó elektronikus eszközök, szoftverek költségeit,
 - f) hitoktatáshoz kapcsolódó digitális oktatási segédanyag előállítási költségeit,
 - g) oktatási segédanyagok, irodaszerek anyagköltségeit,
 - h) a hitoktatással szorosan összefüggő adatok nyilvántartására és kezelésére szolgáló elektronikus rendszer fejlesztési és karbantartási költségeit,
 - i) hitoktatási feladatellátáshoz kapcsolódó egyéb kiadások.

34/A. § Mindenkor igazodva a támogató által meghatározott és támogatói okiratban is rögzített feltételekhez, a hittanoktatáshoz kapcsolódó támogatások felhasználásáért, a többféle állami finanszírozások közötti költség megosztásért, a főállású és óraadó hitoktatók e szabályrendeletben meghatározott díjazásán felüli bérével és útiköltségeikkel kapcsolatban, valamint az irodai dolgozók bérével kapcsolatban az egyház mindenkor hatályos költségvetési törvényben rögzítettek szerinti személy vagy személyek a felelős.

A hittanoktatási támogatás folyósítása, felhasználása és elszámolása

35. § (1) A 32. § (1) bekezdése szerinti támogatás folyósítása keretszerződés alapján történik.

(2) A támogató a támogatás kifizetését három egyenlő részletben teljesíti:

- a) első részlet november 30. napjáig,
- b) második részlet február 28. napjáig,
- c) harmadik részlet június 30. napjáig.

A hittanórák, csoportok bejelentése, bevallás feltöltése után az országos iroda támogatói okiratban rögzíti a támogatás éves összegét.

(3) A támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és evangélikus fenntartó a támogatás összegét az alkalmazásában álló, hittanoktatást végző személy díjazásának fedezetére használhatja fel.

(4) A támogatásból fedezett hittanoktatás teljesítését az intézmény saját belső rendjéhez alkalmazkodva igazolja.

(5) A támogatást igénylő a támogatás összegét kizárólag a támogatói okiratban meghatározott céloknak megfelelően használhatja fel.

(6) A támogatás felhasználását a folyósítás naptári évében kell teljesítenie a támogatásban részesülőnek.

(7) A fel nem használt támogatás összegét a támogatás folyósításának naptári évét követő év január 20. napjáig kell visszafizetni az MEE részére a támogatásban részesülőnek.

(8) A hittanoktatási támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és gyülekezeti intézményfenntartó a folyósítás naptári évét követő január 15. napjáig köteles a teljesítésről szóló beszámolót (hittanoktatási napló) és a 3. számú melléklet szerinti összesítő elszámolást készíteni és benyújtani az országos egyház részére. A beszámolót kizárólag elektronikus úton, az összesítő elszámolást pedig eredeti aláírással és pecséttel ellátva postai úton is el kell juttatni az országos irodába. Határidőig el nem számolt támogatási összeget 10 napon belül köteles a támogatott visszafizetni, azt követően lejárt határidejű tartozásnak minősül.

A főállású hitoktatókra vonatkozó további szabályok

36. § (1) A hitoktatók számára az EHE rendszeres továbbképzéseket szervez. A főállású (teljes és rész munkaidős) hitoktatói státusz betöltésének feltétele – a képesítési feltételeknek való megfelelést, az abszolutórium megszerzését követően – három évente legalább 30 órányi (30 kredit) teológiai és/vagy valláspedagógiai továbbképzésen való részvétel az alábbiak figyelembevételével:

- a) a továbbképzési minden hitoktató számára kötelező,
- b) a 30 órányi továbbképzés 25%-a erejéig (7,5 órányi) más, a HÉM Munkacsoport által elfogadott, teológiai, valláspedagógiai és/ vagy tanárképzéshez kapcsolódó témában szervezett továbbképzés is elfogadható,
- c) ha valaki az adott 3 évben valamilyen valláspedagógiához (pl. hittanár MA) köthető szakirányú képzésben vesz részt az EHE-n és a képzés nem számolható el a HÉM kreditrendszerben, akkor az az idő a képzési idővel meghosszabbítja 3 évet, amennyiben ezt a hitoktató külön jelzi a HÉM koordinátor felé,

- d) adott 3 éves ciklusban szerzett plusz kreditek át nem vihetők a következő 3 éves periódusra,
 - e) a jelenleg szolgálatban álló főállású hitoktató, amennyiben megszakítja tevékenységét (például gyermekvállalás vagy óraadói státusz miatt) akkor a már megszerzett évek és kreditek – az újbóli főállású hitoktatói szolgálatba állás esetén –, a 3 évbe beszámíthatóak, amennyiben ez irányú igényüket a HÉM koordinátor felé jelzik és azt a HÉM Munkacsoport jóváhagyta,
 - f) amennyiben a főállású hitoktató 3 évnél hosszabb ideig nem szolgál hitoktatóként és ez idő alatt valáspedagógia területhez kapcsolódó feladatot sem végez, majd újból főállású hitoktatói státuszba kerül, akkor újraindul a 3 év 30 órányi továbbképzés megszerzésének kötelezettsége,
 - g) az EHE által – előre, a főállású hitoktatóknak – meghirdetett továbbképzési lehetőségeken kívüli, de az EHE-n indított egyéb képzéseknek, a krediteket érő továbbképzésekbe történő beszámíthatóságaról, amennyiben az teológiai és/vagy valláspedagógiai, illetve tanárképzéshez kapcsolódik, a HÉM Munkacsoport dönt,
 - h) amennyiben a főállású hitoktató az adott 3 éves ciklusban nem teljesítette a 30 órányi továbbképzésen való részvételi kötelezettségét, annak indokolt esetben történő pótlására a PÜT adhat engedélyt.
- (2) Az országos iroda a főállású hitoktatók számára szakfelügyeleti eljárást szervez, melynek elemeit a szabályrendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A szakfelügyeleti eljárást úgy kell megszervezni, hogy az első eljárás három éven belül, ezt követően öt évente minden főállású hitoktató esetében megtörténjen. A szakfelügyeleti eljárás során a szakértő javaslatokkal él a hitoktató munkájának fejlesztése érdekében, amit a munkáltató kötelezővé tehet, az (1) bekezdés követelményeit kiegészítve.
- (3) A főállású hitoktató juttatását a 2014-től hitoktatással töltött éve alapján kell meghatározni, amennyiben adott tanévben legalább heti 10 hittanóra megtartása teljesült. E fenti éveken kívül a már megszerzett, releváns képesítését is figyelembe kell venni, mely szerint BA vagy MA besorolást kaphat egy hitoktató – a 2. sz. melléklet szerint, a következők további figyelembevételével:
- a) az a hitoktató, aki még az előírt oklevél megszerzéséhez szükséges tanulmányait folytatja, tehát nincs releváns diplomája, a tanulmányai alatt végig főiskolai (BA1) szintű juttatásban részesül (akkor is, ha MA szintű pedagógusi vagy teológiai diplomája van);
 - b) aki a teológiai és pedagógiai tudományág egyikében már oklevelet szerzett, de a másik területen még tanulmányokat folytat, az főiskolai szintű juttatásban részesül;

- c) aki hitoktatásra jogosító BA (vagy azzal egyenértékű) oklevelet, valamint MA (egyetemi) pedagógus oklevelet szerzett, annak juttatása egyetemi szintű bértábla alapján kerül megállapításra;
 - d) a garantált illetmény összege nem lehet alacsonyabb a mindenkor garantált bérminimum összegénél;
 - e) A továbblépés feltétele minden kategóriából a szakfelügyeleti eljáráson való sikeres részvétel és a 3 évenkénti 30 kreditpont teljesítése. Ez az első kategóriából való továbblépésnél 3 év után, majd minden további 5 év után következhet be. Kivétel ez alól a bértábla bevezetésének éve, 2024, mely évben mindenki, aki jelenleg a HÉM bértábla alapján részesül bérezésben, kreditektől és szakfelügyeleti eljárástól függetlenül a 2014 óta legalább heti 10 óra hittanoktatással eltöltött évei alapján kerül besorolásra, s az esetleges továbblépések átmeneti szabályai külön igazgatói utasításban kerülnek részletesen meghatározásra;
 - f) Az, aki releváns végzettséghez szükséges tanulmányait folytatja, csak akkor léphet tovább, ha diplomáját megszerezte. Ebben az esetben a diplomaszerzés megfelel az előírt szakfelügyeleti eljárásnak;
 - g) Az a hitoktató, aki az 55 éven túliak releváns végzettségmentességével lép a HÉM-rendszerbe, pedagógusként vagy lelkészként, annak csak az 55 éves kor betöltésétől és a HÉM-rendszerbe lépéstől számított éveit vesszük figyelembe a bértáblánál. Amennyiben a mentesség ellenére mégis megszerzi a hitoktatáshoz releváns diplomát, MA kategóriába kerül;
 - h) Minden további részlet országos irodaigazgatói utasítás formájában kerül meghatározásra.
- (4) Ha a hitoktató a tanév közben teljesíti a tanulmányi követelményeket, melyek a főiskolai szintű besorolásból egyetemi szintű kategóriába történő átsorolásra jogosítják, annak határnapja az oklevelének bemutatását követő hónap 1-je.
- (5) Fél státusz esetén a státuszra vonatkozó követelmények és juttatások a következőképpen értelmezendők:
- a) heti hittanóraszám: 10-14 óra/hét
 - b) gyülekezeti célú munka: 100 óra/tanév
 - c) szabadság: évi 30 nap
 - d) gyülekezeti hozzájárulás: 110.000,- Ft/tanév
 - e) továbbképzési követelmény: három évente 30 óra.

VI. fejezet

Záró rendelkezések

37. § (1) E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba, egyben az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2014. (VI. 26.) szabályrendelet hatályát veszti.
- (2)

(3)

(4) Az a főállású – hitoktatásra jogosító oklevéllel már rendelkező – hitoktató, aki a státusz betöltéséhez kapcsolódó továbbképzési kötelezettségének nem tett eleget a 2018. szeptember 1-től a 2021 augusztus 31-ig terjedő – a HÉM bevezetése óta első – időszakban, a Püspöki Tanács hozzájárulásával pótolhatja az újabb 3 éves periódusban (2021. szeptember 1-től 2024. augusztus 31-ig), az ott megszerzendő 30 krediten felül.

Budapest, 2024. május 16.

1. sz. melléklet

I. A HITOKTATÓI ÉLETPÁLYAMODELL HÉM SZAKFELÜGYELETI ELJÁRÁSÁNAK IRÁNYELVEI

Bevezetés

Az országos iroda a főállású hitoktatók számára HÉM szakfelügyeleti eljárást (továbbiakban: eljárás) szervez, melynek elemeit a 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről (továbbiakban: szabályrendelet), 1. számú melléklete tartalmazza.

Az eljárást úgy kell megszervezni, hogy az első eljárás a bevezetésekor a már főállású státuszban dolgozók esetében lehetőség szerint a belépésükhöz képest 3 éven belül, az újonnan belépők esetében három éven belül, ezt követően pedig legkésőbb 5 évente minden főállású hitoktató esetében megtörténjen. Az eljárás során a HÉM mentor szakértői javaslatokkal él, melynek elsődleges célja a hitoktató munkájának megerősítése és fejlesztése.

Az eljárás a hitoktató/hittanár/katekéta (továbbiakban együtt: hitoktató) munkájának legfontosabb területeire vonatkozik: a pedagógiai folyamat tervezése, a tanítási folyamatban alkalmazott módszerek, a tanulók személyiségének fejlesztése, képességeik kibontakozásának segítése.

Az eljárás rendszerének kiépítése és működtetése a Magyarországi Evangélikus Egyház (továbbiakban: MEE) országos irodájának feladata.

Az Evangélikus Hittudományi Egyetem (továbbiakban: EHE) javaslatot tesz az eljárásban résztvevő szakmai közreműködők tagjaira, valamint kialakítja a szükséges dokumentációs rendet.

A Hittan Életpályamodell Munkacsoport a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti.

Jelen eljárásrend a hitoktatói életpályamodell keretein belül foglalkoztatott hitoktatók tevékenységére terjed ki, a hitoktatók munkájának fejlesztő célú támogatására, szakmai segítségére személyes kapcsolattartáson, óralátogatáson, konzultációkon keresztül.

1. A HÉM szakfelügyeleti rendszer felépítése

1.1. Szabályozás

- a) Szolg.tv.
- b) 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről (továbbiakban szabályrendelet)

1.2. Fogalmak:

- a) HÉM szakfelügyeleti eljárás: Minden pályakezdő főállású hitoktató az első 3 évben, majd legkésőbb 5 évente egy értékelő eljárásban vesz részt, mely elsősorban a hitoktató adott szolgálati helyén végzett hittanári feladataira koncentrál.
- b) Pályakezdő hitoktató: Az eljárás bevezetésekor minden főállású hitoktató, – aki az MEE –vel munka- illetve szolgálati jogviszonyban áll, az előírt végzettségét megszerezte – amíg az eljáráson át nem esik, illetve új belépők esetén a Szolg.tv. által előírt képesítés megszerzését követően a főállású hitoktatói szolgálat első 3 éve.
- c) Könnyített eljárás: az 55. életévüket betöltött és annál idősebb hitoktatók számára választható, módosított eljárásrend a portfólió tekintetében.
- d) HÉM mentor szakértői feladatokkal (továbbiakban mentor): Az az EHE-n gyakorlatvezető mentorpedagógus végzettséget szerzett legalább 3 éve főállású hitoktató, –aki szakértői feladatkörben – a hitoktatói munka értékelésén, minősítésén keresztül segít meghatározni és kijelölni azokat a jövőben elérendő szakmai célokat, melyek a hitoktató munkájának legfontosabb területeit érintik.
- e) Szupervízió: Egy támogató, erre felkészített szakemberrel folytatott együtt gondolkodás során megvalósuló irányított, aktív tanulási folyamat, amelynek fókuszában a résztvevő által hozott probléma, a hitoktató szakmai személyisége, annak fejlesztése áll.

1.3. Célok

Az eljárás célja az erősségek és az esetleges hiányosságok feltárása, utóbbi esetén a szakmai megerősítés, valamint a további fejlődés elősegítése. Az eljárás rámutat a hitoktató szakmai alkalmasságának erős pontjaira, munkájának hatékonyságára, és megmutatja fejlesztendő területeit. Ehhez kapcsolódóan:

- a) A hitoktatói munka minőségének szinten tartása, fejlesztése.
- b) Szakmai identitás támogatása, erősítése.
- c) Reflektív attitűd kialakulásának támogatása.
- d) A hitoktatók motiválása saját teljesítményük javítására.
- e) Segíti, hogy a hitoktatók értékes és megbecsült munkatársaivá váljanak az egyházközösségnek.

Hosszútávú cél:

- a) Szakmai fejlődés támogatása, biztosítva az evangé-

likus hit- és erkölcsstanórát, és a hittanórát választó gyermekek igényes, egységesen magas színvonalú hitoktatását.

- b) Mintaadás, iránymutatás az evangélikus keresztény értékrend követésében és szakmai kérdésekben (a pedagógiai és hitoktatói értékek bemutatása, jó gyakorlatok népszerűsítése).

1.4. Alapelvek

Modell: A HÉM szakfelügyelet egy nyilvános szempontokra épülő értékelési modell, melynek leírása tartalmazza:

- a) az eljárás és értékelés folyamatának leírását, módszertanát, az alkalmazott eszközrendszert,
- b) leírja a HÉM mentor szakértői feladatait és az eljárásba bevont hitoktatók, felügyelő lelkészek feladatait.

A HÉM szakfelügyeleti rendszer az alábbi területeken használja a modellt:

- a) óvodai hitoktatás,
- b) általános iskola alsó tagozat,
- c) általános iskola felső tagozat,
- d) középiskola,

A modell kidolgozásánál alapvető szempont a hitoktatói szaktudományoknak történő megfelelés, az MEE hitoktatásra vonatkozó szabályozásainak figyelembevétele, továbbá a hit- és erkölcsstan, illetve hittanóra sajátosságaira tekintettel a keresztény, evangélikus oktatási-nevelési alapokra történő építés.

2. A HÉM szakfelügyeleti rendszer működésének feltételei

2.1. Tárgyi feltételek:

Az igényfelméréshez, a kapcsolattartáshoz, a tevékenység dokumentálásához és a feldolgozáshoz korszerű informatikai háttérre van szükség mind a működtetésért felelős MEE részéről, mind a HÉM mentorok, mind a hitoktatók részéről.

2.2. Pénzügyi feltételek:

Az MEE biztosítja a mentori és szakértői feladatok külön díjazását a 2. számú melléklet 4) pontja szerint, a HÉM mentorokkal kötött szerződés keretében.

Az MEE országos iroda által szervezett szakértői feladatokban résztvevő mentor megfelelő bizonylatokkal igazolt, jogos költségeinek (utazási költségek) megtérítésére igényt tarthat, amelynek mértéke alkalmanként a NAV szerint kerül meghatározásra. A HÉM mentor az MEE országos iroda Hittan Életpályamodell Koordinátorának (továbbiakban: HÉM koordinátor) nyújthatja be utazással kapcsolatos jogos költségigényeit.

2.3. Egyéb feltételek

Az eljárás napján – amennyiben az nem az erre kijelölt heti 1 nap- a mentort a látogatásra kijelölt tanórán/foglalkozásán felül a munkavégzés alól mentesíteni kell. A helyettesítést a felügyelő lelkész felügyeli.

3. A HÉM szakfelügyeleti rendszer szereplői

3.1. A Magyarországi Evangélikus Egyház Gyülekezeti és Missziói Osztályának szerepe a szakfelügyeleti modell működtetésében:

A Magyarországi Evangélikus Egyház Gyülekezeti és Missziói Osztálya felelős a HÉM szakfelügyeleti eljárás megszervezéséért és működtetéséért a főállású hitoktatók körében.

Vezeti a HÉM mentorok, valamint az egyház által foglalkoztatott és képesítést szerzett gyakorlatvezető mentortanárok egyházi névjegyzékét. A névjegyzék folyamatosan bővíthető az egyház által foglalkoztatott és képesítést szerzett gyakorlatvezető mentorokkal. A névjegyzék adatainak felhasználását a névjegyzéken szereplő hitoktatók nyilatkozata teszi lehetővé.

A HÉM szakfelügyeleti rendszer működtetéséért a HÉM koordinátor a felelős, akinek feladata:

- A HÉM mentorok és az eljárásba bevont hitoktatók, felügyelő lelkészek, valamint a feladatok és határidők kijelölése.
- Az érintettek tájékoztatása az eljárás menetéről és dokumentumairól (HÉM mentor, hitoktató, felügyelő lelkész)
- A HÉM mentorok adminisztratív felkészítése
- A lezárt HÉM szakértői eljárások dokumentumainak rendszerbe történő feltöltésének ellenőrzése
- A HÉM koordinátor szükség esetén külső konzultenseket hívhat be a szakértői folyamatba.

3.2. Az EHE a mentorok képzésével, szakmai szempontokkal és szakmai anyagokkal segíti a mentorálási folyamatot.

3.3. HÉM mentorok szakértői tevékenysége

- Tevékenységét kizárólag szerződéssel folytathatja, melyet az MEE országos irodájával köt meg. A szerződés megkötésének feltétele az MEE nyilvántartásba vétele. A nyilvántartásba vételhez szükséges követelmény a HÉM szakértői, illetve mentortanári feladatokra felkészítő, az EHE által indított gyakorlatvezető mentorpedagógus szakirányú továbbképzés elvégzése, illetve minimum 3 év szakmai gyakorlat megléte, mint főállású hitoktató.
- Részt vesz a szakértői tevékenységéhez kapcsolódó rendszeres, évente legalább egy szakmai alkalmon (továbbképzésen, esetmegbeszélésen, szupervízió).
- Feladatát mentortanár besorolásban, heti egy erre fordítható nap biztosítása és órakedvezmény mellett (maximum 18 óra hitoktatás), határozott idejű szerződéssel végzi.
- Adott egyházközség területén nem végezhet szakértői feladatokat az a HÉM mentor, akitől nem várható el az eljárás tárgyilagos megítélése, így különösen az, aki:
 - az érintett egyházközség lelkészének vagy az

egyházközségben dolgozó hitoktatónak hozzátartozója;

- az érintett egyházközség tisztségviselője, vagy azzal foglalkoztatási jogviszonyban áll.
- felkérés esetén írásban nem nyilatkozik arról, hogy vele szemben a fenti kizáró ok/okok nem áll/állnak fenn.

- Tevékenységéről nyilvántartást kell vezetni, és azt 5 évig megőrizni.

4. Az eljárás menete

4.1. Tervezés

A HÉM koordinátor minden év augusztus 1-ig összeállítja a következő tanévre vonatkozó szakfelügyeleti tervet.

A következő tanévben eljárásba vont résztvevők – és a HÉM mentorok személyéről és az eljárásba vonásról augusztus 15-ig értesítést kapnak az informatikai támogató rendszeren keresztül

Fentiek alól kivételt képez a bevezetés éve, amikor is az eljárásba bevont hitoktatók kijelölése szeptemberben történik, kiértékelésük pedig október hónap folyamán. Az óralátogatások kezdete az érintett tanév II. félévé.

A HÉM szakfelügyeleti terv elkészítésénél a HÉM koordinátor figyelembe veszi az eljárásrendben meghatározott összeférhetetlenségi tényezőket, a helyszínek optimalizálási lehetőségét és a mentorok kapacitását.

4.2. Szervezés

A hitoktatás sajátosságait figyelembe véve, a HÉM mentorok kijelölése – az eljárások működtetésének zavartalanága érdekében – a regionális szempontok figyelembevételével történik meg. A kijelölt HÉM mentor – indokolt esetben – visszamondhatja a szakértői feladatot, de ez esetben későbbi időpontban pótolnia kell. A visszamondás elfogadásáról HÉM koordinátor dönt és további feladata a meghíúsult látogatások tovább szervezése. Indokolt esetben a hitoktató kérheti az eljárás elhalasztását, melynek elfogadása és a későbbi látogatás megszervezése szintén a HÉM koordinátor feladata.

4.3. Előkészítés

A kijelölt HÉM mentorok május folyamán felveszik a kapcsolatot az eljárásba bevont hitoktatókkal és egyeztetik velük az elvégzendő feladatokat és egy körülbelüli időpontot a látogatásra, valamint a portfólióval kapcsolatos munka elkezdésére. Legkésőbb 1 hónappal a látogatás előtt egyeztetik a részleteket, időpontokat, az ellenőrzés tartalmát és a kijelölt óralátogatásokat, valamint írásban tájékoztatja az oktatási intézmény igazgatóját az eljárásról és engedélyt kér annak lebonyolítására,

A HÉM mentoroknak előre le kell tölteniük az eljáráshoz szükséges adatlapokat, nyomtatványokat a

HÉM szakfelügyeleti/mentori informatikai támogató rendszerből.

4.4. Feladatok és alkalmazott módszerek, eszközök az eljárás során:

4.4.1. A HÉM mentor szakértői feladatai:

a) Előzetes felkészülés: dokumentumelemzés, mely magában foglalja az előző HÉM szakfelügyeleti/mentori eljárás (ha volt) dokumentumait is: önértékelés, fejlesztési terv, illetve a hitoktató által elkészített portfólió a saját szakmai, 1- 3 éves tevékenységéről (szakmai életút, óraterv és annak megvalósítása, gyülekezeti munka bemutatása, további hitoktatói munka bemutatása, önértékelés), valamint adminisztrációhoz kapcsolódó anyagok: óratervek, helyi tanterv, hitoktatási napló, munkaidő igazolás stb., továbbá az előzetesen leadott óratervt.

b) Helyszíni látogatás:

ba) Óralátogatás és azt követő megbeszélés (interjú), melynek célja:

- A látogatott tanóra, adott szempontrendszer szerinti megfigyelése, értékelése, majd azt követően a látottak elemzése.
- Az óralátogatást követő megbeszélést(interjút) a HÉM mentor felvezetése után a hitoktató reflexiója nyitja, majd a HÉM mentor felteszi a még tisztázandó kérdéseit és elemzést ad, melyre zárásképpen a hitoktató még reagálhat. Az interjún csak a HÉM mentor és a hitoktató vesz részt.
- Az interjú lehetőséget ad a hitoktátónak megválaszolni a feltett kérdéseket, valamint kiegészíti az óralátogatás során elhangzottakat, látottakat.
- Az előzetesen leadott portfólió értékelése.
- A fejlesztési terv előkészítése.

bb) Jegyzőkönyv felvétele

bc) Jegyzőkönyv aláírása

bd) Interjú a felügyelő lelkésszel, mely kötelező, fontos eleme a hitoktató objektív megítélésének, de nem része a szakmai munka értékelésének. Tájékoztatóként szolgál az együttműködés és a munkaközösség feltérképezésére. Amennyiben itt hiányosságok merülnek fel, azt jelezni kell a hitoktató felé.

c) Az eljárás lezárása (lásd 4.6. pont)

4.4.2. Hitoktató feladatai:

1) Előzetes felkészülés:

a) Portfólió készítése, amely a hitoktató munkája során elkészített dokumentumok élményekkel, reflexiókkal ellátott gyűjteménye, illetve az adminisztrációhoz használt egyéb nyomtatványok, internetes felületek bemutatása. A portfólióra vonatkozó értékelés szempontjait a HÉM mentorral előzetesen egyeztetik. A már végleges portfóliót legkésőbb a

látogatást megelőzően 1 hónappal el kell küldeni a mentor részére. Ezt megelőzően lehetőség van a portfóliót többször is megmutatni, segítséget kérni, konzultálni.

b) Egy tanév alatt legalább 2 óra hospitálás evangélikus vagy más felekezetű (lehetőleg protestáns), hittanár végzettségű kolléga hittanóráján és ennek dokumentálása.

2) Helyszíni látogatás:

a) Bemutató óra, előre meghatározott óraszámban, előre leadott vázlat alapján. Az óraterv előzetes elküldési határideje legkésőbb 2 héttel az óralátogatás előtt.

b) Interjú a bemutató órát követően, annak kiegészítésére, melynek része:

- Reflexió, a saját hittanóra elemzése.
- Portfólió értékelése.
- Fejlesztési terv körvonalazása.

3) Az eljárás lezárása. (lásd 4.6.pont)

4.5. Értékelés

1) A bemutatott óráról és a portfólióról szöveges értékelés készül, megfogalmazva a kiemelkedő, valamint a fejlesztendő területeket.

2) A szöveges értékelések mellékletét képezik az eljárás értékelő lapjának, melyen 2 fokozatú minősítés adható.

3) Fejlesztendő területek megjelölése esetén, a megnevezett célok elérése érdekében, a HÉM mentor javaslatot tehet a szakemberek bevonásával történő konzultációra, másik mentort kérhet fel, illetve egyéni szupervízió lehetőségét javasolhatja.

4) Komolyabb szakmai hiányosságok esetén a HÉM mentor folyamatos óralátogatást és mentorálást kezdeményezhet.

5) Az értékelést alá kell támasztani az eljárás során nyert információkkal. Amennyiben valamilyen okból bizonyos elemek értékelésére nem került sor, úgy azt is jelezni kell

6) Ha a portfólió nem felel meg, az eljárás megismétlődő.

7) A határidőre el nem küldött munkák az eljárás újrakezdését vonhatják maguk után.

8) Amennyiben a HÉM szakfelügyeleti eljárás két egymást követő vizsgálat eredményeként hiányosságokat állapít meg, a HÉM mentor jelzi ezt a munkáltató felé, aki lépéseket tehet a fizetési kategóriában való visszasorolásra, vagy alapfizetési kategória megjelölésére, esetleg a hitoktató munkaviszonyának megszüntetésére.

Az értékeléshez szükséges adatokat a HÉM mentor a helyszíni látogatás, illetve rendelkezésére bocsátott dokumentumok (portfólió, óraterv stb.) alapján gyűjti össze.

A még fel nem töltött értékelést elküldi a hitoktató számára.

Fontos elvárás a HÉM mentor szakértői értékelésével szemben, hogy az értékelés a gyűjtött adatokból, tapasztalatokból levezethető legyen, aminek az indoklásból ki kell derülnie. A fejlesztendő és kiemelkedő területeknek a meghatározása szakmailag megalapozott kell legyen.

4.6. Az eljárás lezárása

4.6.1. A HÉM mentorok szakértői feladatainak oldaláról:

Az ellenőrzés akkor tekinthető lezártnak, ha a HÉM mentor az értékelést és az eljárás minden dokumentumát rögzítette az informatikai támogató rendszerben legkésőbb a látogatást követő 15. napon. Az eljárás lezárása után a HÉM mentor az adatgyűjtő lapokat megsemmisíti, az eljárás során használt dokumentumokat pedig beküldi az MEE Országos Irodára, különös tekintettel a jegyzőkönyvre, melyet 5 évig megőriznek. Az eljárásba bevont hitoktató és felügyelő lelkész az eljárás eredményéről az informatikai támogató rendszerből, illetve a HÉM mentortól értesül az értékelőlapon keresztül.

4.6.2. Az érintett hitoktatók részéről:

- 1) Az ellenőrzés lezárása előtt az érintett hitoktató is értékelheti a HÉM mentorok szakértői munkáját, az erre elkészített értékelő lapon. A mentorok visszajelzést kapnak az értékelőlapok tartalmáról. Ha szükséges a HÉM koordinátor a HÉM mentorok részére szupervíziót vagy egyéb szakmai támogatást szervezhet.
- 2) A hitoktatók az eljárást megelőző önértékelésüket, mely a portfólió része, kiegészítik a fejlesztési tervükkel, melyet a HÉM mentorok szakértői értékelése alapján dolgoznak ki. A fejlesztési terv elkészítésének és a HÉM mentor részére történő átadásának határideje a helyszíni látogatást követő 2. hét vége.
- 3) Az értékelő lapot, – ha a helyszínen elkészül – a hitoktató aláírja, amennyiben csak a látogatás után készül el, akkor a HÉM mentor aláírásra megküldi a hitoktátónak, majd visszaérkezés után a mentor feltölti a rendszerbe.

5. Feladatmegosztás

FELELŐS	FELADAT
Gyülekezeti és Missziói Osztály/HÉM koordinátor	– feltételek kialakítása, mentor alkalmazása – HÉM mentori rendszer koordinálása, működtetése, munkaterv készítése, érintettek tájékoztatása – nyilvántartás vezetése – a HÉM mentori tevékenység ellenőrzése, éves jelentés működésről az MEE országos irodaigazgatójának

FELELŐS	FELADAT
HÉM mentor	– látogatások megszervezése, kapcsolatfelvétel a hitoktatóval/felügyelő lelkéssel/iskola vezetéssel – a látogatás lebonyolítása – a mentorálás lebonyolítása/ szakmai feladatok végrehajtása, – az eljárás lezárásaként, a dokumentumoknak – a támogató informatikai rendszer megfelelő felületeire történő feltöltése – dokumentáció (HÉM mentori összegzés, beszámoló stb.) beküldése a látogatást követően
Hitoktató	– felkészülés és aktív részvétel a HÉM mentori folyamatban – kapcsolattartás a HÉM mentormal és a HÉM koordinátorral – visszajelzésben együttműködés

6. Összegzés

A HÉM szakértői eljárás elindítása várhatóan a hitoktatói munka minőségének javulását eredményezi. A hitoktató munkájának nyomon követésére, fejlesztő értékelésre, konstruktív visszajelzések átadására nyújt lehetőséget, és minden további szakmai lehetőség alkalmazásával hosszútávon fenntartható minőséget biztosíthat.

Várható előnyök a hitoktatók számára: szakszerű támogatás a szakmai fejlődésben, kézzelfogható segítség korszerű, jó gyakorlatok bemutatására és egy közösséghez tartozás élményének erősítése.

Várható előnyök az egyházközösségek számára: biztos szakmai háttér, elkötelezettség erősítése, külső szakemberek bevonásával korszerű elméleti és gyakorlati ismeretek szinten tartása, bővítése.

Várható előnyök a HÉM mentorok számára: munkáját meghatározza az egész életén át tartó tanulás, a hitoktatói kompetenciák magas szintű és tudatos alkalmazása és fejlesztése.

Várható előnyök az MEE és EHE számára: folyamatos személyes támogatást tud nyújtani a hitoktatók részére.

7. Mellékletek

Dokumentumok:

- a) Hitoktatók nyilatkozata a névjegyzékbe történő felvételhez.
- b) Szakértői tevékenységhez szükséges szakmai dokumentumok. (pl.:
 - a hitoktatói portfólió elemei,
 - óralátogatási, óramegfigyelési szempontok
 - jegyzőkönyvek
 - a felügyelő lelkéssel készített interjú szempontjai
 - értékelést és fejlődést leíró dokumentumok)

- c) Mentorok munkájáról adott visszajelzéshez dokumentumok.
- d) Fejlesztési terv készítéséhez kapcsolódó szempontok.
- e) Útiköltség elszámolási nyomtatvány.

II. A HITOKTATÓI ÉLETPÁLYAMODELL MENTORÁLÁSI RENDSZERÉNEK IRÁNYELVEI

Bevezetés

Az országos iroda a főállású hitoktatók számára HÉM mentorálási (támogatói) eljárást szervez (továbbiakban: eljárás), melynek elemeit a 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről (továbbiakban szabályrendelet), 1. számú melléklete tartalmazza.

A mentorálás folyamatát úgy kell megszervezni, hogy az eljárás – a bevezetéskor a már főállású státuszban dolgozó, és az újonnan belépők esetében is – legalább 1 legfeljebb 3 évig egy tanévben kétszer, ezt követően pedig igény szerint minden főállású hitoktató esetében megtörténjen. A mentorálási folyamat során a HÉM mentor javaslatokkal él, melynek elsődleges célja a hitoktató szakmai munkájának támogatása.

A mentorálás a hitoktató/hittanár/katekéta (továbbiakban együtt: hitoktató) munkájának legfontosabb területeire vonatkozik: a pedagógiai folyamat tervezése, a tanítási folyamatban alkalmazott módszerek, a tanulók személyiségének fejlesztése, képességeik kibontakozásának segítése, a kezdő hitoktató szakmai szocializációjának támogatása.

A mentorálás rendszerének kiépítése és működtetése a Magyarországi Evangélikus Egyház (továbbiakban: MEE) országos irodájának feladata.

Az Evangélikus Hittudományi Egyetem (továbbiakban: EHE) javaslatot tesz a mentorálási folyamatban résztvevő szakmai közreműködők tagjaira, valamint kialakítja a szükséges dokumentációs rendet.

A Hittan Életpályamodell Munkacsoport a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti.

Jelen eljárásrend a hitoktatói életpályamodell keretein belül foglalkoztatott hitoktatók tevékenységére terjed ki, a hitoktatók munkájának fejlesztő célú támogatására, szakmai segítésére személyes kapcsolat-tartáson, óralátogatáson, konzultációkon keresztül.

1. A HÉM mentori rendszer felépítése

1.1. Szabályozás

- a) Szolg.tv.
- b) 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről (továbbiakban szabályrendelet)

1.2. Fogalmak:

- a) Mentorálás: egy szakmai támogató folyamat, mely a hitoktató adott szolgálati helyén végzett, minden területre kiterjedő hittanári munkájára koncentrál.
- b) HÉM mentor: az az EHE-n gyakorlatvezető mentorpedagógus végzettséget szerzett legalább 3 éve főállású hitoktató, aki a hitoktatói munka megfigyelésén és személyes konzultáción keresztül szakmailag támogatja és tanácsokkal látja el a hitoktatót munkájának legfontosabb területeit érintően.

1.3. Célok:

A mentorálás célja, a kezdő hitoktató felkészítése a hittan életpálya feladataira, a már gyakorló hitoktató szakmai támogatása, megerősítése.

A cél megvalósításában a mentor támogatja a hitoktatót a hitoktatói munkakörével kapcsolatos tevékenységében, így segíti:

- a) Az MEE által előírt munkaköri leírásában és a rá vonatkozó szabályrendeletben megfogalmazott feladatok értelmezésében és végrehajtásában.
- b) Hitoktató szakmai fejlődésének támogatásában, ideértve a tanórák felépítésének, a választott munkamódszerek, a tanításhoz alkalmazott eszközök és szakmai segédletek megválasztását.
- c) A tanítási órák előkészítését, megtervezését és az azal kapcsolatos dokumentációk elkészítését.
- d) A kezdő hitoktatói reflektivitás szakszerű kialakítását, fejlesztését.
- e) A kezdő hitoktató szakmai szocializációját.
- f) Szakmai kompetenciák fejlesztését.
- g) A HÉM szakfelügyeleti eljárásra történő felkészülést.
- h) A HÉM szakfelügyeleti eljárás által felszínre hozott fejlesztendő területek megerősítését.
- i) A hitoktatókat, hogy értékes és megbecsült munkatársaivá váljanak az egyházközségüknek.

Hosszútávú cél:

- a) Szakmai fejlődés támogatása, biztosítva az evangélikus hit- és erkölcsstanórát, valamint a hittanórát választó gyermekek igényes, egységesen magas színvonalú hitoktatásának garanciáját.
- b) Mintaadás, iránymutatás az evangélikus keresztény értékrend követésében és szakmai kérdésekben (a pedagógiai és hitoktatói értékek bemutatása, jó gyakorlatok népszerűsítése).

1.4. Alapelvek:

- a) A HÉM mentori rendszer minden hitoktató számára biztosítja a szakmai támogatás lehetőségét fél évente minimum egyszer jelenléti vagy valós idejű kommunikációval, digitális platformon (továbbiakban: online). Az első mentorálás jelenléti, a továbbiak a körülmények függvényében változhatnak.
- b) Az első alkalommal egy fejlesztési terv készül, mely kitér a további feladatok meghatározására.

- c) Az utolsó alkalommal egy összefoglaló értékelést kell összeállítani, mely kitér a hitoktató tevékenységének, kompetenciáinak fejlődésére.
- d) A HÉM mentor lehetőséget biztosít saját óráján hospitációra.

2. A HÉM mentori rendszer működésének feltételei

2.1. Tárgyi feltételek:

Az igényfelméréshez, a kapcsolattartáshoz, a tevékenység dokumentálásához és feldolgozásához korszerű informatikai háttérre van szükség mind a működtetésért felelős MEE részéről, mind a HÉM mentorok, mind a hitoktatók részéről.

2.2. Pénzügyi feltételek:

Az MEE biztosítja a mentori és szakértői feladatok külön díjazását a 2.számú melléklet 4) pontja szerint, a HÉM mentorokkal kötött szerződés keretében. Az MEE országos iroda által szervezett HÉM mentori feladatokban résztvevő a megfelelő bizonylatokkal igazolt, jogos költségeinek (utazási költségek) megtérítésére igényt tarthat, amelynek mértéke alkalmanként a NAV szerint kerül meghatározásra. A HÉM mentor az MEE országos iroda Hittan Életpályamodell Koordinátorának (továbbiakban HÉM koordinátor) nyújthatja be utazással kapcsolatos jogos költségigényeit.

2.3. Egyéb feltételek:

A HÉM mentori látogatási napon – amennyiben az nem az erre kijelölt heti 1 nap – a mentort a látogatásra kijelölt tanórán/foglalkozásán felül a munkavégzés alól mentesíteni kell. A helyettesítést a felügyelő lelkész felügyeli.

3. A HÉM mentori rendszer szereplői

3.1. A Magyarországi Evangélikus Egyház Gyülekezeti- és Missziói Osztályának szerepe a szakfelügyeleti modell működtetésében:

A Magyarországi Evangélikus Egyház Gyülekezeti- és Missziói Osztálya felelős a mentorálás megszervezéséért és működtetéséért a főállású hitoktatók körében.

Az eljárás rendszerének kiépítése és működtetése a Magyarországi Evangélikus Egyház (továbbiakban: MEE) országos irodájának feladata, aki vezeti a HÉM mentorok, valamint az egyház által foglalkoztatott és képesítést szerzett gyakorlatvezető mentortanárok egyházi névjegyzékét. A névjegyzék folyamatosan bővíthető az egyház által foglalkoztatott és képesítést szerzett gyakorlatvezető mentorokkal. A névjegyzék adatainak felhasználását a névjegyzéken szereplő hitoktatók nyilatkozata teszi lehetővé.

A HÉM mentori rendszer működtetéséért a HÉM koordinátor a felelős, akinek feladata:

- a) A HÉM mentor és az eljárásba bevont hitoktatók,

felügyelő lelkészek, valamint a feladatok és határidők kijelölése.

- b) Az érintettek tájékoztatása az eljárás menetéről és dokumentumairól (HÉM mentor, hitoktató, felügyelő lelkész)
 - c) A HÉM mentorok adminisztratív felkészítése.
 - d) A lezárt HÉM mentori eljárások dokumentumainak rendszerbe történő feltöltésének ellenőrzése.
 - e) A HÉM koordinátor szükség esetén külső konzultenseket hívhat meg a mentorálási folyamatba.
- 3.2. Az EHE a mentorok képzésével, szakmai szempontokkal és szakmai anyagokkal segíti a mentorálási folyamatot.
- 3.3. HÉM mentor:
- a) Tevékenységét kizárólag szerződéssel folytathatja, melyet az MEE országos irodával köt. A szerződés megkötésének feltétele az MEE nyilvántartásba vétele. A nyilvántartásba vételhez szükséges követelmény a HÉM szakértői, illetve mentortanári feladatokra felkészítő, az EHE által indított gyakorlatvezető mentorpedagógus szakirányú továbbképzés elvégzése, illetve minimum 3 év szakmai gyakorlat megléte, mint főállású hitoktató.
 - b) Részt vesz a mentori tevékenységhez kapcsolódó rendszeres, évente legalább egy szakmai alkalmon (továbbképzésen, eszmegbeszélésen, szupervízió).
 - c) Feladatát mentor besorolásban, heti egy szabadnap biztosítása és órákedvezmény mellett (maximum 18 óra hitoktatás), határozott idejű szerződéssel végzi.
 - d) Adott egyházközség területén nem lehet HÉM mentor, akitől nem várható az eljárás tárgyilagos megítélése, így különösen az, aki:
 - A mentor közvetlen családtagja.
 - Felkérés esetén írásban nem nyilatkozik arról, hogy vele szemben a fenti kizáró ok/ok nem áll/állnak fenn.
 - e) Tevékenységéről nyilvántartást kell vezetni, és azt 5 évig megőrizni.

4. A mentorálás folyamata

4.1. Tervezés

A tervezés végrehajtásának felelőse a HÉM koordinátor. Minden év augusztus 30-ig összeállítja a következő tanévre vonatkozó HÉM mentori tervet, figyelembe veszi, hogy minden főállású hitoktató az első 3 évben legalább egy tanévben kétszer, majd azt követően igény esetén – részt vesz a mentorálási folyamatban. A következő tanévben eljárásba vont résztvevők – a pontos időpontról, helyszínről és a HÉM mentorok személyéről – szeptember 10-ig értesítést kapnak az informatikai támogatórendszeren keresztül.

Fentiek alól kivételt képez a bevezetés éve, amikor is az eljárásba bevont hitoktatók kijelölése szeptemberben történik, kiértékelésük pedig október hónap

folyamamán. Az óralátogatások kezdete az érintett tanév II. féléve.

A HÉM mentorálási terv elkészítésénél a HÉM koordinátor figyelembe veszi az eljárásrendben meghatározott összeférhetetlenségi tényezőket, a helyszínek optimalizálási lehetőségét és a HÉM mentorok kapacitását.

4.2. Szervezés

A hitoktatás sajátosságait figyelembe véve, a HÉM mentorok kijelölése – az eljárások működtetésének zavartalansága érdekében – a regionális szempontok figyelembevételével történik meg. A kijelölt HÉM mentor– indokolt esetben – visszamondhatja a feladatot, de ez esetben későbbi időpontban pótolnia kell. A visszamondás elfogadásáról HÉM koordinátor dönt és további feladata a meghiúsult látogatások tovább szervezése. Indokolt esetben a hitoktató kérheti az eljárás elhalasztását, melynek elfogadása és a későbbi látogatás megszervezése szintén a HÉM koordinátor feladata.

4.3. Előkészítés

A kijelölt HÉM mentor a látogatás időpontja előtt legkésőbb 1 hónappal felveszi a kapcsolatot az eljárásba bevont hitoktatóval és egyeztet vele a részleteket, időpontokat, előzetes igényfelmérést végez, majd kijelölik az óralátogatásokat, írásban tájékoztatja az oktatási intézmény igazgatóját az eljárásról és engedélyt kér annak lebonyolítására.

A HÉM mentoroknak előre le kell tölteniük az eljáráshoz szükséges adatlapokat, nyomtatványokat a HÉM szakfelügyeleti/ mentori informatikai támogató rendszerből

4.4. Feladatok és alkalmazott módszerek, eszközök az eljárás során

4.4.1. A HÉM mentor oldaláról:

- a) Előzetes felkészülés: dokumentumelemzés, mely magában foglalja az előző eljárás, szakfelügyeleti eljárás (ha volt) dokumentumait: portfólió, önértékelés, fejlesztési terv stb., illetve az előzetesen leadott óratervet.
- b) Helyszíni látogatás (az első alkalommal a jelenléti látogatás kötelező, később a HÉM koordinátorral egyeztetve online formában is megvalósítható):
 - Óralátogatás: az óra adott szempontrendszer szerinti megfigyelése, értékelése, majd azt követően a látottak elemzése.
 - Esetmegbeszélés, mely lehetőséget ad a hitoktátónak kérdések feltevésére, tanácsok kérésére.
 - Módszertani támogatás.
 - Reflektivitás, a hitoktató önelemzésének támogatása: beszélgetésen keresztül a hitoktató ösztönzése munkájának elemzésére.
 - Értékelés: az óralátogatás során szerzett tapasztalatok, felmerült események összegzése, dokumentálása.

– Fejlesztési terv előkészítése, amennyiben a szakfelügyeleti eljárás már lezajlott, akkor az ott készült fejlesztési terv elemzése.

– Jegyzőkönyv felvétele, aláírása.

c) A látogatást követő feladatok:

– Fejlesztési terv alapján a hitoktató kísérése, támogatása a fejlesztő munkában.

– A tanév második félévében a fejlesztési terv alapján látogatás és annak dokumentálása.

d) A mentorálási folyamat lezárása (lásd 4.5.pont)

4.4.2. A hitoktató oldaláról:

a) Előzetes felkészülés: Ha már vannak előzetes dokumentumok korábbi eljárásról vagy HÉM szakfelügyeleti eljárásról, akkor azok előkészítése, illetve előzetes igényekről a HÉM mentor tájékoztatása.

b) Helyszíni látogatás: (az első alkalommal a jelenléti látogatás kötelező, később a HÉM koordinátorral egyeztetve online formában is megvalósítható)

– Bemutató óra, előre meghatározott óraszám, előre leadott óraterv alapján, melyet a látogatás előtt legalább két héttel eljuttatott a HÉM mentor részére.

– Esetmegbeszélés, melynek része:

– reflexió, a saját hittanóra

– elemzése és

– fejlesztési terv és az értékelés megbeszélése.

c) A mentorálási folyamatot követő feladatok: fejlesztési terv alapján a szükséges lépések megtétele

d) Az eljárás lezárása (lásd 4.5. pont)

4.5. Az eljárás lezárása

4.5.1. A HÉM mentort oldaláról:

Az eljárás akkor tekinthető lezártnak:

a) Ha a HÉM mentor az észrevételeit, a fejlesztési tervet (amennyiben nem lett rögzítve még a szakfelügyeleti eljárásban, illetve, ha ahhoz képest változás vagy megjegyzés van) és az összefoglaló értékelést rögzítette az informatikai támogató rendszerben.

b) A helyszíni értékelést, észrevételeket, jegyzőkönyvet, a fejlesztési tervet és az összegző értékelést a látogatás után maximum 15 nappal az informatikai rendszerben rögzíteni kell.

c) Az eljárás lezárása után a HÉM mentor az adatgyűjtő lapokat megsemmisíti, az eljárás során használt dokumentumokat pedig beküldi az MEE Országos Irodára, különös tekintettel a jegyzőkönyvre, melyet 5 évig megőriznek.

4.5.2. Az érintett hitoktató részéről:

a) Az eljárás lezárása előtt az érintett hitoktató is értékelheti a HÉM mentorok munkáját az erre elkészített értékelő lapon. A HÉM mentorok és az EHE visszajelzést kapnak az értékelőlapok tartalmáról.

b) Fejlesztési tervet készít, melyet a HÉM mentor értékelése alapján dolgoznak ki, illetve ha már korábban készült ilyen, akkor dolgoznak át.

- c) A fejlesztési terv elkészítésének, a HÉM mentor értékelésének és a HÉM mentor részére történő átadásának határideje a helyszíni látogatást követő 2. hét vége.

5. Feladatmegosztás

FELELŐS	FELADAT
Gyülekezeti és Missziói Osztály/ HÉM koordinátor	– feltételek kialakítása, mentor alkalmazása – HÉM mentori rendszer koordinálása, működtetése, munkaterv készítése, érintettek tájékoztatása – nyilvántartás vezetése – a HÉM mentori tevékenység ellenőrzése, éves jelentés működésről az MEE országos irodaigazgatójának
HÉM mentor	– látogatások megszervezése, kapcsolatfelvétel a hitoktatóval/felügyelő lelkésszel/iskola vezetéssel – a látogatás lebonyolítása – a mentorálás lebonyolítása/ szakmai feladatok végrehajtása, – az eljárás lezárásaként, a dokumentumoknak – a támogató informatikai rendszer megfelelő felületeire történő – feltöltése – dokumentáció (HÉM mentori összegzés, beszámoló stb.) beküldése a látogatást követően
Hitoktató	– felkészülés és aktív részvétel a HÉM mentori folyamatban – kapcsolattartás a HÉM mentorral és a HÉM koordinátorral – visszajelzésben együttműködés

6. Összegzés

A HÉM mentorálási eljárás elindítása várhatóan a hitoktatók megbecsülésének érzését erősíti és a szakmai munka javulását eredményezi.

Várható előnyök a hitoktatók számára: szakszerű támogatás a szakmai fejlődésben, kézzelfogható segítség korszerű, jó gyakorlatok bemutatására és egy szakmai közösséghez tartozás élményének erősítése.

Várható előnyök az egyházközségek számára: biztos szakmai háttér, elkötelezettség erősítése, külső szakemberek bevonásával korszerű elméleti és gyakorlati ismeretek szinten tartása, bővítése.

Várható előnyök a HÉM mentorok számára: munkáját meghatározza az egész életen át tartó tanulás,

a hitoktatói kompetenciák magas szintű és tudatos alkalmazása és fejlesztése.

Várható előnyök az MEE és EHE számára: folyamatos személyes támogatást és kapcsolatot tud nyújtani a hitoktatók részére.

7. Mellékletek

Dokumentumok

- Hitoktatók nyilatkozata a névjegyzékbe történő felvételhez.
- Mentori tevékenységhez szükséges szakmai dokumentumok. (például:
 - óralátogatási, óramegfigyelési szempontok,
 - jegyzőkönyv,
 - értékelést és fejlődést leíró dokumentumok)
- Mentorok munkájáról adott visszajelzéshez dokumentumok.
- Fejlesztési terv készítéséhez kapcsolódó szempontok.
- Útiköltség elszámolási nyomtatvány.

2. sz. melléklet

- A főállású hitoktatók illetménytáblája 2024. január 1. napjától:

Hitoktatásban töltött évek száma (tanévenként 9 óránál több)	Végzettség BA		Végzettség MA	
	Fokozat	Besorolási bér	Fokozat	Besorolási bér
1–3	BA1	530 000	MA1	583 000
4–8	BA2	550 000	MA2	605 000
9–13	BA3	570 000	MA3	627 000
14–18	BA4	590 000	MA4	649 000
19–23	BA5	610 000	MA5	671 000

- A megbízási jogviszonyban foglalkoztatott hitoktatók díjazása – heti egy tanórára – szeptember 1-től június 30-ig bruttó 17 400 Ft/hó.

- Az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett hitoktatás támogatása – heti egy tanórára – bruttó 14 500 Ft/hó + járuléka.

- A HÉM mentor díjazása az e paragrafus (1) bekezdésében feltüntetett díjazásán felül havi bruttó 160 000 Ft.

- Az útiköltség általány 43 Ft/km.

3. sz. melléklet

Egyházközség / intézmény adatai:

név _____
cím _____
adószám _____

Elszámolási időszak: _____

Összesítő elszámolás

Sorsz. (amely a dokumentumot kétséget kizáróan azonosítja)	Hitoktatást végző személy	Teljesítés ideje / hitoktatás időszaka	Teljesített órák száma	Bizonylaton feltüntetett összeg			Kifizetés igazolása	
				Óradíj	Levont adó és járulékok	Nettó kifizetés	Kifizetőt terhelő járulékok (szoc.ho/SzA)	Időpontja
								Banki kivonat / pénztárbiz. sorszáma
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
Felhasználás összesen:				0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
Kapott támogatás:								
Eltérés:								0 Ft

* Bizonylat: bérszámfejtési jegyzék

Anyagi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy az összesítő elszámolásban feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.
A támogatás felhasználásának ellenőrzésére meghatalmazott személy részére a támogatás felhasználásáigazoló, valamint az összesítő elszámolást alátámasztó dokumentumokat haladéktalanul rendelkezésre bocsátjuk.

Kelt: _____
P.H. _____
lelkész + felügyelő + pénztáros /
intézményvezető + gazdasági vezető

A hittan tantervben foglalt feladatokat elvégzését az alábbi hitoktatást végző személyek esetében igazolom:

Hitoktatók: _____
Kelt: _____
P.H. _____
egyházközség esetén esperes / intézmény esetén
intézményvezető

7/2018. (XI. 8.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A LELKÉSZI ÉLETPÁLYAMODELL RÉSZLETES SZABÁLYAIRÓL¹

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: az egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 17/A. § (6) bekezdésre – a lelkészi életpályamodell részletes szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

I. fejezet A szabályrendelet hatálya

1. § A lelkészi életpályamodell három fő részből áll:
 - a) a képzési és minősítési rendszer,
 - b) a jelzőrendszer és támogató szolgálat, és
 - c) az illetményrendszer.
2. § (1) A képzési és minősítési rendszer célja, hogy
 - a) összefogja azokat a továbbképzési formákat, amelyek az Evangélikus Hittudományi Egyetemen folytatott képzésre építve biztosítják a lelkészek számára a folyamatos szakmai megújulás lehetőségét és kötelezettségét. A rendszer működtetésének tapasztalatai visszajelzéseként szolgálnak az alapképzést folytató egyházi felsőoktatási intézmény számára;
 - b) meghatározza azokat a képzési formákat és kritériumokat, amelyek elvégzése, teljesítése feltétele bizonyos speciális lelkészi munkakörök, tisztségek vagy megbízatások betöltésének;
 - c) biztosítsa a lelkészi szolgálat minőségbiztosításának alapjait.
- (2) A lelkészi életpályamodell képzési és minősítési rendszere az alábbiakból áll:
 - a) az egyház által szervezett valamennyi lelkész számára kötelező továbbképzések: részvétel a lelkészi munkaközösségek, az országos lelkészkonferencia, az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában és a Lelkészakadémia kurzusain;
 - b) az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi alkalmassági vizsgálathoz szükséges vezetőképzés;
 - c) az egyház által igazgató lelkészek, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek, valamint az intézményvezető lelkészek számára szervezett, kötelező, a vezetőképzésre épülő magasabb szintű vezetőképzés;
 - d) kötelező továbbképzések meghatározása a 12. § 2) bekezdése szerinti speciális lelkészi szolgálati feladatokhoz;
 - e)

f) a cikluszárás folyamata.

3. § (1) A jelzőrendszer és támogató szolgálat célja, hogy támogassa a lelkészeket életük és szolgálatuk mindazon területein, amely területeken tapasztalható elakadások megnehezíthetik a hiteles szolgálatot. A jelzőrendszer és támogató szolgálat részeit és vonatkozó rendelkezéseit jelen szabályrendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

(2) Jelzőrendszerként az éves kötelező önértékelés és esperesi konzultáció szolgál, mely keretében meghatározhatók azok az igények és szükségletek, amelyekhez személyi vagy egyéb segítségforrások rendelkezhetők.

(3) A lelkészi életpályamodell jelzőrendszer és támogató szolgálatának rendszere – a (2) bekezdésben meghatározottakon túlmenően – az alábbiakból áll:

- a) a szakmai személyiség támogatása
 - aa) ötévente egyszer részvétel csoportos szupervíziós folyamatban (kötelező);
 - ab) egyéb továbbképzések és támogatások (önkéntes);
 - ac) sabbat idő (önkéntes)
- b) a pszichés én fejlesztése
 - ba) az ordinációt, illetve a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők esetében a lelkészképesítő vizsgát megelőző pszichológiai állapotfelmérés (kötelező);
 - bb) professzionális segítő szakember igénybevétele (önkéntes)
- c) spirituális identitás ápolása
 - ca) kísérőlelkészi kapcsolat a beosztott lelkészi évek végéig (kötelező);
 - cb) kísérőlelkészi kapcsolat a parókusi vizsga után (önkéntes);
 - cc) egyházkerületi hivatásgondozói napokon való részvétel (önkéntes)
- d) interperszonális kapcsolatok
 - da) professzionális szakmai segítő szakember igénybevétele (önkéntes);
 - da) rekreációs programok igénybevétele (önkéntes)
- e) egészségügyi szűrővizsgálat (önkéntes).

(4) A lelkészi illetményrendszer célja, hogy meghatározza a teljesállású és e szabályrendeletben meghatározott, adott szolgálati hely méretének megfelelően országos egyházi támogatásban részesített szolgálati jogviszonyban álló lelkészek rendszeres havi illetményének minimális mértékét. A lelkészi illetménytáblával előreláthatóvá válik, hogy a teljes életúton – legalább – milyen díjazásban részesül egy lelkész.

(5) A lelkészi életpályamodell elemeit kreditrendszer fogja össze. Az életpályamodell meghatározó elemei együttesen biztosítják a lelkészi életút kereteit, valamint a minőségbiztosítás alapjait. Az illetménykategóriákba való továbblépést az adott ciklusban elérendő kreditek megszerzése teszi lehetővé.

¹ Módosította a 80/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat: Hatályos: 2024. május 31-től.

4. § A lelkészi életpályamodell kiterjed:

- a) valamennyi lelkészre – ideértve a magasabb szintű egyházkormányzati és országos egyházi alkalmazásban álló, valamint beosztott lelkészre is –, akik kötelesek a jogszabályokban írt, az életpályamodell kötelező elemeinek eleget tenni, valamint jogosult a jogszabályokban írt, az életpályamodell jelzőrendszeri és támogató szolgálatát, és illetményrendszerét igénybe venni.
- b) az illetményre vonatkozó szabályai kiterjednek – e szabályrendelet meghatározottak figyelembevételével – a magasabb szintű egyházkormányzati és országos egyházi alkalmazásban álló, valamint beosztott lelkészekre is.

5. § (1) Minden kötelező képzés munkaidőnek számít, amely időtartama alatt a helyettesítés megszervezése az illetékes esperes, az igazgató lelkész, illetve a lelkész szolgálati helye szerint illetékes felettes feladata.
(2)

6. § (1) A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap rendes tagjának minősülő gyülekezeti munkatársak, mint egyházi személyek az életpályamodell alkalmazása során lelkésznek minősülnek.

(2) Az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói, a tábori lelkészek, valamint a börtönllelkészek – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – egyéb jogszabályok (állami és egyházi törvények, illetve belső szabályzatok) alapján teljesítik a minőségbiztosítási követelményeket.

II. fejezet

A képzési és minősítési rendszer elemei

Résztétel a lelkészi munkaközösségek munkájában

7. § (1) A lelkészi munkaközösségek a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része.

(2) A lelkészi munkaközösségek évente legalább 10 ülést tartanak, a többnapos alkalmak naponként egy ülésnek számítanak. A lelkészek és lelkészjelöltek az ötéves képzési és minősítési ciklusban az ülések legalább 60%-án kötelesek részt venni. A résztételről szóló nyilvántartást a lelkészi munkaközösség elnöke végzi, az ülést követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.
(3) A lelkészi munkaközösség elsősorban egyházmegyénként végzi munkáját. Az egyházmegyei lelkészi munkaközösség tagjai az egyházmegye területén élő lelkészek és lelkészjelöltek, akiknek joga és kötelessége a munkaközösség alkalmain való résztétel. Az országos egyházi szolgálatban álló lelkészek – választásuk szerint – a lakóhelyük vagy a szolgálati helyük szerinti lelkészi munkaközösség tagjai.

Résztétel az országos lelkészkonferencia munkájában

8. § (1) Az országos lelkészkonferencia a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzési alkalmak. A lelkészek az ötéves képzési és minősítési ciklusban az ülések legalább 20%-án kötelesek részt venni. A többnapos ülések egy ülésnek számítanak.

(2) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége a püspöki tanáccsal egyetértésben szervezi az országos lelkészkonferenciákat.

(3) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége minden év végén meghatározza a következő évi országos lelkészkonferenciák témájának fő irányelveit.

(4) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége kijelöli azt a szakmai tanácsadó testületet, amely a lelkészi munkaközösségek országos szövetsége elnökének irányításával végzi az országos lelkészkonferenciákkal kapcsolatos szakmai, szervezési feladatokat. Az országos lelkészkonferenciákról a lelkészi munkaközösségek országos szövetségének elnöke a szövetségnek jelentést tesz.

(5) A résztételről szóló nyilvántartást az országos lelkészi munkaközösség elnöke végzi, és a lelkészkonferenciát követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

Résztétel az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában

9. § (1) Az egyházkerületek által évente szervezett munkaévkezdő lelkészkonferencia a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésnek része, melynek valamennyi meghirdetett alkalmán – az illetékes püspök által adott írásbeli felmentés hiányában – minden lelkész köteles részt venni.

(2) A résztételről szóló nyilvántartást az illetékes püspöki hivatal végzi, és a lelkészkonferenciát követő 8 napon belül az országos irodának is megküldi.

Résztétel a Lelkészakadémia kurzusain

10. § (1) A Lelkészakadémia kurzusain való résztétel a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része.

(2) A továbbképzési kötelezettséget az ötéves képzési és minősítési ciklusban legalább két alkalommal kell teljesíteni. Az e szabályrendelet 11–14. §-ban írt lelkészi szolgálati feladatokat ellátó lelkészek számára – szolgálati feladatukhoz kapcsolódó – a LÉM Bizottság elrendelhet kötelező továbbképzést, illetve dönthet más továbbképzések elfogadásáról az e §-ban leírt kötelezettség teljesítéseként.

(3) A résztételről szóló nyilvántartást a Lelkészaka-

démia vezetője végzi, és az adott kurzust követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

Részvétel a beosztott lelkészi képzésekben

11. § (1) A beosztott lelkészek kötelesek a parókusi alkalmassági vizsgálatot megelőzően a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzésen, valamint a részükre meghirdetett speciális lelkészakadémiai kurzuson részt venni.

(2) E szabályrendelet hatályba lépése napján már érvényes parókusi alkalmassági vizsgát tett lelkészek kötelesek a lelkészi életpályamodell első ötéves ciklusában a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzést teljesíteni.

(3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia végzi, és a részvételt követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

Részvétel a speciális lelkészi szolgálati feladatokhoz szükséges képzésben

12. § (1) A speciális lelkészi szolgálatokhoz szükséges képzettségeket és megszerzésük ütemezését a szabályrendelet 2. számú melléklete tartalmazza. Az ilyen szolgálatot végző lelkészek továbbképzését az országos iroda koordinálja. A továbbképzések elfogadásáról – a 2. számú melléklet előírásainak figyelembevételével – a LÉM bizottság dönt.

(2) Speciális lelkészi szolgálatot az alábbi lelkészek végeznek:

- a) iskolalelkész,
- b) egyetemi lelkész,
- c) hitoktató lelkész,
- d) diakóniai intézményi lelkész,
- e) kórházlelkész,
- f) börtönlelkész,
- g) tábori lelkész.

Kísérőlelkészi feladatok ellátásához nyújtott segítség

13. § A kísérőlelkészi feladatok ellátásához az egyház segítséget nyújt a kísérőlelkészek számára.

Részvétel az igazgató lelkészek, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek, valamint az intézményvezető lelkészek számára szervezett vezetőképzésben

14. § (1) Az e feladatokat ellátó lelkészek kötelesek legkésőbb a feladat elvállalását követően egy éven belül a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési

részeként a Lelkészakadémia által szervezett, magasabb szintű vezetőképzésben részt venni.

(2) E szabályrendelet hatályba lépése napján már ilyen tisztséget betöltő lelkészek kötelesek a lelkészi életpályamodell első ciklusában a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzést teljesíteni.

(3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia végzi, és a képzést követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

Cikluszárás

15. § (1) E szabályrendelet 23. §-ának rendelkezései értelmében a lelkész a következő kategóriához meghatározott életkor elérésekor és a kreditrendszer követelményeinek teljesítése (együttesen: cikluszárás) után lép a felsőbb kategóriába, díjazása korrekciójának határnapja a következő év január 1-e.

(2) Az országos iroda a ciklus utolsó évének szeptember 5. napjáig értesítést küld

- a) egyházközségi szolgálatban álló lelkész esetében a lelkésznek és a területileg illetékes esperesnek;
 - b) esperes esetében az esperesnek és a területileg illetékes püspöknek;
 - c) iskolalelkészek esetében a lelkésznek és az iskolalelkészek számára szervezett lelkészi munkaközösséget vezető lelkésznek;
 - d) hitoktató lelkész esetében a lelkésznek és a területileg illetékes esperesnek;
 - e) diakóniai intézményi lelkész esetében a lelkésznek és a diakóniai lelkészek számára szervezett lelkészi munkaközösséget vezető lelkésznek;
- a ciklusban teljesített kreditek állásáról.

(3) a) Amennyiben a lelkész a lezárandó ciklus követelményeit hiánytalanul teljesítette, az esperes, püspök vagy munkaközösséget vezető lelkész 15 napon belül határozatba foglalja a ciklus követelményei teljesítésének tényét. Határozatában közli, hogy a lelkész a ciklus zárásáig (december 31.) a lezárandó ciklushoz tartozó bérkategória szerinti egy havi besorolási bérének megfelelő összegű juttatásban részesül, mely összeget a szolgálatba állító fizet meg. Határozatát megküldi

- aa) egyházközségi szolgálatban álló lelkész esetében az esperes a lelkésznek, a szolgálatba állító egyházközség presbitériumának, a területileg illetékes püspöknek, valamint az országos irodának;
- ab) esperes esetében a területileg illetékes püspök a szolgálatba állító egyházközség presbitériumának, valamint az országos irodának;
- ac) iskolalelkész esetében az iskolalelkészek számára szervezett lelkészi munkaközösséget vezető lelkész a lelkésznek, az intézményt fenntartó

önkormányzat presbitériumának, valamint az országos irodának;

- ad) hitoktató lelkész esetében az esperes a lelkésznek, a szolgálatba állító önkormányzat presbitériumának, a területileg illetékes püspöknek, valamint az országos irodának;
- ae) diakóniai intézményi lelkész esetében a diakóniai lelkészek számára szervezett lelkési munkaközösséget vezető lelkész a lelkésznek, az intézményt fenntartó önkormányzat presbitériumának, valamint az országos irodának.
- b) Az illetékes egyházkormányzati szint presbitériuma gondoskodik a cikluszárási juttatás kifizetéséről. Egyházközségek esetében ennek megfizetéséhez országos egyházi támogatás igényelhető. A támogatásigénylés menetéről e szabályrendelet 8. sz. melléklete rendelkezik.
- (4) a) Amennyiben a lezárandó ciklus követelményeiben hiány mutatkozik, az esperes vagy püspök vagy munkaközösséget vezető lelkész beszélgetést folytat a lelkésszel. Szükség esetén e beszélgetésbe külső szakember is bevonható.
- b) Amennyiben olyan hiány mutatkozik, amely a ciklus tényleges zárásáig pótolható, az esperes vagy püspök vagy munkaközösséget vezető lelkész ennek kötelezettségére felszólítja a lelkészt. A hiány pótlásának esetén a ciklust lezáró december 31. napja után 15 napon belül jelen szabályrendelet 15. § (3) pontja rendelkezései szerint határozatba foglalja a ciklus lezárásának tényét.
- c) Amennyiben olyan hiány mutatkozik, amely a ciklus tényleges zárásáig már nem pótolható, akkor november 30-ig indoklással javaslatot tesz a kreditek közötti átcsoportosításra vagy az elmaradt kreditek teljesítésére; a ciklus lezártnak tekintésére vagy meghosszabbítására. Javaslatát megküldi a lelkésznek és a püspöki tanácsnak.
- d) A c) pontban részletezett esetben a püspöki tanács december 31-ig dönt a ciklus lezárásáról vagy annak meghosszabbításáról és a ciklus lezárásához szükséges teendőkről. A püspöki tanács döntését határozatba foglalva megküldi a lelkésznek és a szolgálatba állító önkormányzati szint presbitériumának. A püspöki tanács határozatának rendelkeznie kell arról,
 - da) hogy a lelkész ciklusa lezártnak tekintendő vagy meghosszabbítandó; a meghosszabbítás esetén a meghosszabbítás időtartamáról és a szükséges kreditek meghatározásáról;
 - db) hogy a lelkész jogosult-e a jelen szabályrendelet (3) bekezdés a) pontja szerinti juttatásra;
 - dc) hogy a lelkésztől megvonandó-e a jelen § (5) bekezdés b) pontja szerinti juttatás kifizetése.
- (5) a) Amennyiben a püspöki tanács a ciklus meghosszabbításáról dönt, a lelkész magasabb egyház-

kormányzati szinten tisztség betöltésére vonatkozó választhatósága megszűnik. A választhatóság megszűnése nem érinti a határozat időpontjában meglévő tisztségeit a meghosszabbítás határnapjáig. Amennyiben a határozatban rögzített kreditek pótlása a határnapig nem történik meg, a lelkész magasabb szintű tisztségeiről lemondottnak tekintendő.

- b) Meghosszabbított ciklus esetén a tényleges ciklus lezárását követő első naptól a határozatban megjelölt kreditek teljesítéséig lelkésztől megvonható az országos egyházon keresztül kifizetett juttatás.

III. fejezet

A jelzőrendszer és támogató szolgálat területei

16. § Jelzőrendszer és támogató szolgálat területei az alábbiak:

- a) Szakmai személyiség támogatása
 - aa) Ötévente egyszer részvétel csoportos szuper-víziós folyamatban, amely lehetőséget nyújt szakmai önreflexióra és szakmai kérdések, esetleges elakadások feldolgozására.
 - ab) Az egyéb önkéntes továbbképzésben és támogatásokban való részvétel a szakmai elakadások megelőzésére, a szakmai kohézió további elmélyülésére és közös erőforrások feltárására.
 - ac) A szombat idő, amely legalább három hónapot biztosít a lelkészek számára a pihenésre, feltöltkezésre vagy elmélyült alkotói munkára.
- b) Pszichés én fejlesztése
 - ba) Az ordinációt, illetve a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők esetében a lelkészképesítő vizsgát megelőző pszichológiai állapotfelmérés.
 - bb) A professzionális szakmai segítő szakember igénybevétele, amelynek az egyházon kívüli szakemberek bevonására az egyház biztosít lehetőséget a lelkészeknek igényeinek megfelelően.
- c) Spirituális identitás ápolása
 - ca) A kísérellelkész aktívan kíséri, támogatja a hallgató/pályakezdő képzését, szakmai fejlődését, spirituális életének alakulását.
 - cb) Kisérellelkési kapcsolat parókusi vizsga után.
 - cc) Az egyházkerületi hivatásgondozói napokon való részvétel lehetősége.
- d) Interperszonális kapcsolatokat:
 - da) Professzionális segítő szakember igénybevétele.
 - db) A rekreációs programok igénybevétele.

IV. fejezet A Lelkészakadémiáról

16/A. § (1) A Lelkészakadémiát az igazgató vezeti, aki legalább 5 éves lelkészi gyakorlattal – ebből legalább két év egyházközségi szolgálattal – rendelkezik.

(2) A Lelkészakadémia munkáját a választmány irányítja és felügyeli. A választmány évente legalább kétszer ülésezik. A választmány tagjai:

- hivatalból: a püspökök, az országos lelkészi munkaközösség elnöke, az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora, valamint a gyakorlati intézet vezetője, illetve az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézményvezetője;
 - választás alapján: egyházkerületenként 1-1 lelkész, valamint
 - a lelkészakadémia igazgatója.
- (3) A választmány elnökét maga választja tagjai közül, az igazgató nem választható meg elnöknek.
- (4) A Lelkészakadémia kurzusainak részletes szabályairól a Lelkészakadémia által meghatározott – és az országos presbitérium által jóváhagyott – szervezeti és működési szabályzat vonatkozó szabályai rendelkeznek.

V. fejezet Illetményrendszer

17. § (1) A lelkészi életpályamodellhez illetményrendszer kapcsolódik. A lelkészi szolgálat havi bruttó rendszeres díjazásának minimális mértékét az életkornak, illetve az e szabályrendelet 1. sz. mellékletben írt számításokkal meghatározott álláshely mértékének (a továbbiakban: szolgálati igény mutató – szim-szám), valamint a kreditrendszernek figyelembevételével kell megállapítani, melyet a szolgálatba állító fizet meg.

(2) Amennyiben az 1. sz. melléklet szerinti számításokkal meghatározott lelkészi álláshely(ek) száma és mértéke eltér az egyházközségben ténylegesen fenntartott álláshely(ek) számától, az országos egyház legfeljebb a számítás által meghatározott mérték alapján nyújt támogatást, a legalacsonyabb díjazású álláshelytől kezdve. Amennyiben az érintett egyházközség az álláshely mértékével nem ért egyet, akkor konzultációt kezdeményezhet a területileg illetékes esperessel és püspökkel azzal, hogy ennek megtörténte után az álláshely mértékéről a püspöki tanács dönt.

(3) A lelkészi szolgálat díjazásában együttesen kell figyelembe venni a lelkészi szolgálatért juttatott rendszeres havi díjazás összegét, melybe beszámításra kerül:

- a püspökök és esperesek kivételével – az egyházközségi szolgálatban álló lelkészek esetén a 7. sz. mellékletben meghatározott hitoktatói óradíj,
- egyházi jogi személy és egyházi jogi személy által alapított, fenntartott jogi személytől szolgálati szer-

ződés alapján kapott, a szolidaritásialap-bevallás szerint részletezett juttatás, kivéve

- az esperesi tiszteletdíj
- az igazgató lelkészi tiszteletdíj (az 1. bérkategória 40%-áig),
- az újonnan kapott helyettesítési megbízásért járó javadalmazás azon része, melyet az illetékes püspök kivesz a beszámítandó jövedelmek köréből (valamint a korábban meghozott püspöki döntéssel érintett javadalmak),
- az egyház tartási kötelezettségéről szóló 6/2014. (XII. 11.) országos szabályrendelet 1. § c) pontjában írt közüzemi szolgáltatás fizetésének a szolgálatba állító által történő átvállalása. E juttatás legfeljebb 40.000 Ft összegig kerül beszámításra – amennyiben egy lakóingatlanon belül több egyházi személy lakhatását biztosítja a szolgálatba állító, az egyházi személyek döntése alapján egyiküknél teljes összegben vagy közöttük egyenlő arányban megosztva.
- egyházközségi szolgálatban álló lelkészek esetén, amennyiben kórházlelkészi szolgálatot is ellátnak, a kórházlelkészi szolgálatért járó díjazás 10%-a,
- valamint a 2005. évi III. törvény 27. § (2) bekezdés i) pontjára tekintettel kapott rendszeres díjazás.

18. § (1) a) A – különböző szolgálatok együttes figyelembevételével – a lelkészi havi rendszeres díjazás minimális mértéke az életkor alapján az alábbi kategóriák alapján kerül meghatározásra:

Kategória	Életkor (alap)	2024-ben meghatározott díjazás
1.	parókusi alkalmassági vizsga megszerzéséig	344 000 Ft
2.	25–29	368 000 Ft
3.	30–34	385 000 Ft
4.	35–39	403 000 Ft
5.	40–44	423 000 Ft
6.	45–49	444 000 Ft
7.	50–54	468 000 Ft
8.	55–59	496 000 Ft
9.	60–	525 000 Ft

b) A 2005. évi VIII. törvény 30. §-ban meghatározott intézményi lelkészek e szabályrendelet hatályba lépését követően történő főállású alkalmazása esetén az a) pontban meghatározott bértáblát kell alkalmazni.

c) A 2005. évi VIII. törvény 30. §-ban meghatározott intézményi lelkésznek e szabályrendelet hatályba lépésekor fennálló ezen alkalmazása tekintetében, választása szerint a 159/2015. (XII. 10.) országos presbitériumi határozatban meghatározott bértáb-

lát is választhatja évi egyszeri írásbeli nyilatkozata alapján.

- d) E szabályrendelet hatályba lépésekor hitoktatói álláshelyet ellátó lelkész, ezen alkalmazása tekintetében, választása szerint az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kezeiről szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet 2. sz. mellékletében meghatározott bértáblát is választhatja évi egyszeri írásbeli nyilatkozata alapján.

(2) A lelkész a parókusi alkalmassági vizsga megszerzéséig az illetményrendszer 1. kategóriájába kerül besorolásra. A parókusi alkalmassági vizsga megállását követően a lelkész az adott év január 1-jén betöltött életkorának megfelelő kategóriába kerül. A következő kategóriához meghatározott életkor elérésekor és a kreditrendszer követelményeinek teljesítése után lép a felsőbb kategóriába, díjazása korrekciójának határnapja a következő év január 1-e.

(3)

19. § A lelkészi életpályamodell finanszírozását az egyházközségi és az intézményi, valamint a lelkészek által fizetendő szolidaritási hozzájárulás is biztosítja.

20. § (1) A bértábla kiegészülhet pótlékokkal.

(2) Az esperesi szolgálatért járó jövedelem legalább a 4. kategória összegének 50%-a.

21. § (1) Amennyiben az egyházközség – e szabályrendeletben meghatározott feltételek figyelembevételével – a lelkész kategóriája szerinti minimális illetményét, illetve az egyházközséget terhelő szolidaritásalap-járulékot nem tudja megfizetni, akkor e szabályrendelet 4. sz. mellékletében szabályozottak szerint jogosult támogatást igényelni. Támogatás általában az MEE éves költségvetéséről szóló törvényben meghatározott javasolt illetményemelésen felüli összegre igényelhető.

(2)

(3)

(4)

22. § E fejezetben meghatározott jogok és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges egyházközségi szolgálatba állítói adatszolgáltatás elmulasztása esetén az országos egyház támogatást nem teljesít. Ebben az esetben a szolgálatba állítót terheli a teljes díjazás megfizetése.

VI. fejezet

A kreditrendszer szabályai

23. § (1) A lelkészi életpályamodellt kreditrendszer fogja össze, amely a képzésekhez kapcsolódó pontszámokat rögzíti, mely alapjául szolgál a szolgálatban eltöltött idő illetményrendszeri előmenetelének.

(2) Az ötéves ciklusban legalább 100 pont elérése szükséges:

- a) 20 pont a cikluszárás folyamatában való részvétellel szerezhető, ezen 20 pont mással nem pótolható;
b) a képzési és minősítési rendszer további elemeiből elérendő összesen legalább 45 pont az alábbiak szerint

ba) részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában: egy ülés pontértéke 0,5, amely az ülés legalább felén való jelenlét után írható jóvá; az ülésen előadást, igehirdetési előkészítőt tartó lelkész számára további 0,5 pont; az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 15 pont;

bb) részvétel az országos lelkészkonferencia munkájában: egy alkalom pontértéke 5 – amely a konferencia teljes időtartamán való részvétel esetén írható jóvá –, a konferencia időtartamának legalább kétharmadán való részvétel esetén 2,5 pont; az ötéves ciklusban elérendő legalább 5 pont;

bc) részvétel az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában: egy alkalom pontértéke 5 – amely a konferencia teljes időtartamán való részvétel esetén írható jóvá –, a konferencia időtartamának legalább kétharmadán való részvétel esetén 2,5 pont; az ötéves ciklusban elérendő legalább 15 pont;

bd) részvétel a Lelkészakadémia kurzusain: egy kurzus pontértéke 5 – amely a kurzus teljes időtartamán való részvétel esetén írható jóvá –, a kurzus időtartamának legalább kétharmadán való részvétel esetén 2,5 pont; az ötéves ciklusban elérendő legalább 10 pont;

- c) a jelzőrendszer és támogatószolgálat elemeiből elérendő összesen 20 pont az alábbiak szerint:

ca) éves esperesi beszélgetés: egy beszélgetés pontértéke 2, az ötéves ciklus alatt elérendő 10 pont úgy, hogy évente elérendő 2 pont;

cb) csoportos szupervízió: egy folyamat pontértéke 10 pont, az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 10 pont, legfeljebb beszámítható 20 pont;

- d) a fennmaradó 15 pont megszerzése a lelkész által önként vállalt további b–c) pontokban meghatározottakkal szerezhető meg.

(3) A (2) bekezdés a–d) pontjaiban meghatározottakon kívüli egyéb kurzusok, folyamatok (pl. publikáció) elfogadásáról és egyenértékű pontértékéről – a lelkész által az erre rendszeresített online felületen történő adatközlés után – a LÉM bizottság dönt.

(4) A lelkészi életpályamodell elemeinek teljesítését – a szükséges igazolások beérkezése után – az országos iroda az általa fenntartott adatbázisban rögzíti és minden tárgyévet követő január 31. napjáig azt az érintett lelkésszel írásban közli. Amennyiben a lelkész további életpályamoddellel összefüggő képzést – igazoltan be-

jelent, akkor azt az országos iroda március 31. napjáig jóváírja. E határidő elmulasztása jogvesztő határidő.

(5) a) A LÉM-ciklus hosszának megállapításakor figyelembe kell venni, hogy a lelkész életkorából adódó kategóriaváltás hány év múlva esedékes:

Kategóriaváltás esedékessége	Ciklus hossza
1 év	6 év
2 év	7 év
3 év	3 év
4 év	4 év
5 év	5 év

b) Ha valamely okból, úgy mint

ba) az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 27 § (2) bekezdés f-i) pontjaiban, valamint a (3) bekezdésben meghatározott szolgálat,

bb) az Sztv. 29. §-ban meghatározott rendelkezési állomány,

bc) az Sztv. 55. § (3) bekezdésében meghatározott betegszabadság,

bd) az Sztv. 56. §-ban meghatározott szülési szabadság és gyermekgondozási szabadság,

be) a doktori tanulmányok,

bf) az Sztv. 57. §-ban meghatározott tartós szabadság, valamint

a lelkész folyamatban lévő képzési ciklusa megszakad, az így megkezdett ciklus lezártnak tekintendő. Új ciklus mindig a megszűnést kiváltó ok megszűnésének bejelentését követő január 1-jével kezdődik. A bejelentést a megszűnést követően a lelkésznek öt napon belül meg kell tennie. Az új ciklus kezdetekor a lelkész az életkora szerinti fizetési kategóriába lép. A lezárt és az új ciklus közti időszakban a lelkész által – akár rendszeresen – végzett egyházi szolgálat idején az e szabályrendeltben foglalt kötelezettségei szünetelnek. Amennyiben krediteket szerez, azok a következő ciklusban – a lelkész kérelmére – jóváírhatóak.

c) A különböző hosszúságú ciklusokban arányosan teljesítendő a pontszerzési kötelezettségek. A képzési és minősítési rendszer, illetve a jelzőrendszer és támogatószolgálat elemeiből elérendő pontok rész-

letes szabályait jelen szabályrendelet 6. sz. melléklete tartalmazza.

VII. fejezet Záró rendelkezések

24. § (1) E szabályrendelet 2019. január 1. napján lép hatályba.

(2) E szabályrendelet 19–20. §-nak részletes szabályait legkésőbb 2020. december 31. napja határidőig kell meghatározni.

(3) A 3. § (5) bekezdésben írt kreditrendszer és ezek vonatkozó rendelkezései ötéves időtartamának számítása 2020. január 1. napjától alkalmazandó azzal, hogy a 2019. január 1. napját követően elvégzett képzések és továbbképzések beszámításra kerülnek.

(4) A parókusi alkalmassági vizsgálatot 2020., illetve 2021. évben teljesítő beosztott lelkész a 11. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségek teljesítése nélkül is eredményesen megállhatja a vizsgálatot, azzal, hogy az elmaradt képzéseket köteles az újonnan induló LÉM-ciklusában teljesíteni.

(5) A 2020. évben kezdődött LÉM-ciklusok kreditszámitása a következőképpen alakul (a „Teljesítendő kreditek” meghatározása jelen szabályrendelet 6. sz. melléklete szerint):

2020-ban kezdődött ciklus hossza	Teljesítendő kreditek
6 év	5 éves ciklus
7 év	6 éves ciklus
3 év	7 éves ciklus – 8 éves periódus alatt
4 év	3 éves ciklus
5 év	4 éves ciklus

(6) Az (5) bekezdés szerinti 4 éves ciklus 2025. január 1-jén zárul.

25. § E szabályrendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a lelkészek továbbképzéséről és a Lelkészakadémiáról szóló 2/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet.

Budapest, 2024. június 1.

1. SZ. MELLÉKLET
A GYÜLEKEZETI LELKÉSZI ÁLLÁSOK
MÉRÉSÉRŐL (SZIM-SZÁM)

1. A LÉM jövedelem korrekciós számításához szükséges a lelkési állások mérése.
2. Az álláshely mérésének számítása az alábbi adatokon alapul:
 - a) választói névjegyzék: létszám, adminisztráció és a lelkigondozás alapszáma – a népmozgalmi bevallás tartalmazza
 - b) hitoktatás: mokus hittan adatok alapján
 - c) népmozgalmi adatok: szolgálat (igehirdetés, készülés, csoportok), nemzetiségi jóváírás
 - d) névtár: presbitériumok és fenntartott – illetve a területen lévő – intézmények száma; egyház-község betöltöttsége
 - e) KSH adatok: vendégéjszakák: idegenforgalmi jóváírás
 - f) PÜT döntésen alapszik a kulturális jóváhagyás,
3. Az álláshely számítás százalékpontokból áll. A számítás két tizedesjegyre történik, a kerekítés a folyamat legvégén, a matematika általános szabályai szerint történik.
4. A lelkési munka heti mennyisége a fenti adatok alapján kerül kiszámításra, egy hónap 4 hétként értékelve. A nem minden héten megtartott alkalmak szorzószámai arányosan:
 - havi 1: 0,25,
 - havi 2: 0,5, és
 - havi 3: 0,75.
5. A számításban a gyülekezeti lelkési álláshely betöltöttsége (B) szorozóként hat az adminisztráció (A) és a készülés (V) elemekre. $B = 1$ betöltött állás esetén, $B = 0$ önállóan be nem töltött állás esetén
6. Az álláshely 4 részből tevődik össze:
 - a) létszám (L),
 - b) szolgálat (S),
 - c) adminisztráció (A) és
 - d) jóváírás (J).
7. A létszám (L) pontértéke az egyházközség valamennyi részében a választói névjegyzékében szereplő összesített létszámban (Q) megkezdett 24 főként 1 pont.
 $L = [(Q-1)/24] + 1$
8. Az adminisztráció (A) pontértéke- betöltött állás esetén – 4, a létszám (Q) megkezdett 300 fő után 2 hivatalvezetési pont (H), a fenntartott gyülekezeti intézményekért (F) 4-4 pont, presbitériumokért (P) és az egyházközség területén lévő, de nem egyházközségi fenntartású intézményért (G) 2-2 pont.
 $A = 4(B+F) + H + 2(P+G)$
 $H = 2[(Q-1)/300] + 1$
9. A szolgálati pontszám a vasárnapi igehirdetésre készülés (V), az igehirdetésszám (U), a készülési igény

szerint súlyozott csoport alkalmak (W = imaóra, énekkar), (X = bibliaóra, hétköznapi istentisztelet, felnőtt hittan, szeretetvendégség), a lelkigondozás (D), a hitoktatás (Y) és a táborok (Z), valamint egyéni vagy kiscsoportos felnőttoktatás vagy felkészítés (keresztelés, konfirmáció, jegyesoktatás (E) alapján számítható ki.

$$S = 10BV + 6(U+X) + 4W + Y + Z$$

10. A lelkigondozás pontszáma megegyezik a hivatalvezetésével.

$$D = H$$

11. A hitoktatás értéke (Y) az egyes lelkészek által a gyülekezet területén megtartott órák alapján, személyenként figyelembe véve:

Heti óraszám:	pontszám
1	4
2	8
3	12
4	16
5	20
6	24
7	28
8	32
9	36
10	40
11	42
12	44
13	46
14	48
15 és felette	50

12. A tábor, gyülekezeti nap és hétvége értékének (Z) kiszámítása a rendezvények létszám alapú értéke (C) és a megkezdett napok (I) szorzatainak végösszege.

létszám	érték
1-30	1
31-80	2
81-	3

$$Z = C_1I_1 + C_2I_2 + C_3I_3 + C_4I_4 + C_5I_5 + \dots + C_nI_n$$

13. A kiscsoportos vagy egyéni felnőttoktatás (E) pontértéke a ténylegesen megtartott alkalmak számának 12,5%-a.
14. A jóváírás jár nemzetiségi nyelven végzett szolgálatra (N= a nemzetiségi nyelven végzett szolgálat *0,25), és a turizmus (T) és kulturális (K) feladatokra.
 $J = N + T + K$
15. Turizmus a fővárosi gyülekezetek esetén nem számítható, a Balaton parti gyülekezeteknél 20%, a Balaton-környékieknél 10%, más esetben vendégéjszakák alapján 10, illetve 5. Kulturális feladatoknál 5, 10 vagy 15 pontot adhat a PÜT.

16. Revideált adat (R) az eddigi részösszegek (A, J, L, S) összegére 2% pótlék kerül, a közegyházi feladatok ellentételezésére.
 $R=1,02(A+J+L+S)$

17. Állásszám (O) megállapítása: a revideált adatok (R) pontszámának 1 százalékát a legközelebbi – füllel maradék nélkül osztható – számra kell kerekíteni.

2. SZ. MELLÉKLET

A LEKÉSZI ÉLETPÁLYAMODELL KÉPZÉSI ÉS MINŐSÍTÉSI RENDSZERÉHEZ KAPCSOLÓDÓ KÉPZÉSEK RENDELKEZÉSEI

1. SPECIÁLIS LEKÉSZAKADÉMIAI KURZUS BEOSZTOTT LEKÉSZEK RÉSZÉRE

Képzési forma: lelkészakadémiai kurzus – a Lelkészakadémia legalább minden második évben kötelezően meghirdeti
Csoportlétszám: igény szerint
Képzők: Lelkészakadémia által megbízott vezetők
Képzés időtartama: 3 nap – a képzés a teljes képzési idő alatti részvétel esetén minősül teljesítettnek
Képzendők köre: beosztott lelkészek
Átmeneti rendelkezés: 2019. december 31-ig parókusi alkalmassági vizsgálatot megállt lelkészek mentesülnek a képzési kötelezettség alól.

2. AZ EGYHÁZ ÁLTAL SZERVEZETT, KÖTELEZŐ, A PARÓKUSI ALKALMASSÁGI VIZSGÁHOZ SZÜKSÉGES VEZETŐKÉPZÉS (ALAP VEZETŐKÉPZÉS)

Képzési forma: lelkészakadémiai kurzus – a Lelkészakadémia legalább minden második évben kötelezően meghirdeti
Csoportlétszám: 12-18 fő között
Képzők: az alapvezetőképzésre felkészített, a Lelkészakadémia választmánya által megbízott tréner
Képzés időtartama: 30 óra (2-szer 15 óra) – a képzés a teljes képzési idő alatti részvétel esetén minősül teljesítettnek
Képzendők köre: beosztott lelkészek
Átmeneti rendelkezés: 2025. december 31-ig kötelező minden egyházközségi, intézményi szolgálatban álló lelkész számára, aki 2020. január 1. előtt nem tölti be 55. életévét. A képzési kötelezettség alól mentesülnek az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói, valamint a 2020. január 1-jén magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek és intézményvezetők lelkészek.
Költségtérítés: 10 000 Ft/fő/kurzus – a beosztott lelkészek mentesülnek a költségtérítés kötelezettsége alól

3. AZ EGYHÁZ ÁLTAL AZ IGAZGATÓ LEKÉSZEK, A MAGASABB EGYHÁZKORMÁNYZATI SZINTEN SZOLGÁLÓ LEKÉSZEK, VALAMINT INTÉZMÉNYVEZETŐI LEKÉSZEK SZÁMÁRA SZERVEZETT, KÖTELEZŐ, A VEZETŐKÉPZÉSRE ÉPÜLŐ MAGASABB SZINTŰ VEZETŐKÉPZÉS

Képzési forma: lelkészakadémiai kurzus
Csoportlétszám: 12-18 fő között
Részvételi előfeltétel: az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi alkalmassági vizsgához szükséges vezetőképzés – az előfeltétel alól mentesülnek a 2020. január 1-jén magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek és intézményvezetők lelkészek
Képzők: a Lelkészakadémia választmánya által megbízott tréner
Képzés időtartama: 30 óra (2-szer 15 óra)
Képzendők köre: nyitott minden lelkész számára; kötelező egyházközségi igazgató lelkész, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkész, intézményvezetői lelkész számára úgy, hogy legalább az adott tisztség betöltését, illetve a megbízás ellátását követő 1 éven belül a lelkész teljesíti képzési kötelezettségét

Átmeneti rendelkezés: 2025. december 31-ig kötelező minden 2020. január 1-jén egyház-községi igazgató lelkész, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkész, intézményvezetői lelkész számára, aki 2020. január 1. előtt nem tölti be 55. életévét. A képzési kötelezettség alól mentesülnek az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói.

Költségtérítés: 10 000 Ft/fő/kurzus

4. KÖTELEZŐ TOVÁBBKÉPZÉS SPECIÁLIS LELKÉSZI SZOLGÁLATI FELADATOKHOZ

a) Iskolalelkész

Bemeneti feltétel: felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (pedagógiai, mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy az iskolalelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezd tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálati jogviszony megszüntetését vonja maga után.

Átmeneti rendelkezés: A 2020. január 1-jén iskolalelkészi szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában: lelkészi munkaközösségi ülésnek minősül az iskolalelkészek számára meghirdetett lelkészi munkaközösségi ülés. Ezekkel együtt teljesítendő a 60%-os részvétel.

Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain: szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről az Oktatási Osztály véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

b) Egyetemi lelkész

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek.

c) Hitoktató lelkész

Bemeneti feltétel: más jogszabályban meghatározottak szerint (3/2018. országos szabályrendelet)

Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain: szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a Hittan Stratégiai Munkacsoport véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

d) Diakóniai intézményi lelkész

Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában: lelkészi munkaközösségi ülésnek minősül a diakóniai intézményi lelkészek számára meghirdetett lelkészi munkaközösségi ülés. Ezekkel együtt teljesítendő a 60%-os részvétel.

Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain: szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a Diakóniai Osztály véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

e) Kórházlelkész

Bemeneti feltétel: felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy a kórházlelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezd tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálati jogviszony megszüntetését vonja maga után.

Átmeneti rendelkezés: A 2020. január 1-jén kórházlelkészi szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain: szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a LÉM-bizottság dönt.

f) Börtönlelkész

Bemeneti feltétel: felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy a börtönlelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezdje tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálatból való visszahívást vonja maga után.

Átmeneti rendelkezés: A 2020. január 1-jén börtönlelkész szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

Továbbképzési kötelezettségek:

A börtönlelkészek továbbképzése a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága és a Börtönlelkészek Magyarországi Szervezete által szervezett továbbképzések szerint történik az alábbi kiegészítéssel:

Résztétel a lelkészi munkaközösség munkájában: E szabályrendelet rendelkezései szerint úgy, hogy a börtönlelkész (választása szerint) lakhelye vagy szolgálati helye szerint tagja az egyházmegyei lelkészi munkaközösségnek.

g) Tábori lelkész

A tábori lelkészi szolgálat újraszabályozás alatt áll, speciális képzési rendelkezések az újraszabályozás után hozhatók.

Továbbképzési kötelezettségek:

A tábori lelkészek továbbképzése a Honvédelmi Minisztérium által szervezett továbbképzések szerint történik.

3. SZ. MELLÉKLET A JELZŐRENDSZER ÉS TÁMOGATÓ SZOLGÁLAT ELEMINEK RENDELKEZÉSEI

1. ÉVES KÖTELEZŐ ÖNÉRTÉKELES (ÖNREFLEXIÓ) ÉS ESPERESI KONZULTÁCIÓ

1.1. Érintettek köre:

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

1.2. Általános leírás:

Az éves önreflexió és az azt követő konzultáció a jelzőrendszer és támogató szolgálat kötelező része, amely primer szinten segíti a lelkészek szakmai, mentális, spirituális, illetve interperszonális kapcsolataik ápolását, működését, amely során a lelkész egy önreflexiós lap segítségével visszatekinthet egy éves időszakra szolgálata, családi helyzete, lelki-spirituális élete alakulására. Amennyiben a lelkész az önreflexiója során arra a következtetésre jut, hogy külső segítséget szeretne kérni elakadásához, ezt jelezheti az önértékelést követő konzultáción. Az éves önreflexiós lapot a LÉM-bizottság által felkért lelkészek munkacsoportja állítja össze, melyet a LÉM-bizottság minden év november 30-áig felülvizsgálhat. Az önreflexiós lapot minden év december 15-ig a LÉM koordinátora feltölti a lelkészek számára elérhető, erre rendszeresített online felületre. A lelkészek egyéni munkában (offline) dolgozzák fel az önreflexiós lap témáit. A kitöltött önreflexiós lap a lelkésznél marad, azt megosztania senkivel nem kell. Ezt követően kerül sor a lelkész kezdeményezésére a konzultációra legkésőbb a tárgyév június 30-áig. A beszélgetést, annak tartalmát teljes titoktartási kötelezettség védi, arról harmadik

félnek bármilyen információt (kivéve a konzultáció megtörténtét) a konzulens kizárólag a lelkész beleegyezésével oszthat meg.

1.3. Konzulensek:

- gyülekezeti szolgálatban álló lelkész esetében a területileg illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,
- esperes esetében a területileg illetékes püspök,
- püspök esetében a LÉM-bizottság által erre felkért lelkész,
- az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatója esetében a LÉM-bizottság által erre felkért lelkész,
- iskolalelkész esetében az iskolalelkészek számára meghirdetett lelkészi munkaközösséget vezető lelkész (vagy az általa ezzel megbízott lelkész) vagy a területileg illetékes esperes,
- hitoktató lelkész esetében a területileg illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,
- diakóniai intézményi lelkész esetében a területileg illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,
- kórházlelkész, börtönlelkész, tábori lelkész, országos alkalmazásban álló lelkész esetében a LÉM-bizottság által erre felkért lelkész.

Amennyiben egy lelkész több, egymástól eltérő területen végzett szolgálatban áll, maga dönti el, hogy kit választ konzulensnek.

1.4. Adminisztrációs kötelezettségek:

Az önreflexiós lap kitöltését és a beszélgetés tényét a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti, a konzulens a konzultáció dátumának rögzítésével helyezi jóvá.

2. ÖT ÉVENKÉNT EGYSZER KÖTELEZŐ CSOPORTOS SZUPERVÍZIÓ

2.1. Érintettek köre:

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

2.2. Általános leírás:

A szupervízió segít, hogy a lelkészek hatékonyabban, megelégedettebben, céltudatosabban végezzék munkájukat, gyakorolják hivatásukat egyházon belül és kívül. Segít felismerni és leküzdeni a hivatásgyakorlás, a hatékony munkavégzés útjában álló akadályokat a résztvevők aktív közreműködésével. A szupervízió felhasználja többek között a lélektan, a lelkigondozás, a kommunikáció és szervezetfejlesztés elméleti, gyakorlati tapasztalatait. Az öt éves ciklusokban kötelező legalább egy csoportos szupervíziós folyamatban részt venni, mely során a lelkészek kiscsoportos keretek között egymást támogatva fogalmazhatják meg szakmai kérdéseiket, esetleges elakadásaikat. A szupervíziót a LÉM-bizottság által felkért szupervízorok tartják. Az alkalmakat a helyszín, az időpontok, a szupervízor megjelölésével a LÉM-bizottság hirdeti meg a tárgyvet megelőző év november 30-áig az erre rendszeresített online felületen. Évente legalább 12 csoport kerül meghirdetésre úgy, hogy azok helyszíne az egyházközségek, intézmények elhelyezkedésével arányosan kerül meghatározásra. A csoportok létszáma legalább 5 fő, legfeljebb 8 fő. A részvételi szándékot a jelentkezők a tárgyvet megelőző december 30-áig jelezhetik az erre rendszeresített online felületen. A jelentkezések elfogadása a jelentkezések sorrendjében történik.

2.3. Költségtérítés:

A szupervízió költségét legalább fele arányban az MEE az Országos Iroda útján, a fennmaradó részt a lelkész téríti meg.

2.4. Adminisztrációs kötelezettségek:

A csoportos szupervízióban való részvételt a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti. A szupervízióval való részvételt a szupervízor igazolja. A részvételi kötelezettség teljesítettnek minősül, ha a lelkész az ülések legalább 80%-án részt vett. Amennyiben a lelkész jelentkezik egy csoportba, de a részvételi kötelezettségét nem teljesíti – a tartós egészségügyi akadályoztatás esetén kívüli ok miatt –, köteles a részvételt teljes költségét – beleértve az MEE által vállalt részt is – megtéríteni.

2.5. Egyéb:

Amennyiben egy lelkész egyéni szupervíziós folyamatban vesz részt, az adott ciklusban mentesül a csoportos szupervízióban való részvétel kötelezettsége alól.

portos szupervízióban való részvétel kötelezettsége alól. Az egyéni szupervízióban való részvételről szóló igazolást a LÉM bizottságnak kell megküldeni.

3. AZ EGYÉB TOVÁBBKÉPZÉSEK ÉS TÁMOGATÁSOK

3.1. Érintettek köre:

A Magyarországi Evangélikus Egyház minden szolgálati jogviszonyban álló lelkésze számára elérhetővé kívánja tenni, hogy szükség esetén szakember segítségét vehesse igénybe szakmai elakadása esetén.

3.2. Általános leírás:

Önismereti jellegű folyamatok (mint például pszichodráma, bibliodráma), egyéni szupervízió, a lelkész szolgálatával összefüggő mediáció a lelkész kezdeményezésére regisztrálásra kerül a LÉM rendszerében. A folyamat kreditértékéről, a LÉM kötelező elemeinek teljesítése alóli esetleges mentességről – elsősorban a folyamat időintervalluma alapján – a LÉM-bizottság dönt. A folyamatokban való részvétel költségeit az MEE 50%-ban – egy lelkésznek évente legfeljebb az 1. bérkategória összegéig, az éves keretösszeg mértékéig – támogatja.

3.3. Adminisztrációs kötelezettségek:

A LÉM rendszerében regisztrálható egyéb támogatások igénybevételét a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti megjelölve azt is, hogy esetlegesen milyen kötelező elem kiváltását igényli. A kiváltásról a LÉM-bizottság dönt.

4. A SABBATIDŐ

4.1. Érintettek köre:

Azon lelkészek, akik a Magyarországi Evangélikus Egyházzal (annak egyházközségeivel, intézményeivel, szervezeti egységeivel) szolgálati jogviszonyban vannak.

4.2. Általános leírás:

A szombat idő a lelkészek számára pályázat útján biztosított legalább három hónapos, megszakítás nélküli rekreációs időszak, amely alatt a szolgálatba állító folyósítja számára a havi rendszeres javadalmát, de szolgálata ellátásának, valamint képviseleti jogából fakadó kötelezettségeinek teljesítése alól mentesül.

4.3. A pályázat feltételei:

A pályázat kiírója:

- a Déli és az Északi Evangélikus Egyházkerületben minden évben legalább három, a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerületben minden évben legalább négy szombat időre az egyházkerületek,

- speciális lelkészi szolgálatot ellátó lelkészek számára minden évben legalább egy sabbat időre a LÉM-bizottság.

A pályázat folyamatos, az országos iroda koordinálja. A tárgyévben megvalósuló sabbat időre az azt megelőző év október 15-ig jelentkezhetnek a lelkészek az erre rendszeresített online felületen. Gyülekezeti lelkészek, hitoktató lelkészek, egyetemi lelkészek a területileg illetékes egyházkerület helyeire jelentkezhetnek.

A pályázatnak tartalmaznia kell

- a jelentkező nevét
- szolgálati helyének/helyeinek megnevezését
- a sabbat idő tervezett idejét
- a sabbat idő alatt tervezett tevékenység rövid leírását.

4.4. Helyettesítés a sabbat idő alatt

Gyülekezeti lelkészek esetében a helyettesítés megszervezése a területileg illetékes esperes és püspök együttes feladata. A helyettesítés költségeit (díjazás, útiköltség, lakhatás) pályázonként havonta legfeljebb a lelkészi bértábla 4. kategóriájának értékéig (az egyházköztség részletesen indokolt igénylése alapján) az MEE költségvetésében biztosított keret terhére az egyház viseli – abban az esetben, ha gyülekezeti tagoktól származó bevétel összege meghaladja a lelkészi illetmény(ek)re fordított összeget a gyülekezetnek nyújtott támogatás útján, más esetben a helyettesítést ellátóval kötött szolgálati szerződés keretében. A helyettesítés alatt a lelkész képviselői jogát a területileg illetékes esperes vagy több lelkészi állást fenntartó egyházköztség esetén az egyházköztség presbitériuma által kijelölt lelkész gyakorolja.

Speciális lelkészi szolgálatot ellátó lelkészek esetében a helyettesítés megszervezése az adott szolgálati területet felügyelő püspök feladata. A helyettesítés költségeit (díjazás, útiköltség, lakhatás) pályázonként havonta legfeljebb a lelkészi bértábla 4. kategóriájának értékéig az MEE az Országos Iroda útján viseli

5. ORDINÁCIÓ ELŐTTI PSZICHOLÓGIAI ÁLLAPOTFELMÉRÉS

5.1. Érintettek köre:

- az ordinációjukra készülő lelkészjelöltek
- a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők.

5.2. Általános leírás:

- Az Evangélikus Hittudományi Egyetem hallgatói az ordináció tervezett időpontját megelőző év szeptemberében,
- a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel

rendelkezők a lelkészképesítő vizsga tervezett időpontját legalább egy hónappal megelőzően a területileg illetékes egyházkerület által felkért pszichológussal a szakmai szttenderdeknek megfelelően pszichológiai állapotfelmérésben vesznek részt. Az állapotfelmérés elsődleges célja, hogy a pályakezdeményezés esetleges pszichés akadályait, illetve a pályakezdeményezést megnehezítő körülményeket feltárja és azok kezelésére tanácsot adjon.

Az állapotfelmérés kiértékelését a jelölt és a pszichológus együttesen végzik, annak a pályakezdeményezést befolyásoló tényezőiről az illetékes püspököt írásos, a jelölt és a pszichológus által aláírt feljegyzésben tájékoztatják. Az állapotfelmérést, annak tartalmát teljes titoktartási kötelezettség védi, arról harmadik félnek bármilyen információt (kivéve az állapotfelmérés megtörténtét) a pszichológus kizárólag a jelölt írásbeli beleegyezésével oszthat meg.

5.3. Adminisztratív kötelezettségek:

Az egyházkerületek az érintettek számára közzéteszik a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot végző szakember(ek) elérhetőségét, a vizsgálatra való jelentkezés – az erre rendszeresített online felületen – a jelölt felelőssége.

A vizsgálaton való részvételt – az erre rendszeresített online felületen – a jelölt rögzíti, amit az egyházkerület hagy jóvá.

5.4. Egyéb

A pszichológiai állapotfelmérésről készült feljegyzésben foglaltakkal kapcsolatban a püspök személyes konzultációt kezdeményezhet a jelölttel és a pszichológussal.

A pszichológiai állapotfelmérés költségeit az MEE viseli.

6. SEGÍTŐ SZAKEMBER IGÉNYBEVÉTELE

6.1. Érintettek köre:

A Magyarországi Evangélikus Egyház minden szolgálati jogviszonyban álló lelkésze számára elérhetővé kívánja tenni, hogy szükség esetén szakember segítségét vehesse igénybe magánéleti, mentális elakadása esetén.

6.2. Általános leírás:

Az igénybe vett terápiás (mint például pszichoterápia, család-párterápia), segítő folyamatok (mint például segítő beszélgetés, nem szakmai területet érintő mediáció) – azok védettsége és az anonimitás biztosítása érdekében – a LÉM rendszerében nem kerülnek rögzítésre (kreditpont sem írható jóvá). Ezek igénybevétele az MEE az éves önértékelési beszélgetést követő konzultációval, szakemberek elérhetőségeit tartalmazó adatbázis közzétételével és gondozásával segíti – elsősorban az Antropos Mentálhigiénés Módszertani

Központtal (AMMK) kötött keretszerződés keretében. A terápiás folyamatokban való részvétel költségeit az MEE 50%-ban támogatja – egy személynek évente legfeljebb az 1. bérkategória összegéig – úgy, hogy a támogatott személy anonimitása biztosítva legyen.

7. KÍSÉRŐLELKÉSZI KAPCSOLAT

7.1. Érintettek köre:

Kötelezően: az Evangélikus Hittudományi Egyetem nappali osztatlan teológus-lelkész szakon, valamint mesterképzésen lelkészi specializációval tanulmányait megkezdő hallgatók.

Önkéntesen: A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

7.2. Általános leírás:

A kísérőlelkészi kapcsolat a lelkészi szolgálatra készülő, illetve azon lelkészek spirituális életét hivatott támogatni, akik a parókusi vizsga előtt állnak. A kísérőlelkészi kapcsolat célja, hogy az érintett személyek egy kísérő lelkésszel rendszeresen reflektáljanak istenkapcsolatukra és személyes hitéletükre. A személyes találkozások havi rendszerességgel ajánlottak, évente legalább 10 alkalommal. Egy kísérőlelkész – kivéve az Evangélikus Hittudományi Egyetem lelkészét – évente legfeljebb 5 kísérőlelkészi kapcsolatot vállalhat. A kísérőlelkészi kapcsolat a parókusi vizsga után önkéntesen, közös megegyezéssel folytatható. Kísérő lelkészt a kísért választ. Kísérő lelkész lehet a teológus hallgató saját gyülekezeti lelkésze, egyházunk bármely lelkésze. A választást a püspöki tanács által jóváhagyott személyi lista segíti. A kísérőlelkészeket az MEE szakmai támogatással segíti (szakkönyv, igény szerint speciális lelkészakadémiai kurzus). A kísérőlelkészi kapcsolatot teljes titoktartás védi.

7.3. Adminisztratív kötelezettségek:

A kísérőlelkészi kapcsolat nyilvántartásáért a kísért személy felel. A kísérést igazoló, a kísérő lelkész által aláírt formanyomtatványt minden félév végén a LÉM koordinátornak kell megküldeni.

7.4. Egyéb

A kísérőlelkészek – az Evangélikus Hittudományi Egyetem lelkészét kivéve – javadalmazásra jogosultak, melyet szerződés alapján az MEE fizet meg a teljesítésigazolás megküldését követő 10 munkanapon belül. A díjazás mértéke: 50.000,- Ft/év/kísért. Teljesítési igazolásnak minősül a LÉM koordinátorának megküldött, kísérést igazoló nyomtatvány. A parókusi alkalmassági vizsga utáni kísérő lelkészi kapcsolattal a kísérő lelkésznek az MEE nem folyósít díjazást.

8. HIVATÁSGONDOZÓ NAPOK

8.1. Érintettek köre:

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

8.2. Általános leírás:

A hivatásgondozó napok az egyházkerületek által szervezett alkalom az egyházkerületben szolgáló lelkészek számára, akik esetében az ordináció óta eltelt évek száma ötten osztható. A hivatásgondozó napokon való részvétel önkéntes, de a LÉM kreditrendszerében rögzítésre kerül. Az egyházkerület kezdeményezésére a hivatásgondozó napok kreditértékéről – elsősorban az alkalom időintervallumának figyelembevételével – a LÉM-bizottság az adott program kiírása előtt dönt.

8.3. Adminisztratív kötelezettségek:

Az egyházkerületek az érintettek személyes megszólítása mellett a programot meghirdetik az erre rendszeresített online felületen az időpont, helyszín, program, az elérhető kreditpont megjelölésével, valamint a részvétel költségeire vonatkozó tájékoztatással. A jelentkezés az erre rendszeresített online felületen történik. A részvételt az egyházkerületek igazolják le.

9. EGYÉB REKREÁCIÓS, MEGÚJULÁST SEGÍTŐ PROGRAMOK

9.1. Érintettek köre:

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

9.2. Általános leírás:

Az MEE és belső egyházi jogi személyei egyéb rekreációs programokat hirdethetnek meg, melyek elősegítik a lelkészek szakmai, mentális, spirituális, magánéleti egészségmegőrzését. A programokon való részvétel önkéntes. Az egyéb programok LÉM-ben való elismeretéről, kreditpont-értékéről a LÉM-bizottság dönt.

9.3. Adminisztratív kötelezettségek:

Az elismertetés, a kreditpontérték meghatározásának kezdeményezése, valamint regisztrálhatóság kezdeményezése a programot meghirdető felelőssége.

10. EGÉSZSÉGÜGYI SZŰRŐVIZSGÁLAT

10.1. Érintettek köre:

– A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.
– Nyugdíjas lelkészek.

10.2. Általános leírás:

Az MEE egészségügyi szolgáltatóval kötött keretszerződés keretében évente egyszer lehetőséget biztosít egészségügyi állapotfelmérésre. A vizsgálatokon való rész-

vétel önkéntes, költségeit az MEE viseli. A lelkészek az erre rendszeresített online felületen jelentkezhetnek a vizsgálatra. A vizsgálatra vonatkozó egyéb információkat a jelentkezési felületen lévő tájékoztató tartalmazza.

4. SZ. MELLÉKLET A LELKÉSZI ILLETMÉNYEK ÉS A SZOLIDARITÁSI ALAP-JÁRULÉK FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGÉHEZ IGÉNYELHETŐ TÁMOGATÁS SZABÁLYAI A 2024. ÉVBEN

1. Az egyházközség akkor igényelhet támogatást, ha a lelkészi jövedelmekben és a kapcsolódó szolgálatba állítói szolidaritásialap-hozzájárulásban várható kötelezettségei 2024-ban összességében meghaladják az ezen célokra – a lelkészi illetmények és a szolgálatba állítói szolidaritásialap-hozzájárulás kiegészítésére kapott támogatás figyelembevétele nélkül – 2023-ben kifizetett összeget.

2. A 2023. évben kifizetett összegeket a 2023. évi adatok (pl. szolidaritásialap-bevallások) alapján átlagolva kell számolni, havi átlagot képezve belőlük. Ha változás történt a szolgálattevők (lelkészek) személyében, a számításnál csak a változás és 2023. december 31. közötti időszakot kell figyelembe venni. Ugyanezt az eljárást kell követni, ha a 2024. év folyamán történik lelkészváltás, ebben az esetben a 2024. január 1. és a váltás közötti időszakot kell alapul venni az új támogatási igény számításánál.

3. A 2. pont szerinti számítástól eltérően a 17.§ (3) d) pont szerinti juttatás esetén a számítás során a 2024. januárra vonatkozó szolidaritásialap-bevallást kell figyelembe venni, ahol a szolgálatba állító a 2024-ra várható éves juttatás havi átlagát köteles beírni.

4. A 2024. évi támogatások maximális mértékének meghatározásakor az egyházközségek 2023. évi szolgálati igény mutatóit (továbbiakban: szim-szám) kell figyelembe venni.

5. A lelkészi illetmény kiegészítéséhez igényelt támogatás legmagasabb mértéke a 17. § (1) bekezdés szerint számolt bruttó díjazásnak és a 17. § (3) bekezdésében írt díjazásoknak e melléklet 1., 2., 3. pontjaiban meghatározottak szerint számolt havi átlagának különbsége lehet. Az egyházközség szolidaritásialap-fizetési kötelezettségének növekedése okán is igényelhet támogatást – abban az esetben is, ha a lelkészi illetmény kiegészítéséhez nem jogosult támogatásra –, melynek maximális mértéke az érintett lelkész(ek) besorolási bére alapján számított szolidaritásialap-járulék és az egyházközség által 2023-ben befizetett szolidaritási-

alap-járulék különbözete (a 2023-ben erre a célra kapott támogatásból származó összeget figyelmen kívül hagyva).

6. A támogatás igénylésének ütemezése:

6.1. Az egyházközségek 2024. január 31-ig elektronikusan kitöltik a 2023-re vonatkozó népmozgalmi adatok táblát. Az országos iroda 2024. február 28-ig elvégzi ezen adatok alapján az egyházközségek szim-számának kiszámítását, és erről e-mailben értesíti az egyházközségi elnökséget, valamint az illetékes egyházmegyei elnökséget.

6.2. A 2023 decemberére támogatást igénybe vevő egyházközségek esetében az országos iroda 2024. január 31-ig a 2023 decemberében járó támogatási összeg háromszorosát előlegként átutalja az egyházközségeknek.

6.3. A szolgálatba állítók 2024. február 12-ig benyújtják a 2024. januárra vonatkozó szolidaritásialap-bevallást.

6.4. Az egyházközségek 2024. március 14-ig tájékoztatást kapnak az igényelhető támogatás mértékéről.

6.5. A támogatást igénylő egyházközségek 2024. április 1-ig az erre létrehozott elektronikus felületen kitöltik, a támogatás igényléséről szóló presbitériumi határozatot (jegyzőkönyvi kivonatot) kinyomtatva, lelkész és felügyelő által aláírva feltöltik az erre rendszeresített online felületre. Az egyházközség önhibájából a határidő után beadott igénylés esetén visszamenőleg legfeljebb három hónapra nyújtható támogatás.

6.6. 2024. április 25-ig az illetékes egyházkerület elnöksége jóváhagyja a támogatási igényt vagy egyeztetést kezdeményez az egyházközséggel annak mértékéről. A jóváhagyás előtt az igényeket az érintett egyházmegye elnöksége véleményezi. Amennyiben az értesítést követő 5 napon belül az egyházmegyei véleményezés nem történik meg, az az igény támogatásának értendő.

6.7. A támogatási igény jóváhagyását követő 15 napon belül az országos iroda átutalja a támogatás első két negyedére jutó, a 6.2. pontban szabályozott előleg összegével csökkentett támogatási összeget.

6.8. A 3. és 4. negyedévi támogatási összeget – a szükséges korrekciók figyelembe vételével – a negyedév első hónapjának utolsó napjáig utalja az országos iroda.

5. SZ. MELLÉKLET
GYÜLEKEZETI SZOLGÁLATI ADATOK
(NÉPMOZGALMI ADATOK) ADATSZERKEZETE

1. Az egyházközség területi tagolódása

- 1.1. Gyülekezet rész neve
- 1.2. Gyülekezet rész jellege

2. Az egyházközség lélekszámadatai a naptári év végén, az egyházközség területi tagolódásának megfelelően

- 2.1. Egyházközségi tagok száma
- 2.2. Választói névjegyzékben szereplők száma

3. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként

- 3.1. Gyermekek keresztelese (0–5 éves)
- 3.2. Fiatal keresztelese (6–18 éves)
- 3.3. Felnőtt keresztelese (>18 éves)
- 3.4. Fiatal konfirmáció (<18 éves)
- 3.5. Felnőtt konfirmáció (>18 éves)

4. Esketések és temetések száma

- 4.1. Tiszta evangélikus párok esketése
- 4.2. Vegyes párok esketése
- 4.3. Esketések, ahol egyik fél sem evangélikus
- 4.4. Eltemetett férfiak száma
- 4.5. Eltemetett nők száma

5. Az egyházközségben rendszeresen szolgáló lelkészek (ha az év folyamán változás történt, akkor a változás jelzésével)

6. Az egyházközségben rendszeresen szolgáló nem lelkési munkatársak száma

- 6.1. Levelező tanfolyamot végzett gyülekezeti munkás
- 6.2. Hitoktató (a nem képesítettek is)
- 6.3. Egyéb önkéntes munkatársak

7. Az év folyamán az egyházközségben szolgáló vendég igehirdetők neve, az általuk tartott igehirdetések, evangelizációk és ökumenikus alkalmak számával

8. Istentiszteletek száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

- 8.1. Vasárnapi és ünnepi istentiszteletek száma
- 8.2. Hétközi (reggeli, esti) istentiszteletek száma
- 8.3. Családi, gyermek, ifjúsági istentiszteletek száma
- 8.4. Zenés áhítatok száma
- 8.5. Egyéb (pl. ökumenikus) istentiszteletek száma
- 8.6. Egyházi intézményben tartott istentiszteletek száma
- 8.7. Résztvevők átlagos száma vasárnapi istentiszteleteken
- 8.7. Résztvevők átlagos száma hétköznapi istentiszteleteken

9. A nem magyar istentiszteletek nyelve és száma

- 9.1. Német nyelvű istentiszteletek száma
- 9.2. Angol nyelvű istentiszteletek száma
- 9.3. Szlovák nyelvű istentiszteletek száma

9.4. Más istentiszteleti nyelv megnevezése

9.5. Más nyelvű istentiszteletek száma

10. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltatót úrvacsorák teljes száma, a lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívőkkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma

- 10.1. Templomi úrvacsorai alkalmak száma
- 10.2. Egyéb úrvacsorai alkalmak száma
- 10.3. Úrvacsorázók teljes száma
- 10.4. Látogatások száma
- 10.5. Lelkipásztori beszélgetések száma

11. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztvevők) száma, a naptári évben megadott hittanórák és konfirmációi oktatósi órák száma

- 11.1. Iskolai hitoktatási csoportok száma
- 11.2. Gyülekezeti hitoktatási csoportok száma
- 11.3. Hittanórák száma
- 11.4. Hitoktatásban részesülők száma
- 11.5. Konfirmációi előkészítő órák száma
- 11.6. Felnőtt keresztelezésre előkészítő órák száma
- 11.7. Jegyesoktatási alkalmak száma
- 11.8. Egyéb egyéni vagy kiscsoportos felnőtt hitoktatási alkalmak száma

12. Hittanból érettségizettek száma

- 12.1. Hittanból érettségizők állami iskolában
- 12.2. Hittanból érettségizők más egyházi iskolában
- 12.3. Hittanból érettségizők saját iskolában

13. A bibliaórai csoportok és a naptári évben megtartott bibliaórák száma, valamint a bibliaórákon résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

- 13.1. Felnőtt bibliaórai csoportok száma
- 13.2. Felnőtt bibliaórák száma
- 13.3. Felnőtt résztvevők átlagos száma
- 13.4. Gyermekek, ifjúsági bibliaórai csoportok száma
- 13.5. Gyermekek, ifjúsági bibliaórák száma
- 13.6. Gyermekek, ifjúsági résztvevők átlagos száma
- 13.7. Egyéb bibliaórai csoportok száma
- 13.8. Egyéb bibliaórák száma
- 13.9. Egyéb résztvevők átlagos száma

14. A naptári évben megtartott egyéb gyülekezeti alkalmak, táborok száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

- 14.1. Szeretetvendégségek száma
- 14.2. Szeretetvendégségen résztvevők átlagos száma
- 14.3. Gyülekezeti napok, kirándulások száma*
 - 14.3.1. 30 fő résztvevő alatti gyülekezeti nap/kirándulás száma
 - 14.3.2. Napok száma*
 - 14.3.3. 31-80 fő résztvevő közötti gyülekezeti nap/kirándulás száma
 - 14.3.4. Napok száma*
 - 14.3.5. 80 fő résztvevő feletti gyülekezeti nap/kirándulás száma
 - 14.3.6. Napok száma*

14.4. Táborok, az azokon résztvevők és a táborok napjainak száma

14.4.1. 30 fő résztvevő alatti táborok száma

14.4.2. Napok száma*

14.4.3. 31-80 fő résztvevő közötti táborok száma

14.4.4. Napok száma*

14.4.5. 80 fő résztvevő feletti táborok száma

14.4.6. Napok száma*

14.5. Imaórák száma

14.6. Énekkari próbák száma

15. Egyházközségi közgyűlések, képviselőtestületi és presbiteri ülések száma

15.1. Közgyűlések száma

15.2. Képviselőtestületi ülések száma

15.3. Presbiteri ülések száma

16. Az egyházközség területén lévő egyházi intézmények száma

16.1. Az egyházközség fenntartásában lévő intézmények száma

16.2. Nem egyházközségi fenntartású intézmények száma

17. Az év folyamán az iktatókönyvbe iktatott tételek száma

17.1. Az iktatókönyvbe iktatott tételek száma

18. Megjegyzés

* minden megkezdett nap száma

Az egyházközség az adatokat a tárgyévet követő év január 31-ig az erre rendszeresített online felületen rögzíti.

6. SZ. MELLÉKLET

AZ EGYES CIKLUSOKBAN ELÉRENDŐ PONTOK RÉSZLETES SZABÁLYAI A SZABÁLYRENDELET 23. §-NAK 5) PONTJÁHOZ:

5 éves ciklus:

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
cikluszárás	1	20,00	20,00
résztvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	30	0,50	15,00
országos lelkészkonferencia	1	5,00	5,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	3	5,00	15,00
lelkészakadémiai kurzus	2	5,00	10,00
éves esperesi beszélgetés	5	2,00	10,00
csoportos szupervízió	1	10,00	10,00
Összesen			85,00
Fennmaradó (szabadon választott)			15,00
Ciklus összesen:			100,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			85,00%

6 éves ciklus:

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
cikluszárás	1	20,00	20,00
résztvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	36	0,50	18,00
országos lelkészkonferencia	1	5,00	5,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	4	5,00	20,00

lelkészakadémiai kurzus	2	5,00	10,00
éves esperesi beszélgetés	6	2,00	12,00
csoportos szupervízió	1	10,00	10,00
Összesen			95,00
Fennmaradó (szabadon választott)			25,00
Ciklus összesen:			120,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			79,17%

7 éves ciklus

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
cikluszárás	1	20,00	20,00
résztvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	42	0,50	21,00
országos lelkészkonferencia	2	5,00	10,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	5	5,00	25,00
lelkészakadémiai kurzus	2	5,00	10,00
éves esperesi beszélgetés	7	2,00	14,00
csoportos szupervízió	1	10,00	10,00
Összesen			110,00
Fennmaradó (szabadon választott)			30,00
Ciklus összesen:			140,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			78,57%

4 éves ciklus

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
cikluszárás	1	20,00	20,00
részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	24	0,50	12,00
országos lelkészkonferencia	1	5,00	5,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	2	5,00	10,00
lelkészakadémiai kurzus	1	5,00	5,00
éves esperesi beszélgetés	4	2,00	8,00
csoportos szupervízió	1	10,00	10,00
Összesen			70,00
Fennmaradó (szabadon választott)			10,00
Ciklus összesen:			80,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			87,50%

3 éves ciklus

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
cikluszárás	1	20,00	20,00
részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	18	0,50	9,00
országos lelkészkonferencia	1	5,00	5,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	1	5,00	5,00
lelkészakadémiai kurzus	1	5,00	5,00
éves esperesi beszélgetés	3	2,00	6,00
csoportos szupervízió	0	10,00	0,00
Összesen			50,00
Fennmaradó (szabadon választott)			10,00
Ciklus összesen:			60,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			83,33%

7. SZ. MELLÉKLET
A HITTANÓRADÍJ BESZÁMÍTÁSÁNAK
RÉSZLETES SZABÁLYAI A SZABÁLYRENDELET
17. § (3) A) PONTJÁHOZ

1. Egyházközségi szolgálatban álló lelkészek esetében a lelkészi jövedelem részének tekintendő heti 4 hittanóra megtartásáért járó, az egy évben megkapott összeg egy havi átlagát képező díjazás.
2. A díjazás tárgyévre vonatkozó összegét az országos presbitérium január 1-jén hatályos határozatában

rögzítettek szerint kell meghatározni az egész évre vonatkozólag.

3. Azon lelkész esetében, aki több egyházközségben is végez lelkészi szolgálatot, összességében 4 hittanóra díja kerül beszámításra a jövedelmébe.
4. Az egyházközségben részmunkaidős foglalkoztatottságú lelkész esetén heti 2 hittanóra megtartásáért járó, az egy évben megkapott összeg egy havi átlagát képező díjazás összege számítandó be a jövedelmébe.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ JOGÉRTELMEZŐ TESTÜLETE

ÁLLÁSFOGLALÁSOK

JOGÉRTELMEZŐ TESTÜLET ÁLLÁSFOGLALÁSA A VÁLASZTÁSOKRÓL ÉS A SZAVAZÁSRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI VII. TÖRVÉNY 19. § (1)–(2) BEKEZDÉS ÉRTELMEZÉSÉRŐL

A Jogértelmező Testület (a továbbiakban: testület) az egyház jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 6. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, a jelölő- és szavazatszámláló bizottság választásáról szóló 56/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat felkérésére az alábbi határozatot hozta:

1/V./2024. számú határozat

Az eljárásra jogosultság jogszabályi alapja:

„6. § (1) Vitatott esetben a Magyarországi Evangélikus Egyház jogszabályainak értelmezését a zsinat egyik elnökéből, az egyházi bíróság elnökéből és az országos ügyészből álló jogértelmező testület végzi.

(2) A jogszabály-értelmezés a hatályos jogszabályok keretei között történik, azokon túl nem terjeszkedhet, új jogi normát nem állapíthat meg. Amennyiben a testület szükségesnek látja, ajánlást tehet az arra illetékes testületnek jogszabály megalkotására, módosítására vagy hatályon kívül helyezésére.

(3) A jogértelmező testület döntése mindenkire kötelező.

7. § (1) A jogszabály-értelmezésre minden egyháztag és egyházi testület kérhet. A jogértelmező testület tagjai maguk is kezdeményezhetnek jogszabály-értelmezést.”

A vitatott eset lényege az alábbi törvényhely értelmezése:

A választásokról és szavazásról szóló 2005 évi VII. törvény:

„19. §. (1) Választások esetén a szavazást jelölési eljárás előzi meg.

(2) Az általános tisztújítás során az illetékes egyházi önkormányzat közgyűlése 3-5 tagú jelölőbizottságot választ, hatéves időtartamra. A jelölőbizottság szavazatszámláló (szavazatbontó) bizottságként is működik.”

Kérdésként merül fel, hogy e rendelkezés egyedül és kizárólag úgy értelmezendő és alkalmazandó, hogy az aktuális általános tisztújítás során kell mintegy először jelölőbizottságokat választani, akik majd lefolytatják a jelölési eljárást és elvégzik a szavazatszámlálást, vagy az általános tisztújítás végén, annak mintegy utolsó aktusaként megválasztott jelölő bizottság is eljárhat a hat éven belül sorra kerülő választás során?

A testület értelmezése szerint nem tekinthető jogellenesnek egyik megoldás sem, vagyis a választási ciklus legelején és a végén megválasztott jelölő bizottság is jogszerűen eljárhat, feltéve, hogy hat éven belül, a korábbi tisztségviselői mandátumának lejártá előtt lebonyolítja a jelölést és a szavazatszámlálást.

Nem tekinthető jogellenesnek az a gyakorlat, hogy az aktuális tisztújítás végén megválasztott jelölő bizottság jár el abban az esetben, ha *hat éven belül*, a korábbi tisztségviselői mandátumának lejártá előtt lebonyolítja a jelölést és a szavazatszámlálást. Ez megfelel annak a jogszabályi követelménynek, hogy „választások esetén a szavazást jelölési eljárás előzi meg”, hiszen a választást megelőzte a jelölő bizottság választása. A bizottság választására a tisztújítási eljárás során kerül sor, de nem előírás az, hogy annak az elején történjen, tehát nem jogellenes, ha annak a végén történik.

Ez a gyakorlat azt kívánja biztosítani, hogy a jelölő bizottság véletlenül se legyen esetleg elfoglalt, érdekelt a következő tisztújítás során. A most megválasztott jelölő bizottság elfoglaltságának esélye nagyobb a közel hat év múlva esedékes jelöléskor, mint a választást közvetlenül megelőző időszakban megválasztotté. A bizottság választására tehát a tisztújítási eljárás során kerüljön sor, de nem előírás az, hogy annak az elején történjen, tehát nem jogellenes, ha annak a végén történik.

A jogértelmezéshez figyelembe vett rendelkezések:

A választásokról és szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény

4. § (2) A választási ciklus időtartama *hat év*.

4. § (3) Az egyházközségekben a nemlelkészi tisztségviselők, a presbitérium és a képviselő-testület mandátuma az új tisztségviselők, presbitérium, illetve képviselő-testület beiktatásával szűnik meg.

(4) Az egyházközségnél magasabb egyházkormányzati szinteken a közgyűlések mandátuma az új közgyűlés megalakulásával, a tisztségviselők és a *testületek mandátuma az új tisztségviselők és testületek beiktatásával szűnik meg.*

6. § (1) *Hat évenként általános tisztújítást kell tartani,* melynek során – az egyházközség nemlelkési tisztségviselőinek és az egyházközségi presbitérium tagjainak választásával kezdve – újra kell választani az egyházkormányzati szintek közgyűléseinek küldötteit, képviselőtestületeit, presbitériumait és – a püspökök kivételével – tisztségviselőit, az egyházi bíróság és a zsinat tagjait.

(2) Az általános tisztújítást úgy kell ütemezni, hogy az egyházközségekben *a tisztújítás évében legkésőbb* március 31-ig történjen meg az új presbitérium és az egyházközség küldötteinek megválasztása, továbbá április 30-ig a szavazat leadása az egyházmegyei elnökségi jelöltekre, június 30-ig pedig a szavazat leadása az egyházkerületi felügyelőjelöltekre. Abban az egyházközségben, amelyben képviselő-testület működik, ennek tagjait a presbitérium tagjaival egy időben kell megválasztani.

19. §. (5) Rendes (az általános tisztújítás keretében történő) választás esetén *a határidőket úgy kell kitűzni, hogy a választás az előző ciklus tisztségviselői és testületi tagsági megbízatásának lejárta előtt befejeződjék.*

A jövőt illetően a testület szükségesnek tartja a hatályos szabályozás pontosítását, vagyis egyértelmű rendelkezést arról, hogy mikor kerüljenek a jelölő bizottságok megválasztásra. Ennek eldöntése nem jogértelmezési, hanem jogalkotói hatáskör, amihez a testület ajánlást ad.

Fontosnak tarja a testület azt is, hogy egységes törvényi szabályozás hiányában a szabályrendeletek a jelölő bizottság tagjait tisztségviselőnek minősítsék, élve az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 32. §, 76. § és 100. §-ában biztosított lehetőséggel.

Kérjük a testület jogszabályértelmezését egyházunk hivatalos lapjában közzétenni.

Budapest, 2024. május 21.

dr. Gíró Szász János sk. dr. Hafenscher Károly sk.

dr. Székács György sk.

Jogértelmező Testület tagjai

2/2024. (V. 14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Jogértelmező Testület (a továbbiakban: testület) az egyház jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 6. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, a jelölő- és szavazatszámoló bizottság választásáról szóló 56/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat felkérésére az alábbi határozatot hozta:

A 2023. március 8. napján kelt, a megbízott lelkész képviseleti jogával kapcsolatos jogértelmezési állásfoglalást a bizottság az alábbiak szerint pontosítja.

Az egyház szervezetéről szóló 2005. évi IV. törvény 25. §-a szerint az egyházközségi elnökség jogosult a képviseletre, az elnökség lelkési tisztségviselője az egyházközségben megválasztott és beiktatott, vagy oda kiküldött – helyettes – lelkész.

Az egyházi szolgálatról rendelkező 2005. évi III. törvény 23–26. §-a szabályozzák *a lelkési szolgálat formáit*, mely szerint önálló szolgálatot végző evangélikus lelkész mellett a másodlelkész ugyancsak választott lelkész, ezen túlmenően a beosztott lelkész püspöki kiküldetés alapján végzi szolgálatát. A beosztott lelkész parókusi jogokat nem gyakorolhat. A törvény a helyettes lelkész kategóriáját is megfogalmazza, aki tartósan betöltetlen lelkési szolgálati helyre püspöki kiküldetéssel kerülhet.

A helyettes lelkész az, akit a tartósan betöltetlen lelkési szolgálati helyre a püspök küld ki. A helyettes lelkész a helyettesített lelkész feladatköre és jogköre szerint működik.

A 2005. évi III. törvény szabályozza a gyülekezeti *lelkési állás megüresedése* esetén követendő eljárást, mely szerint a megüresedést a felügyelő jelzi az esperesnek, aki értesíti – mások mellett – a püspököt. Az egy lelkési állással rendelkező egyházközségekben a *helyettes lelkész kirendeléséig* az esperes vagy az esperes által *megbízott lelkész* gondoskodik a törvény 49. § (2) bekezdésében felsorolt feladatok ellátásáról:

- a) gondoskodik a helyettes lelkész kirendeléséig az egyházi munka zavartalan folytatásáról,
- b) átveszi leltár szerint az egyházközség ingóságait, amelyek a lelkész kezelésében állottak, és gondoskodik azok megőrzéséről,
- c) megállapítja az egyházközség követeléseit és kintlevőségeit,
- d) meggyőződik a pénztárkönyv naprakész vezetéséről és a pénzeszközök meglétéről,
- e) megállapítja az elmaradt vagy előre felvett javadalmakat,
- f) átadásig zárolja a lelkési hivatalt.

A fenti felsorolás kifejezetten gazdálkodási jellegű, valójában az egyházközség napi működési feltételeit tartalmazza.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a *megbízásos jogviszony* alapján eljáró lelkész csak ideiglenes jellegű szolgálatot lát el, kifejezetten a helyettes lelkész kirendeléséig terjedő időszakban látja el az egyházközség lelkészi feladatai közül a fent meghatározott feladatokat.

Álláspontunk szerint a megbízott lelkészt az egyházközségben megválasztott és beiktatott, vagy oda kiküldött – helyettes – lelkészt megillető általános jellegű képviseleti jog nem illeti meg, a megbízott lelkészt kizárólag a 2005. évi III. törvény 49. § (2) bekezdésében felsorolt feladatainak ellátása tekintetében illeti meg korlátozott képviseleti jogkör.

Törvényi szabályozás hiányában nincs meg az a felhatalmazása – akár gyülekezet, akár a püspök részéről –, ami az egyházközség általános képviseletére őt jogszerűen feljogosíthatná.

Mindezek miatt álláspontunk szerint tehát mivel a megbízott lelkész általános jellegű képviseleti jogosultsággal nem rendelkezik, részére, illetőleg reá tekintettel általános jellegű képviseleti jogot igazoló jogi személyi igazolás kiadása jogszerűen megtagadható, illetve csak olyan igazolás adható ki, amely kifejezetten tartalmazza, hogy a megbízott lelkész az egyházközség nevében csak a 2005. évi III. törvény 49. § (2) bekezdésében felsorolt feladatainak ellátása tekintetében járhat el.

Budapest, 2024. május 14.

Tisztelettel:

a Bizottság nevében
Dr. Giró Szász János sk.

EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYÉK

EGYHÁZMEGYEI TISZTSÉGVISELŐK A 2024–2030 KÖZÖTTI CIKLUSBAN

DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

BÁCS-KISKUN EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE	
<i>Esperes</i>	Homoki Pál
<i>Espereshelyettes</i>	Stermeczki András
<i>Felügyelő</i>	Dudla Erzsébet
<i>Másodfelügyelő</i>	Péczka Ferenc
<i>Gazdasági felelős</i>	Rávai Mónika
<i>Missziói felelős</i>	Selmecziné Füzikova Diana
<i>GAS felelős</i>	Farkas Sándor
<i>Gyűjteményi felelős</i>	Selmeczi Géza
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Elnök: Opauszki Gáborné Tagok: Mayer Nándor, Kis-Molnár Gábor
<i>Ifjúsági felelős</i>	Pfeiffer Ottó
<i>Diakóniai felelős</i>	Honti Irén
<i>Katechetikai felelős</i>	Pesti-Vincze Délia
<i>Egyházzenei megbízott</i>	
<i>Egyházkerületi közgyűlé- si lelkészi küldött</i>	Hajdich-Szmola Patrik Póttag: Pfeiffer Ottó
<i>Egyházkerületi közgyűlé- si nemlelkészi küldött</i>	Pivarcsi György Póttag: Chroncsik Imréné
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Stermeczki András Póttag: Farkas Sándor
<i>Zsinat nemlelkészi küldött</i>	Péczka Ferenc Póttag: Gangl Zsolt
<i>Egyházmegyei jelölőbi- zottság</i>	Választási Bizottság: elnök: Selmeczi Géza tagok: Nagy Veronika, Hajdich-Szmola Patrik
<i>Lelkészi munkaközösség vezetője</i>	
<i>Egyházmegyei jegyző</i>	Pesti-Vincze Délia
<i>Egyházmegyei pénztáros</i>	Rávai Mónika

KELET-BÉKÉSI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Nagy Zoltán
<i>Espereshelyettes</i>	Lázárné Skorka Katalin
<i>Felügyelő</i>	Liska András
<i>Másodfelügyelő</i>	dr. Dávid Péter
<i>Gazdasági felelős</i>	Ulrich Rudolf Zoltánné
<i>Missziói felelős</i>	Verasztó János
<i>GAS felelős</i>	Szigethy Szilárd
<i>Gyűjteményi felelős</i>	Dr. Németh Csaba
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Tagok: Zelenyánszki- né Tóth Magdolna, Medo- varszkiné Botyánszki Klá- ra, Dr. Mészár Erika
<i>Ifjúsági felelős</i>	Pápai Attila
<i>Diakóniai felelős</i>	Tuska Tibor
<i>Katechetikai felelős</i>	Péterné Benedek Ágnes
<i>Egyházzenei megbízott</i>	Kutyeyné Ablonczy Katalin
<i>Egyházkerületi közgyűlé- si lelkészi küldött</i>	Kutyey Pál Gábor Póttag: Lázárné Skorka Ka- talin
<i>Egyházkerületi közgyűlé- si nemlelkészi küldött</i>	Köveskúti Péter Póttag: Dr. Dávid Péter
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Nagy Zoltán Póttag 1.: Kutyey Pál Gábor Póttag 2.: Verasztó János
<i>Zsinat nemlelkészi küldött</i>	Antal László Póttag 1.: Nagy Róbert Póttag 2.: Molnár Eteléné
<i>Egyházmegyei jelölőbi- zottság</i>	Péterné Benedek Ágnes, Tuska Tibor, Sáfár Gyula, Debreczeni Gábor
<i>Lelkészi munkaközösség vezetője</i>	
<i>Egyházmegyei jegyző</i>	
<i>Egyházmegyei pénztáros</i>	

NYUGAT-BÉKÉSI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Lázár Zsolt
<i>Espereshelyettes</i>	Veres-Ravai Réka
<i>Felügyelő</i>	Bacsurné Nagy Ildikó
<i>Másodfelügyelő</i>	dr. Czinkoczky Mihály
<i>Gazdasági felelős</i>	Darida Dorina
<i>Missziói felelős</i>	Laczi János
<i>GAS felelős</i>	Zahorecz Pál
<i>Gyűjtményi felelős</i>	Tusjak Lászlóné
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Elnök: Keller Erika Tagok: Szabó Lászlóné, dr. Váriné Domán Gabriella, Sovány Pál, Tóthné Szilvási Krisztina
<i>Ifjúsági felelős</i>	Horváth Z. Olivér
<i>Diakóniai felelős</i>	Szpisák Attila
<i>Katechetikai felelős</i>	
<i>Egyházzenei megbízott</i>	
<i>Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött</i>	Laczi János
<i>Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött</i>	dr. Czinkoczky Mihály
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Szpisák Attila Póttag 1.: Zahorecz Pál Póttag 2.: Laczi János
<i>Zsinat nemlelkészi küldött</i>	Antal László Póttag 1.: Nagy Róbert Póttag 2.: Molnár Eteléné
<i>Egyházmegyei jelölőbizottság</i>	
<i>Lelkeszi munkaközösség vezetője</i>	Veres-Ravai Réka
<i>Egyházmegyei jegyző</i>	Mikó László
<i>Egyházmegyei pénztáros</i>	Darida Dorina

PESTI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Deák László
<i>Espereshelyettes</i>	Solymár Péter Tamás
<i>Felügyelő</i>	Krizsán Zoltán
<i>Másodfelügyelő</i>	Borsai György
<i>Gazdasági felelős</i>	Inámi-Bolgár Lászlóné
<i>Missziói felelős</i>	Haba Gábor
<i>GAS felelős</i>	Gerőfiné dr. Brebovszky Éva
<i>Gyűjtményi felelős</i>	dr. Hubert Gabriella
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Tagok: Narancsikné Koczor Ágnes, Szentpéteri Anikó, dr. Nagy Katalin Klára

<i>Ifjúsági felelős</i>	Baczkó Máté
<i>Diakóniai felelős</i>	Bolba Márta
<i>Katechetikai felelős</i>	Tamásy Tamásné
<i>Egyházzenei megbízott</i>	Wulfné dr. Kinczler Zsuzsanna
<i>Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött</i>	Vető István Póttag: Solymár Péter Tamás
<i>Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött</i>	Tarjáni Gábor Póttag: Hajdó Ákos
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Solmyár Péter Tamás Póttag: Kovács Áron
<i>Zsinat nemlelkészi küldött</i>	Kamráth Tamás
<i>Egyházmegyei jelölőbizottság</i>	Cselovszky Ferenc, Grendorf Péter, Magyarkuti Tóth Katalin, dr. Hildenbrand Katalin, Benkóczy Péter
<i>Lelkeszi munkaközösség vezetője</i>	
<i>Egyházmegyei jegyző</i>	
<i>Egyházmegyei pénztáros</i>	
<i>Informatikai felelős</i>	ifj. Zalán Péter

TOLNA-BARANYAI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Sefcsik Zoltán
<i>Espereshelyettes</i>	Aradi András
<i>Felügyelő</i>	Zuschlag János
<i>Másodfelügyelő</i>	Kuti Imréné
<i>Gazdasági felelős</i>	Buják Imre
<i>Missziói felelős</i>	Kasza Gábor
<i>GAS felelős</i>	Cairns-Lengyel Henriett
<i>Gyűjtményi felelős</i>	Németh Judit
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Elnök: Lehmann Györgyné Tagok: Lengyelné Juhász Magdolna, Szabóné Feik Judit, Kerekes Kornélia, Binder Edit
<i>Ifjúsági felelős</i>	Légrádiné Eichamer Mária
<i>Diakóniai felelős</i>	Bartos Erzsébet
<i>Katechetikai felelős</i>	
<i>Egyházzenei megbízott</i>	
<i>Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött</i>	Zuschlag-Nepp Éva Póttag: Kollár Zsolt
<i>Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött</i>	Kuti Imréné Póttag: Andorka Gábor
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Szabó Szilárd Póttag: Makán Hargita

Zsinat nemlelkészi küldött	Zuschlag János Póttag: Güth Tamás
Egyházmegyei jelölőbizottság	Koskai Erzsébet, Rózsai György, Güth Tamás
Lelkeszi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	
Egyházmegyei pénztáros	

ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

BORSOD-HEVESI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE	
Esperes	Gerlai Pál
Espereshelyettes	Tóth Melinda Anna
Felügyelő	Szepesi Ibolya Éva
Másodfelügyelő	Tóth Dániel
Gazdasági felelős	Szilágyi Melinda
Missziói felelős	P. Nagy Krisztina
GAS felelős	P. Nagy Krisztina
Gyűjtmenyi felelős	Stark István
Számvevőszéki felelős	Felelős: Balázné Bakos Ilona Tag: Baloghné Bánáti Judit
Ifjúsági felelős	Wächter Baldó
Diakóniai felelős	Gerlai Pál
Katechetikai felelős	
Egyházzenei megbízott	Sándorné Povazsanyecz Gyöngyi
Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött	Tóth Melinda Anna Póttag: Aklan Béla Sándor
Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött	Kalmár Zoltán Póttag: Kovács Dávid
Zsinat lelkészi küldött	Gerlai Pál Póttag 1.: Tóth Melinda Anna Póttag 2.: Sándorné Povazsanyecz Gyöngyi
Zsinat nemlelkészi küldött	Domboróczky Gábor Póttag 1.: Baloghné Bánáti Judit Póttag 2.: Gerlai-Nagy Helga
Egyházmegyei jelölőbizottság	Jelölő és választási bizottság: Aklan Béla Sándor, Balázné Bakos Ilona, Molnár József, Kalmár Zoltán, Takács Gabriella
Lelkeszi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	
Egyházmegyei pénztáros	Bányainé Bartha Ildikó
NOB jelölt	Vígh Roland

BUDAI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE	
Esperes	Keczkó Pál
Espereshelyettes	Hokker Zsolt
Felügyelő	Homoki Olga
Másodfelügyelő	Szák-Kocsis Pál
Gazdasági felelős	Bakosné Kenessey Erzsébet
Missziói felelős	Endreffy Géza
GAS felelős	Keczkó Szilvia
Gyűjtmenyi felelős	Czenthe Miklós
Számvevőszéki felelős	Elnök: Egerszegi Béla Tagok: Petrics Andorné, Turján Ildikó
Ifjúsági felelős	Nagy Szabolcs
Diakóniai felelős	Madocsai Dániel
Katechetikai felelős	
Egyházzenei megbízott	dr. Ecsedi Zsuzsanna
Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött	Jakab Béla Póttag 1.: Péter Zoltán
Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött	dr. Harmati Béla László Póttag 1.: dr. Becskeházi-Tar András
Zsinat lelkészi küldött	Hokker Zsolt Póttag 1.: dr. Sárk Eszter Póttag 2.: dr. Lackner Pál
Zsinat nemlelkészi küldött	dr. Ittész András Póttag 1.: Papp Kinga Marjatta Póttag 2.: - dr. Vass Péter
Egyházmegyei jelölőbizottság	Barcsik Zoltán, Feinekne Uzon Zsuzsanna, Jakab Béla, Kézdy Péter, Osváth Szabolcs
Lelkeszi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	
Egyházmegyei pénztáros	
Gyermekek munkája felelős	Molnárné Friedrich Katalin

DÉL-PEST MEGYEI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE	
Esperes	Győri Péter Benjámin
Espereshelyettes	Heinemann Ildikó
Felügyelő	Bárdossy Tamás
Másodfelügyelő	Majorosné Lasányi Ágnes
Gazdasági felelős	Csádó Balázs
Missziói felelős	Sánta József
GAS felelős	Csádó Balázs
Gyűjtmenyi felelős	Heinemann Ildikó

Számvevőszéki felelős	Elnök: Kirchner Sándorné
Ifjúsági felelős	Endreffy Máté
Diakóniai felelős	
Katechetikai felelős	
Egyházzenei megbízott	
Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött	
Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött	
Zsinat lelkészi küldött	
Zsinat nemlelkészi küldött	
Egyházmegyei jelölőbizottság	
Lelkészi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	
Egyházmegyei pénztáros	

ÉSZAK-PEST MEGYEI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

Esperes	Babka László
Espereshelyettes	Lindákné János Zsuzsanna
Felügyelő	Móritz Péter
Másodfelügyelő	Valentinyi Erika
Gazdasági felelős	Felelős/Elnök: Horváth Józsefné Bizottsági tagok: Dúl Udó Endre, Hrnicsár Pálné, Lajtos János, Lőrincz Csaba
Missziói felelős	Lőrincz Csaba
GAS felelős	Lindákné János Zsuzsanna
Gyűjteményi felelős	Kocsik Mónika
Számvevőszéki felelős	Elnök/Felelős: Fercsik-Sebák Enikő Tagok: Lajtos Jánosné, Marcsek Mihályné, Nemecz Pálné, Szabó Katalin
Ifjúsági felelős	Magda Máté
Diakóniai felelős	Lajtosné Dudok Mária
Katechetikai felelős	
Egyházzenei megbízott	Bálint Ágnes
Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött	Lajtos János Póttag: Kocsik Mónika
Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött	Dúl Udó Endre Póttag 1.: Sággy András
Zsinat lelkészi küldött	Kendeh K. Péter Póttag 1.: Sággy Balázs Póttag 2.: Petriné Chikán Katalin

Zsinat nemlelkészi küldött	dr. Roncz Béla Póttag 1.: Móritz Péter Póttag 2.: Simon Eszter
Egyházmegyei jelölőbizottság	Jelölő és szavazatszámoló bizottság: Czöndör István, Hrnicsár Pálné, Nyilas Mária
Lelkészi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	
Egyházmegyei pénztáros	
Gyermekmunka felelős	Varga-Tóth Tímea

HAJDÚ-SZABOLCSI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

Esperes	Zsarnai Krisztián
Espereshelyettes	Asztalos Richárd
Felügyelő	Veczán László
Másodfelügyelő	Csengeri Tamás
Gazdasági felelős	Felelős: Szuhánszki Edit
Missziói felelős	Malik Péter Károly
GAS felelős	Kovács Erzsébet
Gyűjteményi felelős	Belyus Beáta
Számvevőszéki felelős	Elnök: Molnár Ibolya Tagok: Bánszkiné Resán Katalin, Marcsekné Bán Emese, Papp László, Tóth-Kocsis Henrietta
Ifjúsági felelős	Hulej Enikő
Diakóniai felelős	
Katechetikai felelős	
Egyházzenei megbízott	
Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött	Bozorády András
Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött	Pampuch Zoltán
Zsinat lelkészi küldött	Tóth Attila
Zsinat nemlelkészi küldött	Csengeri Tamás
Egyházmegyei jelölőbizottság	Csengeri Tamás, Szegedi Sándor, Szuhánszki Istvánné, Veczán László
Lelkészi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	Balla Gáborné
Egyházmegyei pénztáros	

NÓGRÁDI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Szabó András
<i>Espereshelyettes</i>	Bartha István
<i>Felügyelő</i>	Koncz István
<i>Másodfelügyelő</i>	Lőrincz Lászlóné
<i>Gazdasági felelős</i>	Felelős: Pálikné Benkő Piroska Bizottsági tagok: Bartha István, Bartos Zoltán, Jakus Szeréna, Török János
<i>Missziói felelős</i>	Horváth-Hegyi Ádám
<i>GAS felelős</i>	Torzsa Tamás
<i>Gyűjteményi felelős</i>	Rác Jenő
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Elnök: Fiam Pál Tagok: Gombor Krisztián, Hugyecz István
<i>Ifjúsági felelős</i>	Szász Levente
<i>Diakóniai felelős</i>	Klenóczkyné Sulyok Anna
<i>Katechetikai felelős</i>	Szász Levente
<i>Egyházzenei megbízott</i>	Szabó Andrásné
<i>Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött</i>	Horváth-Hegyi Ádám Póttag: Kulcsár Márton
<i>Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött</i>	Szpisák Bence Póttag: Sulyan András
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Kulcsár Márton Póttag: Füke Szabolcs
<i>Zsinat nemlelkészi küldött</i>	Lőrincz Lászlóné Póttag: Agárdi András
<i>Egyházmegyei jelölőbizottság</i>	Bartos Zoltán, Sulyan András, Matuch Pál
<i>Lelkészi munkaközösség vezetője</i>	
<i>Egyházmegyei jegyző</i>	
<i>Egyházmegyei pénztáros</i>	Csordás Pálné

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

FEJÉR-KOMÁROMI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Szarka István
<i>Espereshelyettes</i>	Ribárszki Ákos
<i>Felügyelő</i>	Molnár István
<i>Másodfelügyelő</i>	Szöllősi Miklós
<i>Gazdasági felelős</i>	Gazdasági felelős: Sassi Endréné dr. Bizottsági tagok: Kalincsák Ferenc ifj., Kliment Mihály, Schermann Gábor, Szebik Károly

<i>Missziói felelős</i>	Nagy Gábor
<i>GAS felelős</i>	Schermann Gábor
<i>Gyűjteményi felelős</i>	Kovács Eleonóra
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Elnök: Szvitek Attila Tagok: Oberling Imréné, Semjén-Steidl Nóra
<i>Ifjúsági felelős</i>	Kadlecik Bajnok Bátor
<i>Diakóniai felelős</i>	
<i>Katechetikai felelős</i>	
<i>Egyházzenei megbízott</i>	Szarka Éva
<i>Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött</i>	Süller Zsolt Póttag: Sinkó Gábor
<i>Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött</i>	Goór Judit Póttag: Sztruhár András
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Szebik Károly Póttagok: Ribárszki Ákos, Schermann Gábor
<i>Zsinat nemlelkészi küldött</i>	Csipke György, Póttagok - Molnár László és Sztruhár András
<i>Egyházmegyei jelölőbizottság</i>	Klimentné Ferenczy Andrea, Ribárszki Ákos, Schermann Gábor, Szebik Károly, Szöllősi Miklós
<i>Lelkészi munkaközösség vezetője</i>	
<i>Egyházmegyei jegyző</i>	
<i>Egyházmegyei pénztáros</i>	Kadlecik Árpádné
<i>Igazgatótanács küldött - Lajoskomárom Agapé</i>	Nagy Erzsébet dr.
<i>Igazgatótanács küldött - Bakonycsérnyé óvoda</i>	Molnár István
<i>Igazgatótanács küldött - Lajoskomárom óvoda</i>	Szarka Éva
<i>Dt. Harangszó szerkesztőbizottsági tag</i>	Szarka Éva

GYŐR-MOSONI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Vladika Zsófia
<i>Espereshelyettes</i>	Smidéliusz András
<i>Felügyelő</i>	Rátz András
<i>Másodfelügyelő</i>	Pécsingerné Németh Enikő
<i>Gazdasági felelős</i>	Pusztainé Kovács Éva
<i>Missziói felelős</i>	Bakay Beatrix
<i>GAS felelős</i>	Farkas Ervin
<i>Gyűjteményi felelős</i>	Pécsingerné Németh Enikő

Számvevőszéki felelős	Elnök: Molnár József, Tagok: Dr. Ábrahám Gézáné, Bóka Éva, Laki Gáborné, Pir- ka Imre, Zólyomi Péter
Ifjúsági felelős	Farkas Ervin
Diakóniai felelős	Vancsainé Kámán Kinga
Katechetikai felelős	
Egyházzenei megbízott	
Egyházkerületi közgyűlé- si lelkészi küldött	Smidéliusz András Póttag: Karsay Lajos
Egyházkerületi közgyűlé- si nemlelkészi küldött	Bors Lajos Póttag: Budai András
Zsinat lelkészi küldött	Pongrácz Máté
Zsinat nemlelkészi küldött	Dr. Szabó Kálmán Póttag: Kolarovszky Zoltán
Egyházmegyei jelölőbi- zottság	Elnök: Pécsingerné Németh Enikő Tagok: Koháry Ferenc, Pongráczné Gaál Elvira, Pongráczné Győri Boglár- ka, Tarné Németh Gabriella
Lelkészi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	Bede Tamás
Egyházmegyei pénztáros	
MAEK tag	Bede Tamás

SOMOGY-ZALAI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

Esperes	Kőszeghyné Raczkó Zsuzsanna
Espereshelyettes	Makoviczky Gyula
Felügyelő	Végh Szabolcs
Másodfelügyelő	
Gazdasági felelős	Sikter János
Missziói felelős	Tiborcz Dániel
GAS felelős	Koczor György
Gyűjteményi felelős	Veres József
Számvevőszéki felelős	Elnök: Fliszár Ildikó
Ifjúsági felelős	Kállainé Stikl Andrea
Diakóniai felelős	
Katechetikai felelős	
Egyházzenei megbízott	
Egyházkerületi közgyűlé- si lelkészi küldött	Veres József Póttag: Hegedüs Szilvia
Egyházkerületi közgyűlé- si nemlelkészi küldött	Tefner Béla Póttag: Kőszeghy Miklós
Zsinat lelkészi küldött	Tiborcz Dániel Póttag: Lampért Gábor

Zsinat nemlelkészi küldött	Oláh György Póttag: Simon Zoltán
Egyházmegyei jelölőbi- zottság	Lukács Anett, Veres József, Hegedüs Szilvia
Lelkészi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	
Egyházmegyei pénztáros	
Dt. Harangszó szerkesztő- bizottsági tag	Koczor György

SOPRONI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

Esperes	Varga Tamás
Espereshelyettes	Tóth Károly
Felügyelő	Gosztola Szabolcs
Másodfelügyelő	Stinner Dávid
Gazdasági felelős	Sümeghy Péter
Missziói felelős	Gömbös Tamás
GAS felelős	Heinrichs Eszter
Gyűjteményi felelős	dr. Krisch András
Számvevőszéki felelős	Elnök: Horváth Ilona Tagok: dr. Losonczy Ferenc, Princzes Dóra
Ifjúsági felelős	
Diakóniai felelős	
Katechetikai felelős	
Egyházzenei megbízott	
Egyházkerületi közgyűlé- si lelkészi küldött	Fatalin Helga Póttag: Gömbös Tamás
Egyházkerületi közgyűlé- si nemlelkészi küldött	Stinner Dávid Póttag: dr. Kónya-Kiss Gá- borné
Zsinat lelkészi küldött	Ihász Beatrix Póttag: Gömbös Tamás
Zsinat nemlelkészi küldött	Tölly Balázs Póttag: dr. Kónya-Kiss Gá- borné
Egyházmegyei jelölőbi- zottság	Bősze Veronika, dr. Kónya- Kiss Gáborné, dr. Losonczy Ferenc, Kovácsné Fliszár Krisztina
Lelkészi munkaközösség vezetője	
Egyházmegyei jegyző	
Egyházmegyei pénztáros	

VASI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Baranyay Csaba
<i>Espereshelyettes</i>	Simon Réka
<i>Felügyelő</i>	Mórotz Zsolt
<i>Másodfelügyelő</i>	Kovács-Mesterházy Zoltán
<i>Gazdasági felelős</i>	Horváth Zsolt
<i>Missziói felelős</i>	Torma-Hasza Mónika
<i>GAS felelős</i>	Kerekes Csaba
<i>Gyűjteményi felelős</i>	Söptei Imre
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Elnök: Gömböcz Róbert Tagok: Rác Dénes, Horváth Csilla, Schwahoffer Péter
<i>Ifjúsági felelős</i>	Baranyay Bence (konfirmáció felelős is)
<i>Diakóniai felelős</i>	Mórotzné Kiss Györgyi
<i>Katechetikai felelős</i>	Németh Kitti
<i>Egyházzenei megbízott</i>	
<i>Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött</i>	Kalincsak Balázs Póttag: Pethő Attila
<i>Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött</i>	Gömböcz Róbert Póttag: Csontár Gábor
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Rác Dénes Póttag 1.: Kalincsak Balázs Póttag 2.: Németh Kitti
<i>Zsinat nemlelkészi küldött</i>	Tarczai Györgyi Póttag 1.: Kiniczky Csilla Póttag 2.: Fritz Olivér
<i>Egyházmegyei jelölőbizottság</i>	Garas Krisztina Judit, Verasztóné Magyar Melinda, Patyi Szabolcs, Somogyi Éva, Fehér István, Szijártóné Bokor Teodóra
<i>Lelkészi munkaközösség vezetője</i>	
<i>Egyházmegyei jegyző</i>	Horváthné Kutasi Mária
<i>Egyházmegyei pénztáros</i>	Kalincsak Balázsné Varga Katalin
<i>Dt. Harangszó szerkesztőbizottsági tag</i>	Bincze Diána
<i>Egyházmegyei ügyész</i>	Dr. Szalai-Németh Bettina
<i>Gyermekmunka felelős</i>	Németh Kitti

VESZPRÉMI EVANGÉLIKUS EGYHÁZMEGYE

<i>Esperes</i>	Weltler Gábor
<i>Espereshelyettes</i>	Györgyi Zsolt
<i>Felügyelő</i>	Bálintné Sári Judit
<i>Másodfelügyelő</i>	Szamosi Attila
<i>Gazdasági felelős</i>	Gazdasági felelős: Dávid Ilona Bizottsági tagok: Nagy Ibolya, Bán Mihály, Kozma Tibor
<i>Missziói felelős</i>	ősszel választanak
<i>GAS felelős</i>	Bácsi János
<i>Gyűjteményi felelős</i>	ősszel választanak
<i>Számvevőszéki felelős</i>	Elnök: Kovács Gyöngyi Tagok: Farkasné Béteri Judit, Lukács Józsefné
<i>Ifjúsági felelős</i>	Pablényi Edina
<i>Diakóniai felelős</i>	
<i>Katechetikai felelős</i>	
<i>Egyházzenei megbízott</i>	
<i>Egyházkerületi közgyűlési lelkészi küldött</i>	Pablényi Edina Póttag: Györgyi Zsolt
<i>Egyházkerületi közgyűlési nemlelkészi küldött</i>	Balla Emőke Póttag: Szamosi Attila
<i>Zsinat lelkészi küldött</i>	Gabnai Sándor Póttag 1.: Weltler Gábor Póttag 2.: dr. Zsednai Józsefné
<i>Zsinat nemlelkészi küldött</i>	Szamosi Attila Póttag: Adorjáné dr. Németh Anikó
<i>Egyházmegyei jelölőbizottság</i>	Adorjáné dr. Németh Anikó, Filátné Páli Judit, Kató Dénes – elnök
<i>Lelkészi munkaközösség vezetője</i>	
<i>Egyházmegyei jegyző</i>	
<i>Egyházmegyei pénztáros</i>	

ORSZÁGOS FEGYELMI TANÁCS

ÉRDEMI HATÁROZATOK

OFT.1/2024/5-I.

Az Országos Fegyelmi Tanács *az Egyházkerület neve* elnöksége (**kezdemenyező**) panaszlott1, panaszlott2, panaszlott3, panaszlott4, panaszlott5 és panaszlott6 (**panaszlottakkal**) szembeni OFT.1/2024. ügyszámon folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2024. április hó 9. napján Budapesten, a Déli Evangélikus Egyházkerület Tanácsstermében megtartott fegyelmi tárgyaláson meghozta az alábbi

érdemi határozatot:

Az Országos Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy panaszlott1, panaszlott2, panaszlott3, panaszlott4, panaszlott5 és panaszlott6 panaszlottak a M. Evangélikus Egyházköztség presbiterei magatartásaikkal elköveték az alábbi fegyelmi vétségeket:

- a hatalmi helyzettel visszaélés fegyelmi vétségét [az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 32. § b.])
- a zaklatás fegyelmi vétségét [2005. évi IX. törvény 32. § b.])
- a tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos megszegése fegyelmi vétségét [2005. évi IX. törvény 32. § c.])
- a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, illetve a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét [2005. évi IX. törvény 32. § d.])
- ellenszegülés az egyházi jogszolgáltatási szerv korábban meghozott határozatával szemben fegyelmi vétségét [2005. évi IX. törvény 32. § e.])

Ezért őket a fegyelmi tanács valamennyi viselt választott tisztségükből elmozdítja, és a választhatóság jogától 6 (hat) évre eltiltja.

A fegyelmi tanács határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye.

A fegyelmi tanács határozatával szemben törvénysértésre való hivatkozással a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül a bíróságnál – halasztó hatályú – keresetet lehet benyújtani.

Indokolás

Tényállás

[1] A panaszlottak és a M. Evangélikus Egyházköztség másodlelkésze 2023. december 8. napján kelt beadványukban büntetőfeljelentést terjesztettek elő a Nemzeti Adó- és Vámhivatal *vármegye neve* Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságánál, amelyet a M. Járási Ügyészség és a M. Rendőrkapitányság részére is címeztek. Ennek tárgyát a panaszlottak és a másodlelkész akként jelölték meg, hogy beadvány / kérelem / feljelentés M. Evangélikus Egyházköztség törvénysértő működésének megszüntetése érdekében. A feljelentők feljelentésükben magukra mint Panasztevőkre hivatkoznak. Értesítési címként a M. Evangélikus Egyházköztség címét, a *cím megjelölése* számot jelölték meg.

[2] Feljelentésükben előadták a korábbi parókus lelkésszel szembeni egyházi eljárás keretében kiszabott elbocsátást, valamint hivatkoznak az azzal szemben előterjesztett világi bíróságok előtt indított peres eljárásokra, továbbá az akkor még folyamatban lévő alkotmánybírói eljárásra is.

[3] Beadványukban rögzítették, hogy a gyülekezetbe helyettes lelkész kirendelésére nem került sor, kifejezett írásbeli kérelmük ellenére sem, amelyeket mellékletként csatoltak a panaszlottak és a másodlelkész feljelentésükhöz. A Magyarországi Evangélikus Egyház törvényeire történő hivatkozással előadták, hogy a lelkési szolgálatok folyamatos és zavaratlan ellátása biztosított lenne az esperes eljárása nélkül is, hiszen a másodlelkész valamennyi szolgálatot el tudná látni.

[4] Hivatkoztak továbbá arra is, hogy a 1/2023. (III. 10.) jogértelmező bizottsági határozatban foglaltak szerint az esperest nem illetik meg az egyházköztség lelkési jogai, képviseleti jogot nem gyakorolhat, vagyis az egyházközséگی elnökségnek nincs lelkési tisztségviselője. Ezzel összefüggésben állították, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájának irodaigazgatója, *név* annak ellenére állított ki képviseleti jogosultságról igazolást 2022. szeptember 27. napján az esperes részére, hogy helyettes lelkészként történő kirendelésére nem került sor. Ennek igazolására a feljelentők mellékleteket is csatoltak. Ennek alátámasztására az

esperesnek a 2022. október 19. napján megtartott presbiteri ülésen jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozatára is hivatkoztak, amely szerint elismerte azt, hogy nem helyettes lelkészként van bejelentve. Előadták továbbá, hogy ezen igazolásokkal a M. Evangélikus Egyházközség képviselőjében jogosultság nélkül jár el az esperes, aki az egyházközség bankszámláján a képviselői jogosultságot átírta, tranzakciókat végezve a gyülekezet bankszámláján. Hangsúlyozták, hogy a képviselői jog hiánya nem belső egyházi jogi kérdés, hiszen az egyházközség világi természetes és jogi személyekkel, államhoz való jogviszonyához kapcsolódik, bankszámla, munkaszerződések, fizetések, adókötelezettségek teljesítése, áfa-bevallás és annak megfizetése révén, különös figyelemmel a temető működtetésére.

[5] A feljelentők hivatkozási alapul feljelentésükben rögzítették a presbitérium jogállását és hatáskörét szabályozó, az egyház szervezéséről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 22–24. §-ban foglalt rendelkezéseket, valamint előadták, hogy a 2022. október 19. napján megtartott presbiteri ülésen 11 igen szavazattal – tehát az ülésen részt vevő szavazati joggal rendelkező presbiterek 92%-ával – ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az egyházi törvények szerint kezdeményezték a másodlelkész átminősítését gyülekezeti parókus lelkésszé. Ezt a határozatot azonban az esperes nem hajtotta végre.

[6] Feljelentésükben hivatkoztak a 2022. december 23-i egyházi szerveknél benyújtott esperessel szembeni fegyelmi eljárás iránti kérelemre is, amelyben rögzítették, hogy az esperes a közszolgáltatások tekintetében nem járt el, villamos-energia szerződés megkötésére nem került sor. Előadták, hogy a gázszolgáltatások tekintetében sem járt el az esperes, melynek következtében az M. Evangélikus Egyházközség 2022. október hónapban 707.308 forint, majd 2022. november hónapban 1.219.274 forint összegű gázszámlát kapott.

[7] Rögzítették, hogy az esperes a presbitérium jóváhagyása nélkül, presbiteri határozat hiányában, továbbá felügyelői aláírást nélkülöző munkaszerződést kötött munkavállaló1 és munkavállaló2-vel határozatlan időtartamra, amelyek tartalma szerint bruttó 200.000 forint összegű alapbérben állapodtak meg. Ez a magatartás sérti az egyházi törvényeket, továbbá álláspontjuk szerint a munkaszerződések fennmaradása a 2023. évre előreláthatóan bér- és járulékszinten 6.237.600 forint többletkiadást okoznak az egyházközségnek, tekintettel arra, hogy a munkaviszonyok nem kerültek megszüntetésre. Ebben a körben hivatkoztak részben a munkaszerződések megkötésének szabályai megsértése miatt indult, a Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága által MEE-2/2023. ügyszámon folya-

matban volt fegyelmi eljárásban hozott marasztaló határozatra, amely megállapította, hogy az esperes két rendbeli fegyelmi vétséget követett el, ezért vele szemben megrovás fegyelmi büntetést szabott ki.

[8] Feljelentésükben kiemelték, hogy az egyházi javak kárt okozó kezelése bizonyított, mert az eljárásban mind a közüzemi számlák, mind pedig a munkaszerződések csatolásra kerültek, és az esperes fegyelmi vétségét a bíróság mindkét vonatkozásában megállapította. A munkaviszonyok fenntartása jogellenes, és álláspontjuk szerint kárt okoz a M. Evangélikus Egyházközségnek. Az egyházközségi számvevőszék megkeresése ellenére a 2023. évre vonatkozó pénzügyi adatok és az ellenőrzéshez szükséges dokumentációk nem lettek megküldve az egyházközségi számvevőszék részére. Sem a 2022. évi zárszámadás, sem a 2023. költségvetés elfogadására nem került sor. Ennél fogva sem a presbitérium, sem az egyházközség a 2023. év vonatkozásában semmilyen gazdasági adatot nem ismer, amely sérti az egyházi és a világi jogszabályokat is. Egyebekben hivatkoztak arra, hogy az esperes ismeretlen összegű csapadékvíz-elvezetőt létesített, továbbá ipari falszáritókat helyeztetett el a földszinti lakásba a presbitérium jóváhagyása és határozata nélkül. Előadták, hogy az egyházközségben jogszabálysértő módon utalványozás zajlik elfogadott költségvetés hiányában.

[9] A feljelentők végül rögzítették, hogy a kötelezettségszegések számára, azok súlyára, az egyházközséget ért kárra és az egyházon belüli eljárások eredménytelenségére tekintettel feljelentést tesznek ismeretlen tettes ellen a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. §-ában foglalt hűtlen kezelés gyanúja miatt. Ennek kapcsán kérték az elkövetők felkutatását és felelősségre vonását. Beadványukat az evangélikus „Erős vár a mi Istenünk!” köszöntéssel zárták.

[10] A fentiekén kívül a feljelentésükhöz a feljelentők mellékeltek többek között különböző – köztük fegyelmi eljárás kezdeményezésére irányuló – kérelmeket, panaszleveleket, az egyházi jogszolgáltatási szerv által meghozott határozatokat, továbbá jegyzőkönyveket.

[11] A feljelentéshez 1. számú mellékletként csatolt 2022. szeptember 20. napján kelt presbiteri ülés összehívása iránti kérelemben rögzítésre kerültek – többek között – a feljelentést előterjesztő presbiterek nevei és aláírásaik, presbiteri tisztségük feltüntetése mellett. Szintén ebben a dokumentumban kérték az egyházmegyei elnökséget az egyházközségi presbiteri ülés összehívására annak érdekében, hogy kérelmezzék a *korábbi parókus neve* rendelkezési állományba helyezett lelkész kiküldését a M. Evangélikus Egyházközségbe.

[12] A feljelentéshez 8. számú mellékletként csatolt 2023. március 23. napján kelt panaszlevél és az esperessel, illetve a gyülekezet felügyelőjével szembeni fegyelmi eljárás iránti kérelemben a feljelentő panaszoltak ismételten kérték presbitéri ülés összehívását többek között annak érdekében, hogy kérelmezzék a korábbi parókus gyülekezeti szolgálatba történő kiküldését. A feljelentő panaszoltak mindegyike presbiterként írta alá a dokumentumot a másodlelkésszel együtt.

[13] A feljelentés alapján a NAV 2023. december 16. napján kelt *szám megjelölése* bü számú határozatával a nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen 2023. december 8. napján tett feljelentést hatáskör és illetékesség hiánya miatt áttette a M. Rendőrkapitányságra. A határozat indokolásában rögzítésre került, hogy a NAV Észak-Magyarországi Bűnügyi Igazgatóságához a M. Evangélikus Egyházközség presbitériuma nevében (értesítési cím: *cím megjelölése*) 2023. december 8-án kelt levelében hűtlen kezelés gyanúja miatti feljelentés érkezett.

[14] Ezt követően a M. Rendőrkapitányság a feljelentés alapján *szám megjelölése* bü számon folyamatban lévő büntetőeljárásban tanúként idézte meg *püspök neve*, az egyházkerület püspökét, illetve *név* irodaigazgatót.

[15] A panaszoltak a másodlelkésszel együtt az utóbbi időben, a 2023. és 2024. évben számtalan alkalommal terjesztettek elő közel azonos vagy hasonló tartalmú panaszleveleket, fegyelmi eljárások iránti, valamint törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelmeket az esperessel szemben, amelyek visszatérően elmarasztalták az esperes eljárását, a gyülekezetben kifejtett lelkési tevékenységét. Ezeknek a beadványoknak a túlnyomó többségét a panaszoltak nem csupán a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező egyházi jogszolgáltatási szervek részére, hanem valamennyi egyházkerületnek, az országos presbitériumnak, a zsinatnak és az országos ügyésznek is kézbesítették. A 2024. január 1. napjától számítottan a panaszoltak a 2024. január 5. napján, 2024. február 13. napján, 2024. február 26. napján, 2024. február 27. napján, 2024. március 4. napján kelt beadványaikban összesen öt alkalommal kérték az esperes fegyelmi eljárásban történő felelősségre vonását olyan módon, hogy a panaszoltak közül *a panaszlott6 neve* aláírása csak a 2024. január 5. napján kelt beadványon szerepel. Ezt megelőzően 2023. október 17. napján és 2023. november 18. napján kelt beadványukban kezdeményeztek fegyelmi eljárást, amelyek közül csak az utóbbiban szerepel valamennyi panaszlott neve.

[16] A beadványok többsége visszatérő jelleggel hangsúlyozza a másodlelkésszt érintő átminősítő eljárást, amelynek keretében arra hivatkoznak a panaszoltak, hogy a 2022. október 19. napján megtartott presbitéri ülésen ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett került sor az átminősítési eljárás kezdeményezésére, amelyet az esperes nem hajtott végre. Ezzel szemben a presbitéri ülés jegyzőkönyve szerint az átminősítéssel összefüggő 2/2022. (X. 19.) sorszámú presbitériumi határozat meghozatala során 9 érvényes ellenszavazat is született, ennél fogva a szavazás eredménye a jegyzőkönyv tartalma szerint 11 támogató, 9 nemleges szavazat mellett 1 tartózkodással született ebben a kérdésben, amely alapján a presbitérium nem javasolta a közgyűlésnek a másodlelkész gyülekezeti lelkésszé való átminősítését.

[17] A panaszoltak a beadványaikban a fentiekben túlmenően visszatérő jelleggel kérték és kezdeményezték *a korábbi parókus neve* rendelkezési állományban lévő, a bíróság által 2022. augusztus 10. napján meghozott, az MEE-2/2022/7. számú elsőfokú ítéletet helybenhagyó másodfokú ítélet alapján elbocsátott lelkész kiküldését a gyülekezetbe.

[18] Az Országos Fegyelmi Tanács a fegyelmi eljárás tényállását a panaszoltak NAV-nál tett büntetőfeljelentése, a törvényességi felügyeleti eljárás, illetve az esperes elleni fegyelmi eljárás lefolytatása iránti panaszlotti kérelmek, valamint ezek mellékletei, továbbá jelen ügyben a panaszoltak részéről csatolt okirati bizonyítékok alapján állapította meg.

Kezdeményező beadványa és a panaszoltak védekezése

[19] Az egyházkerület neve Evangélikus Egyházkerület elnöksége kezdeményezte fegyelmi eljárás lefolytatását a következő panaszoltak – név szerint panaszlott1, panaszlott2, panaszlott3, panaszlott4, panaszlott5 és panaszlott6 – ellen, akik a M. Evangélikus Egyházközség presbitériumának tagjai. Az elnökség hivatkozott arra, hogy a panaszoltak aktívan részt vettek az esperessel szembeni támadó környezet kialakításában. Rombolják az egyházvezetési tekintélyt, nem fogadják el a többszöri, határozott kéréseiket a gyülekezeti élet békéjének megteremtésére. A sokadszori, már országos egyházi testületek tagjai által is nehezményezett beadványaikkal akadályozzák a munkavégzést, áskálódnak az esperes ellen, gyakran érdemi alapok nélkül. A korábbi parókus lelkész szolgálatba helyezésének követelésével egyértelműen szembe helyezkednek az egyházi jogszolgáltatással, sőt, mindezzel szemben világi eljárásokat indítanak, melyek alaptalanságát több fórum is véglegesen megállapította.

[20] Mindezek egyértelműen sértik egyházunk jó rendjét, rendkívül negatívan hatnak a m. gyülekezet életére és negatív kihatással bírnak az egyházmegyei életre is.

[21] A másodlelkésszel együtt a presbitérium nevében tettek feljelentést a NAV-nál annak ellenére, hogy erről presbitériumi határozattal nem rendelkeztek, felhatalmazásuk nem volt. Céljuk az egyház békétlenségének növelése, az egyház – ideértve egyházi elöljárók – jóhírnevének és tekintélyének megsértése. Ezért az egyházkerület elnöksége köteles a jó rend biztosítása érdekében eljárni és fegyelmi eljárást kezdeményezni az érintett presbiterek ellen az esperessel szembeni zaklatás, a Szentírás jó erkölcsébe ütköző és viselt tisztségükhöz méltatlan magatartás, valamint ellenszegülés az egyház törvényes rendjével, így különösen a jogszolgáltatási szerv határozatával szemben, továbbá hatalmi helyzettel visszaélés fegyelmi vétségek miatt, kérve a megfelelő súlyú büntetés kiszabását.

[22] A panaszlottak a védekezésüket tartalmazó írásos beadványukban hangsúlyozták a fegyelmi eljárás szükségtelenségét, hivatkozva arra, hogy semmilyen fegyelmi vétséget nem követtek el. Erre tekintettel kérték a fegyelmi eljárás megszüntetését. Előadták, hogy a kezdeményező elnökség semmilyen okiratot, semmilyen bizonyítékot nem mutatott be. Hangsúlyozták, hogy a kezdeményezésben foglaltakkal szemben a panaszlottak mindenben a Szentírás szerinti ékes és jó rendben, a törvényesség helyreállítása érdekében járnak el. A panaszlottak ismételten kérték az esperes és a felügyelő felfüggesztését, az általuk elkövetett fegyelmi vétségek súlyára tekintettel. A panaszlottak a fegyelmi tárgyaláson a szabályszerű idézés ellenére nem jelentek meg.

Az Országos Fegyelmi Tanács döntése és annak jogi indokai

[23] Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény (a továbbiakban: törvény) 32. § szerint a fegyelmi vétségek: b) a hatalmi helyzettel, illetve az egyházi tekintéllyel való visszaélés mindennemű formája, különösen a zaklatás és szexuális zaklatás eseteit, c) a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése, d) az olyan magatartás, amely a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütközik, vagy a viselt egyházi tisztséghez méltatlan, e) ellenszegülés az egyház törvényes rendjével, így különösen az egyházi jogszabályokkal, valamint valamely egyházi testület, bizottság vagy tisztségviselő, jogszolgáltatási szerv határozatával szemben.

[24] A törvény 34. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt rendelkezés szerint a választás, vagy a választhatóság jogától való megfosztás 6 évig terjedhet.

[25] A törvény 35/A. § (1) bekezdésében rögzített rendelkezés alapján a 32. § b) pontjában meghatározott fegyelmi vétség alapjául szolgáló cselekmények megítélésénél különösen figyelembe kell venni az egyenlő bánásmódról szóló 2003. évi CXXV. törvény 8. § és 10.§-ának, valamint a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény vonatkozó tényállásainak meghatározásait, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályi definíciókat, valamint az alábbi értelmező rendelkezésekben foglaltakat. A törvény 35/A. § (2) bekezdése szerint a magatartás gyakorlója hatalmi helyzetével akkor él vissza, ha b) jogtalan és/vagy kiszámíthatatlan követeléseket, elvárásokat támaszt mással szemben, c) egyértelműen kimondja, vagy más módon érzékelteti, hogy a jogtalan és/vagy kiszámíthatatlan követelések vagy elvárások nem teljesítése, vagy ilyen elvárásoknak való nem megfelelés a másik személy számára hátrányos következményekkel járhat, illetve ezeket ki is eszközöli. A törvény 35/A. § (3) bekezdése alapján zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő magatartás, amely valamely személlyel szemben b) ellenséges, vagy c) megalázó, vagy d) megszegyenítő, vagy e) támadó. A (4) bekezdés értelmében a zaklatás mint diszkriminációs jogsérelem, jellemzően a következő tulajdonságok okán kialakuló eltérő bánásmód alapján is definiálható: (...) foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésére irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama (...). Ezekben az esetekben a panaszost érő sérelem és fentiekben felsorolt tulajdonságok valamelyike között ok-okozati viszony áll fenn.

[26] A Pröhle-féle Agenda az alábbiak szerint rögzíti a presbiterek iktatása során elmondott és megfogadott esküjét: Én, N. N., / esküszöm az élő Istenre, / aki Atya, Fiú, Szentlélek / egy igaz Isten, / hogy presbitéri tisztségemben / egyházunk törvényes rendjét / elfogadom és megtartom; / gyülekezetünk belső békéjét / őrzöm és építem; / ebben egyházi elöljáróimat / készségesen támogatom; / magam is példásan élek, / és tisztségemmel járó feladataimat / legjobb tudásom szerint / hűségesen végzem el. / Isten engem úgy segítjen. / Ámen.

[27] Az Országos Fegyelmi Tanácsnak jelen fegyelmi eljárásban négy fegyelmi eljárást megalapozó cselekményt és annak minősítését, továbbá jogkövetkezményeit kellett vizsgálnia: I. a NAV-nál tett büntetőfeljelentést, II. a sorozatos panaszlevelekben rögzített törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezését az *esperes neve* eljárása miatt, valamint vele szemben kezdeményezett fegyelmi eljárás lefolytatását indítva-

nyozó beadványokat, illetve III. ezzel összefüggésben az abban foglalt visszatérő valótlan tények állítását és a korábbi parókus kiküldésének kezdeményezését, továbbá IV. a 2024. március 17. napján megtartott istentiszteletet követően a panaszlottak részéről tanúsított magatartást.

I.

[28] A panaszlottak révén a NAV-nál előterjesztett büntetőfeljelentés kapcsán az Országos Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy ez a magatartás már önmagában kimeríti a hatalmi helyzettel visszaélést, különösen a zaklatás fegyelmi vétségét, valamint a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét. Ezt támasztja alá, hogy a panaszlottak 2023. december 8. napján kelt feljelentésükben a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező egyházi szervekhez való fordulás helyett olyan világi hatósághoz fordultak, amelynek sem jogköre, hatásköre, sem pedig illetékessége nincs abban a kérdésben állást foglalni vagy dönteni, hogy a M. Evangélikus Egyházközség működése, és az ott eljáró esperes tevékenysége az egyház belső jogszabályainak megfelelő módon működik-e vagy sem. Éppen ezért nem megalapozott az a panaszlotti állítás, amely szerint ők csak a törvényesség helyreállítása érdekében jártak el. Ezzel összefüggésben az Országos Fegyelmi Tanács nyomatékosítja, hogy világi hatóságnak, különösen egy büntetőeljárásban eljáró nyomozó hatóságnak nincs hatásköre arra, hogy a panaszlottak által sérelmezett helyzetet jogi úton orvosolja. Egy büntetőeljárás a nyomozati, ügyési és bírósági szakra osztható, amelynek a végén vagy bűnösséget megállapító, büntetést kiszabó vagy intézkedést alkalmazó ítélet, vagy felmentő határozat születik, amelynek rendelkező része semmilyen módon nem fog és nem tud foglalkozni az egyházközség belső működésével. Egy büntetőfeljelentés kizárólag azt a célt szolgálja, hogy az érintett büntetőjogi felelősségét megállapítsák büntetés kiszabása mellett. A nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette a törvény rendelkezése alapján három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

[29] Szintén megalapozatlan a panaszlottak állítása a tekintetben, hogy beadványukat magánszemélyként tették meg. Ezzel szemben kétségtelen módon megállapítható, hogy a feljelentésben értesítési címként a M. Evangélikus Egyházközség címét jelölték meg, ahelyett, hogy a saját lakóhelyüket vagy tartózkodási helyüket rögzítették volna értesítési címként. A panaszlotti állítás megalapozatlanságát támasztja alá az is, hogy a feljelentés mellékleteihez csatolt iratokban egyértelműen megállapítható, hogy a feljelentést előterjesztő panaszlottak az egyházközség presbiterei. Bár ítéleti bizonyossággal nem állapítható meg, hogy a presbitérium nevében jártak volna el, azonban kijelenthető,

hogy presbiteri minőségükben – a feljelentés mellékleteiben történő ezen minőségük feltüntetésével –, e tisztségüket felhasználva jártak el olyan módon, hogy erre presbiteri jóváhagyással, presbitériumi határozattal nem rendelkeztek. Ebbéli szándékukról sem a presbitériumot, sem pedig az egyházközség elnökségét előzetesen nem tájékoztatták, megszegve ezzel a valamennyi gyülekezeti tisztséget betöltő személyt terhelő alapvető együttműködési és tájékoztatási kötelezettséget. Különösen méltánytalan magatartásnak tartja az Országos Fegyelmi Tanács a panaszlottak azon cselekményét, amely a feljelentés végén rögzítette az evangélikus „Erős vár a mi Istenünk!” köszöntést, mintha ezzel egyben vallást tettek volna hitükről és egyházhoz tartozásukról. Ez jelen helyzetben különösen méltánytalannak tekinthető, figyelemmel arra, hogy a presbiter szolgálata arra irányul, hogy esküjéhez és szolgálatához méltó módon, a gyülekezet békéjének megőrzését és épülését szem előtt tartva szolgáljon az egyházközségben; nem pedig arra kaptak felhatalmazást és elhívást, hogy világi hatóságok előtt előterjesztett büntetőfeljelentésben adjanak számot erről. A panaszlott presbiterek esküjükben vállalták, hogy az „egyházunk törvényes rendjét elfogadom és megtartom; gyülekezetünk belső békéjét őrzöm és építem; ebben egyházi előjáróimat támogatom.” Ebből eredően megállapítható, hogy a panaszlottak magatartásukkal a fenti esküvel teljesen ellentétes módon jártak el, amikor világi hatósághoz, az állam büntetőhatalmát érvényesítő nyomozó hatósághoz fordultak büntetőeljárás kezdeményezése iránt. Tekintettel arra, hogy a panaszlottak esküjüket megszegették, elkövették a törvény 32. § c) pontjában foglalt a presbiteri tisztség gyakorlásából folyó kötelezettség szándékos megszegése fegyelmi vétségét.

[30] Az Országos Fegyelmi Tanács ebben a körben figyelembe vette és a büntetés kiszabása körében értékelte azt, hogy bár a panaszlottak ismeretlen tettes ellen tettek feljelentést, annak tartalmából egyértelműen, kétséget kizáró módon megállapítható, hogy az esperesnek az egyházközségben végzett tevékenységével, mulasztásával kapcsolatos. Ebből levonható az a következtetés, hogy a feljelentést bár ismeretlen tettes ellen tették meg, az valójában az esperes büntetőjogi felelősségre vonását célozza.

[31] Az Országos Fegyelmi Tanács ebben a körben értékelte azt is, hogy a büntetőfeljelentés nyomán indult büntetőeljárásban több egyházi előjárót – köztük az Északi Evangélikus Egyházkerület püspökét – tanúként idéztek meg, hivatásukhoz és viselt tisztségükhöz méltatlan, megalázó helyzetbe hozva őket.

[32] Az Országos Fegyelmi Tanács hangsúlyozza, hogy a fenti magatartás már önmagában is alkalmas a ha-

talmi helyzettel visszaélés, különösen a zaklatás fegyelmi vétségének megállapítására. Azzal, hogy a panaszlottak hangsúlyozták: az egyházi eljárások eredménytelensége indította őket a feljelentés megtételére, olyan magatartást tanúsítottak, amely kimeríti a hatalmi helyzettel visszaélés fegyelmi vétségét, hiszen érzékeltették, hogy a kiszámíthatatlan követeléseket, illetve elvárásokat megfogalmazó beadványaik nyomán a számukra kielégítő eredménnyel nem jár, elvárásaik és követeléseik teljesítésének elmaradását eredményező egyházi eljárások miatt eszközölték ki végső lehetőségként, ultima ratio jelleggel a büntetőfeljelentés előterjesztését annak érdekében, hogy az esperes felelősségre vonására sor kerüljön.

[33] A hatalmi helyzettel visszaélést súlyosbítja, hogy egyben kimeríti a zaklatás fegyelmi vétségét is. A panaszlottak által előterjesztett feljelentés – valamennyi egyházi szervhez megküldött beadvány mellett – már önmagában alkalmas arra, hogy az esperessel szemben az egyházköztségben munkájának ellehetetlenítését célzó, ellenséges, megalázó, megszegyenítő és támadó környezet alakuljon ki. Ennek indoka pedig az esperes foglalkoztatási jogviszonya, illetve munkavégzésre irányuló lelkészi-esperesi szolgálati jogviszonya határozott időtartamának minősülő védett tulajdonság, amely okozati összefüggésben áll a panaszlottak által kifejtett magatartással, a feljelentés előterjesztésével. A védett tulajdonság fennállását támasztja alá, hogy az *esperes neve* esperesként a gyülekezeti parókus lelkészi álláshely megüresedése óta ideiglenes jelleggel, határozott ideig jár el a M. Evangélikus Egyházköztségben egészen a helyettes lelkész püspöki kiküldéséig. Esperesként a városban ideiglenes jelleggel szolgáló lelkész számára már önmagában támadó, megalázó és megszegyenítő egy büntetőeljárásban érintettné lenni, amelyet a panaszlottak feljelentése indított el. Tekintettel arra, hogy a feljelentés célja – tartalmából adódóan – az *esperes neve* büntetőjogi felelősségre vonása, ez már önmagában ellenséges és támadó magatartásnak minősül a panaszlottak részéről. Céljuk nem más, mint az *esperes neve* eltávolítása, és tevékenységének felfüggesztése a M. Evangélikus Egyházköztségben. Ezt igazolja az a feljelentésben tett panaszlotti előadás is, amely szerint a lelkészi szolgálatok folyamatos és zavaratlan ellátása biztosított lenne az esperes eljárása nélkül is, hiszen a másodlelkész valamennyi szolgálatot el tudná látni.

[34] A feljelentés a fentiek mellett egyben kimeríti a törvény 32. § d) pontjában rögzített Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, illetve a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartást is. Mindez egy sokkal magasabb elvárhatósági mércét, gondossági kötelességet támaszt a presbiterekkel, ennél fogva a panaszlottakkal szemben is, mint más egyházi tisztséget nem vi-

selő személyek esetében. E tekintetben leginkább az arany szabály ad igazodási pontot: „Amit csak szeretnétek, hogy az emberek tegyenek veletek, mindenben ugyanúgy tegyetek ti is velük, mert ezt tanítja a törvény és a próféták.” (Mt 7,12) „És amint szeretnétek, hogy az emberek veletek bánjanak, ti is úgy bánjatok velük!” (Lk 6,31). A panaszlottak esetében fokozottan érvényesül az az elvárás, hogy egyházi tisztségükkel összefüggésben úgy járjanak el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. Ennél fogva egy magasabb zsinórmértéknek kell megfelelni a panaszlott presbitereknek, amelynek mércéje a gyülekezeti, egyházi előjárókkal együttműködő, az egyház törvényes rendjét megtartó, a gyülekezet békéjét megőrző, a viszály és megosztottság okozásától tartózkodó, ilyen esetben azt enyhítő és végső soron megszüntető, a gyülekezet lelki épülését és gyarapodását szolgáló választott egyházi tisztségviselő példája. A fentiek alapján megalapozott következtetés vonható le arra, hogy a panaszlottak a feljelentés megtételével kimerítették a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét.

II.

[35] Ami a sorozatos panaszlevelek és fegyelmi eljárások kezdeményezését illeti, az Országos Fegyelmi Tanács szerint a panaszlottak azzal, hogy az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező egyházi jogszolgáltatási szerveken kívül megküldték más, ilyen jogkörrel nem rendelkező egyházi szervek részére kimerítették a hatalmi helyzettel visszaélés, különösen a zaklatás fegyelmi vétségét, illetve a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartást, valamint megszegték a tisztség gyakorlásából folyó kötelezettséget, továbbá megvalósították az egyházi jogszolgáltatási szerv által korábban meghozott határozatával szembeni ellenszegülés fegyelmi vétségét is.

[36] A számtalan alkalommal rövid időközönként előterjesztett törvényességi felügyeleti eljárást és az esperessel szembeni fegyelmi eljárást kezdeményező beadványok célja az *esperes neve* egyházi jogszolgáltatási szervek általi felelősségre vonása annak érdekében, hogy a M. Evangélikus Egyházköztségben kifejtett tevékenységével felhagyjon. A képviseleti joga hiányának, illetve eljárása szűkségtelenségének hangsúlyozása, a lelkészi munkájával kapcsolatos – álláspontjuk szerint – jogellenes tevételes magatartások és mulasztások nyomatékosítása, az átminősítési eljárás erőltetése mind arra engedik következtetni az Országos Fegyelmi Tanácsot, hogy a panaszlottak kizárólagos célja az esperes eltávolítása mellett a másodlelkész helyettes lelkészként történő kiküldése, és végül gyülekezeti parókus lelkésszé történő átminősítése.

[37] Az Országos Fegyelmi Tanács a fenti folytatólagosan tanúsított cselekményekkel összefüggésben – az előző római számmal ellátott pontban kifejtett indokolás szerint – hangsúlyozza, hogy már önmagukban is alkalmasak a hatalmi helyzettel visszaélés, különösen a zaklatás fegyelmi vétségének megállapítására. Ebben a körben szintén nem megalapozott az a panaszlotti állítás, amely szerint csak a törvényesség helyreállítása iránti cél indította őket a számtalan beadvány előterjesztésére. A beadványok tartalmából egyértelműen kitűnik, hogy ezek valós célja nem a törvényesség helyreállítása, hanem az esperes munkájának ellehetetlenítése és eltávolítása. Annál is inkább, mert a fegyelmi eljárás a törvényben meghatározott céljánál fogva alkalmatlan arra, hogy az egyházi jogszabályokban foglalt követelményeknek nem megfelelő működést helyreállítsa, ugyanis annak célja a panaszlott fegyelmi eljárásban történő felelősségre vonása, amellyel egyidejűleg nem jár a panaszlottak által sérelmezett helyzetek és eljárások orvoslása. Azzal, hogy a panaszlottak számtalanszor hangsúlyozták az esperes felelősségre vonását, megállapítható, hogy olyan magatartásokat tanúsítottak, amelyek kimerítik a hatalmi helyzettel visszaélés fegyelmi vétségét, hiszen a jogtalan követelések, illetve elvárások – ilyennek tekinthető például az átminősítési eljárás végrehajtása – teljesítésének elmaradása vezette a panaszlottakat az esperessel szembeni számtalan beadvány megfogalmazására és előterjesztésére.

[38] A hatalmi helyzettel visszaélést súlyosbítja, hogy egyben kimeríti a zaklatás fegyelmi vétségét is. A panaszlottak által előterjesztett beadványok – a büntetőfeljelentés mellett – már önmagukban alkalmasak arra, hogy az esperessel szemben az egyházközségben munkájának ellehetetlenítését célzó, ellenséges, megalázó, megszegyenítő és támadó környezet kialakuljon. Ennek indoka az esperes foglalkoztatási jogviszonya, illetve munkavégzésre irányuló lelkészi-esperesi szolgálati jogviszonya határozott időtartamának minősülő védett tulajdonság, amely okozati összefüggésben áll a panaszlottak által kifejtett magatartással, a sorozatosan előterjesztett beadványok előterjesztésével. A védett tulajdonság fennállását támasztja alá, hogy az *esperes neve* esperesként a gyülekezeti parókus lelkészi hely megüresedése óta ideiglenes jelleggel, határozott ideig jár el a M. Evangélikus Egyházközségben egészen a helyettes lelkész püspöki kiküldéséig. Esperesként a városban ideiglenes jelleggel szolgáló lelkész számára már önmagában támadó megalázó és megszegyenítő az, hogy az egyházi szélesebb körű közvéleménye előtt nyilvánosan módon, több egyházi szerv értesítése mellett folyamatosan előterjesztésre kerülnek a panaszlottak részéről a felelősségre vonását és eltávolítását célzó

beadványok. Tekintettel arra, hogy a beadványok célja – tartalmukból adódóan – az esperes egyházi felelősségre vonása, ezek már önmagukban ellenséges, támadó magatartásoknak minősülnek a panaszlottak részéről. Céljuk nem más, mint az esperes eltávolítása, és tevékenységének felfüggesztése a M. Evangélikus Egyházközségben. Ezt igazolja a beadványokban visszatérően tett panaszlotti előadás is, amely szerint a lelkészi szolgálatok folyamatos és zavaratlan ellátása biztosított lenne az esperes eljárása nélkül is, hiszen a másodlelkész valamennyi szolgálatot el tudná látni.

[39] Az Országos Fegyelmi Tanács az előző római I-es pontban rögzítettek megismétlésével hangsúlyozza, hogy a fenti beadványok az előzőekben kifejtettek mellett egyben kimerítik a törvény 32. § d) pontjában rögzített Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, illetve a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartást. Mindez egy sokkal magasabb elvárhatósági mércét, gondossági kötelességet támaszt a presbiterekkel, ennél fogva a panaszlottakkal szemben is, mint más egyházi tisztséget nem viselő személyek esetében. E tekintetben leginkább az arany szabály ad igazodási pontot: „Amit csak szeretnétek, hogy az emberek tegyenek veletek, mindenben ugyanúgy tegyetek ti is velük, mert ezt tanítja a törvény és a próféták.” (Mt 7,12) „És amint szeretnétek, hogy az emberek veletek bánjanak, ti is úgy bánjatok velük!” (Lk 6,31). A panaszlottak esetében fokozottan érvényesül az az elvárás, hogy egyházi tisztségükkel összefüggésben úgy járjanak el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. Ennél fogva egy magasabb zsinórmértéknek kell megfelelni a panaszlott presbitereknek, amelynek mércéje a gyülekezeti, egyházi előjárókkal együttműködő, az egyház törvényes rendjét megtartó, a gyülekezet békéjét megőrző, a viszály és megosztottság okozásától tartózkodó, ilyen esetben azt enyhítő és végső soron megszüntető, a gyülekezet lelki épülését és gyarapodását szolgáló választott egyházi tisztségviselő példája. A fentiek alapján megalapozott következtetés vonható le arra, hogy a panaszlottak a feljelentés megtételével kimerítették a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét.

III.

[40] Mind a római II. pontban meghatározott beadványok, mind pedig a római I. pontban rögzített büntetőfeljelentés tekintetében megállapítható, hogy a panaszlottak visszatérő jelleggel hivatkoztak olyan tényre, amely valótlan, a rendelkezésre álló okirati bizonyítékokkal ellentétes. Ilyennek tekinthető az átminősítési eljárás, hiszen a panaszlotti előadással szemben levonható az a kétséget kizáró következtetés, hogy a 2022. október 19. napján megtartott pres-

biteri ülésen született 2/2022. (X. 19.) presbitériumi határozat tartalmában teljes mértékben ellentétben áll az általuk előadottakkal. Ezzel a magatartással egyebekben visszatérő jelleggel nem csupán megsértették a jóhiszemű és tisztességes eljárás követelményét, a panaszlottakat terhelő igazmondás kötelezettségét, hanem egyben félrevezették az eljáró egyházi jogszolgáltatási szerveket is. Ezek a magatartások kétségtelenül kimerítik a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét, hiszen a korábban hivatkozott arany szabályra tekintettel minden panaszlottól – választott tisztségükre is figyelemmel – elvárható volt, hogy beadványaikban olyan tényeket, körülményeket és adatok hozzanak az egyházi jogszolgáltatási szerv tudomására, amelyek a valóságnak, valamint a jóhiszemű és tisztességes eljárás követelményének megfelelnek.

[41] A panaszlottak a beadványaikban a fentiekben túlmenően visszatérő jelleggel kérték és kezdeményezték a *korábbi parókus neve* rendelkezési állományban lévő, a bíróság által 2022. augusztus 10. napján meghozott, az MEE-2/2022/7. számú elsőfokú ítéletet helybenhagyó másodfokú ítélet alapján elbocsátott lelkes kiküldését a gyülekezetbe. Ez a magatartás kimeríti a korábban meghatározott határozattal szembeni ellenszegülés fegyelmi vétségét. Ennek körében az Országos Fegyelmi Tanács azt vizsgálta, hogy milyen magatartások tartoznak az ellenszegülés körébe. Arra az álláspontra jutott, hogy ilyennek minősül minden olyan tevőleges magatartás és mulasztás, amely arra irányul, hogy az egyházi jogszolgáltatási szerv által meghozott határozat rendelkező részében foglaltak érvényre jutását, végrehajtását bármilyen módon csorbítsa, annak jogszerűségét és kötelező erejét kétségbe vonja. Ennél fogva a panaszlottaknak az a folyamatos, ismétlődő jellegű magatartása, amelynek célja a korábbi parókust érintő jogerős bírósági döntés ignorálása oly módon, hogy beadványaikban követelik a korábbi parókus kiküldését, illetve visszahelyezését, olyan cselekménynek tekintendő, amely nem fogadja el, és nem veszi tudomásul a bíróság marasztaló ítéletét. Ezt támasztják alá azok a több alkalommal is előterjesztett kérelmek, amelyek azt célozzák, hogy a presbitériumi ülésen napirendi pontként szerepeljen annak megtárgyalása, hogy a korábbi parókus visszaküldjön a bíróság ítéletét megelőző szolgálati helyre olyan módon, mintha a bíróság ítélete meg sem született volna. A panaszlottaktól éppen a szigorú elvárhatósági mérce és gondossági kötelesség miatt elvárható, hogy olyan magatartást tanúsítsanak, amely az egyházi jogszolgáltatási szerv által meghozott hatá-

rozat maradéktalan érvénye juttatására és végrehajtására irányulnak.

IV.

[42] A kezdeményező indítványozta a 2024. március 17. napján megtartott istentiszteletet követően a panaszlottak részéről tanúsított – a nagyböjti időszakhoz és nagyhéthez méltatlan – magatartás fegyelmi eljárásban történő értékelését is. E tekintetben az Országos Fegyelmi Tanács a fegyelmi felelősségre vonást mellőzte, ugyanis a panaszlottak fegyelmi tárgyaláson történő megjelenésének, így meghallgatásuk hiánya nem tette lehetővé, hogy ítéleti bizonyossággal értékelhető legyen az a magatartás, amelyet a panaszlottak az istentiszteletet követően kifejtettek.

[43] A fentiekre tekintettel az Országos Fegyelmi Tanács azt vizsgálta, hogy szükségesség és arányosság követelményének milyen fegyelmi büntetés felel meg a panaszlottak esetében. Figyelemmel a fegyelmi felelősséget megalapozó cselekmények számára, ismétlődő jellegére, a jogsértések súlyára, a panaszlottak viselt tisztségére, valamint annak a gyülekezet békéjét romboló hatására, továbbá az egyház törvényes rendjének rövid időközönként visszatérő durva megsértésére, az egyházi jogszolgáltatási szervek által meghozott döntések ignorálására az Országos Fegyelmi Tanács akként határozott, hogy a megfelelő súlyú, a fegyelmi vétségekkel arányos és szükséges büntetés, amely alkalmas mind az általános prevencióra, mind pedig a jövőbeni jogsértéstől való visszatartásra, valamennyi viselt választott gyülekezeti tisztségüktől való megfosztás, illetve a választhatóság jogától 6 évre történő eltiltás halmazati büntetésként kiszabott fegyelmi büntetés.

[44] Mindezekre tekintettel az Országos Fegyelmi Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Kelt: Budapesten, 2024. április hó 9. napján

Dr. Petri Dávid Dr. Lázár Mariann
a fegyelmi tanács elnöke egyházkerületi ügyész

Dr. Cserhátiné Szabó Izabella
püspökhelyettes

A határozat írásba foglalásának napja: 2024. április 14.
Az aláírásban akadályozott tanácsstagok helyett és nevében a határozatot az eljáró fegyelmi tanács kijelölt elnöke írta alá.

OFT.2/2024/5-I.

Az Országos Fegyelmi Tanács az *az Egyházkerület neve* elnöksége (**kezdeményező**) panaszlott1 másodlelkész (**panaszlottal**) szembeni OFT. 2/2024. ügyszámon folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2024. április hó 9. napján Budapesten, a Déli Evangélikus Egyházkerület Tanácstermében megtartott fegyelmi tárgyaláson meghozta az alábbi

érdemi határozatot:

Az Országos Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy panaszlott1 panaszlott, a M. Evangélikus Egyházközség másodlelkésze magatartásaival elkövette az alábbi fegyelmi vétségeket:

- a hatalmi helyzettel visszaélés fegyelmi vétségét [az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 32. § b.)]
- a zaklatás fegyelmi vétségét [2005. évi IX. törvény 32. § b.)]
- a tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségének szándékos megszegése fegyelmi vétségét [2005. évi IX. törvény 32. § c.)]
- a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, illetve a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét [2005. évi IX. törvény 32. § d.)]
- ellenszegülés az egyházi jogszolgáltatási szerv korábban meghozott határozatával szemben fegyelmi vétségét [2005. évi IX. törvény 32. § e.)]

Ezért panaszlott1-et, a M. Evangélikus Egyházközség másodlelkészét hivatalvesztésre ítéli. A fegyelmi tanács határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye.

A fegyelmi tanács határozatával szemben törvénysértésre való hivatkozással a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül a bíróságnál – halasztó hatályú – keresetet lehet benyújtani.

Indokolás**Tényállás**

[1] A panaszlott és a M. Evangélikus Egyházközség presbitériumának egyes tagjai 2023. december 8. napján kelt beadványukban büntetőfeljelentést terjesztettek elő a Nemzeti Adó- és Vámhivatal *Vármegye neve* Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságánál, amelyet a M. Járási Ügyészség és a M. Rendőrkapitányság részére is címeztek. Ennek tárgyát a panaszlott és az érintett presbiterok akként jelölték meg, hogy: beadvány / kérelem / feljelentés M. Evangélikus Egyházközség törvénysértő működésének megszüntetése érdekében.

A feljelentők feljelentésükben magukra mint Panasztevőkre hivatkoznak. Értesítési címként a M. Evangélikus Egyházközség címét, a *cím megjelölése* számot jelölték meg.

[2] Feljelentésükben előadták, hogy *korábbi parókus lelkész neve*, korábbi parókus lelkésszel szembeni egyházi eljárás keretében elbocsátást szabtak ki, valamint hivatkoztak az ezzel összefüggő egyházi jogszolgáltatási szerv által hozott határozattal szemben előterjesztett világi bíróságok előtt indított peres eljárásokra, továbbá az akkor még folyamatban lévő alkotmánybírósági eljárásra is.

[3] Beadványukban rögzítették, hogy a gyülekezetbe helyettes lelkész kirendelésére nem került sor, kifejezett írásbeli kérelmeik ellenére sem, amelyeket mellékként csatoltak a panaszlott és a presbiterok feljelentésükhöz. A Magyarországi Evangélikus Egyház törvényeire történő hivatkozással előadták, hogy a lelkészi szolgálatok folyamatos és zavaratlan ellátása biztosított lenne *az esperes neve* esperes eljárása nélkül is, hiszen a panaszlott1 másodlelkész valamennyi szolgálatot el tudná látni.

[4] Hivatkoztak továbbá arra is, hogy a 1/2023. (III. 10.) jogértelmező bizottsági határozatban foglaltak szerint *az esperes neve* esperest nem illetik meg az egyházközség lelkészi jogai, képviseleti jogot nem gyakorolhat, vagyis az egyházközségi elnökségnek nincs lelkészi tisztségviselője. Ezzel összefüggésben állították, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájának irodaigazgatója, *irodaigazgató neve* annak ellenére állított ki képviseleti jogosultságról szóló igazolást 2022. szeptember 27. napján *az esperes neve* részére, hogy helyettes lelkészként történő kirendelésére nem került sor. Ennek igazolására a feljelentők mellékkeltet is csatoltak. Ennek alátámasztására *az esperes neve* esperesnek a 2022. október 19. napján megtartott presbiteri ülésen jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozatára is hivatkoztak, amely szerint elismerte azt, hogy nem helyettes lelkészként van bejelentve. Előadták továbbá, hogy ezen igazolásokkal a M. Evangélikus Egyházközség képviseletében jogosultság nélkül jár el *az esperes neve* esperes, aki az egyházközség bankszámláján a képviseleti jogosultságot átírta, pénzügyi tranzakciókat végezve a gyülekezet bankszámláján. Hangsúlyozták, hogy a képviseleti jog hiánya nem belső egyházi jogi kérdés, hiszen az egyházközség világi természetes és jogi személyekkel, államhoz való jogviszonyához kapcsolódik, bankszámla, munkaszerződések, fizetések, adókötelezettségek teljesítése, áfa bevallás és annak megfizetése révén, különös figyelemmel a temető működtetésére.

[5] A feljelentők hivatkozási alapul feljelentésükben rögzítették a presbitérium jogállását és hatáskörét szabályozó, az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 22–24. §-ban foglalt rendelkezéseket, valamint előadták, hogy a 2022. október 19. napján megtartott presbitériumi ülésen 11 igen szavazattal – tehát az ülésen részt vevő szavazati joggal rendelkező presbiterek 92%-ával – ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az egyházi törvények szerint kezdeményezték a másodlelkész átminősítését gyülekezeti parókus lelkésszé. Ezt a határozatot azonban az *esperes neve* esperes nem hajtotta végre.

[6] Feljelentésükben hivatkoztak a 2022. december 23-i egyházi szerveknél benyújtott *az esperes neve* szembeni fegyelmi eljárás iránti kérelemre is, amelyben rögzítették, hogy *az esperes neve* a közszolgáltatások tekintetében nem járt el, villamos-energia szerződés megkötésére nem került sor. Előadták, hogy a gázszolgáltatásokkal kapcsolatban sem járt el az *esperes*, melynek következtében a M. Evangélikus Egyházközség 2022. október hónapban 707.308 forint, majd 2022. november hónapban 1.219.274 forint összegű gázszámlát kapott.

[7] Rögzítették, hogy *az esperes neve* a presbitérium jóváhagyása nélkül, presbitériumi határozat hiányában, továbbá felügyelői aláírást nélkülöző munkaszerződést kötött munkavállaló1 és munkavállaló2-vel határozatlan időtartamra, amelyek tartalma szerint bruttó 200.000 forint összegű alapbérben állapodtak meg. Ez a magatartás sérti az egyházi törvényeket, továbbá álláspontjuk szerint a munkaszerződések fennmaradása a 2023. évre előreláthatóan bér- és járulék szinten 6.237.600 forint többletkiadást okoz az egyházközségnek, tekintettel arra, hogy a munkaviszonyok nem kerültek megszüntetésre. Ebben a körben hivatkoztak részben a munkaszerződések megkötésének szabályai megsértése miatt indult a Magyarországi Evangélikus Egyház bírósága által MEE-2/2023. ügyszámon folyamatban volt fegyelmi eljárásban hozott marasztaló határozatra, amely megállapította, hogy *az esperes neve* két rendbeli fegyelmi vétséget követett el, ezért vele szemben megrovás fegyelmi büntetést szabott ki.

[8] Feljelentésükben kiemelték, hogy az egyházi javak kárt okozó kezelése bizonyított, mert az eljárásban mind a közüzemi számlák, mind pedig a munkaszerződések csatolásra kerültek, és az *esperes* fegyelmi vétségét a bíróság mindkét vonatkozásában megállapította. A munkaviszonyok fenntartása jogellenes, álláspontjuk szerint kárt okoz a M. Evangélikus Egyházközségnek. Az egyházközségi számvevőszék megkeresése ellenére a 2023. évre vonatkozó pénzügyi adatok és az ellenőrzéshez szükséges dokumentációk

ők nem lettek megküldve az egyházközségi számvevőszék részére. Sem a 2022. évi zárszámadás, sem a 2023. költségvetés elfogadására nem került sor. Ennél fogva sem a presbitérium, sem az egyházközség a 2023. év vonatkozásában semmilyen gazdasági adatot nem ismer, amely sérti az egyházi és a világi jogszabályokat is. Egyebekben hivatkoztak arra, hogy *az esperes neve* ismeretlen összegű csapadékvíz-elvezetőt létesített, továbbá ipari falszáritókat helyeztetett el a földszinti lakásba a presbitérium jóváhagyása és határozata nélkül. Előadták, hogy az egyházközségben a jogszabálysértő módon utalványozás zajlik elfogadott költségvetés hiányában.

[9] A feljelentők végül rögzítették, hogy a kötelezettségszegések számára, azok súlyára, az egyházközséget ért kárra és az egyházon belüli eljárások eredménytelenségére tekintettel feljelentést tesznek ismeretlen tettes ellen a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. §-ában foglalt hűtlen kezelés gyanúja miatt. Ennek kapcsán kérték az elkövetők felkutatását és felelősségre vonását. Beadványukat az evangélikus „Erős vár a mi Istenünk!” köszöntéssel zárták.

[10] A fentiekén kívül a feljelentésükhöz a feljelentők mellékeltek többek között különböző – köztük fegyelmi eljárás kezdeményezésére irányuló – kérelmeket, panaszleveleket, az egyházi jogszolgáltatási szerv által meghozott határozatokat, továbbá jegyzőkönyveket.

[11] A feljelentéshez 3. számú mellékletként csatolt 2022. november 20. napján kelt panaszlevél és a fegyelmi eljárás lefolytatásának kezdeményezése iránti kérelem *az esperes neve* esperes, evangélikus lelkész ellen elnevezésű dokumentumban a panaszlott és más presbiterek hivatkoztak az átminősítésről hozott presbitériumi határozat végrehajtásának elmaradására, amelyet *az esperes neve* esperes tagadott meg. Előadták, hogy ez álláspontjuk szerint fegyelmi vétség, ezért kezdeményezték a fegyelmi eljárás lefolytatását *az esperes neve* esperessel szemben.

[12] A feljelentéshez 8. számú mellékletként csatolt 2023. március 23. napján kelt panaszlevél és *az esperes neve* esperessel és a gyülekezet felügyelőjével szembeni fegyelmi eljárás iránti kérelemben a feljelentő panaszlott és a presbiterek ismételten kérték a presbitériumi ülés összehívását többek között annak érdekében, hogy kérelmezzék *korábbi parókus lelkész neve* gyülekezeti szolgálatba történő kiküldését. A feljelentő panaszlott és egyes presbiterek kézjegyükkel látták el a dokumentumot. Ebben az iratban a panaszlott és a presbiterek ismételten hivatkoztak az átminősítést kezdeményező presbitériumi határozat végrehajtásának elmulasztására.

[13] A feljelentés alapján a NAV 2023. december 16. napján kelt *szám megjelölése* bü számú határozatával a nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen 2023. december 8. napján tett feljelentést hatáskör és illetékesség hiánya miatt áttette a M. Rendőrkapitányságra. A határozat indokolásában rögzítésre került, hogy a NAV Észak-Magyarországi Bűnügyi Igazgatóságához a M. Evangélikus Egyházközség presbitériuma nevében (értesítési cím: *cím megjelölése*) 2023. december 8-án kelt levelében hűtlen kezelés gyanúja miatti feljelentés érkezett.

[14] Ezt követően a M. Rendőrkapitányság a feljelentés alapján *szám megjelölése* bü számon folyamatban lévő büntetőeljárásban tanúként idézte meg *püspök neve*, az egyházkerület püspökét, illetve *név* irodaigazgatót.

[15] A panaszlott a presbitérium egyes tagjaival együtt az utóbbi időben, a 2023. és 2024. évben számtalan alkalommal terjesztettek elő közel azonos vagy hasonló tartalmú panaszleveleket, fegyelmi eljárások, valamint törvényességi felüyeleti eljárás iránti kérelmeket *az esperes neve* esperessel szemben, amelyek visszatérően elmarasztalták *az esperes neve* eljárását, a gyülekezetben kifejtett lelkészi tevékenységét. Ezeknek a beadványoknak a túlnyomó többségét a panaszlott a presbitérium egyes tagjaival együtt nem csupán a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező egyházi jogszolgáltatási szervek részére, hanem valamilyen egyházkerületnek, az országos presbitériumnak, a zsinatnak és az országos ügyésznek is kézbesítette. A 2024. január 1. napjától számítottan a panaszlott 2024. január 5. napján, 2024. január 30. napján, 2024. január 31. napján, 2024. február 13. napján, 2024. február 26. napján, 2024. február 27. napján, 2024. március 4. napján kelt beadványaiban összesen hét alkalommal kérte *az esperes neve* fegyelmi eljárásban történő felelősségre vonását. Ezt megelőzően 2023. október 17. napján és 2023. november 18. napján kelt beadványaiban kezdeményezett fegyelmi eljárást.

[16] A beadványok többsége visszatérő jelleggel hangsúlyozza a másodlelkészt érintő átminősítő eljárást, amelynek keretében a panaszlott arra hivatkozik, hogy a 2022. október 19. napján megtartott presbitériumi ülésen ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett került sor az átminősítési eljárás kezdeményezésére, amelyet *az esperes neve* esperes nem hajtott végre. Ezzel szemben a presbitériumi ülés jegyzőkönyve szerint az átminősítéssel összefüggő 2/2022. (X. 19.) sorszámu presbitériumi határozat meghozatala során 9 érvényes ellenszavazat is született, ennél fogva a szavazás eredménye a jegyzőkönyv tartalma szerint 11 támogató, 9 nemleges szavazat mellett 1 tartózkodással született

ebben a kérdésben, a presbitérium tehát nem javasolta a közgyűlésnek a másodlelkész gyülekezeti lelkésszé való átminősítését.

[17] A panaszlott jelen ügyben 2024. április 8. napján érkezett és 4. sorszámon iktatott beadványának mellékleteként egy olyan iratot csatolt, amelyben rögzítésre került, hogy „a folyamatos törvénytelenység megszüntetésének egyetlen jogszerű útja *az esperes neve* M. Evangélikus Egyházközségben folytatott tevékenységének haladéktalan befejezése. Az egyházközség törvényes rendjének és a gyülekezet békéjének helyreállítása, a szolgálatok folyamatos ellátása a 2005. évi VII. törvény 11/A. §-a alapján panaszlott1 megválasztott másodlelkész parókus lelkésszé történő átminősítése útján biztosítható.”

[18] A panaszlott a beadványaiban a fentiekben túlmenően visszatérő jelleggel kérte és kezdeményezte *korábbi parókus lelkész neve* rendelkezési állományban lévő, a bíróság által 2022. augusztus 10. napján meghozott, az MEE-2/2022/7. számú elsőfokú ítéletet helybenhagyó másodfokú ítélete alapján elbocsátott lelkész kiküldését a gyülekezetbe. Ezen kívül rendszeresen hivatkozik arra is, hogy *az esperes neve* esperes gyülekezetben történő eljárása szükségtelen, a lelkészi szolgálatot maga is el tudná látni.

[19] Ezzel összefüggésben *espereshelyettes neve*, a *egyházmegye neve* Egyházmegye espereshelyettese által készített *espereshelyettes neve* Egyházmegye válasza 13 pontra, lelkészinterjúk 2024 februárjából elnevezésű dokumentumában maga a panaszlott akként nyilatkozott, hogy „Meglátásom szerint a M. Egyházközségben helyre kell állítani a törvényes rendet. A presbitérium határozatát tiszteletben tartva, helyettes lelkésznek engem küldjön ki (27 évi m. szolgálat után) Püspök úr addig, amíg a gyülekezet közgyűlése a presbitérium ajánlása alapján megválaszt parókus lelkésznek. *Korábbi parókus lelkész neve*, mint jelenleg rendelkezési állományban lévő lelkészt pedig – ha kérhetjük – Püspök úr küldje ki gyülekezeti szolgálatba a M. Egyházközségbe. Ezeket a presbitérium tagjai már számtalan levélben kérték Püspök úrtól.”

[20] A panaszlott és férje 2024. január 31. napján kelt beadványukban előadták, hogy *az esperes neve* esperes a 2024. január 30. napján kelt *szám megjelölése* iktatószámú levelében olyan tényeket állított *korábbi parókus lelkész neve*-nek az ökumenikus imahéten való részvételével, különösen a rendelkezési állománnyal és a szolgálat végzésével, végezhetőségével kapcsolatban, amely a becsület csorbítására alkalmas, ezért a panaszlott és férje büntetőfeljelentést tettek ismeretlen tettes ellen rágalmazás vétsége miatt a M. Rendőrka-

pitányság részére címzett 2024. január 30. napján kelt beadványukban. A panaszlott és férje – az esperes által *lelkész neve* református lelképásztornak címzett a *név* Református Püspöki Hivatal részére, másolatban pedig az egyházkerület püspökének, valamint a *név* Egyházmegye valamennyi lelkészének megküldött levéllel kapcsolatban – hangsúlyozták, hogy a rendelkezési állományban lévő lelkészt nem terheli az, hogy szolgálatra való meghívásához előzetesen püspöki engedélyt kérjen. Kifogásolták továbbá, hogy az esperes levelében rögzített felfüggesztés mint jogi aktus minden ténybeli és jogi alapot nélkülöz, ugyanis *korábbi parókus lelkész neve* semmilyen felfüggesztés hatálya alatt nem áll. A fentiek mellett sérelmezték az *esperes neve* azon kijelentését is, amely szerint a panaszlott megtévesztő módon használja a *e-mail cím megjelölése* kapcsolatban előadták, hogy a cím valós és használt, az semmilyen megtévesztő jelleget nem hordoz. Álláspontjuk szerint ezek a valótlan tényállítások nem csak becsületet sértők, hanem a lelkésszel szemben támasztott erkölcsi, feddhetetlenségi követelmények miatt jelentős érdeksérelmet okoznak a számukra, lelkészi elismertségük, lelkészi megbecsültségük csorbát szenved. Mindezekre tekintettel magánindítványukban kérték az elkövetők felkutatását és felelősségre vonását.

[21] Az egyházkerület elnöksége az egyházkerület ügyészevel együtt 2024. március 24. napján a M. Evangélikus Egyházközség gyülekezeti termében tájékoztató fórumot tartott, amelynek célja a gyülekezet tagjainak pontos tájékoztatása volt az egyházi jogszolgáltatási szervek előtt folyamatban lévő eljárásokról. Ennek az alkalomnak a meghívójában három napirendi pont szerepelt: a gyülekezetet érintő törvényességi felügyeleti eljárás ismertetése; a presbitérium egyes tagjaival, a panaszlottal és az esperessel szembeni fegyelmi eljárások egyházkerületi elnökségi kezdeményezésének okairól való tájékoztatás, továbbá a Találkozó veled egyházkerületi missziói napra való felkészülés. Ezen a fórumon az egyházkerület elnöksége hangsúlyozta, hogy az alkalom célja kizárólag a tájékoztatás, nem pedig a jogi eljárások értékelése vagy jogszerűségének vizsgálata. A fegyelmi eljárásokat érintő második napirendi pontnál a panaszlott közbekiabálásaival többször is élesen bírálta az egyházkerületi elnökség eljárását. Többszöri felszólítás és figyelmeztetés ellenére a panaszlott az egyházkerületi felügyelő tájékoztatását több alkalommal is megszakította, majd az ismertetés egy pontján elhagyta a gyülekezeti termet, amelyben a jelenlévők nagyjából fele követte őt, kizárva ezzel a konstruktív párbeszéd további lehetőségét.

[22] Az Országos Fegyelmi Tanács a fegyelmi eljárás tényállását a panaszlott NAV-nál tett büntetőfeljelen-

tése, a M. Rendőrkapitányságnak címzett magánindítványa, a törvényességi felügyeleti eljárás, illetve az *esperes neve* elleni fegyelmi eljárás lefolytatása iránti panaszlotti kérelmek és ezek mellékletei, valamint a 2024. március 24. napján megtarott fórumon készített hangfelvétel, továbbá jelen ügyben a panaszlott részéről csatolt okirati bizonyítékok alapján állapította meg.

Kezdeményező beadványa és a panaszlott védekezése

[23] A *név* Egyházkerület elnöksége fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezte a panaszlottal szemben. Kezdeményezésükben rögzítették, hogy az egyházkerületi elnökség áttekintette a M. Evangélikus Egyházközség néhány presbiterétől és másodlelkészétől folyamatosan érkező iratokat és azok hatásait a gyülekezeti és egyházi életre. Megállapították, hogy beadványukban az aláírók folyamatosan nem veszik figyelembe a jogosult egyházi döntéshozatali fórumok világos és egyértelmű döntéseit, instrukcióit, valamint egyházunk alapvető elvárásait a tisztségviselőkkel, szolgálattevőkkel szemben.

[24] Álláspontjuk szerint különösen fájdalmas, hogy panaszlott1 másodlelkész – egyes presbiterek támogatása mellett – az esperessel szemben folyamatosan panaszokat tesz, világi hatóságoknál több büntetőfeljelentésben vesz részt, amelyek megosztják a gyülekezetet, békétlenséget szítanak. Magánvádas eljárást indított az esperessel szemben egy olyan levél alapján, amiben becsületsértő kifejezések nem szerepelnek, továbbá a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megalapozottan feltehető, hogy a másodlelkész tevőleges magatartásával – egyes presbiterek támogatását élvezve –, vagy rábíró magatartásával aktívan részt vett a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál benyújtott büntetőfeljelentés előterjesztésében, amely miatt büntetőeljárás indult jelentős értékre elkövetett hűtlen kezelés büntette miatt ismeretlen tettes ellen, amely eljárás jelenleg a M. Rendőrkapitányságon van folyamatban nyomozati szakban. Az érintettek feljelentésükben magukra akként hivatkoztak, hogy feljelentésüket a M. Evangélikus Egyházközség presbitériuma nevében tették meg, holott erre a presbitériumtól nem kaptak felhatalmazást, határozattal nem rendelkeztek. Ez a magatartás, illetve a gyülekezet megosztottságának növelése, az ellentétek szítása álláspontjuk szerint már önmagában kimeríti az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 32. § b) pontjában foglalt hatalmi helyzettel visszaélést, és d) pont szerinti azon magatartást, amely a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütközik, továbbá az általa viselt másodlelkészi tisztségéhez méltatlan.

[25] Emellett oly módon akadályozza az esperes munkáját, ami ellenséges, támadó, helyenként megalázó és megszegyenítő környezetet teremt. Ezt támasztják alá az esperessel szemben előterjesztett fegyelmi eljárási kezdeményezések és panaszlevelek, amelyek célja az esperes tekintélyének lerombolása, munkájának ellehetetlenítése. Az egyházkerületi elnökség tudomásszerzése alapján alapos a gyanú, hogy a 2024. március 17. napján megtartott istentiszteletet követően a másodlelkész – és támogató presbiterei – a békétlenség fokozásával ismertették feljelentéseiket olyan módon, ami méltatlan mind a nagybőjti időszakhoz, mind pedig vállalt egyházi tisztségéhez. Ezek a magatartások pedig a már fent említett törvény 32. § b) pont szerinti zaklatásnak is minősülnek.

[26] Az Egyházkerületi Közgyűlésre készült egyházmegyei áttekintő anyagban pedig többszörre nem veszi figyelembe a minden egyházi és már világi fórumot is megjáró döntéseket, amikor nem veszi figyelembe férje szolgálatból való elbocsátását, valamint saját parókus lelkéshi szolgálatba állítását sürgeti, szembe menve érvényes határozatokkal. Ez egyértelműen sérti az egyház rendjét, és kimeríti az ellenszegülés fegyelmi vétségét az egyház törvényes rendjével, így különösen a jogszolgáltatási szervek által meghozott határozatokkal szemben. Célja nem más, mint az *esperes neve* esperes eltávolítása, *korábbi parókus lelkész neve* korábbi parókus lelkész visszahe-lyezése és saját maga gyülekezeti parókus lelkésszé történő átminősítése. Ezt a szándékot támasztják alá a *espereshelyettes neve* espereshelyettes által készített kérdőívben rögzített válaszai és az átminősítési eljárás kezdeményezése a presbiterek révén, továbbá annak hangsúlyozása, hogy az esperes munkája szükségtelen az egyházközségben.

[27] Panaszlott1 másodlelkész tekintetében megállapítható az egyházi tekintéllyel és hatalmi helyzettel való visszaélés fegyelmi vétsége is, mert másodlelkéshi minőségét számtalan alkalommal arra használja fel, hogy ő legyen a kiküldött helyettes lelkész, a későbbiekben pedig a gyülekezeti parókus lelkész. Ezzel a gyülekezet és az egyház érdekének tünteti fel a saját érdekét.

[28] Az egyházkerületi elnökség hivatkozott arra is, hogy 2024. március 24. napján a M. Evangélikus Egyházközség gyülekezeti termében az egyházközség tagjai számára szervezett tájékoztató fórumot tartott a gyülekezetet érintő jogi eljárásokról, a folyamatban lévő törvényességi felügyeleti eljárásról, továbbá az elnökség által kezdeményezett fegyelmi eljárásokról. Ennek során a jelenlévők tudtával és ellenvetése nélkül hangfelvétel készült. Az elnökség nyomaték-

sította, hogy a fórum célja nem a jogi eljárások jog-szerűségének véleményezése, hanem az, hogy széles körben ismertté váljanak az eljárások megalapozottsága és indokai. Ennek során örömmel vette, hogy igen nagy létszámban jelentek meg az érdeklődők, akik többségükben a gyülekezet egyházfenntartó tagjai. A fórum kezdetétől többször hangsúlyozták, hogy kifejezetten tájékoztató jelleggel került összehívásra a találkozó, annak érdekében, hogy az egyházközség tagjai közvetlenül tájékozódhassanak azokról az eljárásokról, amelyeket részint a törvényességi felügyelet tekintetében az egyházkerületi ügyész, részint a fegyelmi vizsgálatok kezdeményezése tekintetében az egyházkerületi elnökség kezdeményezett. Az elnökség külön hangsúlyozta, hogy testvéries, egymást meghallgató, egymásra odafigyelő beszélgetésekre van szükség, figyelemmel arra, hogy a legfőbb problémát éppen a békétlenség és az ellenségeskedés jelenti a gyülekezetben. A fegyelmi eljárásokat is emiatt tartotta szükségesnek kezdeményezni a másodlelkész, illetve a gyülekezeti ellentéteket mélyítő, és a viszályokat fokozó presbiterekkel szemben.

[29] Sajnos a fórum során számos alkalommal a másodlelkész és a fegyelmi eljárással érintett presbiterek – többszöri figyelmeztetés és rendreutasítás ellenére – nem vették figyelembe azt az elnökség által megfogalmazott elvárást, hogy kizárólag a napirendi pontok tekintetében adják elő kérdéseiket és nyilatkozataikat anélkül, hogy minősítenék mind az elnökség tagjait, mind pedig az egyházi jogszolgáltatási szervek által foganatosított eljárásokat. A napirend tárgyától eltérve, rendszeresen ismétlődő támadó hangnemben az egyházkerületi elnökség többszöri intése ellenére akadályozták a fórum békés lefolytatását. Ebben élenjárt a gyülekezet másodlelkésze, panaszlott1, aki több alkalommal sem volt hajlandó betartani a hozzászólások rendjét, folyamatosan akadályozva ezzel a levezető elnök munkáját. A legsúlyosabb magatartást akkor tanúsította, amikor a határozott figyelmeztetésre olyan módon reagált, hogy a gyülekezeti termet – egy korábbi rákérdezés alapján többségében egyházfenntartónak nem minősülő támogatóival együtt, – szervezettnek tűnő és színpadias módon elhagyta, kizárva annak lehetőségét, hogy békés keretek között párbeszédet folytassanak le a fegyelmi eljárások kezdeményezéséről, annak indokairól. Azt feltétlenül vizsgálándónak tartja az elnökség, hogy itt szervezett akcióról, felbujtásról volt-e szó vagy sem, s ha igen, ez a gyülekezettől távolabb állók bevonásával történt-e. Azonban álláspontjuk szerint egyértelmű, hogy a másodlelkész – bár lehetősége lett volna rá – nem csillapította a feszültséget, hanem egyik legfőbb ösztönzője, okozója volt annak. Ezt támasztja alá folyamatos bekiabálása, hangulatkeltése és színpadias

kivonulása támogatói gyűrűjében. A fentiekből levonható az az alapos következtetés, hogy a másodlelkész a fórumon cselekményével az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 32. § d) pontjába ütköző olyan magatartást tanúsított, amely a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütközik, továbbá az általa viselt egyházi tisztséghez méltatlan.

[30] A fentiek miatt az egyházkerület elnöksége kérte a fegyelmi eljárás lefolytatását, és a másodlelkész által tanúsított fegyelmi vétségekhez megfelelő súlyú büntetés kiszabását.

[31] A panaszlott a védekezését tartalmazó írásos beadványában hangsúlyozta a fegyelmi eljárás szükségtelenségét, hivatkozva arra, hogy semmilyen fegyelmi vétséget nem követett el. Erre tekintettel kérte a fegyelmi eljárás megszüntetését. Előadta, hogy a kezdeményező egyházkerületi elnökség semmilyen okiratot, semmilyen bizonyítékot nem mutatott be. Hangsúlyozta, hogy a kezdeményezésben foglaltakkal szemben a panaszlott mindenben a Szentírás szerinti ékes és jó rendben, a törvényesség helyreállítása érdekében járt el. A korábbi beadványokban rögzítettek ismételt előadása mellett kiemelte, hogy *az esperes neve* szemben rágalmozás miatt tett magánindítványuk nyomán indult büntetőeljárás. Ennek indokaként hivatkozott arra, hogy erre azért került sor, mert *az esperes neve* esperes becsületet csorbító tényállítása a lelkésszel szemben támasztott erkölcsi, feddhetetlenségi követelményekre tekintettel jelentős érdeksérelmet okoz. A panaszlott ismételten kérte *az esperes neve* esperes és a felügyelő felfüggesztését az általuk elkövetett fegyelmi vétségek súlyára tekintettel. A panaszlott a fegyelmi tárgyaláson a szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg.

Az Országos Fegyelmi Tanács döntése és annak jogi indokai

[32] Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény (a továbbiakban: törvény) 32. § szerint a fegyelmi vétségek: b) a hatalmi helyzettel, illetve az egyházi tekintéllyel való visszaélés mindennemű formája, különösen a zaklatás és szexuális zaklatás eseteit, c) a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése, d) az olyan magatartás, amely a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütközik, vagy a viselt egyházi tisztséghez méltatlan, e) ellenszegülés az egyház törvényes rendjével, így különösen az egyházi jogszabályokkal, valamint valamely egyházi testület, bizottság vagy tisztségviselő, jogszolgáltatási szerv határozatával szemben.

[33] A törvény 34. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezés szerint a hivatalvesztés a lelkeszi hivataltól való megfosztás, mely a lelkeszi nyilvántartásból való törléssel valósul meg. A törvény 34. § (2) bekezdése alapján hivatalvesztés fegyelmi büntetés csak lelkésszel szemben alkalmazható.

[34] A törvény 35/A. § (1) bekezdésében rögzített rendelkezés alapján a 32. § b) pontjában meghatározott fegyelmi vétség alapjául szolgáló cselekmények megítélésénél különösen figyelembe kell venni az egyenlő bánásmódról szóló 2003. évi CXXV. törvény 8. § és 10. §-ának, valamint a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény vonatkozó tényállásainak meghatározásait, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályi definíciókat, valamint az alábbi értelmező rendelkezésekben foglaltakat. A törvény 35/A. § (2) bekezdése szerint a magatartás gyakorlója hatalmi helyzetével akkor él vissza, ha a) pozícióját, státuszát saját céljai elérése érdekében használja fel, ideértve azt az esetet is, amikor az egyház érdekeként tünteti fel saját célját, b) jogtalan és/vagy kiszámíthatatlan követeléseket, elvárásokat támaszt mással szemben, c) egyértelműen kimondja, vagy más módon érzékelteti, hogy a jogtalan és/vagy kiszámíthatatlan követelések vagy elvárások nem teljesítése, vagy ilyen elvárásoknak való nem megfelelés a másik személy számára hátrányos következményekkel járhat, illetve ezeket ki is eszközöli. A törvény 35/A. § (3) bekezdése alapján zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő magatartás, amely valamely személlyel szemben b) ellenséges, vagy c) megalázó, vagy d) megszégyenítő, vagy e) támadó. A (4) bekezdés értelmében a zaklatás mint diszkriminációs jogsérelem, jellemzően a következő tulajdonságok okán kialakuló eltérő bánásmód alapján is definiálható: (...) foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésére irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama (...). Ezekben az esetekben a panaszost érő sérelem és fentiekben felsorolt tulajdonságok valamelyike között ok-okozati viszony áll fenn.

[35] Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 8. § (1) bekezdésében rögzített rendelkezés kimondja, hogy a lelkeszi szolgálatban álló személy köteles a lelkipásztori titkot megőrizni, az egyház törvényes rendjét megtartani és védelmezni. A lelkesz lelkiismeretesen és híven köteles magát minden tevékenységében lelkeszi esküjéhez tartani.

[36] A Pröhle-féle Agenda a fenti jogszabályhellyel összefüggésben az alábbiak szerint rögzíti a lelkesz iktatása során elhangzott kérdést és az arra adott választ, valamint a lelkesz által elmondott és megfoga-

dott esküjét: Ígéred-e, hogy evangélikus egyházunk törvényes rendjét megtartod? Ígéred-e? Felelet: Ígérem. Én, N. N., / esküszöm az élő Istenre, / aki Atya, Fiú, Szentlélek / egy igaz Isten, / hogy evangélikus lelkészi hivatásomnak / teljes erőmmel / és minden tehetséggel / megfelelni igyekezem, / az Úr Jézus Krisztus evangéliumát / a teljes szentírás szerint / egyházunk hitvallásai értelmében / tisztán és igazán hirdetem; / a szentségeket / Krisztus rendelése szerint / helyesen szolgáltatom ki; / a reám bízottakat / híven pásztorolom, / és a lelkipásztori titkot megőrzöm; / egyházunk törvényes rendjét / megtartom és védelmezem; / egyházunk építésén / nemcsak szóval, / hanem példás élettel / és szolgáló szeretettel munkálkodom; / egész lelkészi szolgálatomat / odaadó hűséggel végzem / Isten dicsőségére / és embertársaim üdvösségére. / Isten engem úgy segítjen. / Ámen.

[37] Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 24. §-a értelmében a másodlelkész a gyülekezeti lelkész mellé választott lelkész, aki munkáját a gyülekezeti lelkész irányításával és felelőssége mellett végzi, de személyében felelős a rábízott munka elvégzéséért és lelkési munkája tartalmáért.

[38] Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 29. § (2)–(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezés szerint a rendelkezési állományban lévő lelkész az utolsó szolgálati helye szerint illetékes püspök, ennek hiányában az egyházközsége szerint illetékes püspök felügyelete alatt áll. A rendelkezési állományban lévő lelkészt a leendő szolgálati hely szerint illetékes püspök a felügyeletet gyakorló püspök egyetértésével küldheti ki szolgálatba.

[39] Az Országos Fegyelmi Tanácsnak jelen fegyelmi eljárásban összesen hat fegyelmi vétséget megalapozó cselekményt és annak minősítését, továbbá jogkövetkezményeit kellett vizsgálnia:

I. a NAV-nál tett büntetőfeljelentést, II. a sorozatos panaszlevelekben rögzített törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezését az *esperes neve* eljárása miatt, valamint vele szemben kezdeményezett fegyelmi eljárás lefolytatását indítványozó beadványokat, illetve III. ezzel összefüggésben az abban foglalt visszatérő valótlán tények állítását és *korábbi parókus lelkész* neve kiküldése kezdeményezének többszöri követelését, továbbá IV. a 2024. március 17. napján megtartott istentiszteletet követően a panaszlott részéről tanúsított magatartást, V. a panaszlott és férje által tett magánindítványt, valamint VI. a 2024. március 24. napján megtartott fórumon tanúsított magatartását.

I.

[40] A panaszlott és a presbiterek révén a NAV-nál előterjesztett büntetőfeljelentés kapcsán az Országos Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy ez a magatartás már önmagában kimeríti a hatalmi helyzettel visszaélést, különösen a zaklatás fegyelmi vétségét, valamint a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét. Ezt támasztja alá, hogy a panaszlott a 2023. december 8. napján kelt feljelentésben a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező egyházi szervekhez való fordulás helyett olyan világi hatósághoz fordult, amelynek sem jogköre, hatásköre, sem pedig illetékessége nincs abban a kérdésben állást foglalni vagy dönteni, hogy a M. Evangélikus Egyházközség működése, és az ott eljáró esperes tevékenysége az egyház belső jogszabályainak megfelelő módon működik-e vagy sem. Éppen ezért nem megalapozott az a panaszlott állítás, amely szerint csak a törvényesség helyreállítása érdekében járt el. Ezzel összefüggésben az Országos Fegyelmi Tanács nyomatékosítja, hogy világi hatóságnak, különösen egy büntetőeljárásban eljáró nyomozó hatóságnak nincs hatásköre arra, hogy a panaszlott által sérelmezett helyzetet jogi úton orvosolja. Egy büntetőeljárás a nyomozati, ügyészi és bírósági szakra osztható, amelynek a végén vagy bűnösséget megállapító, büntetést kiszabó vagy intézkedést alkalmazó ítélet, vagy felmentő határozat születik, amelynek rendelkező része semmilyen módon nem fog és nem tud foglalkozni az egyházközség belső működésével. Egy büntetőfeljelentés kizárólag azt a célt szolgálja, hogy az érintett büntetőjogi felelősségét megállapítsák büntetés kiszabása mellett. A nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette a törvény rendelkezése alapján három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

[41] Szintén megalapozatlan a panaszlott állítása a tekintetben, hogy a beadványt magánszemélyként tette meg. Ezzel szemben kétségtelen módon megállapítható, hogy a feljelentésben értesítési címként a M. Evangélikus Egyházközség címét jelölte meg a presbiterekkel együtt a másodlelkész, nem pedig a feljelentést előterjesztő személyek lakóhelyüül szolgáló címeket. A panaszlott állítás megalapozatlanságát támasztja alá az is, hogy a feljelentés mellékleteihez csatolt iratokban egyértelműen megállapítható, hogy a feljelentést előterjesztő panaszlott az egyházközség másodlelkésze. Bár ítéleti bizonyossággal nem állapítható meg, hogy a presbitérium nevében járt volna el, azonban kijelenthető, hogy viselt egyházi tisztségében – a feljelentés mellékleteiben történő rögzítéssel –, e tisztségét felhasználva járt el olyan módon, hogy erre presbitéri jóváhagyással, presbitériumi határozattal

nem rendelkezett. Ebbéli szándékát sem a presbitériumot, sem pedig az egyházközség elnökségét előzetesen nem tájékoztatta, megszegve ezzel a valamennyi gyülekezeti tisztséget betöltő személyt, különösen a másodlelkéssz terhelő alapvető együttműködési és tájékoztatási kötelezettséget. Súlyosan méltánytalan magatartásnak tartja az Országos Fegyelmi Tanács a panaszlott azon cselekményét, amely a feljelentés végén rögzítette az evangélikus „Erős vár a mi Istenünk!” köszöntést, mintha ezzel egyben vallást tett volna hitéről és egyházhoz való tartozásáról, ahelyett, hogy az egyházközség békéjének megőrzésén, a viszályok és a békétlenség megszüntetésének, ennek hatásai elhárításán, valamint a gyülekezeti lelki épülésén munkálkodott volna. Ez jelen helyzetben különösen méltánytalannak tekinthető, figyelemmel arra, hogy a másodlelkész szolgálata arra irányul, hogy esküjéhez és szolgálatához méltó módon, a gyülekezet békéjének megőrzését és épülését szem előtt tartva szolgáljon az egyházközségben, nem pedig arra kapott felhatalmazást és elhívást, hogy világi hatóságok előtt előterjesztett büntetőfeljelentésben adjon számot az evangélikus köszöntés rögzítésével egyházhoz való tartozásáról. A panaszlott lelkészi esküjében vállalta, hogy az „egyházunk törvényes rendjét megtartom és védelmezem; egyházunk építésén nemcsak szóval, hanem példás élettel és szolgáló szeretettel munkálkodom.” Ebből eredően megállapítható, hogy a panaszlott magatartásával a fenti esküvel teljesen ellentétes módon járt el, amikor világi hatósághoz, az állam büntetőhatalmát érvényesítő nyomozó hatósághoz fordult büntetőeljárás kezdeményezése iránt. Tekintettel arra, hogy a panaszlott esküjét megszegte, elkövette a törvény 32. § c) pontjában foglalt a lelkészi tisztség gyakorlásából folyó kötelezettség szándékos megszegése fegyelmi vétséget.

[42] Az Országos Fegyelmi Tanács kiemeli, hogy az *esperes neve* esperesnek a M. Evangélikus Egyházközségben 2022. augusztus 15. napja óta kifejtett tevékenységével a panaszlott másodlelkészi minősége nem változott. Ennél fogva továbbra is terhelte és terheli az a törvényben meghatározott kötelezettség, amely szerint lelkészi munkáját a gyülekezeti lelkész irányítása alatt kell végeznie, függetlenül attól, hogy a gyülekezeti parókus lelkészi álláshelye megüresedett, és emiatt vált szükségessé az *esperes neve* eljárásra. Mindezek alapján a másodlelkész panaszlottát továbbra is terhelte az a kötelezettség, hogy a megüresedett gyülekezeti lelkészi tisztség pozíciójába belépő esperes irányítása szerint végezze el munkáját, a neki engedelmeskedő, munkáját segítő, a gyülekezet épülését szolgáló magatartás kifejtésével; szem előtt tartva az esperes egyházi előjárói mivoltát is. Ezzel szemben azonban a panaszlott ezen kötelezettségét

súlyosan megszegte, amikor az esperessel szemben büntetőfeljelentést terjesztett elő a NAV-nál.

[43] Az Országos Fegyelmi Tanács ebben a körben figyelembe vette és a büntetés kiszabása körében értékelte azt, hogy bár a panaszlott ismeretlen tettes ellen tett feljelentést, annak tartalmából egyértelműen, kétséget kizáró módon megállapítható, hogy az *esperes neve* esperesnek az egyházközségben végzett tevékenységével, mulasztásával kapcsolatos. Ebből levonható az a következtetés, hogy a feljelentést bár ismeretlen tettes ellen tették meg, valójában az *esperes neve* esperes büntetőjogi felelősségre vonását célozza. A szándékosság tudattartama tehát a feljelentés tartalmából megállapítható, hiszen abban a panaszlott kifejezetten kívánta az *esperes neve* büntetőjogi felelősségre vonását még akkor is, ha azt ismeretlen tettes ellen tette meg. Mindezzel együtt levonható az a következtetés is, hogy az esperessel szembeni büntetőeljárás megindításának és lefolytatásának következményébe a panaszlott belenyugodott, ami szintén alátámasztja a szándékosságot.

[44] Az Országos Fegyelmi Tanács a fentiek kapcsán értékelte azt is, hogy a büntetőfeljelentés nyomán indult büntetőeljárásban több egyházi előjárót – köztük az *Egyházkerület neve* Evangélikus Egyházkerület püspökét – tanúként idéztek meg, hivatásukhoz és viselt tisztségükhöz méltatlan, megalázó helyzetbe hozva őket.

[45] Az Országos Fegyelmi Tanács hangsúlyozza, hogy a fenti magatartás már önmagában is alkalmas a hatalmi helyzettel visszaélés, különösen a zaklatás fegyelmi vétségének megállapítására. Azzal, hogy a panaszlott hangsúlyozta: az egyházi eljárások eredménytelensége indította őt a feljelentés megtételére, olyan magatartást tanúsított, amely kimeríti a hatalmi helyzettel visszaélés fegyelmi vétségét, hiszen érzékelte, hogy a kiszámíthatatlan követeléseket, illetve elvárásokat megfogalmazó beadványai nyomán a számukra kielégítő eredménnyel nem járó, elvárásai és követelései teljesítésének elmaradását eredményező egyházi eljárások miatt eszközölte ki végső lehetőségként, egyfajta ultima ratio jelleggel a büntetőfeljelentés előterjesztését annak érdekében, hogy az *esperes neve* felelősségre vonására sor kerüljön.

[46] A hatalmi helyzettel visszaélést súlyosbítja, hogy egyben ez a magatartás kimeríti a zaklatás fegyelmi vétségét is. A panaszlott által előterjesztett feljelentés – valamennyi egyházi szervhez megküldött beadvány mellett – már önmagában alkalmas arra, hogy az *esperes neve* esperessel szemben az egyházközségben munkájának ellehetetlenítését célzó, ellenséges,

megalázó, megszegyenítő és támadó környezet alakuljon ki. Ennek indoka pedig az esperes foglalkoztatási jogviszonya, illetve munkavégzésre irányuló lelkészi-esperesi szolgálati jogviszonya határozott időtartamának minősülő védett tulajdonság, amely okozati összefüggésben áll a panaszlott által kifejtett magatartással, a feljelentés előterjesztésével. A védett tulajdonság fennállását támasztja alá, hogy az *esperes neve* esperesként a gyülekezeti parókus lelkészi álláshely megüresedése óta ideiglenes jelleggel, határozott ideig jár el a M. Evangélikus Egyházközségben egészen a helyettes lelkész püspöki kiküldéséig. Esperesként a városban ideiglenes jelleggel szolgáló lelkész számára már önmagában támadó, megalázó és megszegyenítő egy büntetőeljárásban érintettnek lenni, amelyet a panaszlott és az egyes presbiterek feljelentése indított el. Tekintettel arra, hogy a feljelentés célja – tartalmából adódóan – az *esperes neve* büntetőjogi felelősségre vonása, ez már önmagában ellenséges támadó magatartásnak minősül a panaszlott részéről. Céljuk nem más, mint az *esperes neve* eltávolítása, és tevékenységének felfüggesztése a M. Evangélikus Egyházközségben. Ezt igazolja az a feljelentésben tett panaszlotti előadás is, amely szerint a lelkészi szolgálatok folyamatos és zavaratlan ellátása biztosított lenne az *esperes neve* esperes eljárása nélkül is, hiszen panaszlott1 másodlelkész valamennyi szolgálatot el tudná látni.

[47] A feljelentés a fentiek mellett egyben kimeríti a törvény 32. § d) pontjában rögzített Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, illetve a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartást. Mindez egy sokkal magasabb elvárhatósági mércét, gondossági kötelességet támaszt különösen a lelkészekkel, ennél fogva a panaszlottakkal szemben is, mint más, egyházi tisztséget nem viselő személyek esetében. E tekintetben leginkább az arany szabály ad igazodási pontot: „Amit csak szeretnétek, hogy az emberek tegyenek veletek, mindenben ugyanúgy tegyetek ti is velük, mert ezt tanítja a törvény és a próféták.” (Mt 7,12) „És amint szeretnétek, hogy az emberek veletek bánjanak, ti is úgy bánjatok velük!” (Lk 6,31). A panaszlott esetében fokozottan érvényesül az az elvárás, hogy lelkészi tisztségével összefüggésben úgy járjon el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. Ennél fogva egy magasabb zsinórmértéknek kell megfelelni másodlelkészként a panaszlottnak, amelynek mércéje a gyülekezeti, egyházi előjárókkal együttműködő, az egyház törvényes rendjét megtartó, a gyülekezet békéjét megőrző, a viszály és megosztottság okozásától tartózkodó, ilyen esetben azt enyhítő és végső soron megszüntető, a gyülekezet lelki épülését és gyarapodását szolgáló lelkész példája. A fentiek alapján megalapozott következtetés vonható le arra, hogy a panaszlott a fel-

jelentés megtételével kimerítette a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét.

II.

[48] Ami a sorozatos panaszlevelek és fegyelmi eljárások kezdeményezését illeti, az Országos Fegyelmi Tanács szerint a panaszlott azzal, hogy az illetékes-séggel és hatáskörrel rendelkező egyházi jogszolgáltatási szerveken kívül megküldte más, ilyen jogkörrel nem rendelkező egyházi szervek részére is, kimerítette a hatalmi helyzettel visszaélés, különösen a zaklatás fegyelmi vétségét, illetve a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartást, valamint megszegte a tisztség gyakorlásából folyó kötelezettséget, továbbá megvalósította az egyházi jogszolgáltatási szerv által korábban meghozott határozatával szembeni ellenszegülés fegyelmi vétségét is.

[49] A számtalan alkalommal rövid időközönként előterjesztett törvényességi felügyeleti eljárást és az *esperes neve* esperessel szembeni fegyelmi eljárást kezdeményező beadványok célja az *esperes neve* egyházi jogszolgáltatási szervek általi felelősségre vonása annak érdekében, hogy a M. Evangélikus Egyházközségben kifejtett tevékenységével felhagyjon. A képviselői joga hiányának, illetve eljárása szükségtelenségének hangsúlyozása, a lelkészi munkájával kapcsolatos – álláspontjuk szerint – jogellenes tevételes magatartások és mulasztások nyomatékossítása, az átminősítési eljárás erőltetése mind arra engedik következtetni az Országos Fegyelmi Tanácsot, hogy a panaszlott kizárólagos célja az *esperes neve* eltávolíttatása mellett a panaszlott másodlelkész helyettes lelkészként történő kiküldése, és végül gyülekezeti parókus lelkésszé történő átminősítése.

[50] Az Országos Fegyelmi Tanács a fenti folytatólagosan tanúsított cselekményekkel összefüggésben – az előző római számmal ellátott pontban kifejtett indokolás szerint – hangsúlyozza, hogy már önmagukban is alkalmasak a hatalmi helyzettel visszaélés, különösen a zaklatás fegyelmi vétségének megállapítására. Ebben a körben szintén nem megalapozott az a panaszlotti állítás, amely szerint őt csak a törvényesség helyreállítása iránti cél indította a számtalan beadvány előterjesztésére. A beadványok tartalmából egyértelműen kitűnik, hogy ezek valós célja nem a törvényesség helyreállítása, hanem az *esperes neve* esperes munkájának ellehetetlenítése és az *esperes neve* eltávolítása. Annál is inkább, mert a fegyelmi eljárás a törvényben meghatározott céljánál fogva alkalmatlan arra, hogy az egyházi jogszabályokban foglalt követel-

ményeknek nem megfelelő működést helyreállítása, ugyanis annak célja a panaszlott fegyelmi eljárásban történő felelősségre vonása, amellyel egyidejűleg nem jár a panaszlott által sérelmezett helyzetek helyreállítása és eljárások orvoslása. Azzal, hogy a panaszlott számtalanszor hangsúlyozta az *esperes neve* esperes felelősségre vonását, megállapítható, hogy olyan magatartásokat tanúsított, amelyek kimerítik a hatalmi helyzettel visszaélés fegyelmi vétségét, hiszen a jogtalan követelések, illetve elvárások – ilyennek tekinthető például az átminősítési eljárás végrehajtása – teljesítésének elmaradása vezette a panaszlottat az esperessel szembeni számtalan beadvány megfogalmazására és előterjesztésére.

[51] A hatalmi helyzettel visszaélést súlyosbítja, hogy egyben kimeríti a zaklatás fegyelmi vétségét is. A panaszlott által előterjesztett beadványok – a büntetőfeljelentés mellett – már önmagukban alkalmasak arra, hogy az *esperes neve* esperessel szemben az egyházköztségben munkájának ellehetetlenítését célzó, ellenséges, megalázó, megszégyenítő és támadó környezet kialakuljon. Ennek indoka az *esperes* foglalkoztatási jogviszonya, illetve munkavégzésre irányuló lelkészi-*esperesi* szolgálati jogviszonya határozott időtartamának minősülő védett tulajdonság, amely okozati összefüggésben áll a panaszlottak által kifejtett magatartással, a sorozatos beadványok előterjesztésével. A védett tulajdonság fennállását támasztja alá, hogy az *esperes neve* esperesként a gyülekezeti parókus lelkész hely megüresedése óta ideiglenes jelleggel, határozott ideig jár el a M. Evangélikus Egyházköztségben egészen a helyettes lelkész püspöki kiküldéséig. Esperesként a városban ideiglenes jelleggel szolgáló lelkész számára már önmagában támadó megalázó és megszégyenítő az, hogy az egyházi szélesebb körű közvéleménye előtt nyilvános módon és több egyházi szerv értesítése mellett folyamatosan előterjesztésre kerülnek a panaszlott részéről a felelősségre vonását és eltávolítását célzó beadványok. Tekintettel arra, hogy a beadványok célja – tartalmukból adódóan – az *esperes neve* egyházi felelősségre vonása, ezek már önmagukban ellenséges támadó magatartásoknak minősülnek a panaszlott részéről. Célja nem más, mint az *esperes neve* eltávolítása, és tevékenységének felfüggesztése a M. Evangélikus Egyházköztségben. Ezt igazolja a beadványokban visszatérően tett panaszlotti előadás is, amely szerint a lelkészi szolgálatok folyamatos és zavaratlan ellátása biztosított lenne az *esperes neve* esperes eljárása nélkül is, hiszen panaszlott1 másodlelkész valamennyi szolgálatot el tudná látni.

[52] Az Országos Fegyelmi Tanács az előző római I.-es pontban rögzítettek megismétlésével hangsúlyozza, hogy a fenti beadványok az előzőekben kifejtettek

mellett egyben kimerítik a törvény 32. § d) pontjában rögzített Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, illetve a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartást. Mindez egy sokkal magasabb elvárhatósági mércét, gondossági köteleességet támaszt a lelkészekkel, ennél fogva a panaszlottal szemben is, mint más, egyházi tisztséget nem viselő személyek esetében. E tekintetben leginkább az arany szabály ad igazodási pontot: „Amit csak szeretnétek, hogy az emberek tegyenek veletek, mindenben ugyanúgy tegyetek ti is velük, mert ezt tanítja a törvény és a próféták.” (Mt 7,12) „És amint szeretnétek, hogy az emberek veletek bánjanak, ti is úgy bánjatok velük!” (Lk 6,31). A panaszlott esetében fokozottan érvényesül az az elvárás, hogy lelkészi tisztségével összefüggésben úgy járjon el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. Ennél fogva egy magasabb zsinórmértéknek kell megfelelni a panaszlottnak, amelynek mércéje a gyülekezeti, egyházi előjárókkal együttműködő, az egyház törvényes rendjét megtartó, a gyülekezet békéjét megőrző, a viszály és megosztottság okozásától tartózkodó, ilyen esetben azt enyhítő és végső soron megszüntető, a gyülekezet lelki épülését és gyarapodását szolgáló választott egyházi tisztségviselő példája. A fentiek alapján megalapozott következtetés vonható le arra, hogy a panaszlott a feljelentés megtételével kimerítette a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét.

III.

[53] Mind a római II. pontban meghatározott beadványok, mind pedig a római I. pontban rögzített büntetőfeljelentés tekintetében megállapítható, hogy a panaszlott visszatérő jelleggel hivatkozott olyan tényre, amely valótlan, a rendelkezésre álló okirati bizonyítékokkal ellentétes. Ilyennek tekinthető az átminősítési eljárás, hiszen a panaszlotti előadással szemben levonható az a kétséget kizáró következtetés, hogy a 2022. október 19. napján megtartott presbiteri ülésen született 2/2022. (X. 19.) presbitériumi határozat tartalmában teljes mértékben ellentétben áll az általuk előadottakkal. Ezzel a magatartással egyebekben visszatérő jelleggel nem csupán megsértette a jóhiszemű és tisztességes eljárás követelményét, a panaszlottat terhelő igazmondás kötelezettségét, hanem egyben félrevezette az eljáró egyházi jogszolgáltatási szerveket is. Ezek a magatartások kétségtelenül kimerítik a Szentírás szerinti jó erkölcsbe ütköző, a viselt egyházi tisztséghez méltatlan magatartás fegyelmi vétségét, hiszen a korábban hivatkozott arany szabályra tekintettel a panaszlottól – különösen másodlelkészi tisztségére figyelemmel – elvárható volt, hogy beadványaiban olyan tényeket,

körülményeket és adatokat hozzon az egyházi jogszolgáltatási szerv tudomására, amelyek a valóságoknak, valamint a jóhiszemű és tisztességes eljárás követelményének megfelelnek.

[54] A panaszlott a beadványaiban a fentiekben túlmenően visszatérő jelleggel kérte és kezdeményezte *korábbi parókus lelkész neve* rendelkezési állományban lévő, a bíróság által 2022. augusztus 10. napján meghozott, az MEE-2/2022/7. számú elsőfokú ítéletet helybenhagyó másodfokú ítélet alapján elbocsátott lelkész kiküldését a gyülekezetbe. Ez a magatartás kimeríti a korábban meghatározott határozattal szembeni ellenszegülés fegyelmi vétségét. Ennek körében az Országos Fegyelmi Tanács azt vizsgálta, hogy milyen magatartások tartoznak az ellenszegülés körébe. Arra az állaspontra jutott, hogy ilyennek minősül minden olyan tevőleges magatartás és mulasztás, amely arra irányul, hogy az egyházi jogszolgáltatási szerv által meghozott határozat rendelkező részében foglaltak érvényre jutását, végrehajtását bármilyen módon csorbítsa, annak jogszerűségét és kötelező erejét kétségbe vonja. Ennél fogva a panaszlottnak az a folyamatos, ismétlődő jellegű magatartása –, amelynek célja a *korábbi parókus lelkész neve*-t érintő jogerős bírósági döntés ignorálása olyan módon, hogy beadványaiban követeli *korábbi parókus lelkész neve* kiküldését, illetve visszahelyezését – olyan cselekménynek tekinthető, amely nem fogadja el, és nem veszi tudomásul a bíróság marasztaló ítéletét. Ezt támasztja alá az a panaszlotti kérelem, amely azt célozza, hogy a presbitériumi ülésen napirendi pontként szerepeljen annak megtárgyalása, hogy *korábbi parókus lelkész neve* visszakérüljön a bíróság ítéletét megelőző szolgálati helyre olyan módon, mintha a bíróság ítélete meg sem született volna. Ugyanebbe a körbe sorolható a panaszlottnak a *espereshelyettes neve* levelében rögzített azon nyilatkozata, amely szerint „*Korábbi parókus lelkész neve* mint jelenleg rendelkezési állományban lévő lelkészt pedig – ha kérhetjük – Püspök úr küldje ki gyülekezeti szolgálatba a M. Egyházközségbe. Ezeket a presbitérium tagjai már számtalan levélben kérték Püspök úrtól.” A panaszlottól éppen a szigorú elvárhatósági mérce és gondossági kötelesség miatt várható el, hogy olyan magatartást tanúsítsanak, amelyek az egyházi jogszolgáltatási szerv által meghozott határozat maradéktalan érvényre jutására és végrehajtására irányulnak. Éppen emiatt tekinthető ellenszegülésnek a panaszlottnak és férjének azon közös nyilatkozata is, amely kétségbe vonja azt, hogy a rendelkezési állományban lévő lelkésznek ki kellene kérnie előzetesen a püspök engedélyét a szolgálat ellátásához, holott a 2005. évi III. törvény 29. § (2)–(3) bekezdésében foglalt rendelkezései szerint bármely lelkész

szolgálatot a rendelkezési állományban lévő lelkész csak a püspök egyetértése mellett láthatja el, amely egyértés értelemszerűen magában foglalja az előzetesen előterjesztett kérelmet is.

[55] Azzal, hogy a panaszlott az átminősítési eljárás kezdeményezését, gyülekezeti parókus lelkésszé történő megválasztását, illetve rendelkezési állományban lévő férjének visszahelyezését követeli, megvalósította a hatalmi helyzettel való visszaélés fegyelmi vétségét olyan módon is, hogy a panaszlott az egyház érdekeként tünteti fel saját érdekét. Ezt támasztja alá a panaszlottnak a *espereshelyettes neve* által készített dokumentumban foglalt nyilatkozata, valamint mellékletként csatolt azon beadványa is, amely rögzíti, hogy „a folyamatos törvénytelenység megszüntetésének egyetlen jogszerű útja az *esperes neve* M. Evangélikus Egyházközségben folytatott tevékenységének haladéktalan befejezése. Az egyházközség törvényes rendjének és a gyülekezet békéjének helyreállítása, a szolgálatok folyamatos ellátása a 2005. évi VII. törvény 11/A. §-a alapján panaszlott1 megválasztott másodlelkész parókus lelkésszé történő átminősítése útján biztosítható.” Ebből levonható az a következtetés, hogy a panaszlott szerint az egyházközség békéjének és törvényes rendjének helyreállítása kizárólag az *esperes neve* esperes eltávolításával, a panaszlott tevékenységével biztosítható. Ezzel összefüggésben tehát az Országos Fegyelmi Tanács hangsúlyozza, hogy ez a magatartás azonban kimerítette a hatalmi helyzettel visszaélés azon fordulátát, amellyel a panaszlott a saját öncélú érdekét tüntette fel egyház érdekeként.

IV.

[56] A kezdeményező indítványozta a 2024. március 17. napján megtartott istentiszteletet követően a panaszlott részéről tanúsított – a nagybőjti időszakhoz méltatlan – magatartás fegyelmi eljárásban történő értékelését is. E tekintetben az Országos Fegyelmi Tanács a fegyelmi felelősségre vonást mellőzte, ugyanis a panaszlott fegyelmi tárgyaláson történő megjelenésének, így meghallgatásának hiánya nem tette lehetővé, hogy ítéleti bizonyossággal értékelhető legyen az a magatartás, amelyet a panaszlott a kezdeményező állítása szerint az istentiszteletet követő eseményekkel összefüggésben – akár előzetesen is – kifejtett. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozandó, hogy a 2024. március 24. napján az egyházközség gyülekezeti termében megtartott fórumon olyan nyilatkozat hangzott el, amely alátámasztja a panaszlott védekezésében rögzített azon állítását, amely szerint a fenti időpontban sem az istentiszteleten, sem azt követően nem volt jelen a templomban.

V.

[57] A panaszlott és férje magánindítványával összefüggésben az Országos Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy az teljesen azonos megítélés alá esik a NAV-nál tett büntetőfeljelentéssel. Ennél fogva a római I. számú pontban kifejtettek jelen fegyelmi vétséget megalapozó magatartásra is teljes mértékben irányadók. Az abban rögzített indokolás megismétlését az Országos Fegyelmi Tanács mellőzi. Bár a panaszlott ismeretlen tettes ellen indítványozta büntetőeljárás lefolytatását, annak tartalmából kétséget kizáró módon megállapítható, hogy annak célja valójában az *esperes neve* esperes büntetőjogi felelősségre vonása és elmarasztalása az általa leírt tényállítások miatt. Ez a magatartás szintén kimeríti a hatalmi helyzettel visszaélést, különösen a zaklatás fegyelmi vétségét, hiszen ez a magánindítvány is – hasonlóan a sorozatos panaszlevelekhez és a NAV-nál tett büntetőfeljelentéshez – beleillik abba a körbe, amely az *esperessel* szembeni megalázó, megszegyenítő, támadó és ellenséges környezet kialakítására irányul. Mindemellett ez a Szentírás szerinti jóerkölcsbe, valamint a másodlelkészi tisztséghez is súlyosan méltatlan magatartásnak minősül, továbbá kimeríti a lelkészi tisztég gyakorlásából eredő, a gyülekezet törvényes rendjének és békéjének megőrzésére, a gyülekezet épülését szolgáló, az *esperes* munkáját elősegítő, valamint a tudomására jutott békétlenség enyhítésére és megszüntetésére irányuló – mulasztásban megnyilvánuló – kötelezettség szándékos megszegését is a korábban kifejtettek okán.

VI.

[58] A panaszlott a 2024. március 24. napján a M. Evangélikus Egyházközség gyülekezeti termében az egyházkerület elnökségének kezdeményezésére megtartott fórumon valóban olyan magatartást tanúsított a napirendekhez nem tartozó megjegyzései közbevetésével, az egyházkerületi felügyelő tájékoztatásának bekiabálásokkal való megzavarásával és megakasztásával, továbbá a fórum helyszínének elhagyásával, amely súlyosan méltatlan mind a Szentírás jóerkölcsének mércéje, mind pedig a panaszlott másodlelkészi tisztségének mércéje szerint. Mindezen magatartását a fórumon készített hangfelvétel is alátámasztotta. Az Országos Fegyelmi Tanács ebben a körben értékelte azt is, hogy a panaszlottat lelkészi tisztségéből eredő kötelezettsége miatt terhelte az a kötelezettség, hogy ő maga is a bekiabáló személyeket rendreutasítsa, őket a nyugodt és egymás méltóságát tiszteletben tartó párbeszéd lefolytatását biztosító magatartásra felszólítsa, a feszült hangulatot tompítsa. Éppen ezért különösen méltatlan a panaszlott cselekménye, hiszen

ő maga volt az, aki a hangulatot felkorbácsolta folyamatos megjegyzéseivel és minősítéseivel, valamint a panaszlott volt az, aki a gyülekezeti termet elhagyta, amelyben támogatói követték; kizárva ezzel a konstruktív párbeszéd további lehetőségét.

[59] A fentiekre tekintettel az Országos Fegyelmi Tanács azt vizsgálta, hogy szükségesség és arányosság követelményének milyen fegyelmi büntetés felel meg a panaszlott esetében. Figyelemmel a fegyelmi felelősséget megalapozó cselekmények számára, ismétlődő – egyes magatartások folytatólagos – jellegére, a jogsértések súlyára, a panaszlott viselt másodlelkészi tisztségére, valamint annak a gyülekezet békéjét romboló hatására, továbbá az egyház törvényes rendjének rövid időközönként visszatérő durva megsértésére, az egyházi jogszolgáltatási szervek által korábban meghozott döntés ignorálására az Országos Fegyelmi Tanács akként határozott, hogy a megfelelő súlyú, a fegyelmi vétségekkel arányos és szükséges büntetés, amely alkalmas mind az általános prevenció, mind pedig a panaszlottat érintő jövőbeni jogsértéstől való visszatartásra, a hivatalvesztés fegyelmi büntetés. Bár az eljáró fegyelmi tanács a büntetés kiszabása körében figyelembe vette a panaszlott eddigi lelkészi szolgálati jogviszonyban töltött éveit, nem látott megfelelő okot és indokot arra, hogy a legsúlyosabb fegyelmi büntetéstől eltérő enyhébb jogkövetkezményt alkalmazzon, figyelemmel a korábban kifejtettekre. Éppen ezért az Országos Fegyelmi Tanács a panaszlott több fegyelmi vétséget kimerítő számos magatartását és azoknak a gyülekezetben érződő negatív, romboló hatásait olyan módon ítélte meg, hogy a további lelkészi szolgálati jogviszony fenntartása a panaszlott esetében lehetetlenné vált, vele szemben a legsúlyosabb büntetés kiszabása indokolt.

[60] Mindezekre tekintettel az Országos Fegyelmi Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Kelt: Budapesten, 2024. április hó 9. napján

Dr. Petri Dávid Dr. Lázár Mariann
a fegyelmi tanács elnöke egyházkerületi ügyész

Dr. Cserhátiné Szabó Izabella
püspökhelyettes

A határozat írásba foglalásának napja: 2024. április 14.
Az aláírásban akadályozott tanácsstagok helyett és nevében a határozatot az eljáró fegyelmi tanács kijelölt elnöke írta alá.

OFT.3/2024/7-I.

Az Országos Fegyelmi Tanács az egyházkerület neve elnöksége (kezdeményező) panaszlott1 (panaszlottal) szembeni OFT.3/2024. ügyszámmon folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2024. április hó 17. napján elektronikus hírközlő hálózat igénybevétele útján távmeghallgatás keretében megtartott fegyelmi tárgyaláson meghozta az alábbi

érdemi határozatot:

Az Országos Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy *panaszlott1* neve panaszlott fegyelmi vétséget nem követett el, ezért az Országos Fegyelmi Tanács a vele szemben indult fegyelmi eljárást megszünteti.

A fegyelmi tanács határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye.

A fegyelmi tanács határozatával szemben törvénysértésre való hivatkozással a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül a bíróságnál – halasztó hatályú – keresetet lehet benyújtani.

Indokolás**Tényállás**

[1] A M. Evangélikus Egyházköztség – a képviseletében eljáró panaszlott útján – mint munkáltató 2022. október 28. napján határozatlan idejű munkaszerződést kötött *munkavállaló1* neve munkavállalóval temetőgondnok munkakör betöltése céljából, majd 2022. december 6. napján határozott idejű munkaszerződést kötött *munkavállaló2* neve munkavállalóval temetői karbantartó munkakör ellátására. Mindkét munkavállaló alapbére 200.000 forint volt, a munkavégzés helyeként pedig a m. evangélikus temetőt kötötték ki a felek. A munkavállalók munkaviszonya jelenleg is fennáll.

[2] A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága a MEE-2/2023. ügyszámmon a panaszlottal szemben folyamatban volt fegyelmi eljárásban 2023. július 20. napján kelt ítéletében megállapította, hogy a panaszlott –, aki a 2005. évi III. törvény 49. § (2) bekezdése alapján a M. Evangélikus Egyházköztségben gyülekezeti lelkészként teljesít szolgálatot – elkövette a 2005. évi IX. törvény 32. § c) pontja szerinti a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése fegyelmi vétséget azzal, hogy az egyházköztség nevében eljárva presbitériumi jóváhagyás nélkül kötött munkaszerződéseket és vett fel munkavállalókat. Ezért a panaszlottal szemben a

2005. évi IX. törvény 33. § (1) bekezdés a) pontja szerinti megrovás fegyelmi büntetést szabott ki. A bíróság a fegyelmi vétség elkövetésének megállapításával rosszallását fejezte ki a panaszlottal szemben magatartása miatt, és felhívta a figyelmét arra, hogy a jövőben tartózkodjon a hasonló és egyéb jogsértő magatartástól.

[3] A bíróság határozata indokolásában kifejtette, hogy a panaszlott a temetőgondozási feladatok ellátására munkaszerződéseket kötött, amelyekhez nem kérte a presbitérium jóváhagyását annak ellenére, hogy ez jogszabályi kötelezettsége lett volna. A munkaviszonyt létesítő munkavállalók mint közfoglalkoztatottak korábban is az egyházköztség alkalmazásában álltak, tevékenységüket a gyülekezeti közmunka program keretében végezték, ezért díjazásukat nem az egyházköztség fedezte. A munkavállalók munkaviszonyban történő foglalkoztatására azért volt szükség, mert a két korábbi közfoglalkoztatott foglalkoztatási ideje lejárt. Ezt követően került megkötésre az érintett munkavállalókkal a két munkaszerződést, amelyeken az egyházközségi felügyelő aláírása nem szerepelt. A munkaszerződések kérdését a presbitérium nem tárgyalta, azok megkötéséhez a presbitérium jóváhagyását nem kérte.

[4] A bíróság fegyelmi eljárását megelőzően a M. Evangélikus Egyházköztség presbitériumának 2023. március 30. napján megtartott határozatképes presbitériumi ülésén napirendi pontként szerepelt a panaszlott által megkötött munkaszerződések alaki hiányosságainak orvoslása. Ennek során a panaszlott előadta, hogy „presbitériumi hozzájárulás nélkül jártunk el *munkavállaló1* és *munkavállaló2* ügyében, mivel nem volt határozatképes a presbitériumi ülés, és intézkedni kellett. Most utólagos jóváhagyásra van szükség a két megkötött munkaszerződéshez.” Ezt követően a presbitérium a 4/2023. (III. 30.) számú presbitériumi határozattal 13 támogató szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyta *munkavállaló1* neve és *munkavállaló2* neve munkaszerződését.

[5] A későbbiekben a panaszlott által még presbitériumi jóváhagyás nélkül megkötött munkaszerződések kiegészültek az egyházközség felügyelőjének aláírásával.

[6] A panaszlott a bíróság előtti fegyelmi eljárásban a fenti presbitériumi határozatra, valamint az egyházközségi felügyelő aláírásának utólagos pótlására nem hivatkozott.

[7] A tényállást az Országos Fegyelmi Tanács a korábbi fegyelmi eljárásban hozott határozat, illetve a felek beadványai, nevezetesen a csatolt munkaszer-

zódések, a presbitériumi határozat, a hitelesített és aláírt jegyzőkönyv, valamint a gyülekezeti tagok beadványa, továbbá a panaszlott nyilatkozata alapján állapította meg.

Kezdeményező beadványa és a panaszlott védekezése

[8] Az *egyházkerület neve* elnöksége kezdeményezte fegyelmi eljárás lefolytatását a panaszlottal szemben. Az elnökség hivatkozott arra, hogy a gyülekezet ügyeinek áttekintése alapján megállapította, hogy az *esperes neve* esperes az eddigi információk alapján feltételezhetően nem tett eleget azon kötelezettségének, hogy megszüntesse a kellő döntések híján felvett munkavállalók munkaviszonyát, amely felveti az ellenszegülés az egyház törvényes rendjével, így a jogszolgáltatási szerv határozatával szembeni fegyelmi vétség alapos gyanúját.

[9] A panaszlott védekezésében hivatkozott az egyházköztség tagjainak egy része által előterjesztett 2024. április 6. napján kelt beadványára, amelyben a gyülekezeti tagok többek között előadták, hogy a panaszlott által kötött munkaszerződéseket utóbb a presbitérium határozatával jóváhagyta, ebből eredően azok érvénytelenségét orvosolta. Kifejtették, hogy a munkavállalók munkaviszonyban történő foglalkoztatása a temető folyamatos és zavartalan működtetése miatt indokolt és szükséges. Ezen túlmenően hivatkoztak az előzetes presbitériumi jóváhagyást megakadályozó tényezőkre, a munkavállalók személyi körülményeire, illetve foglalkoztatásuk előzményeire. Rögzítették továbbá a munkavállalók munkakörébe tartozó feladatait, valamint hangsúlyozták az általuk végzett munka minőségével összefüggő elégedettségüket. Hivatkoztak arra is, hogy a munka törvénykönyve szerint, ha a munkaszerződés a keletkezéskor érvénytelen volt, akkor az érvénytelen megállapodás alapján létrejött jogviszonyt a munkáltató haladéktalanul köteles megszüntetni, feltéve, hogy az érvénytelenség okát a felek nem hárítják el. Álláspontjuk szerint az érvénytelenség okát a presbitériumi határozatban rögzített utólagos jóváhagyás orvosolta, ezért nem került sor a munkavállalók munkaviszonyainak megszüntetésére.

[10] A panaszlott előadta, hogy bár az egyházközségi felügyelő aláírása lemaradt a munkaszerződésekről – amit utólag, még a bírósági fegyelmi eljárást megelőzően pótoltak –, a munkaviszony létesítésével összefüggő valamennyi kérdésben egyeztetett vele. Hivatkozott arra is, hogy a novemberi ünnepek miatt szükségessé vált a temetőgondnok munkaviszonyban történő foglalkoztatása, hiszen ennek elmaradása ese-

tén nem lehetett volna biztosítani a temető működését, különösen a halottak napja miatti megnövekedett temetőlátogatások közeledtével.

Az Országos Fegyelmi Tanács döntése és annak jogi indokai

[11] Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény (a továbbiakban: törvény) 28. §-ban foglalt rendelkezés szerint a fegyelmi tanács az eljárást megszünteti, ha a kérelem tárgyát képező magatartás nem fegyelmi vétség, ha a büntethetőség elévült, vagy az eljárás lefolytatásának egyéb akadálya van.

[12] A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 29. § (1) bekezdése értelmében az érvénytelen megállapodás alapján létrejött jogviszonyból származó jogokat és kötelezettségeket úgy kell tekinteni, mintha azok érvényes megállapodás alapján állnának fenn. Az érvénytelen megállapodás alapján létrejött jogviszonyt – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a munkáltató köteles haladéktalanul, azonnali hatállyal megszüntetni, feltéve, hogy az érvénytelenség okát a felek nem hárítják el.

[13] Az Országos Fegyelmi Tanácsnak jelen fegyelmi eljárásban azt kellett vizsgálnia, hogy a bíróság fegyelmi eljárásában az előzetes presbitériumi jóváhagyás nélkül megkötött munkaszerződések miatt elmarasztalt panaszlott miként járt el ezt követően a munkaviszonyok tekintetében. Ennek megfelelően mérlegelni kellett, hogy a panaszlott eljárása értékelhető-e akként, amely megalapozza az egyházi jogszolgáltatási szerv által hozott határozattal szembeni ellenszegülés fegyelmi vétségét.

[14] Az Országos Fegyelmi Tanács mindenekelőtt megjegyzi, hogy a bíróság a MEE-2/2023. számon folyamatban volt fegyelmi eljárásban meghozott marasztaló határozatában anélkül szabott ki megrovás fegyelmi büntetést a panaszlottal szemben, hogy konkrétan meghatározta volna egyrészt azt, hogy a fegyelmi vétségre tekintettel a panaszlottnak milyen kötelezettségeknek kell eleget tennie a munkaviszonyok tekintetében, másrészt azt, hogy milyen következményekkel jár a kötelező alaki követelményeket nélkülöző munkaszerződés érvénytelensége.

[15] Az Országos Fegyelmi Tanács kiemeli, hogy a bíróság fegyelmi vétséget megállapító és fegyelmi büntetést kiszabó ítéletét az alapozta meg, hogy a panaszlott a munkaszerződések érvényes megkötéséhez szükséges előzetes presbitériumi jóváhagyással nem rendelkezett, azokon az egyházközségi felügyelő

aláírása nem szerepelt. Ennél fogva az így megkötött munkaszerződések érvénytelenek voltak.

[16] Az érvénytelenség okát azonban az egyházköz-ség presbitériuma az Mt. 29. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés által biztosított lehetőség alapján orvosolta azzal, hogy az egyházköz-ségi felügyelő aláírásával kiegészült munkaszerződések megkötéséhez utólag hozzájárult. Ennek megfelelően az érvénytelen munkaszerződések érvényessé váltak. Ebből eredően a panaszlottat nem terhelte a továbbiakban az a köte-lezettség, hogy az érvénytelen munkaszerződések ál-tal létesített munkaviszonyokat haladéktalanul, azon-nali hatállyal megszüntesse, figyelemmel arra, hogy az érvénytelenség okát a felek elhárították.

[17] A fentiekből tehát kétségtelenül levonható az a következtetés, hogy a M. Evangélikus Egyházköz-ség mint munkáltató –, illetve a panaszlott mint a munkáltatói jogkör gyakorlója – az érvénytelen mun-kaszerződések alaki hibáinak orvoslásával már ér-vényesnek tekinthető munkaszerződések alapján *munkavállaló1 neve* és *munkavállaló2 neve* munka-vállalókat jogszerűen foglalkoztatja. Ebből eredően

megállapítható, hogy a panaszlott nem követett el olyan tevőleges magatartást vagy mulasztást, amely kimerítette volna az egyházi jogszolgáltatási szerv által meghozott határozattal szembeni ellenszegülés fegyelmi vétségét.

[18] Mindezekre tekintettel az Országos Fegyelmi Ta-nács a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Kelt: Budapesten, 2024. április hó 17. napján

Dr. Petri Dávid *Dr. Lázár Mariann*
a fegyelmi tanács elnöke egyházkerületi ügyész

Dr. Cserhátiné Szabó Izabella
püspökhelyettes

A határozat írásba foglalásának napja: 2024. április 24.
Az aláírásban akadályozott tanácstagok helyett és nevében a határozatot az eljáró fegyelmi tanács kije-lölt elnöke írta alá.

A határozat 2024. május 15. napján jogerőre emel-kedett.

EVANGÉLIKUS KÖZLÖNY

A Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos lapja

Szerkeszti
a MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Felelős szerkesztő:
KRÁMER GYÖRGY

Kiadja
a Magyarországi Evangélikus Egyház Luther Kiadója
Felelős kiadó: ANTAL BÁLINT

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 20/824-5518
e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomtatás: Prime Rate Kft.
Felelős vezető: dr. Tomcsányi Péter

ISSN 1419-7103