

# A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

## TÖRVÉNYEK

### 2022. ÉVI IV. TÖRVÉNY A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

#### I. fejezet

##### Főösszegek és kötelezettségek

1. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: országos egyház) költségvetésének 2023. évi

- bevételi főösszegét 37.950.300.000,- forintban,
- kiadási főösszegét 40.614.900.000,- forintban állapítja meg.

2. § (1) Az 1. §-ban megállapított főösszegek részletes számadatait e törvény 1. számú mellékletének költségvetési sorai, valamint a szöveges magyarázatot a 2. számú melléklet tartalmazza. Az előző évi maradványok végleges összegeit a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló törvény határozza meg.

(2) A költségvetés végrehajtásáért az országos elnökség felelős és a költségvetési sorok felett – a (3) bekezdésben meghatározottak kivételével – rendelkezik. E jogosultságot az országos iroda igazgatójára ruházhatja át. Az országos iroda igazgatója a szakmai ellenjegyzésre hatalmazhatja fel az országos iroda osztályvezetőit és a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetőjét, akik igazolják a kötelezettségvállalás szükségességét és megtörténtét.

- Az A/K/IV.1.1.1. Zsinat költségvetési sor terhére a zsinat egyik elnöke,
- az A/K/IV.1.1.5 Országos számvevőszék költségvetési sor terhére az országos számvevőszék elnöke,
- az A/K/IV.1.1.6. Bíróság költségvetési sor terhére az egyházi bíróság elnöke,
- az A/K/III. Egyházkerületi feladatok ellátása költségvetési sor terhére az egyházkerületi elnökség egyik tagja

jogosult rendelkezni.

(4) Az országos egyház költségvetése terhére 2023. évben a munkaviszony, illetve szolgálati jogviszony keretében a 3. számú melléklet szerinti státuszokra lehet személyi kifizetést utalványozni.

(5) A 2024. évi költségvetés elkészítésének ütemezését és felelőseit, a végső határidőkkel e törvény 4. számú melléklete tartalmazza.

(6) A költségvetés időszaki teljesüléséről folyamatosan be kell számolni a gazdasági bizottság és az országos presbitérium előtt.

(7) A számvevőszéki bírság egy vizsgálat során kiíráható összege a 2023. évben legfeljebb 300.000,- Ft.

3. § (1) A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2021. évi költségvetéséről szóló 2020. évi II. törvény 3. § (1) bekezdésének módosításával a következő évekre az alábbi kötelezettségeket vállalja:

A/K/IV.2.1.2 Orgonaprogram

2024. évre 30.000.000,- Ft Györkönyi Evangélikus Egyházközség orgonájának javítása,
2025. évre 12.500.000,- Ft Pilisi Evangélikus Egyházközség orgonájának javítása.

(2) A korábbi években – 2023. évre és az azt követő évekre – vállalt kötelezettségeket e törvény 5. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az országos elnökség – szükség esetén – 2023. május 31-ig elkészíti a több évre szóló kötelezettségek és követelések terveit, a 2024–2026. évekre szóló költségvetések, intézményalapítások és megszüntetések, illetve az országos egyház általi beruházások tervezettségére érdekében.

#### II. fejezet

##### Kiemelt költségvetési sorok, döntési jogosultságok

##### Tartalékok

4. § (1) Az A/K/IV.3.4. Vis major tartalék költségvetési sor olyan előre nem látható esetek elhárításának segítésére szolgál, amelyek azonnali beavatkozást igényelnek, és ahol a beavatkozás elmulasztása életveszéllyel vagy súlyos kárral járna. A tartalékból az összegeket visszatérítendő támogatásként kell kifizetni.

(2) Az A/K/IV.3.5. általános tartalék költségvetési sor olyan esetekben használható fel, amelyeket a költségvetés készítésekor nem lehetett előre látni, de finanszírozásuk mégis szükséges vagy célszerű. Az általános tartalékon belül nevesített tartalékként jelennek meg azok az elkülönített költségvetési sorok, amelyek felhasználása meghatározott feltételek teljesülése esetén lehetséges.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott tartalékok felhasználásáról:

- esetenként 10.000.000,- Ft feletti igények ügyében az országos presbitérium,

- b) esetenként 200.000.000,- Ft feletti igények ügyében a zsinat határoz.
- (4) A tartalékkereteket akkor szabad megnyitni, ha az adott eset finanszírozására szolgáló egyházkerületi vagy országos költségvetési sor felhasználásra került vagy annak terhére kötelezettségvállalás történt.

#### *Elkülönített alapok*

5. § (1) Az egyház korábbi döntései alapján elkülönített alapok:
- C/I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap,
  - C/II Befektetési alap,
  - C/III. Oktatási intézményi tartalékalap,
  - C/IV Diakóniai intézményi tartalékalap,
- (2) Az C/II. Befektetési Alap soron lévő összeget az A/B/I.1. járadék és annak kiegészítése költségvetési sorok, valamint az A/B/I.2. 1%-os részesedés költségvetési sorokon szereplő bevételek legalább 6%-ából kell képezni, melyet az egyház hosszútávú önfinanszírozásának megalapozására lehet felhasználni.
- (3) Az elkülönített alapok működésének részletes szabályairól országos szabályrendelet rendelkezik.
- (4) Az elkülönített alapok vagyionkezelésbe adott portfólióiban lévő eszközök közül a befektetési jegy, a vállalati kötvény és a részvény eszközök együttesen legfeljebb 45%-os mértékben szerepelhetnek. Az elkülönített alapok pénzügyi befektetésének részletes szabályairól országos szabályrendelet rendelkezik.

#### *Költségvetési éven belüli döntések*

6. § (1) A költségvetési sorok túllépéséről, legfeljebb 20%-os mértékű egymás közötti átcsoportosításáról – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – az országos presbitérium dönt. Az elkülönített alapok költségvetési sorai között és a kötelezettséggel nem terhelt részének 20% mértékű átcsoportosításáról – az alapon belül – az országos presbitérium dönt.
- (2) E törvény 6. számú mellékletében írt költségvetési sorokon belül az alsorok közötti legfeljebb 50%-os mértékű, de 5.000.000,- Ft-ot meg nem haladó összegű átcsoportosításokról az országos elnökség dönt.
- (3) Az e törvény 3. számú mellékletében meghatározott csoportok összlétszámától való eltérést csoportonként legfeljebb 10%-os mértékig az országos presbitérium engedélyezi.
- (4) Céltámogatás esetén – annak időtartamára és mértékéig – további álláshely létesíthető.
- (5) Céltámogatás kivételével, a terven felüli bevételt A/B/II.3.4.4.1. egyéb bevételként kell kezelni.
- (6) E törvény 7. számú melléklete szerinti programok elmaradása esetén a költségvetési sorok 100%-os mértékű átcsoportosításáról az országos presbitérium dönt.
- (7) E §-ban nem szabályozott – más testület hatáskö-

rébe nem tartozó – kérdésekben az országos elnökség jogosult dönteni.

#### *Következő évre áthúzódó maradványok*

7. § (1) Az e törvény 1. számú mellékletében meghatározott költségvetési sorok kötelezettséggel nem terhelt részének a költségvetési évet követő időszakban történő felhasználásáról az országos egyház 2023. évi beszámolójában kell rendelkezni. Ugyancsak a 2023. évi beszámolóban kell rendelkezni a 2023-ban kötelezettséggel terhelt költségvetési sorok azon részéről, amelyek esetében e törvény 1. számú mellékletében meghatározott tételek nem nyújtanak fedezetet.
- (2) Külön döntés nélkül tovább kell vinni a 2023. évet követő időszakra – a céltámogatásként megkapott, de tárgyévben fel nem használt támogatások, adományok, befizetések mellett – az elkülönítetten kezelt alapok és az alábbi költségvetési sorok maradványát:
- A/K/I.2.4. Gazdasági önállóságot segítő visszatérítendő támogatások
  - A/K/I.2.5. Energetikai fejlesztések támogatása
  - A/K/III. Egyházkerületi feladatok ellátása,
  - A/K/IV.2.5.2. Sztéhlo Gábor ösztöndíj,
  - A/K/IV.2.5.3. Andorka Eszter program,
  - A/K/IV.2.5.4. Reformációi emlékbizottság feladatai,
  - A/K/IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás,
  - A/K/IV.2.11.2. Pályázati előfinanszírozás támogatás,
  - A/K/IV.3.2.1. Szociális támogatások.

### **III. fejezet Kapcsolatok**

#### *Egyházközségek*

8. § (1) A kártalanítási járadékban részesülő egyházközségek az országos egyház költségvetéséből – az A/K/I.1.1. költségvetési sor szerint – az 1992. évi kártalanítási összeg valorizált értékét kapják. A kártalanítási valorizáció mértéke 2023-ban 5,1%.
- (2) Egyes önhibájukon kívül nehéz gazdasági helyzetben lévő egyházközségeket az országos egyház költségvetése – az A/K/I.1.2. költségvetési sor szerinti – működési támogatásban részesíti. Ennek elosztásáról az egyházmegyei elnökségek véleményének figyelembe vételével az egyházkerületi elnökségek döntenek.
- (3) Az állami kártalanításból kimaradt egyházközségek részére az országos egyház költségvetése – az A/K/I.2.2. költségvetési sor szerinti – belső egyházi kártalanítási költségvetési sort határoz meg, amelynek elosztásáról az országos iroda nyilvántartása alapján az országos elnökség dönt.
- (4) Az állami rendelkezések szerinti – a B/K/IV.1. költségvetési sorban meghatározott – belföldi jövedelem pótlék felosztásáról országos szabályrendelet rendelkezik.

(5) Egyházközségek, – a 12. §-ban foglaltak kivételével – az egyházi intézmények és szervezeti egységek, valamint az országos iroda és a püspöki hivatalok számára a 2023. évi bérfejlesztés javasolt átlagos mértéke 9%.

(6) Az egyházi lakások közüzemi szolgáltatásainak ellenértékét az egyházi személyek járulékalapjának meghatározásakor kell figyelembe venni, országos szabályrendeletben meghatározottak szerint.

(7) Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 63. §-a szerint figyelembe veendő összeget országos szabályrendelet tartalmazza.

(8) Az országos kötelező offertóriumok időpontjait és a felosztásukról döntő egyházi testületet, egyházkezelési szintet az 8. számú melléklet tartalmazza.

### *Egyházmegyék*

9. § (1) Az egyházmegyék az országos egyház költségvetéséből támogatást kapnak az A/K/II.1. költségvetési sor szerint. Ezek felhasználásáról az egyházmegyei presbitérium dönt.

(2) A támogatás tartalmazza az egyházmegyei tisztségviselők javadalmazását is.

(3) Az egyházközségek felújítási és beruházási tervei megvalósításának segítésére az egyházmegyék – az A/K/II.2. költségvetési sorban meghatározott, az egyházkerületek között egyforma összegben, és az egyházmegyék között egyenlően felosztott – külön költségvetési sorral rendelkeznek.

### *Egyházkerületek*

10. § (1) Az egyházkerületek – az A/K/III.1.1., A/K/III.2.1. és A/K/III.3.1. költségvetési sorok szerinti – működési költségeit az országos egyház költségvetése tartalmazza.

(2) Az egyházközségek felújítási és beruházási tervei megvalósításának segítésére az egyházkerületek külön költségvetési sorral rendelkeznek az A/K/III.1.2., A/K/III.2.2. és A/K/III.3.2. költségvetési sorok szerint.

(3) Az egyházkerület a (2) bekezdés szerinti költségvetési sor terhére segítheti hitéleti célok megvalósítását is.

### *Intézmények*

11. § (1) Az intézmény a feladatellátással kapcsolatosan folyósított állami támogatással a fenntartói célmeghatározás keretein belül önállóan gazdálkodik.

(2) Az állami költségvetéshez kapcsolódó köznevelési intézmények támogatása 2021. évi korrekciós összege, valamint a 2022–2023. évi korrekciós összeg előlege az oktatási intézményi tartalékalapba kerül. A 2023. évi korrekciós összeg előlegének felhasználásáról az országos presbitérium dönt.

(3) Az állami költségvetéshez kapcsolódó diakóniai intézmények 2023. évi egyházi kiegészítő támogatásának 10%-a, valamint a támogatás 2021. évi korrekciós összege, illetve a 2022–2023. évi korrekciós összeg előlege – a tartalékalaphoz nem csatlakozott egyházközségi fenntartású intézmények kivételével –, a diakóniai intézményi tartalékalapba kerül. A 2023. évi korrekciós összeg előlegének felhasználásáról az országos presbitérium dönt.

(4) Az egyházközségi fenntartású diakóniai intézmény, illetve fenntartója az intézménnyel kapcsolatban az országos egyház költségvetéséből abban az esetben kérhet egyházi pályázati, illetve nem egyházi pályázathoz kapcsolódó visszatérítendő vagy vissza nem térítendő támogatást, amennyiben a diakóniai intézményi tartalékalaphoz való csatlakozás szándékáról az országos egyház és a fenntartó egyházközség között kötött határozatlan idejű megállapodásban nyilatkozik, valamint a kiegészítő támogatás és a kiegészítő támogatás korrekciós összegének az országos presbitérium által évenként meghatározott részét a tartalékalapba befizette. Ebben az esetben az országos fenntartású intézményekkel egyenlő elbírálásban részesül.

(5) A (2)–(3) bekezdésben írt tartalékalapok felhasználásának céljait és az azokhoz rendelt összegeket – az ágazati szakmai stratégiákkal összhangban – az 1. számú melléklet rögzíti.

12. § Az állami támogatásban részesülő intézményben közfeladat ellátására alkalmazottak munkaidejét és pihenőidejét, előmeneteli és illetményrendszerét a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet, a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet, illetve legalább a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (55–80. §) szerint kell megállapítani azzal, hogy a foglalkoztatott javára történő eltérés megengedett.

### *Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap*

13. § A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvény 8. § (5) bekezdésben írt minimális nyugdíj összege 2023-ban, amennyiben a szolgálati idő

- a) 15-20 év: 165.000,- Ft,
- b) 20 év és egy nap -30 év: 183.700,- Ft,
- c) 30 év és egy nap: 202.400,- Ft.

## **IV. fejezet Záró rendelkezések**

14. § E törvény 2023. január 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2022. november 25.

## 1. SZ. MELLÉKLET

<b>A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TERVE</b>	
<b>ÖSSZESÍTŐ TÁBLA</b>	
<b>BEVÉTELEK</b>	<b>2023. tervek</b>
<b>A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK</b>	<b>8 240 900</b>
I. Szabad felhasználású bevételek	3 417 000
I.1. Járadék + kiegészítés	2 082 100
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	1 229 900
I.3. Egyéb bevételek	105 000
II. Kötelezettséggel terhelt bevételek	4 823 900
<b>B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSOK</b>	<b>23 661 100</b>
I. Köznevelés	14 684 000
II. Diakónia	8 111 200
III. Közgyűjtemények	251 300
IV. Hitéleti tevékenység	614 600
<b>C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK</b>	<b>6 048 300</b>
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	837 000
II. Befektetési Alap	298 800
III. Oktatási Alap	4 500 000
IV. Diakóniai Alap	412 500
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>37 950 300</b>
<b>KIADÁSOK</b>	<b>2023. tervek</b>
<b>A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK</b>	<b>8 240 900</b>
I. Egyházközségek támogatása	1 046 100
II. Egyházmegyék támogatása	135 500
III. Egyházkerületi feladatok ellátása	353 900
IV. Országos Egyház feladatai	6 705 400
<b>B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK</b>	<b>23 661 100</b>
I. Köznevelési feladatok	14 684 000
II. Diakóniai feladatok	8 111 200
III. Gyűjteményi feladatok	251 300
IV. Hitéleti tevékenységek támogatása	614 600
<b>C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK</b>	<b>8 712 900</b>
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	716 000
II. Befektetési Alap	8 500
III. Oktatási Alap	6 527 900
IV. Diakóniai Alap	1 460 500
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>40 614 900</b>
<b>C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK – ÉV VÉGI FELHALMOZOTT VAGYON</b>	<b>10 926 167</b>
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	2 198 792
II. Befektetési Alap	1 918 327
III. Oktatási Alap	6 025 559
IV. Diakóniai Alap	783 489
<b>EGYENLEG</b>	<b>-2 664 600</b>

<b>A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK</b>		
<b>BEVÉTELEK</b>		<b>2023. tervek</b>
<b>I.) Szabad felhasználású bevételek</b>		<b>3 417 000</b>
I.1.	Járadék + kiegészítés	2 082 100
I.2.	SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	1 229 900
I.3.	Egyéb bevételek	105 000
<b>II.) Kötelezettséggel terhelt bevételek</b>		<b>4 823 900</b>
II.1. Egyházközösségek feladataihoz kapcsolódó bevételek		91 200
II.1.1.	Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS)	4 600
II.1.2.	Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	12 000
II.1.3.	Hitoktatási feladatok támogatása	22 700
II.1.4.	Lelkeszi életpályamodell támogatása	1 500
II.1.5.	Egyéb külföldi céltámogatások	40 400
II.1.6.	E-persely	10 000
II.2. Egyházkerületek feladataihoz kapcsolódó bevételek		7 800
II.2.1.	Biblia terjesztési offertórium	3 000
II.2.2.	Déli Egyházkerület - működési költség	1 700
II.2.3.	Északi Egyházkerület - működési költség	2 500
II.2.4.	Nyugati Egyházkerület - működési költség	600
II.3. Országos Egyház feladataihoz kapcsolódó bevételek		4 724 900
II.3.1.	Országos Iroda működéséhez kapcsolódó bevétel	105 000
II.3.1.1.	Székház üzemeltetés	105 000
II.3.2.	Egyéb országos működéshez kapcsolódó bevétel	95 000
II.3.2.1.	Ingatlanok fenntartása, működtetése	15 000
II.3.2.2.	Továbbszámlázott tételek	80 000
II.3.3.	Országos Egyház szakmai feladatai	4 149 900
II.3.3.1.	Egyházzenei feladatokhoz kapcsolódó bevételek	0
II.3.3.2.	Evangelizációs és missziói feladatok	9 400
II.3.3.2.1.	Missziói offertórium	3 000
II.3.3.2.2.	Gyülekezeti háttértámogatás	6 400
II.3.3.3.	Ifjúsági feladatokhoz kapcsolódó bevételek	10 000
II.3.3.3.1.	Gyermek és ifjúsági feladatok	6 500
II.3.3.3.2.	Ifjúsági offertórium	3 000
II.3.3.3.3.	Szélrózsa találkozó	0
II.3.3.3.4.	Köz-Ép-Pont Rdélyi Ifjúsági Találkozó	500
II.3.3.4.	Külső feladatokhoz kapcsolódó bevételek	500
II.3.3.4.1.	Utazási és programköltségek	500
II.3.3.5.	Konferencia feladatok működtetése	0
II.3.3.5.1.	Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba	0
II.3.3.6.	Oktatási feladatokhoz kapcsolódó bevételek	0
II.3.3.6.1.	Evangelikus Diákotthonok	0
II.3.3.7.	Pályázati feladatokhoz kapcsolódó bevételek	4 130 000
II.3.3.7.1.	Kiemelt állami támogatás - óvodák, parókiák, közösségi terek	4 130 000
II.3.3.8.	Diakóniai feladatok	0
II.3.3.9.	Tudományos és teológiai feladatok	0
II.3.4. Országos Egyház egyéb feladataihoz kapcsolódó bevételek		375 000
II.3.4.1.	Beruházásokhoz kapcsolódó bevételek	10 000
II.3.4.1.1.	Gépjármű program	10 000
II.3.4.2.	Szociális segélyezéshez kapcsolódó bevételek	12 600
II.3.4.2.1.	Partnerhilfe	9 600
II.3.4.2.2.	Gyógykezelési offertórium	3 000

	II.3.4.3. Általános tartalékhoz kapcsolódó bevételek	347 400
	II.3.4.3.1. Kötelezettségekkel nem terhelt tartalék	347 400
	II.3.4.4. Egyéb bevételek	5 000
	II.3.4.4.1. Egyéb	5 000
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>8 240 900</b>
<b>KIADÁSOK</b>		<b>2023. terv</b>
<b>I.) Egyházközségek támogatása</b>		<b>1 046 100</b>
I.1.	Működési támogatások	422 000
I.1.1.	Járadékfizetés	110 500
I.1.2.	Működési támogatás	120 000
I.1.3.	LIBRA ügyviteli rendszer	8 800
I.1.4.	Hitoktatási feladatok támogatása	22 700
I.1.5.	Lelkeszi életpályamodell támogatása	160 000
I.2.	Felújítási, beruházási támogatások	532 000
I.2.1.	Kiemelt felújítások, beruházások	32 000
I.2.2.	Belső egyházi kártalanítás	0
I.2.3.	Kiemelt egyházközségi állami beruházások	0
I.2.4.	Gazdasági önállóságot segítő visszatérítendő támogatások	0
I.2.5.	Energetikai fejlesztések támogatása	500 000
I.3.	Céltámogatások	67 000
I.3.1.	Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére felújítási támogatás	4 600
I.3.2.	Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	12 000
I.3.3.	Egyéb külföldi céltámogatások	40 400
I.3.4.	E-persely	10 000
I.4.	Képzési támogatások	25 100
I.4.1.	Gyülekezeti munkatársképzés	9 500
I.4.2.	Lelkészakadémia	5 100
I.4.3.	Országos felügyelői konferencia	1 000
I.4.4.	Presbiterképzés	4 700
I.4.5.	Lelkész-, egyéb konferenciák	3 300
I.4.6.	Lelkész képzés támogatása	1 500
<b>II.) Egyházmegyék működésének támogatása</b>		<b>135 500</b>
II.1.	Működési támogatások	76 500
II.2.	Egyházközségi felújítások, beruházások támogatása	54 000
II.3.	Gyülekezeti adminisztrációt segítő támogatás	4 000
II.4.	Esperesi találkozó	1 000
<b>III.) Egyházkerületi feladatok ellátása</b>		<b>353 900</b>
III.1.	Déli Egyházkerület	112 500
III.1.1.	Működési költségek	91 500
III.1.2.	Hitéleti célok támogatása	21 000
III.2.	Északi Egyházkerület	124 700
III.2.1.	Működési költségek	103 700
III.2.2.	Hitéleti célok támogatása	21 000
III.3.	Nyugati Egyházkerület	116 700
III.3.1.	Működési költségek	95 700
III.3.2.	Hitéleti célok támogatása	21 000
<b>IV.) Országos Egyház feladatai</b>		<b>6 705 400</b>
IV.1.	Országos Egyház működés	796 600
IV.1.1.	Vezető testületek működése	68 200
IV.1.1.1.	Zsinat	8 000
IV.1.1.2.	Országos Presbitérium	3 000

	IV.1.1.2.1. Működés	2 000
	IV.1.1.2.2. Ordass-díj	500
	IV.1.1.2.3. Prónay-díj	500
	IV.1.1.3. Elnökség	42 300
	IV.1.1.3.1. Működés	300
	IV.1.1.3.2. Hitéleti célok támogatása	42 000
	IV.1.1.4. Püspöki tanács	1 000
	IV.1.1.5. Számvevőszék	400
	IV.1.1.6. Bíróság	500
	IV.1.1.7. Bizottságok	10 000
	IV.1.1.8. Személyiségvédelmi munkacsoport	3 000
	IV.1.2. Országos Iroda működési költségek	538 400
	IV.1.2.1. Személyi jellegű költségek	275 000
	IV.1.2.2. Székház üzemeltetési költségek	149 700
	IV.1.2.3. Irodai berendezések költsége	3 500
	IV.1.2.4. Informatikai feladatok	40 300
	IV.1.2.5. Igazgatási, adminisztrációs költségek	44 400
	IV.1.2.6. Szakértői feladatok	20 700
	IV.1.2.7. Egyéb	4 800
	IV.1.3. Egyéb országos működési költségek	190 000
	IV.1.3.1. Ellenőrzési feladatok	7 600
	IV.1.3.1.1. Könyvvizsgálat	5 300
	IV.1.3.1.2. Belső ellenőrzés	2 300
	IV.1.3.2. Ingatlanok fenntartása, működése	50 000
	IV.1.3.3. Informatikai feladatok	21 000
	IV.1.3.4. Utazási költség	6 400
	IV.1.3.5. Szakértői feladatok	5 000
	IV.1.3.6. Libra ügyviteli rendszer	10 000
	IV.1.3.7. Egyéb működési kiadások	10 000
	IV.1.3.8. Továbbszámlázott tételek	80 000
	IV.2. Országos Egyház szakmai feladatok	5 012 900
	IV.2.1. Egyházzenei feladatok	70 400
	IV.2.1.1. Egyházzenei feladatok	7 000
	IV.2.1.2. Orgonaprogram	0
	IV.2.1.3. Zenei konferencia, kórustalálkozó	800
	IV.2.1.4. Lutheránia énekkar	5 400
	IV.2.1.5. Énekeskönyv	15 200
	IV.2.1.6. Kántorképző Intézet, Fót - működési támogatás	42 000
	IV.2.2. Evangelizációs és missziói feladatok	143 200
	IV.2.2.1. Országos konferenciák, evangelizáció	2 000
	IV.2.2.2. Országos Missziói Lelkész működése	8 700
	IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	7 000
	IV.2.2.4. Missziói tevékenység (Vak, Férfi, Iszákosmentő, egyéb)	900
	IV.2.2.5. Kiadvány támogatása - Misszió	5 400
	IV.2.2.6. Szlovák szolgálat	5 000
	IV.2.2.7. Kiadványok, médiaköltség - GYÜMI	9 000
	IV.2.2.8. Gyülekezeti háttértámogatás	8 000
	IV.2.2.9. Cigánymisszió	9 800
	IV.2.2.10. Női misszió	2 500
	IV.2.2.11. Reptéri misszió	2 100
	IV.2.2.12. Börtön misszió	300

	IV.2.2.13. Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	17 000
	IV.2.2.14. Fesztiválok (Művészetek Völgye, Bánkító fesztivál)	6 000
	IV.2.2.15. Könnyűzenei pályázat	2 000
	IV.2.2.16. Hangtechnikai és könnyűzenei szolgáltatások	0
	IV.2.2.17. Evangélikus papné találkozó	1 500
	IV.2.2.18. Új egyházközségek alapításának támogatása	35 000
	IV.2.2.19. Teremtésvédelem	15 000
	IV.2.2.20. Kórházi lelkigondozói szolgálat	4 000
	IV.2.2.21. Egyéb programok	2 000
	IV.2.3. Gyermek és Ifjúsági feladatok	112 400
	IV.2.3.1. Hittanverseny, gyereknap	2 500
	IV.2.3.2. Bábfesztivál	1 200
	IV.2.3.3. Ovisolimpia	1 100
	IV.2.3.4. Táborok, találkozók (Zenei, Családos, Konfirmandus)	14 700
	IV.2.3.5. Szakmai segédanyagok fordítása, kiadása	3 000
	IV.2.3.6. Ökumenikus Ifjúsági Programok	1 000
	IV.2.3.7. Egyetemi gyülekezetek feladatai	18 300
	IV.2.3.8. Gyermek és ifjúsági pályázat (offertórium+kiegészítés)	15 000
	IV.2.3.9. Szélrózsa találkozó	10 000
	IV.2.3.10. Telekgerendási ifjúsági tábor helyszín	0
	IV.2.3.11. Ifjúsági klub	2 000
	IV.2.3.12. Konfirmáció és elköteleződés éve	38 100
	IV.2.3.13. Köz-Ép-Pont Rdélyi Ifjúsági Találkozó	2 000
	IV.2.3.14. Egyéb ifjúsági programok, konferenciák	3 500
	IV.2.4. Külügyi kapcsolatok	26 900
	IV.2.4.1. Külügyi kapcsolattartás költsége	14 500
	IV.2.4.2. Tagdíjak	6 500
	IV.2.4.3. Határon túli magyarok	1 000
	IV.2.4.4. Közép-Európai Keresztény Találkozó	500
	IV.2.4.5. Kirchentag	2 000
	IV.2.4.6. Bajor testvérkapcsolati találkozó	2 000
	IV.2.4.7. Evangélikus Múzeum migrációs projekt	400
	IV.2.5. Tudományos és teológiai feladatok	35 200
	IV.2.5.1. Tényfeltáró bizottság feladatai	12 200
	IV.2.5.2. Sztéhlo Gábor ösztöndíj	5 000
	IV.2.5.3. Andorka Eszter program	6 000
	IV.2.5.4. Reformációi emlékbizottság feladatai	0
	IV.2.5.5. Országos szintű kutatási feladatok	12 000
	IV.2.6. Kommunikációs feladatok	196 000
	IV.2.6.1. Luther Kiadó támogatása	193 000
	IV.2.6.2. Sajtóbizottság	3 000
	IV.2.7. Konferencia feladatok működtetése	51 500
	IV.2.7.1. Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp	16 000
	IV.2.7.2. Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ, Balatonszárszó	20 500
	IV.2.7.3. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba	15 000
	IV.2.8. Oktatási feladatok	38 000
	IV.2.8.1. Felsőoktatási feladatok	36 000
	IV.2.8.1.1. Evangélikus diákothonok	35 000
	IV.2.8.1.2. Evangélikus Roma Szakkollégiumok	1 000
	IV.2.8.2. Felnőttképzés	2 000
	IV.2.9. Diakóniai feladatok	7 300



	IV.2.9.1. Diakóniai otthonok támogatása	1 500
	IV.2.9.2. Szakmai programok	5 800
	IV.2.9.2.1. Diakónia napja	2 000
	IV.2.9.2.2. Tartalékalaphoz nem csatlakozott intézmények gazdasági ellenőrzése, ügyviteli rendszer	3 800
	IV.2.10. Építési és ingatlanügyi feladatok	2 000
	IV.2.10.1. Építési szakértői díjak, ingatlan felmérés	2 000
	IV.2.11. Pályázati feladatok	4 135 000
	IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás	0
	IV.2.11.2. Pályázati előfinanszírozás támogatás	0
	IV.2.11.3. Turisztikai programok működtetése	2 500
	IV.2.11.4. Szakmai tevékenység költsége	2 500
	IV.2.11.5. Kiemelt állami támogatás - óvodák, parókiák, közösségi terek	4 130 000
	IV.2.12. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	195 000
	IV.2.12.1. Egyházi fenntartói járulék	195 000
	IV.2.13. Evangélikus Országos Gyűjtemény	0
	IV.3. Országos Egyház egyéb feladatok	895 900
	IV.3.1. Beruházások	180 000
	IV.3.1.1. Üllői úti székház felújítása	80 000
	IV.3.1.2. Gépjármű program	100 000
	IV.3.2. Szociális segélyezés	12 600
	IV.3.2.1. Szociális támogatások	0
	IV.3.2.2. Partnerhilfe	9 600
	IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offertórium	3 000
	IV.3.3. Egyesületek, alapítványok támogatása	57 600
	IV.3.3.1. Evangélikus Külmisziói Egyesület (EKME)	1 000
	IV.3.3.2. FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület	8 000
	IV.3.3.3. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj	1 500
	IV.3.3.4. Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)	20 300
	IV.3.3.5. Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEVISZ)	4 600
	IV.3.3.6. Sárszentlőrinci Népfőiskola	2 400
	IV.3.3.7. Magyar Bibliatársulat Alapítvány	1 800
	IV.3.3.8. Magyar Protestáns Kollégium	4 500
	IV.3.3.9. MKIE - Sóvár Konferencia Központ	2 700
	IV.3.3.10. Keresztény Önkéntesek Szövetsége az Ifjúságért és Gyermekekért Egyesület (KÖSZI)	3 600
	IV.3.3.11. Egyéb támogatások	7 200
	IV.3.4. Vis major tartalék	0
	IV.3.5. Általános tartalék	437 400
	IV.3.5.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	437 400
	IV.3.6. Egyéb kiadások	208 300
	IV.3.6.1. Hosszútávú befektetés	198 800
	IV.3.6.2. Egészségügyi állapotfelmérés	4 500
	IV.3.6.3. Egyéb	5 000
	<b>ÖSSZESEN</b>	<b>8 240 900</b>

<b>B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK</b>		
<b>BEVÉTELEK</b>		<b>2023. tervek</b>
<b>I. Bevételek köznevelési feladatokra</b>		<b>14 684 000</b>
I.1.	Országos fenntartású intézmények állami támogatása	9 172 300
	I.1.1. Beralapú támogatások	8 746 500
	I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	343 800
	I.1.3. Egyéb céltámogatások	82 000
	I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000
	I.1.3.2. Egyéb külön megállapodás	52 000
I.2.	Egyházi köznevelési rendszer állami támogatása	4 259 500
	I.2.1. Működési támogatás	4 257 000
	I.2.2. Bérkompenzáció	2 500
I.3.	Hittanoktatás állami támogatása	1 252 200
	I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	363 400
	I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	318 000
	I.3.3. Fakultatív hitoktatás	164 000
	I.3.4. Hittanoktatás	406 800
<b>II. Bevételek diakóniai feladatokra</b>		<b>8 111 200</b>
II.1.	Országos fenntartású intézmények állami támogatása	8 110 000
	II.1.1. Alapfinanszírozás	4 380 000
	II.1.2. Kiegészítő támogatás	2 700 000
	II.1.3. Feladatfinanszírozás	70 000
	II.1.4. Bérpótlékok	960 000
II.2.	Egyházi diakóniai rendszer állami támogatása	1 200
	II.2.1. Bérkompenzáció	1 200
<b>III. Bevételek Gyűjteményi feladatokra</b>		<b>251 300</b>
III.1.	Állami működési finanszírozás	251 300
<b>IV. Hitéleti tevékenységhez kapcsolódó támogatások</b>		<b>614 600</b>
IV.1.	Belföldi jövedelem pótlék	506 200
IV.2.	Határon túli jövedelem pótlék	6 400
IV.3.	Diaszpóra támogatás	50 000
IV.4.	Kórházi lelkipáter szolgálat	45 000
IV.5.	Eszközvásárlási támogatás	7 000
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>		<b>23 661 100</b>
<b>KIADÁSOK</b>		<b>2023. tervek</b>
<b>I. Köznevelési feladatok ellátása</b>		<b>14 684 000</b>
I.1.	Országos fenntartású köznevelési intézmények működése	9 172 300
	I.1.1. Beralapú támogatások	8 746 500
	I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	343 800
	I.1.3. Egyéb céltámogatások	82 000
	I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000
	I.1.3.2. Egyéb, külön megállapodás	52 000
I.2.	Egyházi köznevelési rendszer működtetése	4 259 500
	I.2.1. Működési támogatás	4 257 000
	I.2.2. Bérkompenzáció	2 500
I.3.	Hittanoktatás feladatainak ellátása	1 252 200
	I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	363 400
	I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	318 000
	I.3.3. Fakultatív	164 000
	I.3.4. Hittanoktatás	406 800
<b>II. Diakóniai feladatok ellátása</b>		<b>8 111 200</b>
II.1.	Országos fenntartású diakóniai intézmények működése	8 110 000
	II.1.1. Diakóniai szolgáltatások finanszírozása	7 150 000
	II.1.1.1. Szociális étkeztetés	498 600

	II.1.1.2. Idősek számára nyújtott ellátás	4 059 400
	II.1.1.3. Fogyatékos személyek számára nyújtott ellátás	927 600
	II.1.1.4. Szenvedélybetegek számára nyújtott ellátás	335 600
	II.1.1.5. Hajléktalanok számára nyújtott ellátás	381 300
	II.1.1.6. Gyerekek és családok számára nyújtott ellátás	565 300
	II.1.1.7. Falu és tanyagondnoki szolgáltatás	81 000
	II.1.1.8. Pszichiátriai betegek számára nyújtott ellátás	301 200
	II.1.2. Bérpótlékok	960 000
	II.2. Egyházi diakóniai rendszer működtetése	1 200
	II.2.1. Bérkompenzáció	1 200
	<b>III. Gyűjteményi feladatok ellátása</b>	<b>251 300</b>
	III.1. Állami működési finanszírozás	251 300
	<b>IV. Hitéleti tevékenységhez kapcsolódó támogatások</b>	<b>614 600</b>
	IV.1. Belföldi jövedelem pótlék	506 200
	IV.2. Határon túli jövedelem pótlék	6 400
	IV.3. Diaszpóra támogatás	50 000
	IV.4. Kórházi lelkigondozói szolgálat	45 000
	IV.5. Eszközvásárlási támogatás	7 000
	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>23 661 100</b>

## C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK

C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK		
<b>I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap</b>		<b>2023. terv</b>
I.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka		2 077 792
I.2. Folyó évi bevételek		837 000
I.2.1. Egyházi személyek nyugdíjjáradéka		290 000
I.2.2. Szolgálatba állítók járadéka		290 000
I.2.3. Egyházi fenntartói járadék		232 000
I.2.4. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)		25 000
Működési források összesen		2 914 792
I.3 Folyó évi kiadások		716 000
I.3.1 Működési kiadások		49 500
I.3.2 Nyugdíj-kiegészítő kifizetések		355 000
I.3.2.1. Nyugdíj-kiegészítés		320 000
I.3.2.2. Özvegyi nyugdíj-kiegészítés		35 000
I.3.3. Segélyfedezeti kifizetések		37 500
I.3.3.1. Árvaeállítás		2 500
I.3.3.2. Szociális juttatás gyermekáldás idejére		35 000
I.3.4. Egyéb kifizetések		274 000
I.3.4.1. Keresetpótló járadék		3 000
I.3.4.2. Nyugdíjba vonuló lelkészek egyszeri nyugdíj kiegészítése (lakhatási támogatás)		30 000
I.3.4.3. Betegszabadságra járó illetmény		1 000
I.3.4.4. Egyházat terhelő járadékfizetéshez kapcsolódó kötelezettségek		240 000
I.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék		2 198 792
Folyó évi kiadások és vagyon összesen		2 914 792
Éves vagyonváltozás mértéke		121 000
<b>II. Befektetési Alap</b>		<b>2023. terv</b>
II.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka		1 628 027
II.2. Folyó évi bevételek		298 800
II.2.1. Alapfeltöltés		198 800
II.2.2. Belső egyházi törlesztés (Üllői úti székház felújítása)		80 000
II.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)		20 000
Működési források összesen		1 926 827

II.3. Folyó évi kiadások	8 500
II.3.1. Működési kiadások	8 500
II.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	1 918 327
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	1 926 827
Éves vagyonsvltözás mértéke	290 300
<b>III. Oktatási intézményi tartalékalap</b>	<b>2023. terv</b>
III.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka	8 053 459
III.2. Folyó évi bevételek	4 500 000
III.2.1. Működési támogatás	0
III.2.2. Korrekció	4 400 000
III.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)	100 000
Működési források összesen	12 553 459
III.3. Folyó évi kiadások	6 527 900
III.3.1. OKTV tanulók	16 500
III.3.2. OKTV tanárok	15 500
III.3.3. Forráshiányos intézmények	100 000
III.3.4. EPSZTI	179 000
III.3.5. Intézményvezetői teljesítmény értékelés	16 200
III.3.6. Közművelődési programok támogatása	42 000
III.3.7. Eszközfejlesztési pályázati keret	900 000
III.3.8. Tranzakciós és vagyonskezelői díjak	20 000
III.3.9. Stratégiai célok	35 000
III.3.10. Külügyi kapcsolatok	5 000
III.3.11. Hittan szakmai programok	4 000
III.3.12. Rendezvények, vezetői konferenciák	9 000
III.3.13. Törvényességi, gazdasági ellenőrzések szakértői díja	20 900
III.3.14. EHE továbbképzés	3 000
III.3.15. Katechetikai Munkacsoport	14 700
III.3.16. Programok úti- és szállásköltségei	2 000
III.3.17. Országos iroda közoktatási munkájára eső működési költségei	253 500
III.3.18. Szakmai tevékenység költsége	36 000
III.3.19. LIBRA ügyviteli rendszer	32 500
III.3.20. Péterfy Sándor-díj	2 000
III.3.21. Pályázati előkészítés, önrész	50 000
III.3.22. Normatíva előleg	200 000
III.3.23. Építési beruházások	1 500 000
III.3.24. Intézményi innováció és szakmai támogatás	473 500
III.3.25. Átfogó könnyűzenei stratégia - középiskolai program	27 000
III.3.26. Ösztöndíj támogatások	33 600
III.3.27. Intézményi lelkészekkel kapcsolatos költség	137 000
III.3.28. Normatív módon kiosztott korrekciós támogatás	2 000 000
III.3.29. Energia-árvnövekedés kompenzálása	400 000
III.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	6 025 559
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	12 553 459
Éves vagyonsvltözás mértéke	-2 027 900
<b>IV. Diakóniai intézményi tartalékalap</b>	<b>2023. terv</b>
IV.1. Előző évek kötelezettséggel nem terhelt tartaléka	1 831 489
IV.2. Folyó évi bevételek	412 500
IV.2.1. Kiegészítő támogatás	300 000
IV.2.2. Korrekció	77 500
IV.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok, egyéb)	35 000

Működési források összesen	2 243 989
IV.3. Folyó évi kiadások	1 460 500
IV.3.1. Forráshiányos intézmények támogatása	5 000
IV.3.2. Az intézmények alaptevékenység fejlesztéséből, bővítéséből adódó költségek támogatása	50 000
IV.3.3. Szakmai képzések, konferenciák támogatása	4 000
IV.3.4. Országos iroda diakóniai munkájára eső működési költségei	160 000
IV.3.5. Egyéb eseti célok	75 000
IV.3.6. Innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazása	1 500
IV.3.7. Ügyviteli rendszerek	10 000
IV.3.8. Pályázati előkészítés, önrész	50 000
IV.3.9. Nemzetközi szakmai konferencia, képzés, partnerépítés	3 000
IV.3.10. Evangélikus Módszertan munkaterv program	15 000
IV.3.11. Intézményi lelkészekkel kapcsolatos költség	8 000
IV.3.12. Vis major	15 000
IV.3.13. Normatív módon kiosztott korrekciós támogatás	318 000
IV.3.14. Energia-árnövekedés kompenzálása	266 000
IV.3.15. Energetikai fejlesztési támogatás	480 000
IV.4. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	783 489
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	2 243 989
Éves vagyónváltozás mértéke	-1 048 000

## 2. SZ. MELLÉKLET

### A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS TERVEZETÉNEK SZÖVEGES KIEGÉSZÍTÉSE

A 2023. évi költségvetés tervezése során az országos elnökség kiemelt területként kezelte a konfirmáció és elköteleződés programok támogatását.

Egyházunkban a 2020-as, és a vírushelyzet következtében a 2021-es év is az úrvacsora éve volt, ennek jegyében kerültek meghirdetésre országos, egyházkerületi, egyházmegyei és gyülekezeti programok. Az úrvacsora éve örömei, sikerei és kihívásai készítették elő, hogy egyházunk 2023-ra meghirdesse a konfirmáció és elköteleződés évét.

A konfirmációs felkészítés célja elsősorban a fiatalok élő Krisztus-hitre és vallástételre való segítése, valamint a tanítványi és gyülekezeti élet felé történő elköteleződés támogatása. A meghirdetett tematikus év segítséget szeretne nyújtani ahhoz, hogy a különféle jellegű, lelkiségű, háttérű, helyzetű és méretű gyülekezetek egyaránt be tudjanak kapcsolódni a programba, és gazdagodjanak általa. Ugyanakkor a program része, hogy tartalom, módszertan és megújulás tekintetében megpróbáljuk a különféle utakat harmonizálni, egy irányba terelni anélkül, hogy a helyi szokások, jellegzetességek csorbát szenvednének. A konfirmáció rendszerint egy adott korosztályhoz (12-14 éves fiatalok) kapcsolódik, de azt is látjuk, hogy az elhívás és az elköteleződés generációkon átívelő

lehetőség: az Isten színe elé történő megérkezés lehetősége már a keresztség eseményében elkezdődik, majd folytatódik és kiteljesedik a családok központba helyezésén, a felnőtt konfirmáció megvalósulása pedig szép példája az evangélium feltételek nélküli megszólító erejének és hatásának.

A konfirmációval kapcsolatban mindig figyelembe kell venni a több évszázados gyakorlatot, a konfirmandusok különböző háttérét, sőt a serdülőkor identitásbizonytalanságát és a hitfejlődés kérdéseit is, de egyre inkább előtérbe kerül, hogy a tradicionális konfirmandus csoportok elmozduljanak az érdeklődésen, a közös hittapasztalatokon, az önálló döntésen és az elköteleződésen alapuló csoportformálódás irányába. Mindebből következik, hogy gyülekezetépítési és gyülekezetpedagógiai szempontból a konfirmációtól elválaszthatatlan az elköteleződés kérdése. Egyházunk és gyülekezeteink jövője, de akár a lelkészutánpótlás szempontjából is keresztyén reménységünk kifejeződése ez, amelynek közösségi megélésére a tematikus évben elsősorban a konfirmáció (mint személyes döntés, hitbeli fejlődés, közösségépítés) kapcsán nyílik lehetőségünk.

A közös gondolkodás, a gyülekezetek mindenkori konfirmandus családjai, a lelkészi karnak a konfirmáció témájában való segítése és támogatása, illetve adott esetben a konfirmáció kérdésében történő paradigmaváltás érdekében a 2023-as évben lelkészeknek, családoknak, konfirmációra készülő fiataloknak, frissen konfirmáltaknak, jubiláns és bármikor

örömmel emlékező konfirmandusoknak számos kiadvány, programjavaslat, programterv, találkozó készül és szerveződik.

A konfirmáció és elköteleződés programja négy nagy csoportra osztható, melyek költségigénye:

Kiadványok:	10.200.000,- Ft
Média és megjelenés:	2.450.000,- Ft
Szakmai konferenciák, továbbképzések:	3.950.000,- Ft
Találkozók, pályázatok:	21.500.000,- Ft
<b>Összesen:</b>	<b>38.100.000,- Ft</b>

### A költségvetési törvényben történt változások bemutatása

#### 3. § (1) bekezdése

Az energia-árnövekedés miatt szükséges az orgona program keretében vállalt elköteleződés egy évvel történő elhalasztása.

#### 6. § (1) bekezdése

A törvény szövegének egyértelműsítése, hogy a tartalékalapok kötelezettséggel nem terhelt részének 20%-ig átcsoportosíthat az országos presbitérium.

#### 9. § (2) bekezdése

Esperesi tiszteletdíj minimális összegét 2023-tól a Lelkeszi Életpályamodell részleteiről szóló 7/2018 (XI. 8.) országos szabályrendelet határozza meg, mert minimális összege az itt található illetménytáblához lett kötve.

#### 11. § (2-3) bekezdései

Rezsikompenzációs támogatást biztosít az állam a közfeladatot ellátó (köznevelési, diakóniai) intézmények esetében, melyet a 2022-2023. évi korrekciós összeg előlege címen fizeti ki. A 2022. évi korrekciós támogatás felhasználása betervezésre került, a 2023. évi korrekciós összeg előlegeinek felhasználásáról az országos presbitérium dönt.

#### 13. §

A megállapított lelkeszi minimum nyugdíj összegek 2023-ban 10%-kal emelkednek.

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi költségvetésének főösszegei:

Bevétel:	37.950.300.000,- Ft
Kiadás:	40.614.900.000,- Ft

Az egyház 2023. évi költségvetésének összeállításakor kiemelt figyelmet kapott a sokszorosára növekedett villany és gázárak miatti helyzet kezelése. Feladat az egyház által üzemeltetett épületek (püspöki hivatalok, országos székház) energiateljesítéséből adódó többletköltség pénzügyi fedezetének előteremtése. Emellett szükséges volt megtennünk fogyasztáscsökkentő szigorító intézkedéseket.

A kialakult gazdasági helyzet az egyházközségek életét is nagyban befolyásolja, sok esetben jelentősen

megterheli működésüket. Célunk, hogy hosszú távon megerősítsük az egyházközségek önfenntartását. Az Országos Iroda már 2022-től kiemelt feladatként kezeli ezt a problémát, sok mindent alárendeltünk ennek megoldására, szem előtt tartva az egyházközségek helyzetét, a gyülekezeti felmérésekből kapott adatok alapján.

Az Országos Presbitérium szeptemberi ülésén külön keretet biztosított az alábbi célokra:

- 70.000.000,- Ft-ot a folyamatban lévő és idén megvalósuló energetikai beruházások többletköltségének támogatására,
- 100.000.000,- Ft-ot a csőd-közeli helyzetbe került egyházközségek támogatására,
- 5.000.000,- Ft-ot a nem gyülekezeti lelkészek rezszi többletterhük támogatására.

Szeretnénk bővíteni az energetikai programunkat a 2023-as évben is. Cél, hogy jelentős összeg álljon rendelkezésre gyülekezeteink megsegítésére. 500.000.000,- Ft került elkülönítésre egyházunk költségvetésében a jövő évben megvalósuló egyházközségi energetikai beruházások fedezetére. Ezen felül visszatérítendő támogatásként a keret bővíthető az egyház szabad pénzeszközei terhére. A jelentős összegű keret létrehozásának érdekében 2023-ban:

- az egyházmegyei felújítási és beruházási támogatásokra kevesebb, 54.000.000,- Ft került tervezésre.
  - az orgonaprogramra nem került elkülönítésre keretösszeg.
  - a 2021. évi költségvetésről szóló 2020. évi II. törvény 3. § (1) bekezdésében 2023-2024. évre vállalt kötelezettségek egy év halasztásra kerülnek:
- A/K/IV.2.1.2 Orgonaprogram
2024. évre 30.000.000,- Ft Györi Evangélikus Egyházközség orgonájának javítása
2025. évre 12.500.000,- Ft Pilisi Evangélikus Egyházközség orgonájának javítása
- A támogatandó egyházközségek kiválasztását az egyházmegyei és egyházkerületi elnökségek véleménye alapján az országos presbitérium fogadja el.

Az alábbiakban olvashatjuk az egyes költségvetési sorok szöveges kiegészítéseit.

### A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK

#### A/B/I. Szabad felhasználású bevételek

Az egyháznak a szabadon felhasználható bevételei két fő forrásból származnak, járadék + kiegészítésből, valamint SZJA részesedésből (felajánlás + kiegészítés). A 2022. évi tervezetthez képest 384.000.000,- Ft-tal több bevételre számíthatunk 2023-ban.

2022-ben a 2021. adóévről nyilatkozók közül 86.598

fő adta az Evangélikus Egyháznak adója 1%-át, amely 4,7%-kal, azaz 3.897 fővel több az előző évinél. Az általuk felajánlott összeg 607.349.077,- Ft, amely 19,5%-kal, azaz 99.230.109,- Ft-tal több az előző évi összegnél. A kiegészítéssel is számolva 135.900.000,- Ft-tal lesz magasabb összességében az 1%-os bevétel, mint 2022-ben.

#### *A/B/II. Kötelezettséggel terhelt bevételek*

A 2023. évben adott programokra, célzott támogatások, hozzájárulások tervezett bevételei kerülnek felüntetésre. Az itt kimutatott bevételeket csak az adott programhoz, feladatokhoz lehet felhasználni.

#### *A/B/II.1.3. Hitoktatási feladatok támogatása*

A hitoktatási feladatok támogatása költségvetési soron azon egyházközségek hozzájárulásai jelennek meg, amelyek főállású hitoktatói státuszt kaptak az országos egyháztól. A vonatkozó országos szabályrendelet 220.000,- Ft/státusz hozzájárulást ír elő. A hozzájárulások összege összességében 1.700.000,- Ft-tal emelkedik a betöltött hitoktatói státuszok számának növekedése miatt. A főállású és félállású hitoktatók száma eléri a 110 főt.

#### *A/K/I.1.5. Lelkeszi életpályamodell támogatása*

Az egyház 2023-ban is vállalta azon egyházközségi lelkészek esetében a hiányzó bérek (jelenlegi bér és a besorolási bér különbözete) költségének finanszírozását, amely esetekben az egyházközségek önerőből ezt nem tudták megfizetni. Az Esperesek Tanácsa indítványozta a lelkészi bértáblának 5%-os emelését. Ahhoz, hogy a bértábla szerint meghatározott magasabb összegű fizetésekhez biztosítani tudja az egyház a megfelelő támogatást 160.000.000,- Ft-os keret szükséges a 2023. évi költségvetésben.

2023-tól kezdődően a LÉM szabályrendelet rendelkezik az esperesi tiszteletdíj minimális mértékéről, melynek megállapítása ezentúl LÉM bértáblához köztöten történik. Az egyházmegyei működési keret egyházmegyénként 1.000.000,- Ft-tal emelkedik.

#### *A/K/IV.1.1.8. Személyiségvédelmi munkacsoport*

A személyiségvédelmi munkacsoport működésének előkészítése 2022-ben megtörtént, működésük elveit az OP 2022 szeptemberi ülésén fogadta el. 2023-ban az alapfeltételek kialakítása valósul meg: tájékoztató anyagok, weboldal, biztonságos kommunikáció az érintettek és a munkacsoport tagjai számára. Elindulhat a működés: tájékoztatás, érzékenyítés a gyülekezetekben, s ha szükséges, az érintettek kísérése, tanácsolása. Egyházunk erre a feladatra 3.000.000,- Ft-ot különített el.

#### *A/K/IV.2. Országos Egyház szakmai feladatok*

Az országos egyház által tervezett, működtetett és támogatott programok szakma csoportonkénti bontásban, részletesen kerülnek bemutatásra.

*A/K/IV.2.2.18. Új egyházközségek alapításának támogatása*  
Az Északi Egyházkerületben Kerepes-Kistarcsa és Pomáz-Budakalász területén a korábban megkezdett gyülekezetépítési program folytatódik.

A Déli Egyházkerületben 2023-ban továbbra is két helyszínen folytatódik – Soroksáron és Pestszentimrén – új gyülekezetépítési munka. 2023-tól a Soroksári helyszínen szolgáló lelkész nő a korábbi évekkel ellentétben, teljes állásban fogja ellátni gyülekezetplántálási feladatát a növekvő igények miatt.

A Nyugati Egyházkerületben korábban megkezdett Győrújfalú területe mellett Velencei tó és környékén a Székesfehérvári és a Tordas-Gyúrói Egyházközségek kezdték meg gyülekezetépítő munkájukat, amelyet a 2023-as évben is folytatni és támogatni kívánjuk. Mindhárom kerületnél a plántáló lelkész bérét és a programokhoz, néhány esetben rezsizhez kapcsolódó költségek fedezetét biztosítja az új egyházközségek alapítását támogató keret.

#### *IV.2.5.5. Országos szintű kutatási feladatok*

Az országos kitekintésű felmérések 2023-as indító szakaszában két kutatást és a hozzájuk kapcsolódó szakmai munkát tervezünk. Mindkettő korábbi, illetve nemzetközi programokra épül, az EHE Gyakorlati Intézetének gondozásában.

1. *Konfirmáció és elköteleződés:* Konfirmandusok és felkészítő lelkészek motivációinak, módszertanának feltárása, a konfirmáció elköteleződés-erejének hatásmechanizmusa/hiánya/lehetőségei.

2. *Evangélikus identitás:* Korábbi, jelenleg feldolgozás alatt álló online felmérés (EHE Gyakorlati Intézet) kiterjesztése és kvalitatív eszközökkel az evangélikus identitás hitelvi, egyházszerkezeti és hitgyakorlási elemeinek feltárása.

#### *A/K/IV.2.6.1. Kommunikációs feladatok – Luther Kiadó támogatása;*

A Luther Kiadó a 2023. évi támogatása 193.000.000,- Ft, ami az egyház által adott feladatok ellátásához szükséges. A különböző feladatok költségigénye az alábbiak szerint alakul:

Feladat	Költségigény
Alapfeladatok	EISZ, Evangélikus Élet, Credo, Lelkipásztor 167.000.000,- Ft
Kiemelt projekt	2023-as 1%-os kampány 20.000.000,- Ft
Egyéb feladatok	MEE arculati pályázati kiírás és kivitelezés 6.000.000,- Ft

#### *A/K/IV.2.7. Konferencia feladatok működtetése*

Az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, az Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ és a

Béthel Missziói Otthon működési és fenntartási költségei jelentősen megemelkednek 2023-ban az intézmények jelzései alapján. Az intézmények működtetése a téli hónapokban olyan nagymértékű többletterhet jelentenek, melyet kigazdálkodni nem lehet pusztán a résztvevők befizetéseiből, csak központi kiegészítő támogatással lehetséges. Ezért az országos elnökség döntése értelmében az intézmények a téli fűtési szezonban bezárásra kerülnek.

#### A/K/IV.2.11.5. Kiemelt állami támogatás

Az Állam négy év alatt 11.320.000.000,- Ft támogatást biztosít az egyháznak parókiák, közösségi terek, óvodák felújítására, bővítésére, építésére. Támogatja az Evangélikus EGYMI (Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény) létrehozását, ami a sajátos nevelésű gyermekek integrációját, felzárkóztatását támogathatja. A 2023. évi 4.130.015.992,- Ft támogatás került betervezésre a költségvetésbe.

Feladat	Támogatási összeg Ft		
	2020.	2021.	2022.
Parókiák felújítása	100.000.000	500.000.000	319.984.008
Közösségi terek felújítása	100.000.000	250.000.000	200.000.000
Óvodák	50.000.000	950.000.000	4.640.000.000 <sup>1</sup>
Evangélikus EGYMI	0	80.000.000	0
<b>Összesen</b>	<b>250.000.000</b>	<b>1.780.000.000</b>	<b>5.159.984.008</b>

Feladat	Támogatási összeg Ft	
	2023.	Összesen
Parókiák felújítása	80.015.992	<b>1.000.000.000</b>
Közösségi terek felújítása	50.000.000	<b>600.000.000</b>
Óvodák	4.000.000.000	<b>9.640.000.000</b>
Evangélikus EGYMI	0	<b>80.000.000</b>
<b>Összesen</b>	<b>4.130.015.992</b>	<b>11.320.000.000</b>

<sup>1</sup> Nem került kifizetésre

## B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSOK

### B/B/I.- B/B/II. Állami céltámogatásból megvalósított feladatok – köznevelési és diakóniai

A bevételeknél megjelennek a továbbutalendő intézményi támogatások, valamint az intézményi rendszeren belül szabadon felhasználható támogatások azon része, amelyeket az országos egyház közvetlenül tovább utal az intézményeknek.

#### B/B/I.1. Köznevelési intézmények állami támogatása

A köznevelési feladatok ellátására 2023-ban 14.684.000.000,- Ft támogatást kapunk, amely

1.858.000.000,- Ft –tal több az előző évhez képest. A növekedés jelentős része 3 új intézmény átvétele 2022 szeptemberétől.

#### B/B/II.1. Diakóniai – Országos fenntartású intézmények állami támogatása

A diakóniai feladatok ellátására 2023-ban 8.111.200.000,- Ft támogatást kapunk, amely 1.001.200.000,- Ft –tal több az előző évhez képest. A növekedés jelentős része az ellátási feladatok bővülése.

#### B/B/III. Gyűjteményi feladatok

Az Országos Presbitérium 2017-ben létrehozta az Evangélikus Országos Gyűjtemények (EOGY) jogi személyt, melynek feladata az országos levéltári, könyvtári és múzeumi feladatok ellátása, valamint a vidéki gyűjtemények szakmai és pénzügyi támogatása.

Az egyház az államtól gyűjteményi feladatokra kapott támogatások teljes összegét tovább utalja az intézménynek, ami a 2022. évi támogatáshoz képest 15.300.000,- Ft-os többletbevételt eredményez.

#### B/B/IV. Hitéleti tevékenységhez kapcsolódó támogatások

##### B/B/IV.1. Belföldi jövedelem pótlék

Az állam 2021-től megváltoztatta a céltámogatás felhasználási területét, így a szolgálati helynek minősülő magyarországi településen hitéleti szolgálatot teljesítő egyházi személyeknek biztosítható juttatás a támogatási keretből. A céltámogatás összege 2023-ban 506.200.000,- Ft.

## C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK

### C/I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap

#### C/B/I.2. Folyó évi bevételek

A lelkészi életpályamodellhez kapcsolódó bértábla megemlése miatt növekvő bérek után fizetett egyházi személyek nyugdíjjáruvéka és szolgálatba állítók járulékai (15%-15%) várhatóan mindkét járuléktípusnál 15.000.000,- Ft-tal lesz magasabb, mint 2022-ben. Az egyház, mint rendes tag fenntartói járuléka az eddigi 15% helyett 2023-ban 12% lesz, hogy a fennmaradó 3% biztosítsa a lelkészi életpályamodell bevezetéséhez szükséges többletforrást. Az egyház járuléka 2020-2029-ig évente 0,5% ponttal emelkedik, így 10 éven belül visszaáll az eredeti 15%-os mértékre.

#### C/K/I.3.2 Nyugdíj-kiegészítő kifizetések

Az állam 2022-ben visszaállította a 13. havi nyugdíjat. Az egyházi személyek esetében 2023-ban is tervezzük a 13. havi nyugdíj kifizetését. A tervezet tartalmazza a kifizetés pénzügyi fedezetét.

#### C/B/II.2. Befektetési Alap – Folyó évi bevételek

Az alap bevétele a járadék és annak kiegészítése, il-



letve az SZJA részesedés legalább 6%-a, ennek összege 19.400.000,- Ft-tal több lesz, mint 2022-ben. Felhasználása az egyház hosszútávú önfinanszírozásának megvalósítását szolgálja.

Az Üllői úti székházfelújítás belső egyházi finanszírozással történt, melynek fedezetét az alap biztosította. Az egyházi törlesztés is a bevételek között kerül kimutatásra.

#### *C/B,K/III. – C/B,K/IV. Oktatási és Diakóniai intézményi tartalékalap*

A tartalékalapok az előző évek felhalmozott vagyónából és az intézményekhez kapcsolódó állami támogatások azon részéből áll, amelyet a költségvetési törvény alapján a tartalékalapba kell helyezni. A kiadások között szerepel az intézmények működésével, szakmai programokkal kapcsolatos országos irodai és a szakmai osztályokkal kapcsolatos költségek.

A bővülő intézményi rendszerből adódó többletfeladatok miatt szükséges az oktatási és diakóniai szakemberek létszámát 1-1 fővel megemelni. A 2023-as költségvetés bérkerete ennek figyelembevételével került megállapításra.

Itt kerül elszámolásra az intézményekhez kapcsolódó Libra és egyéb ügyviteli rendszer, illetve a pályázati előkészítés, önrész és előfinanszírozási támogatás is.

*C/B/III.2.2. Korrekció, C/K/III.3.28. Normatív módon kiosztott korrekciós támogatás, C/B/IV.2.2. Korrekció, C/K/IV.3.13. Normatív módon kiosztott korrekciós támogatás*  
Az oktatási és diakóniai intézmények korrekciós támogatásaként kapott teljes összege a tartalékalapok bevételei között kerül kimutatásra. A gyerek- és tanulói létszám alapján meghatározott oktatási intézményi és az országos fenntartású, illetve a tartalékalaphoz csatlakozott diakóniai intézményi normatív módon kiosztott korrekciós támogatások a tartalékalapokból kerülnek kifizetésre.

*C/K/III.3. Oktatási intézményi tartalékalap – C/K/III.3.7. Eszközfejlesztési pályázati keret, C/K/III.3.24. Építési beruházások, C/K/III.3.25. Intézményi innováció és szakmai támogatás, C/K/III.3.30 Energia-árnövekedés kompenzálása*  
A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinati célki-

tűzései között prioritást kapott a köznevelési intézmények folyamatos minőségfejlesztése.

A korrekció egyösszegű, nem célzott, nem feladathoz kötött kifizetésének rendszere miatt az elmúlt években fenntartói feladattá vált az intézmények differenciált támogatása az evangélikus köznevelési rendszer finanszírozásában. (Ehhez háttér-információt az egyenlegrendezéshez kapott állami számszaki adatok biztosítanak.)

A 2023. évi oktatási célokat érintő költségvetésben jelentős összeg került tervezésre az oktatási intézmények közti eltérések kompenzálására, illetve az állam által nem meghatározott célra, de köznevelési feladat ellátása után járó támogatások normatív típusú elosztására.

Az intézmények eszközfejlesztésére szánt keretösszeg 80%-al megemelésre került, így a rendelkezésre álló felosztható keret 900.000.000,- Ft.

A tartalékalapi pályázatok közül a beruházási pályázat összege a tavalyi évhez 50%-al emelkedett, 1.500.000.000,- Ft-ban került meghatározásra. Kiemelt finanszírozási terület az energetikai korszerűsítés.

Az intézményi innováció és szakmai támogatások sor nyújt fedezetet a szakképzés, önálló kollégiumok, óvodai ingyenes étkezés biztosításának támogatása és ebből támogatható a pedagógus és vezetői utánpótlás is. 2023-ban 473.500.000,- Ft áll rendelkezésre.

Az állam 2022. évi korrekciós előlegként 400.000.000,- Ft keretösszeget biztosít az energia-árnövekedések kompenzálására.

*C/K/IV.3. Diakóniai intézményi tartalékalap – C/K/IV.3.14 Energia-árnövekedés kompenzálása, C/K/IV.3.15. Energetikai fejlesztési támogatás*

Az állam 2022. évi korrekciós előlegként 852.800.000,- Ft keretösszeget biztosít az energia-árnövekedések kompenzálására. A támogatásból 266.000.000,- Ft-ot fordítunk működési támogatásra azon intézmények felé, ahol jelentős rezsi költségnövekedés tapasztalható. 480.000.000,- Ft különítettünk el energetikai fejlesztések támogatására.

## 3. SZ. MELLÉKLET

Költségvetési sor	Szervezeti egység neve csoportonként	Státusz
	<b>Püspöki hivatalok</b>	
A/K/III.1.1.	Déli Egyházkerület	5
A/K/III.2.1.	Északi Egyházkerület	6
A/K/III.3.1.	Nyugati Egyházkerület	5
	<i>Püspöki hivatalok összesen:</i>	<i>16,0</i>
	<b>Országos Iroda</b>	
A/K/IV.1.2.1.	Igazgatóság	2
A/K/IV.1.2.1.	Titkárság	3
A/K/IV.1.2.1.	Kommunikációs referens	1
A/K/IV.1.2.1.	Humán referens	1
A/K/IV.1.2.1.	Gondnokság, portaszolgálat	6
A/K/IV.1.2.1.	Gépjármű referens	1
A/K/IV.1.2.1.	Számítástechnikai referens	2
A/K/IV.1.2.1.	Jogi és Testületi Osztály	3
A/K/IV.1.2.1.	Pályázati Osztály	4
A/K/IV.1.2.1.	Építési és Ingatlanrendezési Osztály	4
A/K/IV.1.2.1.	Gazdasági Osztály	10
A/K/IV.1.2.1.	Külügyi Osztály	3
A/K/IV.1.2.1.	Gyülekezeti és Missziói Osztály	7
A/K/I.1.3.	Egységes ügyviteli referens	1
A/K/I.1.5.	Lelkesi Életpályamodell referens	1
A/K/IV.1.3.1.2.	Belső ellenőrzés	2
	Bajor kapcsolatok referens	1

Költségvetési sor	Szervezeti egység neve csoportonként	Státusz
B/K/I.3.1.	Hittan referens	5
C/ I.3.1.	Nyugdíj referens	2
C/III.3.18.	Oktatási Osztály	10
C/IV.3.4.	Diakóniai Osztály	9
	<i>Országos iroda összesen:</i>	<i>78,0</i>
	<b>Országos Egyház – szolgálatok</b>	
A/K/IV.1.1.4.	Püspöki Tanács koordinátor	1
A/K/IV.2.2.2.	Misszió	1
A/K/IV.2.2.6.	Szlovák	1
A/K/IV.2.2.18.	Egyházközségek alapítása (plántálás)	9
B/K/IV.4.	Kórház	18
A/K/IV.2.2.9.	Cigány	1
A/K/IV.2.2.11.	Reptér	1
A/K/IV.2.3.7.	Egyetemi	3
A/K/IV.2.5.1.	Tényfeltáró bizottság kutató	1
B/K/I.3.	Hitoktató	120
B/K/I.2.1.	Oktatási intézményi lelkészek	25
B/K/II.1.	Diakóniai intézményi lelkészek	25
	Tanácsadók	1
	Egyéb	2
	<i>Országos egyház szolgálatok összesen:</i>	<i>209,0</i>
	<b>Mindösszesen:</b>	<b>303,0</b>

## 4. SZ. MELLÉKLET

A 2023. évi költségvetés elkészítésének ütemezése		
feladat	véghatáridő	felelős
prioritási szempontrendszer meghatározása	2023.05.31.	országos elnökség
szakmai anyagok, költségvetési igények leadása	2023.06.30.	munkaágak, országos iroda
beruházási támogatási igények leadása	2023.06.30.	egyházközségek, intézmények
működési támogatási igények leadása	2023.06.30.	intézmények
egyeztetések országos irodával	2023.10.15.	országos elnökség
a törvényelőkészítő bizottság javaslatot tesz	2023.10.31.	törvényelőkészítő bizottság
a gazdasági bizottság javaslatot tesz	2023.11.03.	gazdasági bizottság
az országos presbitérium javaslatot tesz	2023.11.10.	országos presbitérium
a zsinat elfogadja a költségvetést	2023.11.25.	zsinat

## 5. SZ. MELLÉKLET

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2023. évi költségvetési törvényét megelőző évi költségvetéseiben rögzített, további évekre vállalt kötelezettségek és Zsinati határozatokban vállalt kötelezettségek:

1. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi I. (költségvetési) törvényében rögzített és 2016. évi II. törvényben módosított elköteleződések:  
A/K/IV.3.1.1. – C/B/II.2.2. Üllői úti székház felújítása

2023-2031. évekre évi 66.000.000,- Ft + járulékos költség

2. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi I. (költségvetési) törvényében rögzített elköteleződések:  
A/K/IV.3.3.2. Egyesületek, alapítványok támogatása – FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület  
2023–2024. évekre évi 6.000.000,- Ft + előző évek fogyasztó árindex szerinti emeléssel

## 6. SZ. MELLÉKLET

A TÖRVÉNY 6. § (2) BEKEZDÉSE SZERINTI  
KÖLTSÉGVETÉSI SOROK*Egyházközségek támogatása*

- A/K/I.1. Működési támogatások
- A/K/I.2. Felújítási, beruházási támogatások
- A/K/I.4. Képzési támogatások

*Országos Egyház működés*

- A/K/IV.1.2. Országos Iroda működési költségek
- A/K/IV.1.3. Egyéb országos működési költségek

*Országos Egyház szakmai feladatok*

- A/K/IV.2.1. Egyházzenei feladatok

- A/K/IV.2.2. Evangelizációs és missziói feladatok
- A/K/IV.2.3. Gyermek és Ifjúsági feladatok
- A/K/IV.2.4. Külügyi kapcsolatok
- A/K/IV.2.5. Tudományos és teológiai feladatok
- A/K/IV.2.6. Kommunikációs feladatok
- A/K/IV.2.8. Oktatási feladatok
- A/K/IV.2.9. Diakóniai feladatok
- A/K/IV.2.11. Pályázati feladatok
- Oktatási intézményi tartalékalap*
- C/K/III.3. Folyó évi kiadások
- Diakóniai intézményi tartalékalap*
- C/K/IV.3. Folyó évi kiadások

## 7. SZ. MELLÉKLET

A TÖRVÉNY 6. § (6) BEKEZDÉSE SZERINTI  
KÖLTSÉGVETÉSI SOROK:*Képzési támogatások*

- A/K/I.4.1. Gyülekezeti munkatársképzés
- A/K/I.4.2. Lelkészakadémia
- A/K/I.4.3. Országos felügyelői konferencia
- A/K/I.4.4. Presbiterképzés
- A/K/I.4.5. Lelkész-, egyéb konferenciák

*Egyházzenei feladatok*

- A/K/IV.2.1.1. Egyházzenei feladatok
- A/K/IV.2.1.3. Zenei konferencia, kórustalálkozó

*Evangelizációs és missziói feladatok*

- A/K/IV.2.2.1. Országos konferenciák, evangelizáció
- A/K/IV.2.2.4. Missziói tevékenység (Vak, Férfi, Iszákmentő, egyéb)
- A/K/IV.2.2.14. Fesztiválok (Művészetek Völgye, Bánkító fesztivál)

- A/K/IV.2.2.15. Könnyűzenei pályázat
- A/K/IV.2.2.16. Hangtechnikai és könnyűzenei szolgáltatások
- A/K/IV.2.2.17. Evangélikus papné találkozó
- A/K/IV.2.2.19. Teremtésvédelem
- A/K/IV.2.2.21. Egyéb programok
- Gyermek és Ifjúsági feladatok*
- A/K/IV.2.3.1. Hittanverseny, gyereknap
- A/K/IV.2.3.2. Bábfesztivál
- A/K/IV.2.3.3. Ovisolimpia
- A/K/IV.2.3.4. Táborok, találkozók (Zenei, Családos, Konfirmandus)
- A/K/IV.2.3.6. Ökumenikus Ifjúsági Programok
- A/K/IV.2.3.9. Szélrózsa találkozó
- A/K/IV.2.3.13. Köz-Ép-Pont Rdeyli Ifjúsági Találkozó
- A/K/IV.2.3.14. Egyéb programok
- Diakóniai feladatok – Szakmai programok*
- A/K/IV.2.9.2.1. Diakónia napja

## 8. SZ. MELLÉKLET

Az országos kötelező offertóriumok időpontjai és a felosztásukról döntő egyházi szervezetek, egyház-kormányzati szintek megjelölése:

1. *Templomépítési offertórium* – Vízkereszt ünnepe utáni 1. vasárnap, 2023. január 8. – Egyházmegyék
2. *Szórvány offertórium* – Virágvasárnap, 2023. április 2. – Egyházmegyék
3. *Egyházzenei munkát támogató offertórium* – Húsvét ünnepe utáni 4. vasárnap, 2023. május 7. – Egyházmegyék
4. *Missziói offertórium* – Húsvét ünnepe utáni 6. vasárnap, 2023. május 21. – Missziói Bizottság

5. *Gyógykezeltetési offertórium* – Szentháromság ünnepe utáni 2. vasárnap, 2023. június 18. – Egyházkerületek

6. *Ifjúsági offertórium* – Szeptember 1. vasárnapja, 2023. szeptember 3. – Gyermek-és Ifjúsági Bizottság

7. *Biblia offertórium* – Október utolsó vasárnapja, 2023. október 29. – Egyházkerületek

8. *A Gusztáv Adolf Segélyszolgálat alapjául szolgáló offertórium* – Időpontját 2023. első félévében a gyülekezetek határozzák meg – Országos GAS tanács

## 2022. ÉVI V. TÖRVÉNY

## A ZELENKA PÁL EVANGÉLIKUS SZOLIDARITÁSI ALAPRÓL SZÓLÓ 2013. ÉVI III. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvény (a továbbiakban: törvény)

8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(5) Amennyiben az állam által megállapított nyugdíj és az e törvény szerint megállapított nyugdíj-kiegészítés együttes összege nem éri el – a mindenkori egyházi költségvetési törvény eltérő rendelkezése hiányában – a minimálbér után számított öregségi nyugdíj 150%-át, de legalább a mindenkori minimálbér 75%-át, akkor az Alap a (4) bekezdésben meghatározott összeget megemeli a különbözettel.”

2. § (1) A törvény 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 13. havi ellátás a saját havi ellátás 0–100%-a közötti része lehet.”

(2) A törvény az alábbi alcímmel és 11/A. §-al egészül ki:

„Jubiláló lelkészi ellátás

11/A. § (1) Az Alap vezetőjének javaslatára a bizottság – az Alap adott évi gazdálkodása, valamint a jövőbeni célok és lehetőségek figyelembevételével – dönt a jubiláló lelkészek számára folyósított nyugdíj-kiegészítés kifizetéséről.

(2) Az ellátásra jogosultak az 50, 60, 65, 70, 75 éve lelkészi diplomát szerzett, már egyházi nyugdíjas lelkészek.  
(3) Az ellátás mértéke megegyezik a saját egyhavi ellátásának mértékével, kifizetése az Evangélikus Hittudományi Egyetem tanévzárójának hónapjában történik.”

3. § A törvény 12. § (4) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az árvaellátás összege jogosultanként havonta a mindenkori minimálbér 25%-ának a kerekítés szabályai szerint ezer forintra kerekített összege.”

4. § A törvény 15. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben a jogosult nyugdíjba vonulása előtt elhalálozik, akkor minden megkezdett aktív szolgálati éve után (a rendelkezési állományban töltött idő kivételével) az egyszeri nyugdíj-kiegészítés 2,5%-a, de legfeljebb 100%-a az örökösét illeti meg.”

5. § (1) E törvény elfogadása napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) E törvény 2. § (2) bekezdésében írt, a törvény 11/A. § (3) bekezdésében meghatározott kifizetési határidő a 2022. évben legkésőbb december 31. napja.

Budapest, 2022. november 25.

## 2022. ÉVI VI. TÖRVÉNY

## AZ EGYHÁZI SZOLGÁLAT KÜLÖN TERÜLETEIRŐL SZÓLÓ 2005. ÉVI V. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: Szolg.tv.) 13. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyházközségek gyülekezeti hitoktatást szerveznek. Az egyházközségeknek kötelessége azon diákok számára a gyülekezeti hitoktatás megszervezéséről gondoskodni, akik nem jutnak hitoktatáshoz a köznevelési intézményekben, vagy akik a köznevelési intézményben igénybe vett hittanóra, vagy hit- és erkölcsstanóra mellett további hitoktatást igényelnek. Az egyházközség gondoskodik a gyülekezeti hitoktatás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.”

2. § A Szolg.tv. 14. § (1)–(2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egyházközségben hitoktatást az végezhet, akit erre a lelkész a presbitériummal egyetértésben felhatalmaz, és az Evangélikus Hittudományi Egyetemen vagy jogelődjén szerzett, illetve elismert felsőfokú hi-

teleti képesítéssel rendelkezik, vagy a foglalkoztatási jogviszony időtartama alatt megkezdte ez irányú felsőfokú tanulmányait, és oklevélét a megszerzéséhez szükséges időtartamnál legfeljebb három félévvel későbbi időpontban bemutatja vagy igazolja, hogy adott szakon tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett és a záróvizsgát sikeresen teljesítette. A záróvizsgát követő negyedik félév végéig a nyelvvizsga kötelezettségnek eleget tesz és oklevélét bemutatja.

(2) Köznevelési intézményben hitoktatást az végezhet, aki az Evangélikus Hittudományi Egyetem vagy jogelődje által kiadott oklevéllel rendelkezik, vagy ez irányú felsőfokú tanulmányait megkezdte, és oklevélét a megszerzéséhez szükséges időtartamnál legfeljebb három félévvel későbbi időpontban bemutatja vagy igazolja, hogy adott szakon tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett és a záróvizsgát sikeresen teljesítette. A záróvizsgát követő negyedik félév végéig a nyelvvizsga kötelezettségnek eleget tesz és oklevélét bemutatja.”

3. § A Szolg.tv. 15. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyház jogi személyiséggel rendelkező ön-

kormányzatai, valamint az evangélikus köznevelési intézmények hitoktatói és hittantanári állásokat szervezhetnek. A hitoktató, hittantanár a feladatát munkaviszonyban, szolgálati, illetve megbízási jogviszonyban vagy önkéntes egyházi munkásként végzi. Főállású hitoktatói munkaviszonyban, szolgálati jogviszonyban csak hittanári vagy hitoktatói oklevéllel rendelkező személy állhat, továbbá aki megkezdte és folyamatosan végzi az oklevél megszerzéséhez szükséges tanulmányait és a megszerzéshez szükséges időtartamhoz (képzési idő) képest legfeljebb három félévvel későbbi időpontban oklevelét bemutatja vagy igazolja, hogy adott szakon tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett és a záróvizsgát sikeresen teljesítette. A főállású jogviszony fenntartásának feltétele, hogy a záróvizsgát követő negyedik félév végéig a nyelvizsga kötelezettségének eleget tesz és oklevelét bemutatja.”

4. § (1) A Szolg.tv. 75. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a hitoktatói feladat ellátása megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező munkatárs alkalmazásával vagy megbízásával nem látható el,

akkor egy tanévre a püspöki tanács jóváhagyásával alkalmazható, illetve megbízható az is, aki nem teljesíti a 14. § (1)–(2) bekezdéseiben rögzített képesítési feltételeket, amennyiben végzettsége megfelel a köznevelési törvényben előírtaknak. Főállású hitoktatói státusz betöltése esetén jelen bekezdés alkalmazásához az Evangélikus Hittudományi Egyetemen, illetve jogelődjén vagy más intézményben pedagógiai tudományterületen szerzett diploma szükséges.”

(2) A Szolg.tv. 75. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben a főállású hitoktató nem tudja sikeresen teljesíteni a 15. § (1) bekezdésében előírt záróvizsgát az előírt időtartamon belül, úgy a záróvizsga megszerzéséhez szükséges időszak – különös méltánylást érdemlő esetekben – a püspöki tanács jóváhagyásával 1 évre meghosszabbítható a hitoktató külön kérelme alapján.”

5. § E törvény elfogadása napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti. A módosított törvényt a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 2022. november 25.

## 2022. ÉVI VII. TÖRVÉNY A VÁLASZTÁSOKKAL ÉS SZAVAZÁSOKKAL KAPCSOLATOS EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § (1) Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 43. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjlevelet az egyházköztség részéről a presbitérium fogadja el.

(3) Az egyházköztség lelkészeinek díjlevelét az egyházmegyei és az egyházkerületi elnökségnek kell jóváhagynia. Amennyiben az egyházmegyei vagy egyházkerületi elnökség a díjlevelet nem hagyja jóvá, azt 14 napon belül észrevételeivel visszajuttatja. Az egyházköztség presbitériuma újabb 14 napon belül köteles az abban javasolt módosításokat megvizsgálni, s a díjlevelet ismételten felterjeszteni jóváhagyásra. Amennyiben a presbitérium a felsőbb szintű elnökségek észrevételeit figyelmen kívül hagyva fogadja el a díjlevelet, az elnökségek írásban rögzíthetik ellenvetésüket, ekkor a díjlevél aláírásuk nélkül válik véglegessé.”

(2) Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 43. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A díjlevelet a lelkész és az egyházköztség presbitériuma közös megegyezéssel módosíthatja. A díjlevél módosítására – a lelkész illetményének felülvizsgá-

latát kivéve – a létrehozására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

2. § (1) Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: Igtv.) 82. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) Megállapítja és jegyzőkönyvbe foglalja az egyházközségek által megválasztott püspök, illetve egyházkerületi felügyelő beiktatásának megtörténtét, és meghallgatja székfoglalóikat, valamint meghatározza a püspöki hivatal rendjét és működési feltételeit.”

(2) Az Igtv. 139. § (4) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Az egyházkerületi jelölőbizottságok ajánlást kérnek az adott országos bizottság zsinat által már megválasztott elnökétől is.”

3. § A választásokról és a szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Egyházi önkormányzatok elnökségének tagjává egymás Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozói nem választhatók meg.”

4. § A Vtv. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvény XVI–XVIII. fejezeteiben meghatározott választások kivételével bármely egyházi tisztségviselő vagy testületi tag visszahívásáról az illeté-

kes választó testület dönt. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a visszahíváshoz a választó testület több mint felének egyetértő szavazata szükséges. A visszahívásról döntő szavazást el kell rendelni, ha az illetékes választó testület tagjainak legalább ötöde írásban ezt kéri. Egyházközségi közgyűlés által megválasztott nemlelkészi tisztségviselők és testületi tagok visszahívását a presbitérium is kezdeményezheti. Az erről döntő szavazást el kell rendelni, ha a presbitérium tagjainak legalább ötöde írásban ezt kéri. A határozatképes egyházközségi közgyűlés a jelenlévő szavazati jogú tagok legalább kétharmadának szavazatával hívhatja vissza a nemlelkészi tisztségviselőt és testületi tagot. Lelkészi állás egyházközség által történő felmondását külön törvény szabályozza.”

5. § (1) A Vtv. 11. § (1) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Ha előre tudható a lelkészi állás megüresedésének időpontja, akkor a választást előkészítő presbiteri ülés a megüresedés előtt is összehívható.”

(2) A Vtv. 11. §-a után a következő alcím kerül:  
„Különleges eljárások”

(3) A Vtv. a következő 11/B. §-sal egészül ki:

„11/B § (1) Választással határozott időre létrejött szolgálati jogviszony lejártá előtt az egyházközségi presbitérium – az egyházmegyei elnökség egyik tagja által elnökölt ülésén – javaslatot tehet a szolgálati jogviszony határozatlan idejű megújítására, egyidejűleg megfogalmazva a díjlevelet. Az egyházmegyei és az egyházkerületi elnökség 14 napon belül véleményezi a javaslatot és állást foglal a díjlevél jóváhagyásáról. Amennyiben legalább az egyik elnökség egyetértően nyilatkozik a javaslatról, az az egyházközségi közgyűlés elé kerül szavazásra. A közgyűlés ezen ülésén szintén az egyházmegyei elnökség egyik tagja elnököl.

(2) Az egyházközségi presbitérium (1) bekezdés szerinti javaslata hiányában, vagy az egyházmegyei és az egyházkerületi elnökség egybehangzó ellenvéleménye esetén, illetve az egyházközségi közgyűlés hozzászabhatást elutasító döntése esetén az általános szabályok szerint lelkészválasztási eljárást kell lefolytatni.”

(4) A Vtv. 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jelölés folyamata legfeljebb a 11. § (1) bekezdésében szabályozott presbiteri üléstől számított 90 napig tarthat.”

6. § (1) A Vtv. 20. § (3) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Az országos bizottságok tagjainak választása során az egyházkerületi jelölőbizottságok ajánlást kérnek az illetékes országos bizottság zsinat által már megválasztott elnökétől is.”

(2) A Vtv. 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 68–69. §-ában, 95–96. §-ában, 105. § (2) bekezdésében, 129. § (1) bekezdés b) pontjában és 140. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott esetben a jelölés elfogadásával egyidejűleg az egyház tényfeltáró bizottsága jogosult elvégezni – működési rendjébe foglalt eljárással – a jelölt állambiztonsági szempontú alapszintű vizsgálatát (a továbbiakban: vizsgálat) azzal, hogy további tisztségre is történő jelölés esetén a vizsgálat megismételt elvégzése az adott választási ciklusban nem szükséges.”

(3) A Vtv. 33. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A zsinatba választott tag és póttag részére a zsinat alakuló ülésére az illetékes országos bizottság elnöke és az országos bizottság által kiküldött háromtagú szavazatszámoló bizottság elnöke által aláírt megbírólevelet állítanak ki.”

7. § (1) A Vtv. 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § A hozzászólások, kérdésfeltevések és a döntéshozatal e törvényben nem szabályozott kérdéseit ügyrendben, illetve vitás esetben az ülésen szavazással kell meghatározni.”

(2) A Vtv. a következő 52/A. és 52/B. §-sal egészül ki:  
„52/A. § (1) Az elnökség elrendelheti a közgyűlés, testületi ülés megtartását személyes részvétel helyett elektronikus eszközök igénybevétele (távolléti ülés), amennyiben a közgyűlés vagy választott testület minden szavazati jogú tagjának ülésen való részvétele megvalósítható elektronikus eszközökkel.

(2) Az ülés összehívása a közgyűlés vagy egyéb testület levelezőlistájára küldött meghívóval történik, amelynek elküldése legalább 72 órával meg kell előznie a távolléti ülés kezdetét. A meghívóban ismertetni kell a napirendet, valamint ki kell küldeni a rendelkezésre álló előkészítő anyagokat, előterjesztéseket.

(3) A távolléti ülésről – a rendes ülésekhez hasonlóan – jegyzőkönyvet kell készíteni.

(4) Távolléti ülésen is történhet határozathozatalra irányuló szavazás. A távolléti ülés határozatképességére a rendes ülésekre vonatkozó szabályok alkalmazandók, a döntéshozatal rendje megegyezik a rendes ülés határozathozatali rendjével. A határozati javaslat végleges szövegének ismertetését követően a határozathozatal az „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatok egyértelműen azonosítható személyenkénti közlésével történik. Az összes szavazat beérkezését követően az elnökség a jegyző segítségével összesíti, majd kihirdeti a szavazás eredményét. Az így hozott határozat szövegét és a szavazás eredményét a távolléti ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.

(5) A távolléti ülés összehívásának és lebonyolításának részletes szabályait az illetékes egyházi önkormányzat által elfogadott szabályrendelet vagy az adott testület ügyrendje a (2)–(4) bekezdésben rögzítettektől eltérően is meghatározhatja.

52/B. § (1) Rendkívüli esetben az elnökség ülés tartása nélkül, elektronikus eszközök igénybevételével lebonyolított távolléti szavazást rendelhet el, amennyiben a közgyűlés vagy választott testület minden szavazati jogú tagjának szavazásban való részvétele megvalósítható elektronikus eszközökkel.

(2) A távolléti szavazás elrendelése előtt az elnökség egyik tagja elküldi a szavazásra feltenni kívánt határozat szövegét és annak indoklását a közgyűlés vagy egyéb testület levelezőlistájára. A testület tagjai ezután 72 óráig tehetnek fel kérdéseket és fogalmazhatnak meg módosító javaslatokat ugyanerre a levelezőlistára elküldött levélben. A 72 órás határidő után legkésőbb 24 órával az elnökség egyik tagja szavazásra teszi fel az elnökség végleges határozati javaslatát.

(3) A testület tagjai „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavazatuknak a levelezőlista címére történő elküldésével szavaznak. A szavazatok leadására 48 óra áll rendelkezésre. A szavazatot le nem adók úgy minősülnek, mint akik távol maradnak a szavazástól. A szavazás akkor érvényes, ha a testület rendes ülésének határozatképességét biztosító számú szavazat beérkezik. A határozati javaslat elfogadásához az „igen” szavazatok többsége szükséges.

(4) A távolléti szavazás eredményét, annak lezárulta után 24 órán belül az elnökség egyik tagja a testület levelezőlistáján kihirdeti. A távolléti szavazás útján hozott határozat szövegét és a szavazás eredményét a következő ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.

(5) A távolléti szavazás lebonyolításának részletes szabályait az illetékes egyházi önkormányzat által elfogadott szabályrendelet vagy az adott testület ügy-

rendje a (2)–(4) bekezdésben rögzítettektől eltérően is meghatározhatja.”

8. § (1) A Vtv. 57. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a szavazólapon az 54.§-ban megadott, vagy az ottani módon meghatározott válaszok helyett más szerepel.”

(2) A Vtv. a következő új alcímmel és 60/A. §-sal egészül ki:

„Elektronikus szavazás

60/A. § Személyes jelenléttel tartott ülésen is lehetőség van a szavazások elektronikus eszközzel történő lebonyolítására, ha erről az illetékes egyházi önkormányzat által elfogadott szabályrendelet vagy az adott testület ügyrendje rendelkezik.”

(3) A Vtv. 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tisztségviselők, testületi tagok vagy feladattal megbízott személyek választása általában titkos szavazással történik. Nyílt szavazással akkor tartható választás, ha a jelöltek száma megegyezik a megválasztandók számával, és a választó testület egyhangúlag így dönt.”

(4) A Vtv. 66. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A választás eredményét a jelölőbizottság elnöke hirdeti ki, közgyűlési, testületi választás esetén az ülésen, a választás 23. § (1) bekezdés második mondatában szabályozott lebonyolítása esetén a helyben szabályozott módon.”

9. § (1) E törvény 2023. január 1-jén lép hatályba, és a rákövetkező napon hatályát veszti.

(2) Az e törvény hatályba lépésekor folyamatban lévő választási eljárásokat a megkezdésük idején hatályos törvények szerint kell befejezni.

Budapest, 2022. november 26.

## HATÁROZATOK

### 17/1/2022. (XI. 25.) zsinati határozat egyházi bíróság tagjainak választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés a) pontja alapján – Zsednai Józsefné lemondásának tudomásulvétele mellett – a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházi bírósága további lelkészi tagjának Kiss Miklóst és Réz-Nagy Zoltánt megválasztja az általános tisztújítás időpontjáig, 2024-ig.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

### 17/2/2022. (XI. 25.) zsinati határozat egyházi bíróság jegyzője választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés a) pontja alapján – Gróf Gábor lemondásának tudomásulvétele mellett – Szabó Zsuzsannát a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházi bírósága nemlelkészi jegyzőjének megválasztja az általános tisztújítás időpontjáig, 2024-ig.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**18/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Nigériai  
Evangélikus Egyház közötti megállapodásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház és Nigériai Evangélikus Egyház közötti megállapodás tervezetét jóváhagyja, és felhatalmazza az országos elnökséget a megállapodás aláírására.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely  
Határidő: 2022. december 15.

**19/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Pröhle Gergely országos felügyelő 2022. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**20/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Abaffy Zoltán zsinati nemlelkészi elnök 2022. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Krámer György  
Határidő: 2022. december 15.

**21/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Hafenscher Károly zsinati lelkészi elnök 2022. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Krámer György  
Határidő: 2022. december 15.

**22/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Fabiny Tamás elnök-püspök 2022. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**23/1/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Székács György országos ügyész, országos tisztségviselő 2022. évben végzett tevékenységéről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**23/2/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés meghallgatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az egyházi bíróság 2022. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**23/3/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés meghallgatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az országos számvevőszék 2022. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**23/4/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Gregersen-Labossa György országos diakóniai bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**3/5/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV.



törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Kendeh Gusztáv országos egyházzenei bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

#### **23/6/2022. (XI. 25.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Gáncs Péter országos evangélicizációs és missziói bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

#### **23/7/2022. (XI. 25.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Benczúr László országos építési és ingatlanügyi bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

#### **23/8/2022. (XI. 25.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Abaffy Zoltán országos gazdasági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

#### **23/9/2022. (XI. 25.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Grendorf-Balogh Melinda országos gyermek- és ifjúsági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

#### **23/10/2022. (XI. 25.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Krisch András országos gyűjteményi tanács elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

#### **23/11/2022. (XI. 25.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Gadóné Kézdy Edit országos nevelési és oktatási bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

#### **23/12/2022. (XI. 25.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – Lovass Tibor országos sajtóbizottsági elnök, országos tisztségviselő 2022. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

#### **23/13/2022. (XI. 25.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 46. § (2) bekezdésére – a Gusztáv Adolf Segélyszolgálat Tanácsának 2022. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**24/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
a konfirmáció és elköteleződés évének cselekvési  
programjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 12/2022. (V. 27.) zsinati határozatra – a 2023. év, mint a konfirmáció és elköteleződés éve cselekvési programját elfogadja.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely  
Határidő: 2022. december 15.

**25/2022. (XI. 25.) zsinati határozat  
a köznevelés helyzetéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján támogatja, hogy az országos elnökség folytassa a megkezdett egyeztetéseket az oktatási intézményfenntartó egyházak vezetőivel és szakértőivel, annak érdekében, hogy az egyházak együtt tegyenek javaslatot a kormányzatnak az oktatási rendszerben kialakult problémák megoldására.

A 2023. februári ülészakon a zsinat tájékoztató beszámolót hallgat meg a tárgyalásokról.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely  
Határidő: 2023. február 10.

**26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat  
a zsinat ügyrendjének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 117. § (3) bekezdése alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház zsinatának ügyrendjéről szóló 177/2014. (XI. 28.) zsinati határozatot módosítja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**27/2022. (XI. 26.) zsinati határozat  
munkacsoport jelentésének elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 18/2019. (XI. 22.) zsinati határozatra – a gyűlekezetplántálásokkal foglalkozó munkacsoport 2022. évi beszámolóját elfogadja. A zsinat kéri a munka folytatását.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenscher Károly  
Határidő: 2022. december 15.

**77/2014. (XI. 28.) ZSINATI HATÁROZAT  
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ  
ZSINATÁNAK ÜGYRENDJÉRŐL**

melyet a Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: Igtv.) 117. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján alkotott meg és fogadott el.

A zsinat tagjai Jézus Krisztus tanítványaihoz méltóan a zsinat munkájában a testvérszeretet, a tisztelet és az egymásra figyelés jegyében vesznek részt.

**ELSŐ RÉSZ  
A ZSINAT MEGALKULÁSA**

**I. fejezet  
Alakuló ülés**

*Az alakuló ülés*

1. § (1) Az alakuló ülést a lelkészi és a nemlelkészi korelnök az általános tisztújítás lezárását követő 90 napon belüli időpontra hívja össze. A kibocsátott meghívónak tartalmaznia kell a napirendi pontokat. Az alakuló ülés előtt legalább 10 nappal ki kell küldeni az ülészak tárgyaival kapcsolatos írásos előterjesztéseket és anyagokat is.

(2)<sup>1</sup> A korelnökök és a korjegyzők személyének megállapítása, behívása és az alakuló ülés megszervezése az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályának a feladata.

2. § (1) A megnyitó istentisztelet igehirdetési szolgálatát a lelkészi korelnök végzi.

(2) Az újonnan megválasztott zsinat elnökeinek megválasztásáig az elnöki tisztelet a legidősebb lelkészi és nemlelkészi zsinati tag (korelnök) tölti be. Az alakuló ülést a zsinat tisztségviselőinek megválasztásáig a nemlelkészi korelnök vezeti.

*Mandátumvizsgálat*

3. § (1) A mandátumvizsgáló és szavazatszedő bizottság feladatait a jegyzői kar megválasztásáig a 2-2 legfiatalabb lelkészi és nemlelkészi zsinati tag (korjegyző) látja el.

(2) A mandátumvizsgálat során a (kor)jegyzők megvizsgálják a zsinati tagok megbízólevelének tartalmi és formai megfelelőségét. A megfelelő megbízólevellel rendelkező tagok mandátumát igazolják.

(3) Nem igazolják a mandátumot, ha a megbízóleve-

<sup>1</sup> Módosította a 4/2018. (V. 25.) zsinati határozat. Hatályos: 2018. július 1-től.

let egyházmegyei küldött esetén az egyházmegye elnöksége, egyházkerületi küldött esetén az egyházkerület elnöksége, országos bizottsági küldött esetén az illetékes országos bizottság elnöke és a szavazatbontó bizottság elnöke, EHE küldött esetén az Egyetemi Tanács elnöke nem látta el kézjegyével.

(4) Ha a nem igazolt mandátum hiányosságait kiküszöbölték, akkor azt újra a jegyzői kar elé terjesztik, a (kor)jegyzők ismét elvégzik a mandátumvizsgálatot.

(5) A (kor)jegyzők döntésüket bejelentik a zsinat plenáris ülésén. A döntéssel szembeni panasz esetén, a panasz elbírálásáról a zsinat soron kívül dönt. A döntésben azok a zsinati tagok vesznek részt, akik a (kor)jegyzők által igazolt mandátummal rendelkeznek, és nincs a zsinat előtt olyan panasz, amely az ő mandátumukat érintené.

(6) Amennyiben zsinati ciklus közben mandátumvizsgálatra van szükség, akkor a (2)–(5) bekezdések alkalmazásával kell eljárni.

## II. fejezet

### Tisztségviselők megválasztása

4. § (1) A zsinat az alakuló ülésén a (2)–(4) bekezdés szerinti tisztségviselőket a következő sorrendben választja meg.

(2) Az országos jelölőbizottság által állított jelöltek közül, titkos szavazással megválasztja

a) a zsinat lelkészi elnökét és a zsinat nemlelkészi elnökét,

b) a zsinat lelkészi alelnökét és a zsinat nemlelkészi alelnökét,

c) az elnök-püspököt,

d) az országos felügyelőt,

e) az elnök-püspök helyettest és az országos felügyelő helyettest,

f) az országos ügyészt,

g) az országos számvevőszéki elnököt,

h) az országos számvevőszéki tagokat,

i) a munkaági bizottsági elnököket,

j) az egyházi bírósági tagokat.

(3)<sup>2</sup> A zsinat ezt követően az alakuló ülésén megválasztja

a)<sup>3</sup>

b) a zsinati bizottsági elnököket,

c) három lelkészi és három nemlelkészi jegyzőt,

d)

(4) A zsinat a zsinati tanács által állított jelöltek közül, nyílt szavazással megválasztja

a) az alakuló ülésén az országos jelölő-bizottsági tagokat,

b) legkésőbb a második ülészakon, az önkéntes jelentkezéseket figyelembe véve, a zsinati bizottsági tagokat.

(5) Az egyes tisztségekre történő választást csak akkor lehet elkezdni, ha a jelöltek között nincs olyan jelölt, aki egy még le nem zárt választásban jelöltként szerepel.

(6) A (3) bekezdésben foglalt tisztségek esetén a jelöltállítás úgy történik, hogy minden zsinati tag előzetesen, az országos jelölőbizottságnál írásban, az alakuló ülést megelőző 7. napig, minden tisztségre egy-egy jelöltet nevez meg. A korjegyzők (pótválasztásnál a jegyzők) úgy állítják össze a jelöltek listáját, hogy arra az öt legtöbb ajánlást kapott név kerülhet fel. A jelölés ismertetése a kapott szavazatok csökkenő szám-sorrendje alapján történik.

(7) Amennyiben a tisztségre a választás előtt kettőnél kevesebb jelölt van a jelöltlistán, legalább 10 szavazati jogú zsinati tag javaslatára újabb jelölteket vehet fel a zsinat.

(8) Az országos jelölőbizottság hatáskörébe utalt tisztségeknél a jelöltek névsorát a zsinat, a Választásokról és a szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény (továbbiakban: Vtv.) 43. § (1)–(3) bekezdései figyelembevételével véglegesíti.

(9) A jelölőlista véglegesítése előtt hitelt érdemlően meg kell bizonyosodni arról, hogy a jelöltek megválasztásuk esetén elvállalják-e a szóban forgó tisztséget.

(10) Aki elvállalta a jelöltséget, annak 2-3 percen rövid bemutatkozási lehetőséget kell biztosítani.

(11) Amennyiben a választásra a zsinati ciklus során kerül sor, az e §-ban foglaltak szerint kell eljárni. A (3) bekezdésben foglalt tisztségek esetén a jelöltállításal kapcsolatos feladatokat a zsinati választási bizottság látja el.

(12) Tisztségviselők, testületi tagok vagy feladattal megbízott személyek megválasztása általában titkos szavazással történik. Testületi tagok vagy feladattal megbízott személyek megválasztásakor nyílt szavazás akkor tartható, ha a jelöltek száma megegyezik a megválasztandók számával, és a testület egyhangúlag így dönt.

(13) A választási eljárást részletesen a Vtv. 62-66. §-ai szabályozzák.

5. § (1) A választási eljárás megindítása előtt az ülést vezető elnök megállapítja a szavazásra jogosultak számát és ismerteti a szavazás szabályait.

(2) A választás érvényes, ha a határozatképes ülésen jelenlévőknek több mint 2/3-a érvényes szavazatot adott le.

(3) A szavazólapot a Magyarországi Evangélikus Egyház bélyegzőjével kell ellátni, fel kell rajta tüntetni a megválasztandó tisztséget és a tisztségre jelöltek nevét. Több jelölt esetén a jelölteket ábécé sorrendben kell feltüntetni.

<sup>2</sup> Módosította a 20/2016. (XI. 18.) zsinati határozat. Hatályos: 2016. november 18-tól.

<sup>3</sup> Az a) és d) pontot hatályon kívül helyezte a 4/2018. (V. 25.) zsinati határozat. Hatályos: 2018. július 1-től.

- (4) A jelöltekre a nevük mellett elhelyezett négyzetben + illetve × jelzéssel kell szavazni.  
 (5) Megválasztottnak tekintendő az, akit a jelenlévő zsinati tagok több mint fele választ.  
 (6) Szavazategyenlőség esetén, vagy ha a választás nem volt eredményes, újabb választást kell tartani.  
 (7) Ha ez sem hozott eredményt, a legtöbb szavazatot kapottak közül a megválaszthatóak számánál eggyel több jelölt jut tovább. A megismételt szavazás során megválasztottnak tekintendő az, aki az érvényesen leadott szavazatok többségét megkapta.

## MÁSODIK RÉSZ A ZSINAT SZERVEZETE

### II. fejezet

#### A zsinat tisztségviselői

##### *Zsinati elnökség*

6. § (1) A zsinat elnökségének tagjairól és feladatairól az Igtv. 109. § (1)–(2) bekezdése rendelkezik.  
 (2) A zsinat elnöksége jár el a zsinathoz érkezett beadványok elintézésében, az Igtv. 120. §-a szerint.  
 (3) Az elnököket akadályoztatásuk esetén az alelnökök helyettesítik. Elnöki tiszt megüresedése esetén az illetékes alelnök a következő ülésszakig ellát minden elnöki feladatot.

##### *Zsinati tanács*

7. § (1) A zsinati tanács tagjairól és feladatairól az Igtv. 109/A. § (1)–(4) bekezdése rendelkezik.  
 (2) A zsinati tanács üléseit szükség szerint tartja, amelyekre szakértőket meghívhat. A zsinati tanács harmadának írásbeli kezdeményezésére a zsinati tanács ülését 15 napon belüli időpontra össze kell hívni.  
 (3) A zsinati tanács összehangolja a bizottságok működését, továbbá javaslatot tesz az állandó bizottságok számára, elnevezésére, feladatkörére, tagjainak számára, valamint az állandó és eseti bizottságok elnökének és tagjainak megválasztására és a személyükre vonatkozó változásra.  
 (4) A zsinati tanács döntéseit szótöbbséggel hozza. A zsinati tanács ülései nem nyilvánosak. Az ülésekről emlékeztető készül.

##### *Zsinati jegyzők*

8. § A zsinat jegyzői karáról és feladatairól az Igtv. 110. §-a rendelkezik.

#### 9. §<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Hatályon kívül helyezte a 4/2018. (V. 25.) zsinati határozat. Hatályos: 2018. július 1. napjával azzal, hogy a megválasztott zsinati

### III. fejezet

#### A zsinat bizottságai

##### *Az állandó bizottságok*

10. § (1) A zsinat megalakulását követően létrehozza állandó bizottságait. A zsinat munkája során támaszkodik a munkaági bizottságok és munkacsoportok szakvéleményére, és az országos iroda információira.  
 (2) Zsinati bizottság a zsinati tagokból álló, a zsinat plenáris munkáját előkészítő és azt segítő bizottság.  
 (3) Állandó bizottságok a törvényelőkészítő bizottság, a teológiai bizottság, az ügyrendi és a választási bizottság.  
 (4) A zsinat bizottságot egyébként bármikor létrehozhat, átalakíthat, megszüntethet.

10/A. §<sup>5</sup> (1) A törvényelőkészítő bizottság feladata a zsinat törvényalkotó munkájának előkészítése és segítése. E feladatát törvények, törvénymódosítások kidolgozójaként és előterjesztőjeként, valamint más egyházi testület, szerv vagy tisztségviselő előterjesztésének véleményezőjeként látja el.

(2) A teológiai bizottság feladata a Magyarországi Evangélikus Egyház küldetésének, szolgálatának teológiai segítése. Ez kiterjed a törvényalkotás, az egyházkormányzat, az egyházi szolgálat területeire. A bizottság munkájában együttműködik az egyház testületeivel és tisztségviselőivel.

(3) A teológiai bizottság kötelező feladata mindazon zsinati törvényjavaslatok és előterjesztések véleményezése, amelyek az egyház hitvallásait, tanítását, istentiszteleti életét és alapvető küldetéséhez közvetlenül kapcsolódó szolgálatát érintik.

(4) Az ügyrendi bizottság feladata a zsinat belső működését szabályozó ügyrend kidolgozása, zsinat elé terjesztése, valamint a hatályos ügyrend rendszeres felülvizsgálata. Az ügyrendi bizottság további feladata a plenáris üléseken a levezető elnök munkájának segítése, vitás esetekben állásfoglalás ügyrendi kérdésekben, különösen a 75. §-ban szabályozott ülésvezetéssel és döntéshozatallal kapcsolatban.

(5) A választási bizottság feladata a zsinati cikluson belül szükségessé váló választások előkészítése a 4. § (3) bekezdésében szereplő zsinati tisztségekre vonatkozóan.

11. § (1) Az állandó bizottságok számára, elnevezésére, feladatkörére a zsinati tanács tesz javaslatot a zsinatnak.

gádzának és a helyettesének a tisztsége a zsinati ciklus záró ülésszakának végével szűnik meg.

5 Beiktatta a 20/2016. (XI. 18.) zsinati határozat. Hatályos: 2016. november 18-tól.

(2) A bizottságok elnökének és tagjainak megválasztásáról a 4. § (3) és (6) bekezdése rendelkezik.

#### *A bizottsági tagok*

12. § (1) Minden zsinati tag – az elnökség tagjainak kivételével – részt vehet valamely bizottság munkájában.

(2) A bizottsági tag a bizottság munkájában aktívan vesz részt.

(3) Azt a bizottsági tagot, aki 3 bizottsági ülésről kimentés nélkül távol marad, bizottsági tagságáról lemondottnak kell tekinteni.

#### *A bizottsági elnökök*

13. § (1) A bizottsági elnökök feladata a bizottságok munkájának irányítása. A bizottsági elnökök felelősek a bizottság számára elrendelt határidők betartásáért, a bizottság érdemi munkájáért.

#### *Az eseti bizottságok*

14. § (1) A zsinat a bizottságot létrehozó határozatban megjelölt ügyeknek a határozatban megállapított ideig történő intézésére eseti bizottságot és időszakos munkacsoportot alakíthat.

(2) Az eseti bizottság feladatát, elnevezését, tagjainak számát és megbízásának terjedelmét a zsinat az eseti bizottság felállításakor határozza meg.

(3) Az eseti bizottság elnökének és tagjainak megválasztására, valamint működésének szabályaira az állandó bizottság működésére vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

#### *Együttműködés az országos munkaági bizottságokkal*

15. § A munkaági bizottságok – a zsinati tanács tagjainak kérésére – részt vesznek a zsinat beadványainak, törvény- és határozattervezeteinek véleményezésében, szükség esetén kidolgozásában. Ez a munkaági bizottság rendes, rendkívüli, zsinati bizottsággal együttes ülésén vagy a munkaági bizottság képviselőjének zsinati bizottsági ülésre való meghívása keretében történhet.

## HARMADIK RÉSZ A ZSINAT TÁRGYALÁSI RENDJE

### IV. fejezet Általános szabályok

#### *A zsinat ülészekai*

16. § (1) A zsinat szükség szerint ülésezik, de évente legalább két ülészekot tart.

(2) Az ülészek ülésnapokból, az ülésnap ülésekből áll. Az ülés összehívásakor jelezni kell az ülésnapok számát.

(3) Zsinati ülészekot a zsinati tagok egynegyedének, az országos presbitériumnak vagy az országos elnökségnek – a téma megjelölésével történő – írásbeli kezdeményezésére 45 napon belüli időpontra kell összehívni.

(4)<sup>6</sup> A zsinat a zsinati elnökség által összehívott távolléti ülést is tarthat. A levezető elnök – indokolt esetben – távolléti szavazást rendelhet el.<sup>7</sup> A távolléti ülés és szavazás rendjével kapcsolatban a Vtv. 52/A-B. §-ai az irányadóak.

#### *A nyilvános ülés*

17. § (1) A zsinat ülései – a 18. § (1) bekezdésében meghatározottak kivételével – nyilvánosak. A zsinat nyilvános ülésének jegyzőkönyveit és a nyilvános ülésen tárgyalt irományokat, továbbá az ezzel összefüggő szavazási listát az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya őrzi.

(2) A nyilvános ülésen a hallgatóság – ideértve a tömegtájékoztatási szervek képviselőit is – csak a kijelölt helyen foglalhat helyet, és a véleménynyilvánítás bármely formájától tartózkodni köteles.

(3) Az ülés rendjének megzavarása esetén az ülést vezető elnök a hallgatóságot vagy annak egy részét az ülésről kiutasíthatja.

#### *A zárt ülés*

18. § (1) Bármely zsinati tag kérelmére a zsinat a jelenlévő zsinati tagok kétharmadának szavazatával zárt ülés tartását is elhatározhatja. Egy vagy több napirendi pont, illetőleg napirend előtti felszólalás tárgyalása céljából zárt üléssé nyilvánítható a nyilvános ülés egy része is.

(2)<sup>8</sup> A zárt ülésen a zsinati tagokon kívül csak a tanácskozási joggal rendelkező személyek, az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályának a munkatársai, az adott tárgykörben meghívottak és a hangrögzítők vehetnek részt.

(3) A zárt ülésen meghozott döntés titkosságáról a zsinat külön határoz.

#### *A határozatképesség*

19. § (1) A zsinat akkor határozatképes, ha a zsinati tagok több mint a fele, illetőleg – ha törvény a határozat-

<sup>6</sup> Kiegészítette a 6/2020. (IX. 18.) zsinati határozat. Hatályos: 2020. szeptember 18-tól.

<sup>7</sup> A harmadik mondatot módosította a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

<sup>8</sup> Módosította a 4/2018. (V. 25.) zsinati határozat. Hatályos: 2018. július 1-től.

hozatalhoz szükséges létszámot ettől eltérően szabályozza – a meghatározott számú zsinati tag jelen van. (2)<sup>9</sup> Az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályának a munkatársa a levezető elnök kérésére a plenáris üléskezden minden ülés kezdetén, valamint szavazás előtt létszámjelentést tesz. Jelentését jegyzőkönyvbe kell foglalni. A létszámjelentésnek az üléskezden első ülésének végén tartalmaznia kell a jelenlévők, az igazoltan távollévők, valamint a kimentés nélkül távollévők pontos névsorát. A létszámjelentésnek egyébként elegendő az ettől való eltérést név szerint tartalmaznia.

(3) Igazoltnak tekinthető az írásban, vagy elektronikus úton, előzetesen bejelentett, alapos okra hivatkozó távolmaradás.

(4) Ha a zsinat nem határozatképes, a nemlelkészi elnök megkísérli a határozatképeség helyreállítását. Amennyiben ez nem lehetséges, a nemlelkészi elnök megállapítja a hiányzó zsinati tagok névsorát, a napirendi pont tárgyában a határozathozatalt elhalasztja, és a bejelentés nélkül távollévők jegyzékét – napirendben előre feltüntetett határozathozatal esetén – a zsinat legközelebbi ülésén közlésezi. Az ülést a következő napirendi pont tárgyalásával lehet folytatni. Amennyiben a nemlelkészi elnök a zsinat határozatképességét utóbb megállapítja, döntése alapján a határozathozatalra vissza lehet térni.

(5) A határozatképtelen zsinat tanácskozó testületként ülésezhet, ha a jelenlévő tagok többsége így dönt.

(6) Az igazolatlan hiányzás jogkövetkezményeiről az Igtv. 108. §-a rendelkezik.

#### *A zsinati üléskezdenek összehívása*

20. § (1) A zsinatot meghívóval kell összehívni. A meghívó elektronikus úton, igény szerint postai úton küldhető ki.

(2) A meghívónak tartalmaznia kell az elnökség napirendi javaslatát. A napirendre nem tűzött beadványokat, valamint az egyes napirendi pontok előterjesztő anyagait az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya tölti fel a zsinat elektronikus tárhelyére.

(3) Amennyiben egy napirendi ponthoz nincs kiküldve írásos anyag vagy a kiküldés késve történt, annak napirendre való felvételéről a zsinat a 32. § (2) bekezdése szerinti minősített többséggel dönt.

(4) A kiküldött előterjesztéseknek tartalmazniuk kell az előterjesztés okát, esetleg előzményeit, valamint a megoldásra vonatkozó változatokat és ezek indoklását.

(5) A kiküldött anyag lehetőség szerint tartalmazza az előterjesztéssel kapcsolatban az országos presbité-

rium és az illetékes munkaügyi bizottság(ok), szükség szerint más testületek véleményét.

(6) Az üléskezden a zsinat szavazati és tanácskozási jogú tagjai mellett meghívót kell küldeni a szakértők, valamint az egyházi sajtó számára.

#### *A napirend előkészítése*

21. § (1) Az ülés napirendjére a zsinat elnöksége a zsinati tanács ajánlása alapján tesz javaslatot. E javaslatot legkésőbb az ülést megelőzően tíz nappal meg kell küldeni a zsinati tagoknak.

(2) Legkésőbb az ülés megkezdését megelőzően egy héttel valamely zsinati elnök vagy legalább 20 zsinati tag – indoklással ellátott – javaslatot nyújthat be a napirendi javaslatban nem szereplő téma napirendre való felvételére.

### **V. fejezet**

#### **A zsinati ülés**

##### *Az ülés vezetése*

22. § (1) Minden üléskezden a zsinat megvizsgálja az előző üléskezden üléseinek előzetesen kiküldött jegyzőkönyvét. Ha a jegyzőkönyv tartalmát vagy szerkesztését bármely zsinati tag kifogásolja, akkor a zsinati napló, illetve a hangfelvétel alapján kell a helyes szöveget azon az üléskezden – az Igtv. 122. §-a alapján – megállapítani. Ha nincs kifogás, akkor a levezető elnök szavazás nélkül megállapítja a jegyzőkönyv elfogadását.

(2)<sup>10</sup> A levezető elnök ismerteti a beérkezett beadványokat, valamint az azokkal kapcsolatos elnökségi intézkedéseket. Ha valamelyik zsinati tag az elnökség intézkedésével nem ért egyet, akkor a zsinati tag javaslatáról a zsinat nyílt szavazással, egyszerű többséggel dönt.

(3)<sup>11</sup> A zsinati tanács és – szükség esetén – a zsinati bizottságok a napirend elfogadása előtt beszámolnak munkájukról.

(4) Az üléskezden az ülést vezető elnök ismerteti a zsinat elnökségének napirendi javaslatát, a napirendre tett eltérő javaslatokat, továbbá a zsinati tanácsnak az ülések időtartamára, a felszólalási időkeretekre vonatkozó javaslatát.

(5)<sup>12</sup> Ha a beszámolóhoz törvényjavaslat vagy határozati javaslat, illetőleg a törvényjavaslat határozati javaslat kapcsolódik, az indítványokat együtt kell tárgyalni.

<sup>10</sup> Módosította a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

<sup>11</sup> Módosította a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

<sup>12</sup> Módosította a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

<sup>9</sup> Az első mondatot módosította a 4/2018. (V. 25.) zsinati határozat. Hatályos: 2018. július 1-től.

(6)<sup>13</sup> A (4) bekezdésben meghatározott javaslatokról – először a napirendi javaslat megváltoztatására tett javaslatokról – a zsinat vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

(7) A zsinat megtárgyalja a napirendre tűzött tárgyakat.

#### *Az ülést vezető elnök teendői*

23. § (1) A levezető elnök

- a) megnyitja és részrehajlás nélkül vezeti, majd berekeszti az üléseket;
- b) az ülészak kezdetén indítványt tesz a napirendre és a napirendi pontokra szánt időre;
- c) ismerteti a beadványokat, az ügyrend előírásai szerint vezeti a tárgyalásokat, és kimondja a döntést;
- d) engedélyezi a felszólalásokat, ügyel az ügyrend betartására, és az ülések rendjére, szavazásra teszi fel a kérdéseket, kihirdeti a szavazás eredményét;
- e) az üléseken a tanácskozási rend érdekében bármikor felszólalhat, de ha az ügy érdemében kíván szólni, az elnöki teendőket köteles átadni;
- f) a legközelebbi ülészak idejét a zsinat egyetértésével kitűzi.

(2) A levezető elnök a zsinat üléseit egy órára bármikor felfüggesztheti.

(3) A levezető elnök köteles figyelmeztetni az ülés résztvevőit a tanácskozás szabályainak megtartására, amennyiben a tárgytól vagy az ügyrendtől eltérnek.

#### *A napirendhez kapcsolódó felszólalás*

24. § (1) A zsinati tagok szólás végett személyesen a mandátumcédula felnyújtásával vagy írásban a jegyzőnél jelentkeznek. A jegyzők a hozzászólók nevét a jelentkezés sorrendjében nyilvántartják.

(2) A vita közben további vagy ismételt felszólalásra a levezető elnök ad engedélyt.

(3) A hozzászólások sorrendjét a levezető elnök határozza meg akként, hogy az első szó az előterjesztőt illeti. Utána a kisebbségi vélemények képviselőjének van joga szólni.

(4) Az általános vitában éppen úgy, mint a részletes tárgyaláskor mindenki kétszer szólhat. Az első hozzászólás öt percnél, az ismételt felszólalás két percnél nem lehet hosszabb.

(5) Az előterjesztő vagy az indítványozó – mások kívánságára – felvilágosítást vita közben többször is adhat.

(6) A zsinati ülésre az adott témakörben meghívottak a levezető elnök kérése alapján, a tárgyalta anyaggal kapcsolatban felvilágosítást adhatnak és jogosultak legfeljebb két percen belül a tárgyalta napirendi ponthoz kapcsolódóan hozzászólni.

(7) A napirendi pont előterjesztője és a hatáskörrel rendelkező bizottság elnöke (előadója) a határozathozatalt megelőzően bármikor felszólalhat.

25. § (1) Vita folyamán bármikor és azonnal szót kapnak azok is, akik

- a) ügyrendi kérdésben kívánnak szólni,
- b) napirendi indítványt akarnak tenni,
- c) személyes megtámadásra akarnak válaszolni,
- d) a félreértett szavuk valódi értelmét kívánják tisztázni.

(2) A levezető elnök, ellentmondás esetén, vita nélkül dönt, hogy valóban az (1) bekezdésben felsorolt esetekkel kapcsolatos-e a szólásra jelentkezés.

(3) Az (1) bekezdés a–b) pontja esetén a zsinat általában vita nélkül dönt. A levezető elnök indokolt esetben ettől eltérően erről vitát engedélyezhet, illetve azt berekesztheti.

(4) Az (1) bekezdésben szabályozott kérdésekhez történő hozzászólás szándékának jelzése a szokásos egy kézzel jelentkezés helyett a két kéz felnyújtásával való jelentkezés.

26. § Az indítványozónak jogában áll indítványát visszavonnia, ha azonban azt a zsinat tagjai közül valaki sajtójaként fenntartja, az a tag az eredeti indítványozó jogaiba lép.

27. § (1) A zsinat a tárgyalás alatt lévő anyagot visszaadhatja az előterjesztőnek vagy kiadhatja egy erre a célra választott bizottságnak.<sup>14</sup> Az ismételt előterjesztésig a zsinat az érintett napirendhez kapcsolódó végleges döntését, határozathozatalát felfüggesztheti.

(2) Ha mindez a javaslatnak csak egyes részleteire vagy pontjára, vagy valamely módosító indítványra nézve történik, a további szakaszok és pontok tárgyalását a zsinat tovább folytathatja.

#### *A vita lezárása*

28. § (1) Ha szólásra már nincs senki sem feljegyezve, a levezető elnök kérdést intéz az üléshez, hogy kíván-e még valaki szólni, s ha a felhívásra senki sem jelentkezik, a vitát lezárja.

(2) Ha a zsinat a vitát lezárta, utoljára – a szavazás előtt – az előterjesztő kap szót.

#### *A tárgyra térés és a szó megvonása*

29. § (1) A hozzászólónak a napirenden lévő tárgytól eltérnie nem szabad, személyeskedő, illetve sértő megnyilvánulástól tartózkodni kell.

<sup>13</sup> Módosította a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

<sup>14</sup> A második mondatot módosította a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

(2) Tilos a szót félbeszakítani vagy közbeszólásokkal zavarni, és minden olyan cselekmény, amely a zsinat méltóságát és a tanácskozás rendjét sértené, beleértve a magánjellegű megbeszéléseket és a mobiltelefon használatát is.

(3) A levezető elnök azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, felszólítja, hogy térjen a tárgyra, egyidejűleg figyelmezteti az eredménytelen felszólítás következményeire.

30. § (1) A levezető elnök egyidejűleg megvonja a szót attól a felszólalótól, akit beszéde során harmadszor szólít fel arra, hogy térjen a tárgyra, vagy másodszor utasít rendre. A 29. § (1) bekezdés ismételt megszegése esetén, vagy ha a vétség súlyosabb természetű, a levezető elnök az illetőt név szerint rendre utasítja, és a szót tőle megvonja.

(2) Az a felszólaló, akitől a levezető elnök felszólítás és figyelmeztetés nélkül vonta meg a szót, kérheti az ügyrendi bizottság eseti jellegű állásfoglalását.

(3) A levezető elnök eljárását egyébként vita tárgyává tenni nem szabad.

(4) Akitől a szót megvonták, ugyanazon az ülésnapon, ugyanabban a napirendi pontban nem szólalhat fel újra. Az ügyrendi felszólalás e tiltás hatálya alá nem tartozik.

(5) Ha az ülésen olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, és a levezető elnök figyelmeztetései és rendreutasításai ellenére sem állna helyre a rend, a levezető elnök az ülést határozott időre félbeszakíthatja.

(6) Magániratokat és reklámanyagot a zsinati ülésen szétosztani nem szabad.

## VI. fejezet

### A szavazás

#### *A szavazás rendje*

31. § (1) A zsinat a határozatait – törvényben vagy az Ügyrendben meghatározott kivételekkel – egyszerű többséggel hozza.

(2) Szavazni általában „igen”-nel, „nem”-mel vagy „tartózkodom”-mal lehet. Aki ilyen szavazatot nem ad le, azt úgy kell tekinteni, mint aki nincs jelen a szavazásnál.

(3) Szavazni csak személyesen lehet.

(4) A szavazás eredményét a levezető elnök állapítja meg.

32. § (1) A szavazás során az egyszerű többség a jelenlevő zsinati tagok több mint felének szavazatát jelenti.

(2) A minősített többség a jelenlevő zsinati tagok száma legalább 2/3 részének szavazatát, de legalább az összes zsinati tag több mint felének szavazatát jelenti.

(3) A minősített 2/3-os többség az összes zsinati tag legalább 2/3 részének szavazatát jelenti.

#### *A nyílt szavazás*

33. § (1) A zsinat törvényben vagy az ügyrendben meghatározott kivételekkel minden kérdésben nyílt szavazással határoz.

(2) A nyílt szavazás a mandátumcédula felemelésével történik.

#### *A név szerinti szavazás*

34. § (1) Törvény elfogadásáról név szerinti szavazással kell dönteni.

(2) Bármely zsinati tag javaslatára nyílt szavazás helyett név szerinti szavazást kell tartani, ha a zsinat úgy dönt. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni.

(3) Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottságok létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben.

35. § (1) A név szerinti szavazás esetén a zsinati tagok írásban, szavazólapon szavaznak. A szavazólapon fel kell tüntetnie a zsinati tagnak a nevét, a döntését, és a szavazólapot aláírásával kell ellátnia.

(2) A jegyzők a szavazatokat a névsoron feltüntetik, a szavazatokat összeszámolják, és a szavazás eredményét – névsorral együtt – átadják a levezető elnöknek, aki a szavazás eredményét kihirdeti.

(3) A névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni. A jegyzőkönyvben a tagok névsorába a nevek mellett fel kell tüntetni, hogy a tag „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adott le, vagy pedig a szavazáson nem volt jelen.

#### *A titkos szavazás*

36. § (1) Törvényben vagy az Ügyrendben meghatározott esetekben a szavazás titkosan történik.

(2) Bármely zsinati tag javaslatára titkos szavazást kell tartani, ha a zsinat úgy dönt.

(3) A titkos szavazás szavazógép alkalmazásával történik. Bármely zsinati tag javaslatára írásban, szavazólap alkalmazásával kell a szavazást megtartani, ha a zsinat úgy dönt.

(4) A titkos szavazásnál a jegyzők szavazatszámoló bizottságként járnak el. A szavazólapon az „igen”, a „nem” és a „tartózkodom” egyértelmű megjelölésével kell szavazni.



## VII. fejezet Az indítványok tárgyalása

### *Beadvány*

37. § (1) Bármely egyháztag a zsinat Igtv. 104. §-ban foglalt feladataihoz kapcsolódó témakörben írásban, vagy elektronikusan az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályán keresztül beadvánnyal fordulhat a zsinat elnökségéhez.

(2) A zsinat elnöksége a beadvány megérkezését követő 30 napon belül írásban, vagy elektronikus úton tájékoztatja a beadvány előterjesztőjét, hogy a beadvány a zsinat hatáskörébe tartozik-e. Amennyiben igen, a zsinat elnöksége a beadvánnyal kapcsolatban az Igtv. 120. §-nak megfelelően jár el.

(3) A zsinat elnöksége által kijelölt testület a beadvány témájában indítványt készít.

(4)<sup>15</sup> Amennyiben a beadvány nem tartozik a zsinat hatáskörébe, úgy azt a zsinat elnöksége a beadvány benyújtójának tájékoztatása mellett továbbítja az illetékes testülethez.

### *Az indítványok típusai*

38. § (1) A zsinat tárgyalási rendjébe önálló napirendi pontként felvehető indítványok (a továbbiakban: önálló indítványok):

- a) a törvényjavaslat,
- b) a határozati javaslat,
- c) a nyilatkozattervezet,
- d) a jelentés.

(2) Önálló indítványhoz kapcsolódóan benyújtható indítványok (a továbbiakban: nem önálló indítványok):

- a) a módosító javaslat,
- b) a bizottsági ajánlás.

### *Az indítványok szabályszerűsége*

39. § (1) Az indítványt szabályszerűen a zsinat elnökségéhez, írásban kell az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályán keresztül benyújtani. Az indítványnak tárgyalásra és határozathozatalra alkalmasnak kell lennie.

(2) A törvényjavaslatnak, határozati javaslatnak, illetve a módosító javaslatnak meg kell felelnie a jogszabályszerkesztés és a nyelvhelyesség követelményeinek.

(3) A nem szabályszerűen benyújtott indítványt a zsinat elnöksége visszautasíthatja.

### *A törvényjavaslat*

40. § (1) A törvényjavaslat a zsinat hatáskörébe tartozó jogszabály megalkotása iránti javaslat, amely tartalmazza a törvény javasolt szövegét és címét.

(2) Törvényjavaslatot

- a) országos presbitérium,
- b) országos elnökség,
- c) zsinati tanács,
- d) zsinati bizottság,
- e) zsinati tag,
- f) az, akit erre a zsinat felkér nyújthat be.

(3) A törvényjavaslatához indokolást kell fűzni. Ha a törvényjavaslat törvényt kíván módosítani, vagy hatályon kívül helyezni, a címben ezt jelezni kell.

41. § (1) Ha – a törvényjavaslat általános vitája megkezdéséig – ugyanabban a tárgyban azonos időszakban, vagy ugyanazt a törvényt illetően több törvényjavaslatot is benyújtottak,

- a) a 40. § (2) bekezdés szerinti sorrendben előbb álló javaslata a hátrább állót,
- b) az egyenlő sorban állók javaslatai közül a korábbi javaslat a későbbit megelőzi.

### *A határozati javaslat*

42. § (1) A határozati javaslat a zsinat jogszabályi formát nem igénylő döntése iránti szövegszerű indítvány, mely tartalmazza a határozat javasolt szövegét.

(2) Határozati javaslatot a 40. § (2) bekezdésében felsoroltak terjeszthetnek elő.

(3) A határozati javaslatot a tartalmát jellemző címmel és indokolással kell ellátni. Ha a határozati javaslat zsinati határozatot kíván módosítani vagy hatályon kívül helyezni, a címben ezt kell jelezni.

### *A nyilatkozattervezet*

43. § (1) A zsinat – a jelenlevő zsinati tagok kétharmadának szavazatával – bármely egyházpolitikai kérdésben nyilatkozatot tehet.

(2) Nyilatkozattervezetet a 40. § (2) bekezdésében felsoroltak terjeszthetnek elő.

### *A jelentés*

44. § (1) A jelentés valamely megtett intézkedésről, elvégzett vizsgálatról vagy valamely bizottság tevékenységéről, illetve a külön törvényben meghatározott tisztségviselők tevékenységéről tájékoztatja a zsinatot.

<sup>15</sup> Beiktatta a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

(2)<sup>16</sup> Jelentést az országos munkaági bizottságok elnökei, az országos presbitérium, az országos tisztségviselők, az egyházi bíróság elnöke, továbbá az országos számvevőszék elnöke, valamint azok tesznek, akiket törvény vagy zsinati határozat erre kötelez.

(3) A jelentéssel együtt az arra jogosult törvényjavaslatot és határozati javaslatot is benyújthat.

#### *A módosító javaslat*

45. § (1) A törvényjavaslatához, a határozati javaslatához és a nyilatkozattervezethez a zsinat valamely bizottsága és a zsinati tag – az Ügyrendben meghatározott kivételekkel – írásban módosító javaslatot nyújthat be.

(2) A módosító javaslat a törvény, illetőleg a határozat módosítással nem érintett részeire csak akkor terjeszthető ki, ha ez a szabályszerű módosító javaslat tartalma miatt nyilvánvalóan szükséges.

(3) A módosító javaslatot indokolni kell.

(4) Ha a módosító javaslat a költségvetés kiadásának növelését vagy bevételének csökkentését eredményezheti, meg kell benne jelölni a költségvetési egyensúly megőrzése érdekében javasolt megoldást is.

#### *A bizottsági ajánlás*

46. § (1) A kijelölt bizottság a zsinati tanács által a részére kiadott törvényjavaslatához, határozati javaslatához, nyilatkozattervezethez és jelentéshez – a törvényjavaslat, a határozati javaslat és a nyilatkozattervezet esetében a benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a zsinatnak.

(2) A kijelölt bizottság a törvényjavaslat részletes vitájához készített ajánlásában azt is vizsgálja, hogy a törvényjavaslat, a határozati javaslat, illetve a bizottság által támogatott módosító javaslat

a) összhangban áll-e a hatályos egyházi törvényekkel,  
b) rendelkezései egymással nem ellentétesek-e.

(3) A zsinati tanács vagy legalább tíz zsinati tag írásbeli indítványára a zsinat határidőt szabhat a bizottsági ajánlás elkészítésére. A határidőt úgy kell megszabni, hogy a bizottságnak az általános vitára benyújtandó ajánlása elkészítésére legalább tizenöt, a részletes vitára benyújtandó ajánlása elkészítésére legalább harminc nap álljon rendelkezésére.

### **VIII. fejezet**

#### **A törvényjavaslat tárgyalása**

47. § (1) A törvényjavaslatot a zsinat elnökségéhez, az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős

osztályán keresztül, írásban vagy elektronikus úton kell benyújtani.

(2) Az elnökség a törvényjavaslat benyújtását a zsinati tanács következő ülésén bejelenti, megnevezve egyúttal a kijelölt bizottságot.

(3) A zsinati tag által benyújtott törvényjavaslat csak abban az esetben kerül a zsinat napirendjére, ha azt a kijelölt bizottság támogatja.

(4) A kijelölt bizottság harminc napon belül határoz annak napirendre vételéről. Ha a kijelölt bizottság a napirendre vételt elutasítja, az önálló indítvány címét, benyújtójának nevét és a bizottság állásfoglalását a zsinat legközelebbi ülésén a levezető elnök bejelenti.

(5) Ha a zsinati tag által benyújtott, és a bizottság által (4) bekezdés alapján elutasított törvényjavaslat napirendre vételét a zsinati tag ismét kéri, a napirendre vételről a zsinat – az indítványozó legfeljebb ötperces felszólalása után – megtárgyalja. A napirendre vétel tárgyában az illetékes bizottság tagja legfeljebb két perc időtartamban felszólalhat, majd az indítványozó a felszólalásokra legfeljebb két perc időtartamban válaszolhat. Ezt követően a napirendre vétel tárgyában a zsinat dönt.

48. § (1) A zsinat – saját döntése alapján – a törvényjavaslatot két fordulóban tárgyalja meg. Előbb az általános vitában a tervezett törvény elveit, szabályozásának módjait. Az általános vita alapjául a kidolgozott törvényjavaslat szövege szolgál. A részletes vitában a zsinat az általános vita döntései alapján elsősorban azt vizsgálja, hogy a törvényjavaslat elfogadandó szövege megfelel-e a törvényalkotói szándéknak.

(2) Nagyobb terjedelmű, illetve nagyobb jelentőségű előterjesztés esetén az illetékes bizottság vagy az előterjesztő javasolhatja a kidolgozást megelőzően előzetes vita lefolytatását. Ekkor a zsinat szövegjavaslat nélkül vitathatja meg a szabályozás elveit, céljait és az ezek eléréséhez tervezett megoldási módokat. Az indítvány az általános vitára az elvi vita során kialakított döntések szerint készül el.

49. § (1) Az általános vita a törvényjavaslat egésze vagy egyes részei szükségességének és szabályozási elveinek, továbbá részletes vitára bocsáthatóságának megvitatásából áll. Az általános vita során kell dönteni az alternatív szabályozási javaslatokról.

(2) A vitában elsőként a törvényjavaslat előterjesztője kap szót, ezután a kijelölt bizottság elnöke (előadója) foglalja össze a bizottság ajánlását, majd – ha van kisebbségi vélemény – a bizottság kisebbsége véleményének ismertetésére kerül sor. Ezek után a ki nem jelölt, de a törvényjavaslat által hatáskörében érintett bizottság elnöke (előadója) szólalhat fel. Ezt követően a zsinati tagok a 24. § (4) bekezdésben foglaltak szerint szólalhatnak fel. Az általános vita lezárását megelőzően az előterjesztőnek viszontválaszra van joga.

<sup>16</sup> Módosította a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

50. § (1) A törvényjavaslathoz módosító javaslatot az általános vita lezárásáig lehet benyújtani.

(2) A módosító javaslatot – szükség szerint – állásfoglalás céljából a levezető elnök kiadja a kijelölt bizottságnak. A kijelölt bizottság a módosító javaslatokat értékeli, és állást foglal, hogy azokat támogatja-e vagy sem. A bizottság a részletes vitát megelőző tárgyalásban, az általános vita lezárását megelőzően terjeszti állásfoglalását a zsinat elé.

51. § (1) Az előterjesztő a törvényjavaslatát a zárószavazás megkezdéséig bármikor visszavonhatja, az általános vita lezárása után azonban ehhez a zsinat hozzájárulása szükséges. Visszavontnak kell tekinteni azt a törvényjavaslatot, amely helyett az előterjesztő új változatot nyújtott be. Az új változatban előterjesztett törvényjavaslatra az újonnan benyújtott javaslatra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) Az előterjesztő az (1) bekezdésben meghatározott szabályok szerint a javaslatot átdolgozásra visszakérheti.

(3) A módosító javaslat előterjesztője módosító javaslatát az általános vita lezárásáig megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig bármikor visszavonhatja. Ha a visszavont módosító javaslatot más a saját javaslatoként változatlanul fenntartja, s a visszavonás után azt bejelenti, a javaslat tovább tárgyalható.

(4) A módosító javaslat megváltoztatására a benyújtására meghatározott szabályok irányadók.

52. § (1) Az általános vita lezárása után a zsinat dönt arról, hogy a törvényjavaslatot részletes vitára bocsátja-e.

(2) Ha a törvényjavaslathoz az általános vita lezárásáig módosító javaslatot nem terjesztettek elő, a levezető elnök figyelmezteti a zsinatot, hogy részletes vitára nem kerül sor. Ha a figyelmeztetést követően felszólalásra senki sem jelentkezett, az általános vita lezárása után a törvényjavaslat elfogadásáról kell dönten.

53. § (1) A részletes vita elsősorban a törvényjavaslat módosításokkal érintett rendelkezéseinek és a bizottság ajánlásának megvitatásából áll.

(2) A vitát – a rendelkezések sorrendjének betartásával – minden önálló rendelkezésre vonatkozóan, végül pedig a címre és a bevezetésre vonatkozóan kell megnyitni és lezárni.

(3) A zsinat a vita során a korábban meghatározott tárgyalási sorrendet megváltoztathatja, elrendelheti több részletrendelkezés tárgyalásának összekapcsolását, illetőleg az ugyanazon tárgyat érintő különböző módosító javaslatok vitáját elkülönítheti.

(4) Amennyiben a részletes vita során olyan kérdés merül fel, amely az általános vitába tartozik, a zsinat dönt arról, hogy a kérdést megtárgyalja-e. Ekkor az általános vitát újra meg kell nyitni.

54. § (1) A részletes vita lezárása után a módosító javaslatokról történő szavazás következik. Szavazni arról a módosító javaslatról nem kell,

a) amellyel az előterjesztő egyetért, vagy  
b) amely elnyerte a kijelölt – több kijelölt bizottság esetén bármelyik – bizottság egyharmadának támogatását, vagy

c) amelyet a kijelölt bizottság nyújtott be.

(2)<sup>17</sup> Ha a törvényjavaslat adott részéhez több módosító javaslatot nyújtottak be, a szavazás során – lehetőség szerint – a következő sorrendben kell szavazni:

a) az adott rész elhagyását javasoló,  
b) tartalmilag több módosítást magában foglaló módosító javaslat,

c) egyéb módosító javaslat.

55. § (1) A zárószavazás megkezdése előtt írásban módosító javaslatot nyújthat be a bizottság vagy a zsinati tag bármely korábban megszavazott rendelkezéshez kapcsolódóan, ha a megszavazott rendelkezés nincs összhangban a hatályos egyházi törvényekkel, a törvényjavaslat már megszavazott rendelkezésével, vagy a törvényjavaslat módosítással nem érintett valamely rendelkezésével.

(2) A zárószavazás előtti módosító javaslatról a zsinat dönt, hogy az az általános vagy a részletes vitába tartozik-e. A vonatkozó vitát újra meg kell nyitni.

(3) A zárószavazás megkezdése előtt a zárószavazás elhalasztását javasolhatja az, aki az (1) bekezdésben meghatározott módosító javaslatot kíván benyújtani. A zárószavazás elhalasztásáról – a javaslattevő indokainak meghallgatása után – a zsinat vita nélkül határoz.

(4) A törvényjavaslat záró vitája az (1) bekezdés szerinti módosító javaslatok megtárgyalásából áll. A tárgyalásra, a vitára és a szavazásra az 53–54. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A törvényjavaslat záró vitájában mindenki számára azonos idő áll rendelkezésre, amelyet a zsinat az ügyrendi bizottság javaslatára – ennek hiányában a levezető elnök javaslat alapján – azon ülés napirendjének megállapítása során határoz meg, amelyen az adott indítvány zárószavazása szerepel.

(5) Ha a zárószavazás során minősített többséget igénylő döntés is szükséges, akkor a zárószavazást két részletben kell lefolytatni úgy, hogy először a minősített többséget igénylő döntést kell meghozni.

56. § (1) A zárószavazás elhalasztására – az 55. § (3) bekezdésében meghatározott okból – legfeljebb egy alkalommal kerülhet sor.

(2) Zárószavazás újból nem rendelhető el.

<sup>17</sup> Számozását javította a 20/2016. (XI. 18.) zsinati határozat. Hatályos: 2016. november 18-tól.

57. § (1) A zsinat által elfogadott törvényt a zsinat lelkeszi és nemlelkeszi elnöke, továbbá az egyik jegyző az elfogadást követő tizenöt napon belül aláírja.

(2) A törvényeket az elfogadás évszámával és évenként újra kezdődő római sorszámmal kell megjelölni.

(3) A törvényt az egyház hivatalos lapjában közzé kell tenni.

## IX. fejezet

### A határozati javaslat tárgyalása

58. § (1) A határozati javaslat tárgyalására a 47–56. §-okat kell megfelelően alkalmazni.

(2) A határozatokat évenként újra kezdődő arab sorszámmal, és az elfogadás évszámával kell megjelölni. <sup>18</sup>A határozat végén meg kell jelölni a végrehajtásért felelős személy vagy személyek nevét, valamint a végrehajtás határidejét. A határozat végrehajtásáról a felelős a határidő lejártát követő ülészsakra rövid írásbeli beszámolót nyújt be.

(3) A zsinat határozatát a hivatalos lapban közzé kell tenni. A határozatokat a zsinat lelkeszi és nemlelkeszi elnöke, továbbá az egyik jegyző az elfogadást követő tizenöt napon belül aláírja. E határozatok közzétételéről az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya gondoskodik.

## X. fejezet

### A nyilatkozattervezet tárgyalása

59. § (1) A nyilatkozattervezet tárgyalására a 47–56. §-kat kell megfelelően alkalmazni.

(2) A nyilatkozat közzétételének módjáról a zsinat esetenként dönt.

## XI. fejezet

### A jelentés tárgyalása

60. § (1) Az éves jelentéseket az előterjesztők írásban, elektronikusan küldik meg az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya címére úgy, hogy azokat az ülészsak előtt 20 nappal a zsinat elektronikus tárhelyére fel lehessen tölteni.

(2) A jelentésre vonatkozó észrevételeket, kérdéseket az előterjesztőnek az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályán keresztül, írásban, elektronikus úton, a feltöltéstől számított 10 napig lehet feltenni. Az előterjesztő a választ úgy adja meg, hogy az minden zsinati tag számára elérhető legyen. Amennyiben a kérdező, illetve észrevételező nem fogadja el az előterjesztő válaszát, a zsinat ülészsakán szóban is kérdéssel, észrevétellel élhet.

(3) A jelentést a zsinat ülészsakán az előterjesztő röviden ismerteti, és amennyiben azt kiegészíteni kívánja, a kiegészítést előadja. Amennyiben szóbeli kérdés vagy észrevétel érkezik, azokra válaszát megadja.

(4) A zsinat elnökei, a püspök-elnök és az országos felügyelő jelentését az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya címére kell megküldeni úgy, hogy azokat az ülészsak előtt 10 nappal a zsinat elektronikus tárhelyére fel lehessen tölteni. A jelentést az előterjesztő a zsinat plenáris ülésén részletesen ismerteti, és válaszol a felmerülő kérdésekre.

(5) A jelentés elfogadásáról a zsinat határozattal dönt.

## NEGYEDIK RÉSZ

### A BIZOTTSÁG ÜLÉSEZÉSÉNEK RENDJE

61. § (1) Megalakulása után a bizottság meghatározza ülészsakának rendjét.

(2) A zsinati ülészsakok között a bizottság szükség szerint ülészik.

(3) A bizottsági ülést a bizottság elnöke a napirendi javaslatot tartalmazó meghívó elküldésével írásban – kivételesen szóban, a napirendi javaslat közzétételével – hívja össze.

#### *A bizottsági ülés nyilvánossága*

62. § (1) A bizottságok ülései nem nyilvánosak.

(2) Az állandó bizottságok munkatervére javaslatot a bizottság elnöke tesz, melyet a bizottsági tagokkal való egyeztetés után a bizottság szótöbbséggel fogad el.

(3) A bizottsági ülésen az előterjesztő és a tárgyalat napirendi ponthoz módosító javaslatot (kapcsolódó módosító javaslatot) benyújtó zsinati tag tanácskozási joggal vehet részt.

#### *Határozatképesség, tanácskozásképeség*

63. § (1) A bizottság határozatképességéhez a bizottsági tagok több mint felének jelenléte szükséges.

(2) Ha a bizottság határozatképtelen, a következő bizottsági ülésen az ugyanazon napirendi pontok tekintetében a bizottság a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. Határozatképtelenség miatt megismételt bizottsági ülést 3 napon belül csak akkor lehet tartani, ha a megismételt ülésen az összes bizottsági tag legalább fele jelen van, és az ülés megtartása mellett szavaz.

#### *A bizottsági ülésre meghívottak*

64. § (1) A napirendi pont előterjesztője, a zsinat lelkeszi és nemlelkeszi elnöke, az országos ügyész és az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályának vezetője a bizottság ülésének összehívásával egyidejűleg meghívást kap az ülésre.

<sup>18</sup> Beiktatta a 4/2018. (V. 25.) zsinati határozat. Hatályos: 2018. július 1-től.

(2) Az (1) bekezdés alapján meghívott személyek tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen, illetve a napirendi pont tárgyalásán. Az ülésen a meghívottat a helyettesítésére jogosult személy is képviselheti.

65. § A törvényjavaslushoz, határozati javaslushoz vagy nyilatkozattervezethez módosító (kapcsolódó módosító) javaslatot benyújtó zsinati tagot a bizottsági ülésről értesíteni kell, lehetőleg egy héttel korábban. A javaslat az értesített zsinati tag távollétében is elbírálnak.

#### *A szakértők*

66. § A bizottság elnöke a bizottság ülésére szakértőt hívhat meg, aki az ülésen tanácskozási joggal vesz részt. Szakértő meghívására – a szakértő személyének megjelölésével vagy anélkül – a bizottság tagjai is tehetnek javaslatot, melyről a bizottság dönt.

#### *A bizottsági ülés vezetése*

67. § (1) A bizottság ülést a bizottság elnöke készíti elő, hívja össze és vezeti.

(2) A bizottság elnöke engedélyezi a felszólalásokat, gondoskodik az üléseken a rend fenntartásáról, lebonyolítja a szavazást, kimondja a bizottság határozatát, és aláírja az ülésről készült emlékeztetőt.

(3) A bizottság elnökét tartós akadályoztatása esetén az általa kijelölt bizottsági tag helyettesíti. Az elnököt helyettesítő bizottsági tag jogai és kötelezettségei az elnökével azonosak.

#### *A napirend megállapítása*

68. § (1) A bizottság az ülésének napirendjét – a bizottság elnökének a bizottság tagjaihoz előzetesen írásban eljuttatott javaslata alapján – a bizottsági ülés megnyitása után maga állapítja meg. Az ülést megelőzően a bizottság bármely tagja írásban további napirendi javaslatot juttathat el az elnökhöz, amelyet az elnök köteles a bizottsági ülést megelőzően a bizottság többi tagjához eljuttatni.

(2) A bizottság az ülés folyamán a napirendet módosíthatja, de csak akkor bővítheti ki, ha ezzel a bizottság jelenlevő tagjainak több mint kétharmada egyetért.

#### *A bizottsági előkészítés*

69. § (1) A bizottság először feldolgozza a beküldött javaslatokat és elemzi a korábbi szabályozást. Megfogalmazza a szabályozás alapelveit és mérlegeli ezeknek a zsinat által eldöntendő elemeit.

(2) A bizottság a számára kiadott javaslatot a plenáris ülésre előkészíti és kijelöli az előterjesztőt.

(3) A törvényjavaslat vagy más előterjesztés kidolgozása során a bizottság a beérkezett javaslatokat

a) vagy beépíti saját szövegjavaslatába (az ún. főszövegbe),

b) vagy számára elfogadható szövegváltozatként szerepelteti,

c) vagy elveti, de az előterjesztett szövegben – álláspontjával együtt – közlést tesz.

(4) Az összes felmerülő kérdésben ki kell alakítani a bizottság álláspontját.

(5) A bizottságnak arra kell törekednie, hogy a törvényjavaslat vagy előterjesztés megfeleljen a szabályozás céljának.

(6) Törvényjavaslat elkészítésénél a bizottságnak figyelembe kell vennie a jogszabály szövegezés általános követelményeit, továbbá ügyelnie kell arra, hogy az összhangban legyen az egyházi és állami törvényekkel.

#### *A bizottságok jelentése*

70. § (1)<sup>19</sup> A bizottságok elnökei minden zsinati ülészakon röviden beszámolnak az előző ülészak óta végzett munkáról és a bizottságra bízott törvények és feladatok készülségi állapotáról.

(2) Az ülészak napirendjére tűzött előterjesztések kidolgozásáról külön beszámolni nem kell.

(3) Azt az indítványt, amely nem tárgyalás alatt lévő előterjesztéshez érkezett, és amelyet a bizottság tárgyalás után elutasított, ki kell küldeni a zsinat tagjainak.

(4) Ha bármelyik zsinati tag javasolja, hogy a zsinat a bizottság véleménye ellenére foglalkozzon az indítvánnyal, akkor erről a bizottság beszámolójának meghallgatása után a zsinat vita nélkül dönt. Amennyiben a zsinat az indítvány érdemi megtárgyalása mellett foglal állást, akkor ezzel a döntésével egyúttal megbízza a bizottságot az indítvány plenáris ülésen való előterjesztésének kidolgozásával.

#### *A szavazás*

71. § (1) A bizottság a határozatait a jelenlevő tagjai több mint felének egyetértő szavazatával hozza.

(2) A bizottság elnöke a bizottsági tagokkal együtt szavaz.

(3) A szavazás után a bizottság kisebbségben maradó tagjai bejelenthetik, hogy kisebbségi véleményt terjesztenek elő. Az ilyen kisebbségi véleményt a zsinat ülésén, a bizottság többségi véleményének ismertetése után a kisebbségi álláspontot képviselő bizottsági tagok által maguk közül választott előadó ismerteti.

<sup>19</sup> Módosította a 26/2022. (XI. 26.) zsinati határozat. Hatályos: 2022. november 26-tól.

*Az emlékeztető*

72. § A bizottsági ülésről emlékeztető készül, amelyet az elnök hitelesít.

*Több bizottság közös eljárása*

73. § (1) Több bizottság közös eljárása esetén ezen bizottságok együttes ülést is tarthatnak.

(2) Az együttes ülésen a szavazást bizottságokként külön kell megtartani.

(3) Ha a közösen eljáró bizottságok együttes álláspon-  
tot alakítottak ki, akkor az együttes álláspont kiala-  
kításánál és a kisebbségi vélemény előterjesztésénél  
e fejezet rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

### ÖTÖDIK RÉSZ TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS

74. § (1) Az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI.  
törvény 5. §-ban előírt feladatok előkészítésére a zsi-  
nat elnökei három tagú bizottságot jelölnek ki, illetve  
kérik fel. A bizottság szakvéleményt készít.

(2) A bizottság egy tagjának jogi végzettséggel kell  
rendelkeznie és egy tagját a törvényelőkészítő bizott-  
ság tagjaiból kell kijelölni.

(3) A szakvéleményt a bizottság 30 napon belül elké-  
szíti, és azt az országos iroda zsinati adminisztráció-  
ért felelős osztálya a zsinati tagoknak a legközelebbi  
plenáris ülés meghívójával együtt kiküldi.

(4) A zsinati tagok a szakvéleményt legkésőbb a ple-  
náris ülés kezdetéig véleményezhetik. Ezeket a véle-  
ményeket az országos iroda zsinati adminisztráció-  
ért felelős osztálya minden zsinati tagnak eljuttatja.

(5) A zsinat a szabályrendelet törvényességéről a bi-  
zottság szakvéleménye és a zsinati tagok véleményei  
alapján a plenáris ülésen vita nélkül határoz.

(6) A határozatot a levezető elnök és a bizottság elnö-  
kének aláírásával az országos iroda zsinati adminisz-  
trációért felelős osztálya megküldi az érintetteknek.

### HATODIK RÉSZ AZ ÜGYRENDEL KAPCSOLATOS ESETI DÖNTÉSEK

75. § (1) Ha az ülést vezető elnök azt tapasztalja, hogy  
az ügyrend valamely esetre nézve rendelkezést nem  
tartalmaz, vagy az a meglévő formában a zsinat mű-  
ködését hátráltatja, javaslatot tehet a zsinatnak, hogy  
a felmerült kérdésben milyen eljárást kövessen. A zsi-  
nati tagok egyötöde is tehet erre vonatkozó javaslatot.  
(2) A zsinat az ügyrendi bizottság állásfoglalása után  
a jelenlévő tagok háromnegyedének „igen” szavaza-  
tával dönt a javaslatról.

(3) A zsinat a jelenlévő tagok háromnegyedének „igen”

szavazatával dönthet úgy, hogy az ügyrend egyes ren-  
delkezéseit az adott kérdés tárgyalásánál nem alkal-  
mazza. Ebben az esetben pontosan meg kell jelölni,  
mely rendelkezésektől tér el, és milyen eljárást al-  
kalmaz.

### HETEDIK RÉSZ A ZSINAT ÜGYVITELE

*Zsinati napló és jegyzőkönyv*

76. § (1) A zsinati napló és jegyzőkönyv készítésével,  
hitelesítésével, valamint kiküldésével kapcsolatos ren-  
delkezéseket az Igtv. 122. §-a szabályozza.

(2) A zsinati napló a zsinat teljes anyagának, indítvá-  
nyainak, beszédeinek írásban rögzített dokumentuma,  
mely a hangfelvétel alapján készül. Elkészítéséért és  
őrzéséért az országos iroda zsinati adminisztrációért  
felelős osztálya, hitelesítéséért a jegyzők a felelősök.

(3) Saját költségére bármely zsinati tag és egyházi jo-  
gi személy kérheti a zsinati napló vagy annak egy  
része másolatát.

(4) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- az ülések helyét, idejét, napirendjét, a levezető el-  
nök személyét és a jelenlétről szóló jelentést;
  - a szavazásra bocsátott kérdést és a szavazás ered-  
ményét;
  - a határozat pontos szövegét;
  - a felszólaló nevét;
  - a felszólaló által rögzíteni kívánt nyilatkozatot.
- (5) A jegyzőkönyv mellékleteként meg kell őrizni az  
írásos előterjesztéseket.

*Ügykezelés és a zsinati tagok nyilvántartása*

77. § A zsinattal kapcsolatos adminisztráció intézésé-  
ről az Igtv. 111.§-a rendelkezik.

78. § (1) A zsinat ügykezelése az országos iroda zsinati  
adminisztrációért felelős osztályán történik. A zsinat  
és a zsinati tanács levelezési címe az országos iroda  
zsinati adminisztrációért felelős osztálya címe.

(2) Az országos iroda zsinati adminisztrációért fele-  
lős osztálya személyzete a jegyzőkkel együttműköd-  
ve rendben tartja a zsinat irattárát, és gondoskodik  
az iratok sokszorosításáról, betekintetőségéről és  
megőrzéséről.

(3) Az országos iroda zsinati adminisztrációért fele-  
lős osztálya nyilvántartja a zsinat tagjait, azok elér-  
hetőségeit, tisztségét és zsinati üléseken való igazol-  
atlan hiányzását.

(4) Az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős  
osztálya a zsinat egész tartama alatt ügyel az egyes  
választó testületek zsinati képviselőire.

*Tömegtájékoztatás*

79. § (1) A zsinat az egyházi sajtón keresztül az egyház tagjait rendszeresen és hitelesen tájékoztatja.  
(2) A zsinat sajtófelelőst választhat.  
(3) A zsinat elnöksége az egyes ülészekokról kommunikét adhat ki.

NYOLCADIK RÉSZ  
ZÁRÓÜLÉS

80. § (1) A zsinat munkáját ünnepélyes záróüléssel fejezi be.  
(2) Az ülésen elfogadásra kerül az előző ülészek jegyzőkönyve.  
(3) A zsinat elnökeinek értékelése után a zsinat – ajánlás formájában – összefoglalhatja a következő zsinat

- számára a megoldatlan feladatokat, amely a következő zsinat számára nem kötelező érvényű.  
(4) A zsinat záró istentisztelettel fejezi be munkáját, melyen az igehirdetési szolgálatot az elnök-püspök végzi.

KILENCEDIK RÉSZ  
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

81. § (1) Jelen ügyrend elfogadása napjától számított 30. napon lép hatályba.  
(2) Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinatának Ügyrendjéről szóló, többször módosított 1/2006. (X. 26.) zsinati határozat.

Budapest, 2022. november 26.

# A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

## ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMI HATÁROZATOK 2022. július 16. – december 31.

### 116/1/2022. (IX. 14.) országos presbitériumi határozat szegedi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Szegedi Evangélikus Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – tulajdonjog változása miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

### 116/2/2022. (IX. 14.) országos presbitériumi határozat szegedi felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákotthon felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosítása – tulajdonjog változása miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

### 116/3/2022. (IX. 14.) országos presbitériumi határozat Pitypang köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Szegedi Pitypang Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – tulajdonjog változása miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

### 116/4/2022. (IX. 14.) országos presbitériumi határozat Százszorszép köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy Ceglédi Százszorszép Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – OM azonosító változása miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

### 116/5/2022. (IX. 14.) országos presbitériumi határozat dombóvári köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Dombóvári Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – új OM azonosító, az összeállítás, valamint helyrajzi számok pontosítása miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. szeptember 30.

### 118/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat személyiségvédelmi munkacsoport ügyrendjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva 4/2021. (XI. 11.) országos szabályrendeletre – a személyiségvédelmi munkacsoportról ügyrendjét elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. október 15.



**119/1/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
egyházközségek energetikai támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján 2022. október 1. napjától 2023. április 30. napjáig támogatást nyújt az egyházközségek részére parókiáik és gyülekezeti, közösségi tereikben a megnövekedett rezszi többletköltség okozta nehézség miatt. A támogatás feltétele a fizetéseképtelenség bemutatása (az egyházközség anyagi helyzete miatt, az egyéb rendszeres havi kötelezettségek megfizetése mellett, előreláthatóan 3 hónapon túli időszakban a rezsiköltségek viselése nem biztosított); tartalékok hiánya; korábbi presbitériumi döntések racionalizálásáról, takarékoskodásról, a gyülekezeti tagok nagyobb tehervállalásáról; presbitéri döntés a fizetéseképtelenség miatti központi segítségkérésről. Erre a célra 2022. december 31-ig 100.000.000,- Ft keretösszeget különít el. A beérkezett támogatási kérelmekről havonta az országos iroda előkészítése alapján, – az egyházmegye támogatása mellett – az egyházkerületi elnökség dönt. Időközben odaitélt havi támogatás a fűtési szezon végéig fennáll.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2022. október 15.

**119/2/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
egyházközségek energetikai támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján a 2022. évben 70.000.000,- Ft keretösszeget biztosít az egyházközségek részére folyamatban lévő energetikai beruházások megnövekedett többletköltsége miatt, legfeljebb azok 50 %-ig. A 2022. október 15. napjáig benyújtott támogatási kérelmekről, az országos iroda előkészítése alapján, – az egyházmegye támogatása mellett – az egyházkerületi elnökség határoz.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2022. október 15.

**119/3/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
lelkészek energetikai támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján 5.000.000,- Ft keretösszeget biztosít a megnövekedett rezsiköltségek támogatására, akik egyházi tulajdonú ingatlanban, nem lakossági szolgáltatást vesznek igénybe. A benyújtott kérelmekről az egyházkerületi elnökség dönt.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2022. október 15.

**119/4/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
kölségvetési tételek átcsoportosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 119/1-3/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozatokra – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2022. évi költségvetésének Járadek + kiegészítés sora terhére 37.900.000,- Ft-ot, az SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés) sora terhére 6.800.000,- Ft-ot, Egyéb bevételek (kamat) sora terhére 31.000.000,- Ft-ot, a Gazdasági önállóságot segítő visszatérítendő támogatások sora terhére 18.000.000,- Ft-ot, az Általános tartalék sora terhére 81.300.000,- Ft-ot csoportosít át a Energetikai támogatások sorára mindösszesen 175.000.000,- Ft-ot.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2022. október 15.

**120/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
Evangélikus Hittudományi Egyetem jelentéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 44. § (1) bekezdés c) pontjára – az Evangélikus Hittudományi Egyetem 2021/2022. tanévben végzett tevékenységéről szóló rektori jelentést elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. október 15.

**122/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
köznevelési intézmény költségvetési sor  
keretösszegének megemeléséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az átlagbéralapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciós összeg, valamint a működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2022. (II. 10.) országos szabályrendelet 22. §-ra – az oktatási tartalékalap normatíva előleg sor (X303032300) javára 180 000 000,- Ft-ot átcsoportosít az oktatási tartalékalap kötelezettséggel nem terhelt részének terhére.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. október 15.

**123/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
köznevelési intézményekben dolgozó  
alkalmazottak anyagi támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az átlagbéralapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciós összeg, valamint a működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2022. (II. 10.) országos szabályrendelet 5. § h) pontjára – az egyház 2022. évi költségvetésében megjelölt oktatási tartalékalapból átcsoportosít annak „Stratégiai célok” sorára (X303030900) annak érdekében, hogy az álláshely idejének betöltése arányában, nettó 180.000,- Ft egyszeri összegben kerüljön kifizetésre a köznevelési intézményben alkalmazott azon munkavállalóknak, akik legalább heti 20 órában kerülnek alkalmazásra, függetlenül attól, hogy határozott, vagy határozatlan idejű alkalmazottak, a 2022. október 1-ei létszám figyelembevételével.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. október 15.

**124/1/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
ceglédi köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – a SzázSzorszép Evangélikus Óvoda (Cegléd) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Kissné Kocsi Mária
intézményi lelkész:	Szlaukó-Bobál Orsolya
gazdasági vezető:	Illyésné Földi Krisztina
egyházközségi küldött:	Baksa Attila (elnök) és Jónás-Tamasóczki Dóra
egyházmegyei küldött:	Fakan Zsuzsanna
fenntartói küldött:	Laczi Roland

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. október 15.

**124/2/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
dombóvári köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja

alapján – a Dombóvári Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Somfalvi Eszter Dóra
intézményi lelkész:	Szabó Szilárd (elnök)
gazdasági vezető:	Bauerné Schott Andrea
egyházközségi küldött:	Halmosi Csilla
egyházmegyei küldött:	Andorka Gábor
fenntartói küldött:	Rózsai György
szomszédos egyházköz- ség küldötte:	Ócsai Zoltán
intézményi küldött:	Szenyériné Szabolcska Julianna és Kocsis Éva
szmsz küldött:	Schott Ágnes
korábbi fenntartói küldött:	Gyarmatiné Kiss Éva

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. október 15.

**124/3/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
medgyesegyházi köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – a Schéner Mihály Evangélikus Általános Iskola (Medgyesegyháza) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Varga Márta
intézményi lelkész:	Szigethy Szilárd
gazdasági vezető:	Papné Szudár Anikó
egyházközségi küldött:	Oravecz Tamás
egyházmegyei küldött:	Nagy Zoltán
fenntartói küldött:	Köveskúti Péter (elnök) és Sütő Mária Márta

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. október 15.

**125/1/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
Bolla diakóniai intézmény belső ellenőri  
jelentéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 46. §-ra – a Bolla Árpád Evangélikus Szeretetotthon (Budapest) diakóniai intézmény belső ellenőri jelentését tudomásul veszi.

Felelős: Kelemen Anna  
Határidő: 2022. október 15.

**125/2/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
Bolla diakóniai intézmény gazdálkodási biztosi  
jelentéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 46. §-ra – a Bolla Árpád Evangélikus Szeretotthon (Budapest) diakóniai intézmény gazdálkodási biztosságának jelentését jóváhagyja.

Felelős: Kelemen Anna  
Határidő: 2022. október 15.

**126/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
szándéknyilatkozat diakóniai intézmény  
átvételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Abaúj-Zempléni Integrált Szociális Intézmény Tokaji Otthona evangélikus fenntartásba vételét és az arnóti Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézménybe való szervezeti integrálására szándékát fejezi ki, annak megvizsgálását követően, későbbi fenntartásba vételi időponttal. A kiváltásos projekt konzorciumban (kedvezményezett) való megvalósítását támogatja.

Felelős: Kelemen Anna  
Határidő: 2022. október 15.

**128/1/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
Kaposszekcsői diakóniai intézmény intézményi  
lelkészének megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17 § (12) bekezdésére – az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézményben intézményi lelkészi szolgálat végzésére Szűcs Esztert megbízta 2022. szeptember 1. napjától kezdődően, határozatlan időre, heti 20 óras feladatvégzéssel.

Felelős: Krámer György  
Határidő: 2022. szeptember 22.

**128/2/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
Szedik diakóniai intézmény intézményi  
lelkészének megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17 § (12) bekezdésére – a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézményben, intézményi lelkészi szolgálat végzésére megbízta Steindl-Papp Juditot 2022. október 1. napjától kezdődően, 2023. szeptember 30. napjáig tartó határozott időre, heti 20 óras, az intézmény szombathelyi telephelyein történő feladatvégzéssel.

Felelős: Krámer György  
Határidő: 2022. szeptember 30.

**129/1/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
Élim diakóniai intézmény intézményvezetője  
újraavasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – az ÉLIM Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény intézményvezetőjének Sipos Ilonát újraavasztja 2022. október 1. napjától 2027. szeptember 30. napjáig.

Felelős: Krámer György  
Határidő: 2022. szeptember 30.

**130/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
diakóniai tartalékalapi szabályrendelet  
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és a tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2010. (II. 4.) országos szabályrendelet – 20. § (1) bekezdésre vonatkozó – módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György  
Határidő: 2022. szeptember 30.

**131/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
beszámoló a belső ellenőrzés tevékenységéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 46. §-ra – a belső ellenőrök 2022. évi II. negyedév időszaki tevékenysége keretében a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola (Szarvas), a Forrás Evangélikus Keresztyén Óvoda (Várpalota), a Tótkomlói Evangélikus Óvoda, a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium és a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium (Miskolc) köznevelési intézményekben; valamint a Győry Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálat (Orosháza), a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba), a Nádasi Evangélikus Diakóniai Központ, a Tótkomlói Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézményekben végzett belső ellenőrzési szabályszerűségi-pénzügyi vizsgálatáról, valamint az utóvizsgálatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Felelős: Krámer György  
Határidő: 2022. október 15.

**138/2022. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat  
tematikus évekről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés b) pontja alapján javasolja a zsinatnak, hogy 2023. évben a konfirmációi és elköteleződés, a 2024. évben az ifjúsági munka és 2025. évben a házasság legyen az adott év témája.

Felelős: országos elnökség  
Határidő: 2022. október 15.

**142/1/2022. (XI. 2.) országos presbitériumi határozat  
nádasi diakóniai intézmény alapító okirata  
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Nádasi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna  
Határidő: 2022. november 10

**142/2/2022. (XI. 2.) országos presbitériumi határozat  
gyönki diakóniai intézmény alapító okirata  
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Lackner Aladár Evangélikus Szeretetszolgálat (Gyöngy) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna  
Határidő: 2022. november 10

**143/2022. (XI. 9.) országos presbitériumi határozat  
Luther Otthon felsőoktatási intézmény alapító  
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Luther Otthon-Evangélikus Diákothon (Budapest) felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosítása – a hallgatói létszám növekedése, valamint az épület alapadataiban, a feladatellátásra szolgáló vagyoni részben bekövetkezett változás miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta  
Határidő: 2022. november 10.

**144/2022. (XI. 9.) országos presbitériumi határozat  
Vajda köznevelési intézmény 2022. évi  
kötségvetésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2022. évi módosított költségvetését 382.143 eFt bevételi és 403.280 eFt kiadási főösszeggel, illetve 6.961 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta  
Határidő: 2022. november 10.

**145/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat  
gyülekezeti energetikai beruházások  
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, az Evangélikus Fejlesztési Iroda egyházi intézmény felmérése alapján, a 2023. évi egyházközi energiafejlesztési pályázatot kiírja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 10.

**146/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat csömöri köznevelési intézmény intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére, továbbá a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésére – az SZMSZ szerinti helyettesítés rendje alapján, a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény jelenlegi intézményvezető-helyettesét, Trajtlerné Erdélyi Csillát bizza meg az intézményvezetői feladatok ellátásával, 2023. július 31-ig.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. december 10.

**147/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat köznevelési intézményvezetők értékeléséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az intézményvezetők 2022. évi értékelésénél az alábbi intézményvezetőket a következők szerint minősíti:

- a) kiválóan megfelelt: Benséné Sándor Erzsébet, Bohácsné Szkupeny Angéla, Fakan Zsuzsanna, Kitajkáné Szántai Mária, Köveskúti Péter, Lassu Tamásné, Lévai Tamásné, Majorosné Lasányi Ágnes, Molnár Istvánné, Pecznik Zsuzsanna, Szentgyörgyiné Szlovák Mária
- b) jól megfelelt: Nagy Róbert, Dr. Rückné Mező Györgyi, Udvarhelyi Attila, Bitá Adrienn
- c) megfelelt: Szűcs-Wagner Gabriella

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. december 10.

**148/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat Péterfy-díj adományozásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján Erdészné Nagy Éva kiváló pedagógusi és intézményvezetői munkája elismeréseként Péterfy Sándor-díjat adományoz.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. december 10.

**149/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat Luther Otthon felsőoktatási intézmény intézményi lelkészének megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Luther Otthon-Evangélikus Diákokotthon (Budapest) felsőoktatási intézmény intézményi lelkészi feladatainak ellátásával Gombkötő Beátát bizza meg 2022. szeptember 1. napjától, határozatlan időtartamra, heti 20 órás időtartamra.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. november 10.

**150/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat Túrmezei diakóniai intézmény intézményvezetője megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény intézményvezetője újraválasztási eljárását lefolytatja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 10.

**151/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat énekeskönyv szerkesztőbizottságának 2022. évi beszámolója**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján az evangélikus énekeskönyv kiadását előkészítő szerkesztőbizottság 2022. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 10.

**152/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a lelkészi életpályamodell részletes szabályairól szóló 7/2018. (XI. 8.) országos szabályrendeletet módosítja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy

a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 10.

#### **153/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat a konfirmáció és elköteleződés évének tartalmáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a 2023. évi konfirmáció és elköteleződés tematikus év tartalmáról szóló beszámólót elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 10.

#### **160/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 10.

#### **162/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat Ordass Lajos-díj 2022. évi adományozásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az Ordass Lajos-díjról és a Prónay Sándor-díjról szóló 1/2007. (V. 10.) országos szabályrendelet 6. § (2) bekezdésére – a 2022. évben az Ordass Lajos-díjat Kovács Etelkának adományozza.

Felelős: országos elnökség

Határidő: 2022. november 10.

#### **163/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat Prónay Sándor-díj 2022. évi adományozásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az Ordass Lajos-díjról és a Prónay Sándor-díjról szóló 1/2007. (V. 10.) országos szabályrendelet 6. § (2) bekezdésére – a 2022. évben a Prónay

Sándor-díjat az Evangélikus Országos Gyűjteménynek adományozza.

Felelős: országos elnökség

Határidő: 2022. november 10.

#### **164/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos országos névtáráról szóló országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 10.

#### **165/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat Ótemplomi diakóniai intézmény alapító okirata módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

#### **166/1/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat Abaffy diakóniai intézmény 2023. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 479.150 eFt bevételi és 479.148 eFt kiadási összeggel, 40.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

#### **166/2/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat Agape diakóniai intézmény 2023. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Agape Evangélikus Szeretetszolgálat (Lajoskomárom) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 219.865 eFt bevételi és 219.604 eFt kiadási összeggel, 9.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/3/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Baldauf diakóniai intézmény 2023. évi  
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon (Pogány) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 234.893 eFt bevételi és 244.819 eFt kiadási összeggel, 51.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/4/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
békéscsabai diakóniai intézmény 2023. évi  
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 479.186 eFt bevételi és 490.583 eFt kiadási összeggel, 34.117 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/5/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Bolla diakóniai intézmény 2023. évi  
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Bolla Árpád Evangélikus Szeretetotthon (Budapest) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 320.352 eFt bevételi és 321.742 eFt kiadási összeggel, 10.650 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/6/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Élim diakóniai intézmény 2023. évi  
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Élim Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 467.139 eFt bevételi és 472.966 eFt kiadási összeggel, 50.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/7/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
kaposzekcsői diakóniai intézmény 2023. évi  
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposzekcső) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 336.020 eFt bevételi és 347.350 eFt kiadási összeggel, 30.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/8/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Kapernaum diakóniai intézmény 2023. évi  
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kapernaum Szeretetotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 261.180 eFt bevételi és 271.060 eFt kiadási összeggel, 56.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/9/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
kondorosi diakóniai intézmény 2023. évi  
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kondorosi Evangélikus Nyugdíjsház diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 171.073 eFt

bevételi és 169.233 eFt kiadási összeggel, 2.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/10/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
kőszegi diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kőszegi Evangélikus Szeretothon diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 141.484 eFt bevételi és 141.038 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/11/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Lackner diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Lackner Aladár Evangélikus Szeretetszolgálat (Gyöng) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 1.290.692 eFt bevételi és 1.303.407 eFt kiadási összeggel, 130.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/12/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Lakos diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 729.051 eFt bevételi és 805.567 eFt kiadási összeggel, 177.170 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/13/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
nádasi diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Nádasi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 196.983 eFt bevételi és 196.926 eFt kiadási összeggel, 6.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/14/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Ótemplomi diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 2.616.444 eFt bevételi és 2.650.926 eFt kiadási összeggel, 129.994 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/15/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
pilisi diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 218.356 eFt bevételi és 217.168 eFt kiadási összeggel, 17.450 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/16/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Szabó diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Debrecen) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését



26.732 eFt bevételi és 24.075 eFt kiadási összeggel, 1.750 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/17/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Szedik diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 1.421.504 eFt bevételi és 1.538.289 eFt kiadási összeggel, 175.969 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/18/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Sztehlo diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Stehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 2.092.522 eFt bevételi és 2.092.522 eFt kiadási összeggel, 37.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**166/19/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Túrmezei diakóniai intézmény 2023. évi  
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény 2023. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2023. évi költségvetését 81.252 eFt bevételi és 80.934 eFt kiadási összeggel, 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. december 15.

**167/2022. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat  
Hajdú-Szabolcsi egyházmegye 2022. évi  
kölségvetésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2022. évi módosított költségvetését 27.700 eFt bevételi és 28.200 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2022. december 15.

**168/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat  
EHE felsőoktatási intézmény részére fenntartott  
likviditási keretösszeg megemeléséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem számára fizetési nehézség esetén, az állami támogatás és egyéb bevételek megérkezéséig legfeljebb 450.000.000,- Ft keretösszeget biztosít az általános tartalék terhére – a jelenleg hatályos likviditási keretszerződés módosításával egyidejűleg. Az országos presbitérium következő ülésén, elfogadva a gazdasági bizottság javaslatát, határozatot hoz a szükséges személyi és szervezeti feltételekről.

Felelős: országos elnökség

Határidő: 2023. január 15.

**169/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat  
kardoskúti köznevelési intézmény átvételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – elutasítja a kardoskúti köznevelési intézmény egyházi fenntartásba vételét.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2023. január 31

**170/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat  
köznevelési intézményvezetők  
teljesítményértékelési eljárásrendjének módosítása**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az 1/2022. (II. 10.) országos szabályrendelet 5. § p) pontjára – utalva az országos presbitérium 28/2016. (III. 17.) sz. és 166/1/2015. (XII. 10.)

határozatára – a csatolt mellékletek alapján a köznevelési intézményvezetők teljesítményértékelési eljárásrendjét módosítja, valamint a teljesítményértékelés alapján meghatározott illetményeket az alábbiak szerint határozza meg:

- a) kiválóan megfelelt: bruttó 950.000.- Ft
- b) jól megfelelt: bruttó 650.000.- Ft
- c) megfelelt: bruttó 300.000.- Ft

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2023. január 15.

**171/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat köznevelési intézmények 2023. évi beruházási támogatása elbírálásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az átlagbéralapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciós összeg, valamint a működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2022. (II. 10.) országos szabályrendelet 5. § v) pontjára – a melléklete szerinti támogatást nyújt a köznevelési intézmények számára, az oktatási tartalék alap építési beruházások költségvetési sor terhére.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2023. január 15.

**173/1/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat Túrmezei diakóniai intézmény intézményvezetője választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretothon (Balassagyarmat) diakóniai intézmény intézményvezetőjének Ács Andreát újraválasztja 2023. január 1-től 2027. december 31-ig terjedő időtartamra.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 31.

**174/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat Óteplom intézményi lelkész megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Óteplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény diakóniai lelkészi szolgálatát jelenleg is betöltő Vargáné Győri Veronika Ágnes meg-

bízását 2023. január 1. napjától határozatlan időtartamra módosítja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 31.

**175/1/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézményi energetikai fejlesztési támogatásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a forrás az egyház számára rendelkezésre áll – a pályázati felhívást jóváhagyja azzal, hogy az e célra elkülönített keret felhasználására vonatkozó döntés meghozatalára a diakóniai bizottság jogosult. Az elbírálás során legfeljebb 60.000.000.-Ft összeg erejéig támogathatók az egyes intézmények.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2023. január 15.

**175/2/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézményi energetikai működési támogatásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a forrás az egyház számára rendelkezésre áll – az energetikai működési támogatást folyósít intézmény kérelem alapján, az országos iroda diakóniai osztályának vizsgálata alapján. Ezzel egyidejűleg az intézmény működéskéességének vizsgálata is szükséges.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2023. január 15.

**176/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat Oltalom diakóniai intézmény visszatérítendő támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Kormány képviseletében eljáró személy által kiadott hivatalos, a FETE program folytatásáról és finanszírozásáról szóló nyilatkozat rendelkezésére állása esetén támogatja a 33.000.000,- Ft áthidaló, visszatérítendő támogatás megítélését az Oltalom Szeretetszolgálat diakóniai intézmény részére az egyház általános tartaléka terhére.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2023. január 15.

**177/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat  
gyűjteményi könyvtárigazgató megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Evangélikus Országos Gyűjtemény vezetőjével, Balogh Krisztával létrehozandó jogviszonyt előzetesen jóváhagyja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2023. január 15.

**180/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat  
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alaptól szóló 2013. évi III. törvény végrehajtásáról szóló 6/2013. (XI. 29.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2023. január 15.

**182/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat  
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház pályázati rendszeréről szóló 2/2015 (III. 27.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2023. január 15.

**184/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat  
belső ellenőrök 2023. évi munkatervéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 149. §-a alapján a belső ellenőrök 2023. évi munkatervét elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2023. január 15.

**ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK****2/2018 (VI. 28.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET  
az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról<sup>1</sup>**

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: MEE) országos presbitériuma (a továbbiakban: OP), az MEE 2005. évi VI. törvényében kapott felhatalmazás alapján az MEE diakóniai intézményei után az egyházi fenntartóknak az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) és (5) bekezdései alapján járó egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi diakóniai intézmények után a fenntartóknak járó korrekciós összegének felhasználásáról a következő szabályrendeletet alkotja.

<sup>1</sup> Módosított a 131/2022. (XI. 22) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2022. szeptember 22-től.

**I. fejezet****Általános rendelkezések**

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed az MEE, mint fenntartó részére folyósított egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, valamint a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartói részére folyósított az egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege meghatározott részének összeggyűjtésére és felhasználására.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget az MEE – az e szabályrendeletben meghatározottak szerint – az MEE országos és gyülekezeti fenntartású diakóniai intézményei, valamint az általuk nyújtott szolgáltatások támogatására fordítja.

**II. fejezet****Értelmező rendelkezések**

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. egyházi kiegészítő támogatás: a diakóniai intézményt fenntartó egyházi szervezet, az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban:

Ehtv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint az egyháznak járó – a mindenkori állami költségvetési törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.

2. az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege: a diakóniai intézményt működtető fenntartó egyházi szervezetnek, az Ehtv. 6. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint járó – a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.

3. MEE diakóniai intézménye: az MEE az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvénye alapján alapított és fenntartott diakóniai intézmény, (a továbbiakban: intézmény)

4. országos fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház mindenkor erre jogosult testületei által alapított diakóniai intézmény, illetve az MEE által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból, átvett diakóniai intézmény.

5. gyülekezeti fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvényében meghatározott jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége által alapított diakóniai intézmény, illetve az egyházi jogi személy által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból átvett diakóniai intézmény.

6. forráshiányos intézmény: az az intézmény, amely a célszerű és szakszerű gazdálkodás mellett nem képes az intézmény alapfeladatának ellátását a részére folyósított állami támogatásból, kiegészítő támogatásokból, saját bevételekből, illetve az intézménynek juttatott adományokból biztosítani.

7. pályázati referensek: a tervezett projekt megvalósításának helye szerint illetékes egyházkerületi pályázati és országos pályázati referens.

8. vis maior: olyan esemény, amelynek bekövetkezése egyrészt nem előre kiszámítható, másrészt az ember kevés ahhoz, hogy elhárítsa akár magát az eseményt, akár következményeit, így például a természeti csapások és egyéb katasztrófák – árvíz, tornádó, földrengés, tűzvész – valamint olyan emberi megmozdulások, amelyek ellenállhatatlan, elemi erővel hatnak – háború, forradalom, rablótámadás stb.

### III. fejezet

#### A diakóniai tartalékalap képzése

3. § (1) A diakóniai alaphoz országos és gyülekezeti fenntartású intézmények csatlakoznak.

(2) Az országos fenntartású intézmények automatikusan részesei a tartalékalapnak, a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartóik által a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött, 1. számú melléklet szerinti megállapodás alapján csatlakoznak a tartalékalaphoz.

(3) A megállapodás alapján a gyülekezeti fenntartók a tartalékalapba helyezik a kiegészítő támogatás, il-

letve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének zsinat által meghatározott hányadát az alábbi eljárási szabályok betartásával:

- a) a gyülekezeti fenntartók a mindenkor hatályos állami jogszabályok alapján igényelt és elszámolt állami támogatás, valamint korrekció dokumentumaival (határozatával) alátámasztva jelzik a tartalékalappal szembeni kötelezettségük alapját. A dokumentumok másolatát a kézhezvételtől számított 15 napon belül kell az eljuttatni az országos irodába;
  - b) az országos iroda az a) pontban meghatározott dokumentum alapján, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül számveteli bizonylatot állít ki. A megállapított fizetési kötelezettséget a bizonylat kiállításától a bizonylaton feltüntetett fizetési határidőig (legkésőbb a tárgyév végéig) havi egyenlő részletekben kell teljesítenie a fenntartónak. A megállapodás alapján a tartalékalapba helyezést;
- (4) A követelés behajtása az országos egyház általános szabályai alapján történik;
- (5) 6 hónapot meghaladó késedelem esetén az OP a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, határozatban dönt a tartalékalap tagság felfüggesztéséről, mely időszakban a gyülekezeti fenntartó tartalékalapi támogatásban nem részesülhet.
- (6) A tartalékalap tagság felfüggesztésének megszüntetéséről – az elmaradt, valamint a kérelem benyújtásáig a tagság alapján az alapot megillető tartalékalapi befizetési kötelezettségnek a Ptk. szerinti késedelemi kamattal növelt összegének teljesítése után – az érintett kérelmére a DB és a GB javaslatának figyelembevételével az OP dönt.

4. § (1) Az OP a mindenkori állami költségvetési törvény, valamint a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvény kihirdetését követően, a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, javaslatot tesz a zsinatnak arról, hogy a kiegészítő támogatás, illetve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének mekkora hányadát helyezi a tartalékalapba az országos fenntartású diakóniai intézmények esetében, illetve a tartalékalaphoz csatlakozott gyülekezeti fenntartású intézmények esetében milyen mértékű tartalékalapi hozzájárulási kötelezettséget ír elő.

(2) A tartalékalap támogatásokat fogadhat jogi személyektől, magánszemélyektől.

(3) A tartalék jogi sorsát osztja az adott költségvetési évre a tartalékból kiadásként előirányzott, de fel nem használt összeg, az intézmények által tartalékba visszafizetett összeg, a (2) bekezdés szerinti támogatások, valamint a tartalék lekötött részének hozama.

*A tartalék felhasználható mértékének meghatározása*

5. § (1) A zsinat az OP javaslatának ismeretében költségvetési törvényben dönt a tartalék terhére felhasználható összeg mértékéről, valamint arról, hogy az összeget e szabályrendelet 7. §-ban meghatározott célok közül az adott költségvetési évben mely célokra lehet fordítani.

(2) A diakóniai tartalékból csak országos fenntartású intézmény külön megállapodás nélkül, illetve olyan gyülekezeti fenntartású diakóniai intézmény részesülhet támogatásban, melynek fenntartója megállapodást kötött az országos egyházal a tartalékképzéshez történő csatlakozásról.

(3) A zsinat meghatározza az egyes célokra fordítható összeg mértékét is. A támogatási célok kiválasztásánál figyelembe veszi a mindenkori állami költségvetési törvénynek az egyházi kiegészítő támogatás felhasználására vonatkozó előírásait, valamint az MEE stratégiájában kiemelt célokat.

(4) A zsinat a DB, és a GB javaslatának figyelembevételével minden évben a tartalékalap terhére finanszírozza a 7. § a), g) és h) pontokban támogatható célokat.

6. § (1) A támogatásról szóló előzetes döntés nélkül köteles az OP a 7. § i) pontjára hivatkozással a teljes tartalék terhére támogatás megítélésére, amennyiben arra állami jogszabály kötelezi, valamint automatikusan folyósítani szintén a tartalék terhére a 7. § g) és h) pontjaiban meghatározott célhoz tartozó évenkénti támogatást.

(2) A zsinat az adott költségvetési évben valamely célhoz felhasználásra előírányzott, de fel nem használt összeget átcsoportosíthatja az adott költségvetési évben az (1) bekezdés szerint támogatott további célokhoz felhasználásra előírányzott összeghez.

*A tartalék terhére támogatható célok*

7. § A zsinat a tartalékból – a 4. § (1) bekezdése szerint meghatározott, – az adott költségvetési évben felhasználható összegből az alábbi célokat támogathatja:

- a) forráshiányos intézmények támogatása, melyről az DB és a GB, véleményének ismeretében az OP dönt;
- b) az intézmények alaptervekenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptervekenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek vissza nem térítendő támogatását, mely keret felhasználásáról a DB dönt;
- c) pályázatírás költségeinek támogatása, a hatályos pályázati szabályrendelet szerint
- d) vis maior eseteket, a DB és GB javaslatára az OP döntése alapján;
- e) intézmények által igényelt speciális egyházi szakmai képzésre, evangélikus szakmai konferenciákra

és rendezvényekre megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;

- f) nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai rendezvényen való részvétel és támogatására megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
- g) szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény XIV. fejezetében részletezett célok elérése érdekében alkalmazottak/megbízottak díjazását az országos irodaigazgató döntése alapján;
- h) Evangélikus módszertani feladatokat ellátó intézmény/személy éves munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása;
- i) egyes eseti célok, feladatok támogatására jogosult fordítani, melyekről az DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt, illetve a diakóniai osztályvezető és a diakóniai bizottsági elnök együttes kérelmére – a diakóniáért felelős püspök jóváhagyásával – az országos elnökség dönt;
- j) az intézmények alaptervekenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptervekenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatását, a DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt.
- k) az intézményvezetői munka értékelése alapján, az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról a DB értékelése és javaslata alapján az OP dönt.

*A támogatás odaitélése, elszámolás a támogatás felhasználásáról*

8. § Az intézmények – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – az országos irodához benyújtott kérelemmel (a továbbiakban: támogatási kérelem) igényelhetnek támogatást.

9. § (1) A támogatást kizárólag arra a célra lehet felhasználni, amely célra azt a 7. §-ban meghatározott döntéshozó megítélte. Kedvezményezett részéről rendkívüli esetben kezdeményezhető a megítélt támogatás, vagy annak egy részének átcsoportosítása az eredeti támogatás céljaival összhangban. A kérvény elbírálását a 7. § szerinti döntéshozó végzi. A módosított kérelmekre is a szabályrendeletben meghatározott eljárási szabályok érvényesek.

(2) Valamennyi támogatásban részesülő intézmény elszámolási kötelezettséggel tartozik az országos iroda felé. Az intézmények elszámolást küldenek a támogatás felhasználásáról tárgyév április 30-i beadású kérelmek esetén tárgyév december 31. napjáig, szeptember 30-i beadású kérelmek esetén tárgyévet követő

év május 31. napjáig az országos irodának. A beszámoló tartalmazza a felhasználás tételes kimutatását az 6. számú melléklet szerint (a hatályos számviteli törvényben meghatározott bizonylatok hiteles másolatát csatolva), valamint a felhasználás rövid szöveges bemutatását.

(3) Az intézmények a fel nem használt összeg vonatkozásában visszafizetési kötelezettséggel tartoznak az MEE felé. A visszafizetést az elszámolással egyidejűleg kell teljesíteni.

(4) Az országos iroda a tárgyévet követően a tartalékalap tárgyévi felhasználásáról és az intézmények elszámolásáról tájékoztatást készít a DB, a GB és az OP, valamint a tartalékalaphoz csatlakozott fenntartók felé a külön megállapodás szerint.

(5) A visszatérítendő támogatást a szerződésben rögzített ütemben határidőig vissza kell fizetni.

10. § (1) Az elszámolási kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre kapta, továbbá, ha az elszámolási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget.

(2) Amennyiben az intézmény nem a megítélt célra használja fel a támogatást, a támogatás visszafizetése mellett köteles a kiutalás és visszaulálás közötti időszakra felszámított kamatot is megfizetni. A kamat mértéke megegyezik a támogatás igénybevétele idejére meghatározott jegybanki alapkamat mértékével.

(3) Az visszafizetési kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre az kapta, továbbá, ha az visszafizetési kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget.

#### IV. fejezet

##### A tartalék terhére támogatható célok részletes szabályai

###### *Forráshiányos intézmények támogatása*

11. § (1) Az intézmények e § alapján támogatási kérelem benyújtására jogosultak költségvetési év közben akkor, ha valamely előre nem tervezhető esemény, vagy a működést jelentősen befolyásoló körülmény változása miatt az intézmény forráshiányossá válik. A támogatási kérelmet minden esetben a forráshiány okának és a hiány összegének pontos meghatározásával lehet benyújtani.

(2) Az országos iroda által felkért szakértő vagy kiküldött belső ellenőr – az intézmény előző évi zárszámadásának és tárgyévi részletes költségvetésének megküldését és az intézményben lefolytatott helyszíni pénzügyi vizsgálatot követően – szakvéleményt készít az intézmények gazdálkodásáról.

(3) A forráshiány vizsgálatokor, a célszerűség és szükségszerűség megállapításánál vizsgálni kell különösen a kiadások szükségszerűségét, azt, hogy az intézmény minden elvárhatót megtett-e kiadásai csökkentésére, valamint, hogy bevételeit valamennyi lehetséges bevételi forrás feltárással határozta-e meg. A forráshiány megállapításakor az azonos feladatot ellátó intézmények költségvetésének és gazdálkodásának összehasonlító értékelését el kell végezni az azonos feladatot ellátó intézmények paramétereinek alapján. A szakértői vizsgálat indokolt esetben kitérhet az intézményt körülvevő szervezeti háttérre.

(4) Az előre nem tervezhető esemény miatt év közben forráshiányossá vált intézmény vizsgálatokor a szakértő a forráshiány okát, valamint azt vizsgálja, hogy az intézmény költségvetésében van-e a támogatáson kívül más forrás a hiány fedezésére.

(5) A szakértői jelentés alapján a gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály az 7. § a) pontjában meghatározott döntéshozók felé a javaslattétel megfogalmazása során figyelembe veszi, hogy az intézmények az előző években lefolytatott szakértői vizsgálatok, továbbá az intézményben az MEE Számvevőszéke által, vagy valamely állami hatóság, így különösen a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatok, vagy egyéb szakmai ellenőrzések megállapításait működésük kialakításánál tekintetbe vették-e.

(6) Az gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály a szakvélemény alapján, a szakvélemény beérkezését követő 30 munkanapon belül tesz együttes javaslatot az intézmények támogatására és a támogatás összegére, amelyet az DB, valamint a GB – indokolással ellátott – ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjesztenek.

(7) Az MEE a támogatást elnyert intézmények gazdálkodását a támogatás átutalását követő egy éven belül független könyvvizsgáló vagy belső ellenőr ki rendelésével ellenőrzi.

###### *Az intézmények alaptervékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptervékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek támogatása*

12. § (1) Az intézmények az alaptervékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével, vagy az alaptervékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek támogatására bruttó 15 millió forint értékhatárig vissza nem térítendő támogatási

kérelmet nyújthatnak be. Amennyiben az intézmény maximum bruttó 5.000.000,- Ft támogatást igényel, abban az esetben a kérelemben szereplő igényelt összeg 10% erejéig önrészt szükséges vállalni. Amennyiben az intézmény maximum bruttó 5.000.000 Ft feletti támogatást igényel, abban az esetben a kérelemben szereplő igényelt összeg 33% erejéig önrészt szükséges vállalni. Az intézményvezető a támogatási kérelemben nyilatkozik büntetőjogi felelőssége tudatában az önrész rendelkezésre állásáról.

(2) A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig a 2. és 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4. számú melléklet szerinti űrlapon.

(3) Az e §-ban meghatározott vissza nem térítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett, a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(4) A diakóniai osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az DB elé terjeszt döntésre.

#### *Pályázatírás költségeinek fedezése*

13. § (1) Intézményi pályázatok megírása költségeinek, valamint az ehhez kapcsolódó szakértői, tervezési és egyéb költségek fedezésére, a pályázat benyújtására jogosult intézmény a szakmai felügyeletet ellátó püspök és a területileg illetékes püspök jóváhagyásával igényelhet támogatást.

(2) Támogatásra az MEE pályázati szabályrendelete hatálya alá tartozó pályázatok esetében az a pályázó jogosult, akinek pályázati szándékát az országos iroda pályázati és fejlesztési osztálya megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogathatónak ítéli. Egyéb pályázatok esetében a szabályrendelet nem határoz meg előminősítési kötelezettséget, a támogatás megítélhetőségéről a döntésre kijelölt dönt. Támogatást mindkét esetben csak a pályázatírás költségeinek legfeljebb 80%-ának fedezésére lehet igényelni.

(3) A támogatási kérelmet 5. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani a pályázati kiírás megjelenését követően. Az űrlapot a pályázati és fejlesztési osztálynak kell eljuttatni, amely javaslatát öt munkanapon belül juttatja el az országos iroda illetékes osztályának.

(4) Az országos iroda a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, a javaslat alapján a keretgazda dönt a támogatás odaítéléséről.

(5) Nyertes pályázat esetén a pályázó a támogatást, a pályázatkészítés – a pályázati kiírás szerinti – elszámolható mértékéig visszafizetni köteles.

6) Amennyiben a támogatást elnyert intézmény a pályázatot önhibájából nem nyújtja be, a támogatásra kifizetett összeget köteles a mindenkori jegybanki alapkamattal növelve visszafizetni. Annak bizonyítására, hogy a pályázat beadása nem a támogatást elnyert hibájából maradt el, a pályázati határidő lezárultát követő nyolc napon belül a keretgazdához címzett, de az országos irodának benyújtott igazolási kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elfogadásáról az országos iroda javaslatára a keretgazda dönt. Döntése alapján a támogatás összegének visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet.

(7) A támogatás összegével az azt elnyert pályázó köteles elszámolni. Az elszámolást

a) a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a garanciavállalás iránti kérelemmel egyidejűleg,

b) egyéb pályázatok esetében a pályázati határidő lejártát követő 5 munkanapon belül a felmerült költségekről szóló számlák bemutatásával kell elvégezni.

#### *Vis maior esetek*

14. § (1) Vis maior támogatás jogcímén az intézmény akkor igényelhet visszatérítendő támogatást a tartalékból, ha a vis maior káresemény bekövetkezése és a kártérítés kifizetése közötti időszakban a károsult intézmény előre kénytelen finanszírozni a keletkezett kár kijavítását. Ebben az esetben az országos egyház szerződéssel, kamatmentes visszatérítendő támogatást biztosít, amit a kár biztosító általi megtérítését követően a kedvezményezett haladéktalanul visszafizet az alapba.

(2) A támogatási kérelmet minden esetben a kár és keletkezési körülményeinek pontos meghatározásával, a biztosító felé tett kárbejelentéssel együtt dokumentáltan kell benyújtani, amelyhez az országos iroda építési osztályának szakmai véleményét is csatolni kell.

#### *A diakóniai intézmények által igényelt speciális szakmai képzések, szolgáltatások, szakmai konferenciák, támogatása*

15. § (1) Minden évben a DB által meghatározott kiemelt diakóniai célok és feladatok végrehajtásához kapcsolódó, előzetesen az intézmények által jelzett igények figyelembevételével az országos iroda diakóniai osztálya vagy annak szakmai jóváhagyásával bármely diakóniai intézmény, illetve egyéb szervezetek által szervezett szakmai képzésekhez, szolgáltatásokhoz vagy szakmai konferenciákhoz támogatást igényelhetnek.

(2) Az evangélikus egyház intézményei által szervezett rendezvény esetében a szakmai képzésen, illetve

konferencián való részvétel részvételi díjához nyújt támogatást, mely támogatás nem az azon részt vevő intézmények részére kerül kiutalásra, hanem a szervezést végző intézménynek kerül átutalásra. Az intézményeknek nyújtott szolgáltatás költségeinek fedezéséhez a tartalékalap támogatást nyújt. A tartalékalap nem részes intézmények a szolgáltatási önköltséget kötelesek megtéríteni az alapnak.

(3) Egyéb szervezet által szervezett konferenciákon, illetve képzéseken való részvételhez a támogatás a pályázó intézmény részére kerül átutalásra szintén támogatásként, a rendezvényről szóló rövid szakmai beszámoló benyújtását követően.

(4) A támogatási kérelem az 2., 3. és 4. számú űrlapok szerint nyújtandó be, tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.

(5) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a képzésről, konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét, vagy a képzés elvégzését tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára.

*Nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon, evangélikus rendezvényeken diakóniai céllal való részvétel támogatása*

16. § (1) A tartalékképzéshez csatlakozott intézmények vezetői minden évben maximum egy alkalommal támogatást igényelhetnek nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon való részvétel költségeinek támogatására az 2., 3. és 4. számú mellékletben található adatlappal tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.

(2) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a konferencia részvételi díjának és az útiköltségnek a 70%-át.

(3) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára, melyet az osztály köteles a honlapján közzé tenni.

*Szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály munkatársainak illetménye*

17. § A diakóniai intézmények kezdeményezésére a DB, GB és OP támogató javaslatát követően a zsinat döntése alapján a szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály által munkavégzésre irányuló jogviszony keretében, valamint a tartalékalap terhére támogatható célok, feladatok megvalósításának előkészítése, végrehajtása, ellenőrzése során létesített munkajogi jogviszonyok és egyéb munkavégzésre irányuló jog-

viszonyok alapján megvalósuló kiadások teljesítése a tartalékalap terhére történik.

*Evangélikus Módszertan támogatása, fejlesztése*

18. § (1) A tárgyévben a diakóniai osztály javaslatára az Evangélikus módszertani feladatokat ellátó intézmény/személy DB által jóváhagyott éves költségtervet tartalmazó munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása a tartalékalap terhére történik. A tárgyév megelőző év végi intézményvezetői konferencián az intézmények által kitöltött visszajelző íveken szereplő szakmai véleményeket is figyelembe veszi a DB a kiemelt feladatok meghatározásánál.

(2) A támogatás elszámolását a jelen szabályrendelet 9. és 10. §-aiban meghatározottak szerint kell teljesíteni.

*Egyéb eseti célok, feladatok támogatása*

19. § (1) Az e §-ban meghatározott kifizetés csak az evangélikus fenntartású diakóniai intézmények munkájának támogatásával összefüggő egyéb feladatokra nyújtható.

(2) A tárgyévi költségvetésben tervezett keretösszeg csak előre nem látható és nem tervezett költségek fedezésére használható fel.

(3) Az e §-ban meghatározott célokkal összefüggésben történő felhasználásra az MEE jogosult. Az MEE indokolt esetben egyéb eseti célokra támogatást nyújthat bármely tartalékalap-részes diakóniai intézmény számára.

(4) Az eseti célok és feladatok támogatására a diakóniai osztály vezetője és a diakóniai bizottság elnöke fogalmaz meg javaslatot, amelyről a diakóniáért felelős püspök ajánlásának beszerzését követően az országos elnökség dönt 10 mFt összegig. A támogatás felhasználásáról a DB soron következő ülésén a testületet tájékoztatni kell. 10 mFt összeget meghaladó igény esetén a felhasználásról a DB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP dönt.

*Az intézmények alaptervékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptervékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatása*

20. § (1) Az intézmények az alaptervékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével, vagy az alaptervékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő



költségek visszatérítendő támogatására kérelmet nyújthatnak be legfeljebb 60 havi visszafizetési határidővel. A támogatást kérő intézmények a kérelemben szereplő összeg 10% erejéig önrészt szükséges vállalni.

(2) A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig az 2., 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4. számú melléklet szerinti űrlapon.

(3) Az e §-ban meghatározott visszatérítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett, a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(4) A diakóniai osztály a szabad keret nagyságáról, a támogatás megítéléséről, és annak összegéről és a visszafizetés feltételeiről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az DB, és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP dönt.

#### *Teljesítményértékelésen alapuló intézményvezetői illetmény*

21. § (1) Az intézményvezetői munka értékelése alapján, az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról a DB értékelése és javaslata alapján, az OP dönt. A diakóniai osztály javaslatot tesz az alábbiakban meghatározott szempontok alapján az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról.

(2) Év innovatív intézményvezetője díjat kaphat kimagasló pályázati tevékenységéért, intézményfejlesztéséért, tőkebevonásért, a negatív eredménye jelentős mértékű csökkentéséért, gazdaságos működtetésért, intézményi vagyongyarapításért, szakmaiság növeléséért, a helyi közösségért történő kiemelkedő munkáért, az intézmény gyülekezetbe való beágyazottságáért, objektíven mérhető közösségépítésért az intézményvezető. A díjat ünnepélyes átadása a diakóniai konferencián történik, jutalom összege a havi bér kétszerese.

(3) Az év intézményvezetője, aki a (2) bekezdésben meghatározott feltételek közül több kategóriában is kimagasló teljesítményt nyújt. A díjat ünnepélyes átadása a diakóniai konferencián történik, jutalom összege a havi bér ötszöröse.

(4) Az az intézményvezető nem díjazható, akinek az intézménye intézkedést maga után vonó végzést kap hatóságtól, az intézmény kihasználatlan kapacitásai miatt jelentős állami visszafizetésre kötelezett, valamint bármilyen, a személyét érintő elmarasztaló ítélet birtokosa állami vagy egyházi bíróságon.

22. § E szabályrendelet az elfogadása napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2010. (II. 4.) országos szabályrendelet.

Budapest, 2022. szeptember 22.

## **7/2018. (XI. 8.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A LELKÉSZI ÉLETPÁLYAMODELL RÉSZLETES SZABÁLYAIRÓL<sup>1</sup>**

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: az egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 17/A. § (6) bekezdésre – a lelkészi életpályamodell részletes szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

### **I. fejezet A szabályrendelet hatálya**

1. § A lelkészi életpályamodell három fő részből áll:  
a) a képzési és minősítési rendszer,  
b) a jelzőrendszer és támogató szolgálat, és  
c) az illetményrendszer.

2. § (1) A képzési és minősítési rendszer célja, hogy  
a) összefogja azokat a továbbképzési formákat, amelyek az Evangélikus Hittudományi Egyetemen folytatott képzésre építve biztosítják a lelkészek számára a folyamatos szakmai megújulás lehetőségét és kötelezettségét. A rendszer működtetésének tapasztalatai visszajelzőként szolgálnak az alapképzést folytató egyházi felsőoktatási intézmény számára;

b) meghatározza azokat a képzési formákat és kritériumokat, amelyek elvégzése, teljesítése feltétele bizonyos speciális lelkészi munkakörök, tisztségek vagy megbízások betöltésének;  
c) biztosítsa a lelkészi szolgálat minőségbiztosításának alapjait.

(2) A lelkészi életpályamodell képzési és minősítési rendszere az alábbiakból áll:

a) az egyház által szervezett valamennyi lelkész számára kötelező továbbképzések: részvétel a lelkészi munkaközösségek, az országos lelkészkonferencia, az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában és a Lelkészakadémia kurzusain;

<sup>1</sup> Módosította a 152/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat: Hatályos: 2022. november 10-től.

- b) az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi alkalmassági vizsgához szükséges vezetőképzés;
- c) az egyház által az igazgató lelkészek, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek, valamint az intézményvezető lelkészek számára szervezett, kötelező, a vezetőképzésre épülő magasabb szintű vezetőképzés;
- d) kötelező továbbképzések meghatározása a 12. § 2) bekezdése szerinti speciális lelkészi szolgálati feladatokhoz;
- e)
- f) minősítési kollokvium.

3. § (1) A jelzőrendszer és támogató szolgálat célja, hogy támogassa a lelkészeket életük és szolgálatuk mindazon területein, amely területeken tapasztalható elakadások megnehezíthetik a hiteles szolgálatot. A jelzőrendszer és támogató szolgálat részeit és vonatkozó rendelkezéseit jelen szabályrendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

(2) Jelzőrendszerként az éves kötelező önértékelés és esperesi konzultáció szolgál, mely keretében meghatározhatók azok az igények és szükségletek, amelyekhez személyi vagy egyéb segítségforrások rendelkeznek.

(3) A lelkészi életpályamodell jelzőrendszer és támogató szolgálatának rendszere – a (2) bekezdésben meghatározottakon túlmenően – az alábbiakból áll:

- a) a szakmai személyiség támogatása
    - aa) ötévente egyszer részvétel csoportos szupervíziós folyamatban (kötelező);
    - ab) egyéb továbbképzések és támogatások (önkéntes);
    - ac) sabbat idő (önkéntes)
  - b) a pszichés én fejlesztése
    - ba) az ordinációt, illetve a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők esetében a lelkészképesítő vizsgát megelőző pszichológiai állapotfelmérés (kötelező);
    - bb) professzionális segítő szakember igénybevétele (önkéntes)
  - c) spirituális identitás ápolása
    - ca) kísérőlelkészi kapcsolat a beosztott lelkészi évek végéig (kötelező);
    - cb) kísérőlelkészi kapcsolat a parókusi vizsga után (önkéntes);
    - cc) egyházkerületi hivatásgondozói napokon való részvétel (önkéntes)
  - d) interperszonális kapcsolatok
    - da) professzionális szakmai segítő szakember igénybevétele (önkéntes);
    - da) rekreációs programok igénybevétele (önkéntes)
  - e) egészségügyi szűrővizsgálat (önkéntes).
- (4) A lelkészi illetményrendszer célja, hogy meghatározza a teljesállású és e szabályrendeletben meghatározott, adott szolgálati hely méretének megfelelően

országos egyházi támogatásban részesített szolgálati jogviszonyban álló lelkészek rendszeres havi illetményének minimális mértékét. A lelkészi illetménytáblával előreláthatóvá válik, hogy a teljes életúton – legalább – milyen díjazásban részesül egy lelkész.

(5) A lelkészi életpályamodell elemeit kreditrendszer fogja össze. Az életpályamodell meghatározó elemei együttesen biztosítják a lelkészi életút kereteit, valamint a minőségbiztosítás alapjait. Az illetménykategóriákba való továbblépést az adott ciklusban elérendő kreditek megszerzése teszi lehetővé.

4. § A lelkészi életpályamodell kiterjed:

- a) valamennyi lelkészre – ideértve a magasabb szintű egyházkormányzati és országos egyházi alkalmazásban álló, valamint beosztott lelkészre is –, akik kötelesek a jogszabályokban írt, az életpályamodell kötelező elemeinek eleget tenni, valamint jogosult a jogszabályokban írt, az életpályamodell jelzőrendszeri és támogató szolgálatát, és illetményrendszerét igénybe venni.
- b) az illetményre vonatkozó szabályai kiterjednek – e szabályrendelet meghatározottak figyelembevételével – a magasabb szintű egyházkormányzati és országos egyházi alkalmazásban álló, valamint beosztott lelkészekre is.

5. § (1) Minden kötelező képzés munkaidőnek számít, amely időtartama alatt a helyettesítés megszervezése az illetékes esperes, az igazgató lelkész, illetve a lelkész szolgálati helye szerint illetékes felettes feladata.

(2)

6. § (1) A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap rendes tagjának minősülő gyülekezeti munkatársak, mint egyházi személyek az életpályamodell alkalmazása során lelkésznek minősülnek.

(2) Az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói, a táborigazgató lelkészek, valamint a börtönlelkészek – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – egyéb jogszabályok (állami és egyházi törvények, illetve belső szabályzatok) alapján teljesítik a minőségbiztosítási követelményeket.

## II. fejezet

### A képzési és minősítési rendszer elemei

#### *Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában*

7. § (1) A lelkészi munkaközösségek a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része.

(2) A lelkészi munkaközösségek évente legalább 10 ülést tartanak, a többnapos alkalmak naponként egy ülésnek számítanak. A lelkészek és lelkészjelöltek az öt éves képzési és minősítési ciklusban az ülések lega-

lább 60%-án kötelesek részt venni. A részvételtől szóló nyilvántartást a lelkészi munkaközösség elnöke végzi, az ülést követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának. (3) A lelkészi munkaközösség elsősorban egyházmegyénként végzi munkáját. Az egyházmegyei lelkészi munkaközösség tagjai az egyházmegye területén élő lelkészek és lelkészjelöltek, akiknek joga és kötelessége a munkaközösség alkalmain való részvétel. Az országos egyházi szolgálatban álló lelkészek – választásuk szerint – a lakóhelyük vagy a szolgálati helyük szerinti lelkészi munkaközösség tagjai.

#### *Részvétel az országos lelkészkonferencia munkájában*

8. § (1) Az országos lelkészkonferencia a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzési alkalma. A lelkészek az ötéves képzési és minősítési ciklusban az ülések legalább 20%-án kötelesek részt venni. A többnapos ülések egy ülésnek számítanak. (2) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége a püspöki tanáccsal egyetértésben szervezi az országos lelkészkonferenciákat. (3) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége minden év végén meghatározza a következő évi országos lelkészkonferenciák témájának fő irányelveit. (4) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége kijelöli azt a szakmai tanácsadó testületet, amely a lelkészi munkaközösségek országos szövetsége elnökének irányításával végzi az országos lelkészkonferenciákkal kapcsolatos szakmai, szervezési feladatokat. Az országos lelkészkonferenciákról a lelkészi munkaközösségek országos szövetségének elnöke a szövetségnek jelentést tesz. (5) A részvételtől szóló nyilvántartást az országos lelkészi munkaközösség elnöke végzi, és a lelkészkonferenciát követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

#### *Részvétel az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában*

9. § (1) Az egyházkerületek által évente szervezett munkaévkezdő lelkészkonferencia a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésnek része, melynek valamilyen meghirdetett alkalmán – az illetékes püspök által adott írásbeli felmentés hiányában – minden lelkész köteles részt venni. (2) A részvételtől szóló nyilvántartást az illetékes püspöki hivatal végzi, és a lelkészkonferenciát követő 8 napon belül az országos irodának is megküldi.

#### *Részvétel a Lelkészakadémia kurzusain*

10. § (1) A Lelkészakadémia kurzusain való részvétel a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része. (2) A továbbképzési kötelezettséget az ötéves képzési és minősítési ciklusban legalább két alkalommal kell teljesíteni. Az e szabályrendelet 11–14. §-ban írt lelkészi szolgálati feladatokat ellátó lelkészek számára – szolgálati feladatukhoz kapcsolódó – a LÉM Bizottság elrendelhet kötelező továbbképzést, illetve dönthet más továbbképzések elfogadásáról az e §-ban leírt kötelezettség teljesítéseként. (3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia vezetője végzi, és az adott kurzust követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

#### *Részvétel a beosztott lelkészi képzésekben*

11. § (1) A beosztott lelkészek kötelesek a parókusi alkalmassági vizsgálatot megelőzően a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzésen, valamint a részükre meghirdetett speciális lelkészakadémiai kurzuson részt venni. (2) E szabályrendelet hatályba lépése napján már érvényes parókusi alkalmassági vizsgát tett lelkészek kötelesek a lelkészi életpályamodell első ötéves ciklusában a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzést teljesíteni. (3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia végzi, és a részvételt követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

#### *Részvétel a speciális lelkészi szolgálati feladatokhoz szükséges képzésben*

12. § (1) A speciális lelkészi szolgálatokhoz szükséges képzettségeket és megszerzésük ütemezését a szabályrendelet 2. számú melléklete tartalmazza. Az ilyen szolgálatot végző lelkészek továbbképzését az országos iroda koordinálja. A továbbképzések elfogadásáról – a 2. számú melléklet előírásainak figyelembevételével – a LÉM bizottság dönt. (2) Speciális lelkészi szolgálatot az alábbi lelkészek végeznek:

- a) iskolalelkész,
- b) egyetemi lelkész,
- c) hitoktató lelkész,
- d) diakóniai intézményi lelkész,
- e) kórházlelkész,
- f) börtönlelkész,
- g) táborig lelkész.

*Kísérőlelkési feladatok ellátásához nyújtott segítség*

13. § A kísérőlelkési feladatok ellátásához az egyház segítséget nyújt a kísérőlelkészek számára.

*Részvétel az igazgató lelkészek, a magasabb egyházkezelési szinten szolgáló lelkészek, valamint az intézményvezető lelkészek számára szervezett vezetőképzésben*

14. § (1) Az e feladatokat ellátó lelkészek kötelesek legkésőbb a feladat elvállalását követően egy éven belül a lelkési életpályamodell képzési és minősítési részeként a Lelkészakadémia által szervezett, magasabb szintű vezetőképzésben részt venni.

(2) E szabályrendelet hatályba lépése napján már ilyen tisztséget betöltő lelkészek kötelesek a lelkési életpályamodell első öt éves ciklusában a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzést teljesíteni.

(3) A részvételről szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia végzi, és a képzést követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

*Minősítési kollokvium*

15. § (1) A kizárólag egyházközségi szolgálatot ellátó lelkész ötévente vesz részt az esperesi vizitáció keretében lefolytatott minősítési kollokviumban, melyet a minősítő bizottság végez.

(2) A nem kizárólag egyházközségi szolgálatot végző lelkészek minősítését ötévente – a LÉM bizottság által kijelölt – minősítő bizottság végzi.

**III. fejezet****A jelzőrendszer és támogató szolgálat területei**

16. § Jelzőrendszer és támogató szolgálat területei az alábbiak:

- a) Szakmai személyiség támogatása
  - aa) Ötévente egyszer részvétel csoportos szupervíziós folyamatban, amely lehetőséget nyújt szakmai önreflexióra és szakmai kérdések, esetleges elakadások feldolgozására.
  - ab) Az egyéb önkéntes továbbképzésben és támogatásokban való részvétel a szakmai elakadások megelőzésére, a szakmai kohézió további elmélyülésére és közös erőforrások feltárására.
  - ac) A szombat idő, amely legalább három hónapot biztosít a lelkészek számára a pihenésre, feltöltetésre vagy elmélyült alkotói munkára.
- b) Pszichés én fejlesztése
  - ba) Az ordinációt, illetve a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők

esetében a lelkészképesítő vizsgát megelőző pszichológiai állapotfelmérés.

- bb) A professzionális szakmai segítő szakember igénybevétele, amelynek az egyházon kívüli szakemberek bevonására az egyház biztosít lehetőséget a lelkészeknek igényeinek megfelelően.
- c) Spirituális identitás ápolása
  - ca) A kísérőlelkész aktívan kíséri, támogatja a hallgató/pályakezdő képzését, szakmai fejlődését, spirituális életének alakulását.
  - cb) Kísérőlelkési kapcsolat parókusi vizsga után.
  - cc) Az egyházkerületi hivatásgondozói napokon való részvétel lehetősége.
- d) interperszonális kapcsolatok:
  - da) Professzionális segítő szakember igénybevétele.
  - db) A rekreációs programok igénybevétele

**IV. fejezet****A Lelkészakadémiáról**

16/A. § (1) A Lelkészakadémiát az igazgató vezeti, aki legalább 5 éves lelkési gyakorlattal – ebből legalább két év egyházközségi szolgálattal – rendelkezik.

(2) A Lelkészakadémia munkáját a választmány irányítja és felügyeli. A választmány évente legalább kétszer ülésezik. A választmány tagjai:

- a) hivatalból: a püspökök, az országos lelkési munkaközösség elnöke, az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora, valamint a gyakorlati intézet vezetője, illetve az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézményvezetője;
  - b) választás alapján: egyházkerületenként 1-1 lelkész, valamint
  - c) a lelkészakadémia igazgatója.
- (3) A választmány elnökét maga választja tagjai közül, az igazgató nem választható meg elnöknek.
- (4) A Lelkészakadémia kurzusainak részletes szabályairól a Lelkészakadémia által meghatározott – és az országos presbitérium által jóváhagyott – szervezeti és működési szabályzat vonatkozó szabályai rendelkeznek.

**V. fejezet****Illetményrendszer**

17. § (1) A lelkési életpályamodellhez illetményrendszer kapcsolódik. A lelkési szolgálat havi bruttó rendszeres díjazásának minimális mértékét az életkornak, illetve az e szabályrendelet 1. sz. mellékletben írt számítással meghatározott álláshely mértékének (a továbbiakban: szolgálati igény mutató – szim-szám), valamint a kreditrendszernek figyelembevételével kell megállapítani, melyet a szolgálatba állító fizet meg.

(2) Amennyiben az 1. sz. melléklet szerinti számítással meghatározott lelkési álláshely(ek) száma és mértéke eltér az egyházközségben ténylegesen fenntartott

álláshely(ek) számától, az országos egyház legfeljebb a számítás által meghatározott mérték alapján nyújt támogatást, a legalacsonyabb díjazású álláshelytől kezdve. Amennyiben az érintett egyházközség az álláshely mértékével nem ért egyet, akkor konzultációt kezdeményezhet a területileg illetékes esperessel és püspökkel azzal, hogy ennek megtörténte után az álláshely mértékéről a Püspöki Tanács dönt.

(3) A lelkészi szolgálat díjazásában együttesen kell figyelembe venni a lelkészi szolgálatért juttatott rendszeres havi díjazás összegét, melybe beszámításra kerül:

- a) – a püspökök és esperesek kivételével – az egyházközségi szolgálatban álló lelkészek esetén a 7. sz. mellékletben meghatározott hitoktatói óradíj,
- b) egyházi jogi személy és egyházi jogi személy által alapított, fenntartott jogi személytől szolgálati szerződés alapján kapott, a szolidaritásialap-bevallás szerint részletezett juttatás, kivéve
  - ba) az esperesi tiszteletdíj
  - bb) az igazgató lelkészi tiszteletdíj (az 1. bércategória 40%-áig),
  - bc) az újonnan kapott helyettesítési megbízásért járó javadalmazás azon része, melyet az illetékes püspök kivesz a beszámítandó jövedelmek köréből (valamint a korábban meghozott püspöki döntéssel érintett javadalmak),
- d) az egyház tartási kötelezettségéről szóló 6/2014. (XII. 11.) országos szabályrendelet 1. § c) pontjában írt közüzemi szolgáltatás fizetésének a szolgálatba állító által történő átvállalása. E juttatás legfeljebb 40.000 Ft összegig kerül beszámításra – amennyiben egy lakóingatlanon belül több egyházi személy lakhatását biztosítja a szolgálatba állító, az egyházi személyek döntése alapján egyiküknél teljes összegben vagy közöttük egyenlő arányban megosztva.
- e) egyházközségi szolgálatban álló lelkészek esetén, amennyiben kórházlelkészi szolgálatot is ellátnak, a kórházlelkészi szolgálatért járó díjazás 10%-a,
- f) valamint a 2005. évi III. törvény 27. § (2) bekezdés i) pontjára tekintettel kapott rendszeres díjazás.

18. § (1) a) A – különböző szolgálatok együttes figyelembevételével – a lelkészi havi rendszeres díjazás minimális mértéke az életkor alapján az alábbi kategóriák alapján kerül meghatározásra:

Kategória	Életkor (alap)	2023-ban meghatározott díjazás
1.	parókusi alkalmassági vizsga megszerzéséig	275 100 Ft
2.	25–29	294 000 Ft
3.	30–34	307 700 Ft
4.	35–39	322 400 Ft
5.	40–44	338 100 Ft
6.	45–49	354 900 Ft

7.	50–54	374 900 Ft
8.	55–59	396 900 Ft
9.	60–	420 000 Ft

- b) A 2005. évi VIII. törvény 30. §-ban meghatározott intézményi lelkészek e szabályrendelet hatályba lépését követően történő főállású alkalmazása esetén az a) pontban meghatározott bértáblát kell alkalmazni.
  - c) A 2005. évi VIII. törvény 30. §-ban meghatározott intézményi lelkésznek e szabályrendelet hatályba lépésekor fennálló ezen alkalmazása tekintetében, választása szerint a 159/2015. (XII. 10.) országos presbitériumi határozatban meghatározott bértáblát is választhatja évi egyszeri írásbeli nyilatkozata alapján.
  - d) E szabályrendelet hatályba lépésekor hitoktatói álláshelyet ellátó lelkész, ezen alkalmazása tekintetében, választása szerint az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereitől szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet 2. sz. mellékletében meghatározott bértáblát is választhatja évi egyszeri írásbeli nyilatkozata alapján.
- (2) A lelkész a parókusi alkalmassági vizsga megszerzéséig az illetményrendszer 1. kategóriájába kerül besorolásra. A parókusi alkalmassági vizsga megállását követően a lelkész az adott év január 1-jén betöltött életkorának megfelelő kategóriába kerül. A következő kategóriához meghatározott életkor elérésekor és a kreditrendszer követelményeinek teljesítése után lép a felsőbb kategóriába, díjazása korrekciójának határapja a következő év január 1-e.
- (3)
19. § A lelkészi életpályamodell finanszírozását az egyházközségi és az intézményi, valamint a lelkészek által fizetendő szolidaritási hozzájárulás is biztosítja.
20. § (1) A bértábla kiegészülhet pótlékokkal.  
(2) Az esperesi szolgálatért járó jövedelem legalább a 4. kategória összegének 50%-a.

21. § (1) Amennyiben az egyházközség – e szabályrendeletben meghatározott feltételek figyelembevételével – a lelkész kategóriája szerinti minimális illetményét, illetve az egyházközséget terhelő szolidaritásialap-járulékot nem tudja megfizetni, akkor e szabályrendelet 4. sz. mellékletében szabályozottak szerint jogosult támogatást igényelni. Támogatás általában az MEE éves költségvetéséről szóló törvényben meghatározott javasolt illetményemelésen felüli összegre igényelhető.
- (2)  
(3)  
(4)

22. § E fejezetben meghatározott jogok és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges egyházközségi szolgáltatásban állítói adatszolgáltatás elmulasztása esetén az országos egyház támogatást nem teljesít. Ebben az esetben a szolgáltatásban állítót terheli a teljes díjazás megfizetése.

## VI. fejezet A kreditrendszer szabályai

23. § (1) A lelkészi életpályamodellt kreditrendszer fogja össze, amely a képzésekhez kapcsolódó pontszámokat rögzíti, mely alapjául szolgál a szolgáltatásban eltöltött idő illetményrendszeri előmenetének.

(2) Az ötéves ciklusban legalább 100 pont elérése szükséges:

- a) 20 pont a minősítési kollokviumban való részvétellel szerezhető, ezen 20 pont mással nem pótolható;
- b) a képzési és minősítési rendszer további elemeiből elérendő összesen legalább 45 pont az alábbiak szerint
  - ba) részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában: egy ülés pontértéke 0,5, amely az ülés legalább felén való jelenlét után írható jóvá; az ülésen előadást, igehirdetési előkészítőt tartó lelkész számára további 0,5 pont; az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 15 pont;
  - bb) részvétel az országos lelkészkonferencia munkájában: egy alkalom pontértéke 5 – amely a konferencia teljes időtartamán való részvétel esetén írható jóvá –, a konferencia időtartamának legalább kétharmadán való részvétel esetén 2,5 pont; az ötéves ciklusban elérendő legalább 5 pont;
  - bc) részvétel az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában: egy alkalom pontértéke 5 – amely a konferencia teljes időtartamán való részvétel esetén írható jóvá –, a konferencia időtartamának legalább kétharmadán való részvétel esetén 2,5 pont; az ötéves ciklusban elérendő legalább 15 pont;
  - bd) részvétel a Lelkészakadémia kurzusain: egy kurzus pontértéke 5 – amely a kurzus teljes időtartamán való részvétel esetén írható jóvá –, a kurzus időtartamának legalább kétharmadán való részvétel esetén 2,5 pont; az ötéves ciklusban elérendő legalább 10 pont;
- c) a jelzőrendszer és támogatószolgálat elemeiből elérendő összesen 20 pont az alábbiak szerint:
  - ca) éves esperesi beszélgetés: egy beszélgetés pontértéke 2, az ötéves ciklus alatt elérendő 10 pont úgy, hogy évente elérendő 2 pont;
  - cb) csoportos szupervízió: egy folyamat pontértéke 10 pont, az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 10 pont, legfeljebb beszámítható 20 pont;
- d) a fennmaradó 15 pont megszerzése a lelkész által

önként vállalt további b–c) pontokban meghatározottakkal szerezhető meg.

(3) A (2) bekezdés a–d) pontjaiban meghatározottakon kívüli egyéb kurzusok, folyamatok (pl. publikáció) elfogadásáról és egyenértékű pontértékéről – a lelkész által az erre rendszeresített online felületen történő adatközlés után – a LÉM bizottság dönt.

(4) A lelkészi életpályamodell elemeinek teljesítését – a szükséges igazolások beérkezése után – az országos iroda az általa fenntartott adatbázisban rögzíti és minden tárgyévet követő január 31. napjáig azt az érintett lelkésszel írásban közli. Amennyiben a lelkész további életpályamoddellel összefüggő képzést – igazoltan bejelent, akkor azt az országos iroda március 31. napjáig jóváírja. E határidő elmulasztása jogvesztő határidő.

(5) a) A LÉM-ciklus hosszának megállapításakor figyelembe kell venni, hogy a lelkész életkorából adódó kategóriaváltás hány év múlva esedékes:

Kategóriaváltás esedékessége	Ciklus hossza
1 év	6 év
2 év	7 év
3 év	3 év
4 év	4 év
5 év	5 év

b) Ha valamely okból, úgy mint

- ba) az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 27 § (2) bekezdés f–i) pontjaiban, valamint a (3) bekezdésben meghatározott szolgálat,
- bb) az Sztv. 29. §-ban meghatározott rendelkezési állomány,
- bc) az Sztv. 55. § (3) bekezdésében meghatározott betegszabadság,
- bd) az Sztv. 56. §-ban meghatározott szülési szabadság és gyermekgondozási szabadság,
- be) a doktori tanulmányok,
- bf) az Sztv. 57. §-ban meghatározott tartós szabadság, valamint

a lelkész folyamatban lévő képzési ciklusa megszakad, az így megkezdett ciklus lezártnak tekintendő. Új ciklus mindig a megszűnést kiváltó ok megszűnésének bejelentését követő január 1-jével kezdődik. A bejelentést a megszűnést követően a lelkésznek öt napon belül meg kell tennie. Az új ciklus kezdetekor a lelkész az életkora szerinti fizetési kategóriába lép. A lezárt és az új ciklus közti időszakban a lelkész által – akár rendszeresen – végzett egyházi szolgálat idején az e szabályrendeletben foglalt kötelezettségei szünetelnek. Amennyiben krediteket szerez, azok a következő ciklusban – a lelkész kérelmére – jóváírhatóak.

c) A különböző hosszúságú ciklusokban arányosan teljesítendő a pontszerzési kötelezettségek. A kép-

zési és minősítési rendszer, illetve a jelzőrendszer és támogatószolgálat elemeiből elérendő pontok részletes szabályait jelen szabályrendelet 6. sz. melléklete tartalmazza.

## VII. fejezet Záró rendelkezések

24. § (1) E szabályrendelet 2019. január 1. napján lép hatályba.

(2) E szabályrendelet 19–20. §-nak részletes szabályait legkésőbb 2020. december 31. napja határidőig kell meghatározni.

(3) A 3. § (5) bekezdésben írt kreditrendszer és ezek vonatkozó rendelkezései ötéves időtartamának számítása 2020. január 1. napjától alkalmazandó azzal, hogy a 2019. január 1. napját követően elvégzett képzések és továbbképzések beszámításra kerülnek.

(4) A parókusi alkalmassági vizsgálatot 2020., illetve 2021. évben teljesítő beosztott lelkész a 11. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségek teljesítése nélkül is eredményesen megállhatja a vizsgálatot, azzal, hogy

az elmaradt képzéseket köteles az újonnan induló LÉM-ciklusában teljesíteni.

(5) A 2020. évben kezdődött LÉM-ciklusok kreditszámítása a következőképpen alakul (a „Teljesítendő kreditek” meghatározása jelen szabályrendelet 6. sz. melléklete szerint):

2020-ban kezdődött ciklus hossza	Teljesítendő kreditek
6 év	5 éves ciklus
7 év	6 éves ciklus
3 év	7 éves ciklus – 8 éves periódus alatt
4 év	3 éves ciklus
5 év	4 éves ciklus

25. § E szabályrendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a lelkészek továbbképzéséről és a Lelkészakadémiáról szóló 2/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet.

Budapest, 2022. november 10.

## 1. SZ. MELLÉKLET A GYÜLEKEZETI LELKÉSZI ÁLLÁSOK MÉRÉSÉRŐL (SZIM-SZÁM)

- A LÉM jövedelem korrekciós számításához szükséges a lelkészi állások mérése.
- Az álláshely mérésének számítása az alábbi adatokon alapul:
  - választói névjegyzék: létszám, adminisztráció és a lelkigondozás alapszáma – a népmozgalmi bevallás tartalmazza
  - hitoktatás: mokus hittan adatok alapján
  - népmozgalmi adatok: szolgálat (igehirdetés, készülés, csoportok), nemzetiségi jóváírás
  - névtár: presbitériumok és fenntartott – illetve a területen lévő – intézmények száma; egyházközség betöltöttsége
  - KSH adatok: vendégéjszakák: idegenforgalmi jóváírás
  - PÜT döntésen alapszik a kulturális jóváhagyás,
- Az álláshely számítás százalékpontokból áll. A számítás két tizedesjegyre történik, a kerekítés a folyamat legvégén, a matematika általános szabályai szerint történik.
- A lelkészi munka heti mennyisége a fenti adatok alapján kerül kiszámításra, egy hónap 4 hétként értékelve. A nem minden héten megtartott alkalomok szorzószámai arányosan:
  - havi 1: 0,25,
  - havi 2: 0,5, és
  - havi 3: 0,75.

- A számításban a gyülekezeti lelkészi álláshely betöltöttsége (B) szorozóként hat az adminisztráció (A) és a készülés (V) elemekre.  $B = 1$  betöltött állás esetén,  $B = 0$  önállóan be nem töltött állás esetén
- Az álláshely 4 részből tevődik össze:
  - létszám (L),
  - szolgálat (S),
  - adminisztráció (A) és
  - jóváírás (J).
- A létszám (L) pontértéke az egyházközség valamennyi részében a választói névjegyzékében szereplő összesített létszámban (Q) megkezdett 24 főként 1 pont.  
 $L = [(Q-1)/24] + 1$
- Az adminisztráció (A) pontértéke- betöltött állás esetén – 4, a létszám (Q) megkezdett 300 fő után 2 hivatalvezetési pont (H), a fenntartott gyülekezeti intézményekért (F) 4-4 pont, presbitériumokért (P) és az egyházközség területén lévő, de nem egyházközségi fenntartású intézményért (G) 2-2 pont.  
 $A = 4(B+F) + H + 2(P+G)$   
 $H = 2[(Q-1)/300] + 1$
- A szolgálati pontszám a vasárnapi igehirdetésre készülés (V), az igehirdetésszám (U), a készületi igény szerint súlyozott csoport alkalmak (W = imaóra, énekkar), (X = bibliaóra, hétköznapi istentisztelet, felnőtt hittan, szeretetvendégség), a lelkigondozás (D), a hitoktatás (Y) és a táborok (Z), valamint egyéni vagy kiscsoportos felnőttoktatás vagy felkészítés (keresztelés, konfirmáció, jegyesoktatás (E) alapján számítható ki.

$$S=10BV+6(U+X)+4W+Y+Z$$

10. A lelkigondozás pontszáma megegyezik a hivatalvezetésével.

$$D=H$$

11. A hitoktatás értéke (Y) az egyes lelkészek által a gyülekezet területén megtartott órák alapján, személyenként figyelembe véve:

Heti óraszám:	pontszám
1	4
2	8
3	12
4	16
5	20
6	24
7	28
8	32
9	36
10	40
11	42
12	44
13	46
14	48
15 és felette	50

12. A tábor, gyülekezeti nap és hétvége értékének (Z) kiszámítása a rendezvények létszám alapú értéke (C) és a megkezdett napok (I) szorzatainak végösszege.

létszám	érték
1-30	1
31-80	2
81-	3

$$Z=C_1I_1+ C_2I_2+ C_3I_3+ C_4I_4+ C_5I_5+ ..... +C_nI_n$$

13. A kiscsoportos vagy egyéni felnőttoktatás (E) pontértéke a ténylegesen megtartott alkalmak számának 12,5%-a.

14. A jóváírás jár nemzetiségi nyelven végzett szolgálatra (N= a nemzetiségi nyelven végzett szolgálat \*0,25), és a turizmus (T) és kulturális (K) feladatokra.

$$J=N+T+K$$

15. Turizmus a fővárosi gyülekezetek esetén nem számítható, a balatonparti gyülekezeteknél 20%, a Balaton-környékieknél 10%, más esetben vendégéjszák alapján 10, illetve 5. Kulturális feladatoknál 5, 10 vagy 15 pontot adhat a PÜT.

16. Revideált adat (R) az eddigi részösszegek (A, J, L, S) összegére 2% pótlék kerül, a közegyházi feladatok ellentételezésére.

$$R=1,02(A+J+L+S)$$

17. Állásszám (O) megállapítása: a revideált adatok (R) pontszámának 1 százalékát a legközelebbi – féllel maradék nélkül osztható – számra kell kerekíteni.

## 2. SZ. MELLÉKLET

### A LEKÉSZI ÉLETPÁLYAMODELL KÉPZÉSI ÉS MINŐSÍTÉSI RENDSZERÉHEZ KAPCSOLÓDÓ KÉPZÉSEK RENDELKEZÉSEI

#### 1. SPECIÁLIS LEKÉSZAKADÉMIAI KURZUS BEOSZTOTT LEKÉSZEK RÉSZÉRE

<b>Képzési forma:</b>	lelkészakadémiai kurzus – a Lelkészakadémia legalább minden második évben kötelezően meghirdeti
<b>Csoportlétszám:</b>	igény szerint
<b>Képzők:</b>	Lelkészakadémia által megbízott vezetők
<b>Képzés időtartama:</b>	3 nap – a képzés a teljes képzési idő alatti részvétel esetén minősül teljesítettnek
<b>Képzendők köre:</b>	beosztott lelkészek <i>Átmeneti rendelkezés:</i> 2019. december 31-ig parókusi alkalmassági vizsgálatot megállt lelkészek mentesülnek a képzési kötelezettség alól.

#### 2. AZ EGYHÁZ ÁLTAL SZERVEZETT, KÖTELEZŐ, A PARÓKUSI ALKALMASSÁGI VIZSGÁHOZ SZÜKSÉGES VEZETŐKÉPZÉS (ALAP VEZETŐKÉPZÉS)

<b>Képzési forma:</b>	lelkészakadémiai kurzus – a Lelkészakadémia legalább minden második évben kötelezően meghirdeti
<b>Csoportlétszám:</b>	12-18 fő között
<b>Képzők:</b>	az alapvezetőképzésre felkészített, a Lelkészakadémia választmánya által megbízott trénernek
<b>Képzés időtartama:</b>	30 óra (2-szer 15 óra) – a képzés a teljes képzési idő alatti részvétel esetén minősül teljesítettnek



- Képzendők köre:** beosztott lelkészek  
*Átmeneti rendelkezés:* 2025. december 31-ig kötelező minden egyházközségi, intézményi szolgálatban álló lelkész számára, aki 2020. január 1. előtt nem tölti be 55. életévét. A képzési kötelezettség alól mentesülnek az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói, valamint a 2020. január 1-jén magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek és intézményvezetői lelkészek.
- Költségtérítés:** 10 000 Ft/fő/kurzus – a beosztott lelkészek mentesülnek a költségtérítés kötelezettsége alól

### 3. AZ EGYHÁZ ÁLTAL AZ IGAZGATÓ LELKÉSZEK, A MAGASABB EGYHÁZKORMÁNYZATI SZINTEN SZOLGÁLÓ LELKÉSZEK, VALAMINT INTÉZMÉNYVEZETŐI LELKÉSZEK SZÁMÁRA SZERVEZETT, KÖTELEZŐ, A VEZETŐKÉPZÉSRE ÉPÜLŐ MAGASABB SZINTŰ VEZETŐKÉPZÉS

- Képzési forma:** lelkészakadémiai kurzus  
**Csoportlétszám:** 12-18 fő között  
**Részvételi előfeltétel:** az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi alkalmassági vizsgához szükséges vezetőképzés – az előfeltétel alól mentesülnek a 2020. január 1-jén magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek és intézményvezetői lelkészek
- Képzők:** a Lelkészakadémia választmánya által megbízott trénerek  
**Képzés időtartama:** 30 óra (2-szer 15 óra)  
**Képzendők köre:** nyitott minden lelkész számára; kötelező egyházközségi igazgató lelkész, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkész, intézményvezetői lelkész számára úgy, hogy legalább az adott tisztség betöltését, illetve a megbízás ellátását követő 1 éven belül a lelkész teljesíti képzési kötelezettségét  
*Átmeneti rendelkezés:* 2025. december 31-ig kötelező minden 2020. január 1-jén egyházközségi igazgató lelkész, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkész, intézményvezetői lelkész számára, aki 2020. január 1. előtt nem tölti be 55. életévét. A képzési kötelezettség alól mentesülnek az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói.
- Költségtérítés:** 10 000 Ft/fő/kurzus

### 4. KÖTELEZŐ TOVÁBBKÉPZÉS SPECIÁLIS LELKÉSZI SZOLGÁLATI FELADATOKHOZ

#### a) Iskolalelkész

- Bemeneti feltétel:** felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (pedagógiai, mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy az iskolalelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezdi tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálati jogviszony megszüntetését vonja maga után.  
*Átmeneti rendelkezés:* A 2020. január 1-jén iskolalelkészi szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

#### Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

*Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában:* lelkészi munkaközösségi ülésnek minősül az iskolalelkészek számára meghirdetett lelkészi munkaközösségi ülés. Ezekkel együtt teljesítendő a 60%-os részvétel.

*Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain:* szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről az Oktatási Osztály véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

#### b) Egyetemi lelkész

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek.

#### c) Hitoktató lelkész

**Bemeneti feltétel:** más jogszabályban meghatározottak szerint (3/2018. országos szabályrendelet)

**Továbbképzési kötelezettségek:**

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

*Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain:* szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a Hittan Stratégiai Munkacsoport véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

**d) Diakóniai intézményi lelkész****Továbbképzési kötelezettségek:**

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

*Részvétel a lelkési munkaközösségek munkájában:* lelkési munkaközösségi ülések minősül a diakóniai intézményi lelkészek számára meghirdetett lelkési munkaközösségi ülés. Ezekkel együtt teljesítendő a 60%-os részvétel. *Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain:* szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a Diakóniai Osztály véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

**e) Kórházlelkész**

**Bemeneti feltétel:** felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy a kórházlelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezd tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálati jogviszony megszüntetését vonja maga után.

*Átmeneti rendelkezés:* A 2020. január 1-jén kórházlelkészi szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

**Továbbképzési kötelezettségek:**

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

*Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain:* szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a LÉM-bizottság dönt.

**f) Börtönlelkész**

**Bemeneti feltétel:** felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy a börtönlelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezd tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálatból való visszahívást vonja maga után.

*Átmeneti rendelkezés:* A 2020. január 1-jén börtönlelkész szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

**Továbbképzési kötelezettségek:**

A börtönlelkészek továbbképzése a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága és a Börtönlelkészek Magyarországi Szervezete által szervezett továbbképzések szerint történik az alábbi kiegészítéssel:

*Részvétel a lelkési munkaközösség munkájában:* E szabályrendelet rendelkezései szerint úgy, hogy a börtönlelkész (választása szerint) lakhelye vagy szolgálati helye szerint tagja az egyházmegyei lelkési munkaközösségnek.

**g) Tábori lelkész**

*A tábori lelkészi szolgálat újraszabályozás alatt áll, speciális képzési rendelkezések az újraszabályozás után hozhatók.*

**Továbbképzési kötelezettségek:**

A tábori lelkészek továbbképzése a Honvédelmi Minisztérium által szervezett továbbképzések szerint történik.

### 3. SZ. MELLÉKLET A JELZŐRENDSZER ÉS TÁMOGATÓ SZOLGÁLAT ELEMEINEK RENDELKEZÉSEI

#### 1. ÉVES KÖTELEZŐ ÖNÉRTÉKELÉS (ÖNREFLEXIÓ) ÉS ESPERESI KONZULTÁCIÓ

##### 1.1. *Érintettek köre:*

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

##### 1.2. *Általános leírás:*

Az éves önreflexió és az azt követő konzultáció a jelzőrendszer és támogató szolgálat kötelező része, amely primér szinten segíti a lelkészek szakmai, mentális, spirituális, illetve interperszonális kapcsolataik ápolását, működését, amely során a lelkész egy önreflexiós lap segítségével visszatekinthet egy éves időszakra szolgálata, családi helyzete, lelki-spirituális élete alakulására. Amennyiben a lelkész az önreflexiója során arra a következtetésre jut, hogy külső segítséget szeretne kérni elakadásához, ezt jelezheti az önértékelést követő konzultáción. Az éves önreflexiós lapot a LÉM-bizottság által felkért lelkészek munkacsoportja állítja össze, melyet a LÉM-bizottság minden év november 30-áig felülvizsgálhat. Az önreflexiós lapot minden év december 15-ig a LÉM koordinátora feltölti a lelkészek számára elérhető, erre rendszeresített online felületre. A lelkészek egyéni munkában (offline) dolgozzák fel az önreflexiós lap témáit. A kitöltött önreflexiós lap a lelkésznél marad, azt megosztania senkivel nem kell. Ezt követően kerül sor a lelkész kezdeményezésére a konzultációra legkésőbb a tárgyév június 30-áig. A beszélgetést, annak tartalmát teljes titoktartási kötelezettség védi, arról harmadik félnek bármilyen információt (kivéve a konzultáció megtörténtét) a konzulens kizárólag a lelkész beleegyezésével oszthat meg.

##### 1.3. *Konzulensek:*

- gyülekezeti szolgálatban álló lelkész esetében a területileg illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,
- esperes esetében a területileg illetékes püspök,
- püspök esetében a LÉM-bizottság által erre felkért lelkész,
- az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatója esetében a LÉM-bizottság által erre felkért lelkész,
- iskolalelkész esetében az iskolalelkészek számára meghirdetett lelkési munkaközösséget vezető lelkész (vagy az általa ezzel megbízott lelkész) vagy a területileg illetékes esperes,
- hitoktató lelkész esetében a területileg illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,
- diakóniai intézményi lelkész esetében a területileg

illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,

- kórházlelkész, börtönlelkész, táborigazgató lelkész, országos alkalmazásban álló lelkész esetében a LÉM-bizottság által erre felkért lelkész.

Amennyiben egy lelkész több, egymástól eltérő területen végzett szolgálatban áll, maga dönti el, hogy kit választ konzulensnek.

##### 1.4. *Adminisztrációs kötelezettségek:*

Az önreflexiós lap kitöltését és a beszélgetés tényét a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti, a konzulens a konzultáció dátumának rögzítésével hagyja jóvá.

#### 2. ÖT ÉVENKÉNT EGYSZER KÖTELEZŐ CSOPORTOS SZUPERVÍZIÓ

##### 2.1. *Érintettek köre:*

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

##### 2.2. *Általános leírás:*

A szupervízió segít, hogy a lelkészek hatékonyabban, megalázkodóbban, céltudatosabban végezzék munkájukat, gyakorolják hivatásukat egyházon belül és kívül. Segít felismerni és leküzdeni a hivatásgyakorlás, a hatékony munkavégzés útjában álló akadályokat a résztvevők aktív közreműködésével. A szupervízió felhasználja többek között a lélektan, a lelkigondozás, a kommunikáció és szervezetfejlesztés elméleti, gyakorlati tapasztalatait. Az öt éves ciklusokban kötelező legalább egy csoportos szupervíziós folyamatban részt venni, mely során a lelkészek kiscsoportos keretek között egymást támogatva fogalmazhatják meg szakmai kérdéseiket, esetleges elakadásait. A szupervíziót a LÉM-bizottság által felkért szupervízorok tartják. Az alkalmakat a helyszín, az időpontok, a szupervízor megjelölésével a LÉM-bizottság hirdeti meg a tárgyévet megelőző év november 30-áig az erre rendszeresített online felületen. Évente legalább 12 csoport kerül meghirdetésre úgy, hogy azok helyszíne az egyházközösségek, intézmények elhelyezkedésével arányosan kerül meghatározásra. A csoportok létszáma legalább 5 fő, legfeljebb 8 fő. A részvételi szándékot a jelentkezők a tárgyévet megelőző december 30-áig jelezhetik az erre rendszeresített online felületen. A jelentkezések elfogadása a jelentkezések sorrendjében történik.

##### 2.3. *Költségtérítés:*

A szupervízió költségét legalább fele arányban az MEE az Országos Iroda útján, a fennmaradó részt a lelkész téríti meg.

#### 2.4. Adminisztrációs kötelezettségek:

A csoportos szupervízióban való részvételt a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti. A szupervízióon való részvételt a szupervízor igazolja. A részvételi kötelezettség teljesítettnek minősül, ha a lelkész az ülések legalább 80%-án részt vett. Amennyiben a lelkész jelentkezik egy csoportba, de a részvételi kötelezettségét nem teljesíti – a tartós egészségügyi akadályoztatás esetén kívüli ok miatt –, köteles a részvételt teljes költségét – beleértve az MEE által vállalt részt is – megtéríteni.

#### 2.5. Egyéb:

Amennyiben egy lelkész egyéni szupervíziós folyamatban vesz részt, az adott ciklusban mentesül a csoportos szupervízióban való részvétel kötelezettsége alól. Az egyéni szupervízióban való részvételtől szóló igazolást a LÉM bizottságnak kell megküldeni.

### 3. AZ EGYÉB TOVÁBBKÉPZÉSEK ÉS TÁMOGATÁSOK

#### 3.1. Érintettek köre:

A Magyarországi Evangélikus Egyház minden szolgálati jogviszonyban álló lelkésze számára elérhetővé kívánja tenni, hogy szükség esetén szakember segítségét vehesse igénybe szakmai elakadása esetén.

#### 3.2. Általános leírás:

Önismereti jellegű folyamatok (mint például pszichodráma, bibliodráma), egyéni szupervízió, a lelkész szolgálatával összefüggő mediáció a lelkész kezdeményezésére regisztrálásra kerül a LÉM rendszerében. A folyamat kreditértékéről, a LÉM kötelező elemeinek teljesítése alóli esetleges mentességről – elsősorban a folyamat időintervalluma alapján – a LÉM-bizottság dönt. A folyamatokban való részvétel költségeit az MEE 50%-ban – egy lelkésznek évente legfeljebb az 1. bérkategória összegéig, az éves keretösszeg mértékéig – támogatja.

#### 3.3. Adminisztrációs kötelezettségek:

A LÉM rendszerében regisztrálható egyéb támogatások igénybevétele a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti megjelölve azt is, hogy esetlegesen milyen kötelező elem kiváltását igényli. A kiváltásról a LÉM-bizottság dönt.

### 4. A SABBATIDŐ

#### 4.1. Érintettek köre:

Azon lelkészek, akik a Magyarországi Evangélikus Egyházzal (annak egyházközségeivel, intézményeivel, szervezeti egységeivel) szolgálati jogviszonyban vannak.

#### 4.2. Általános leírás:

A sabbatidő a lelkészek számára pályázat útján biztosított legalább három hónapos, megszakítás nélküli rekreációs időszak, amely alatt a szolgálatba állító folyósítja számára a havi rendszeres javadalmát, de szolgálata ellátásának, valamint képviseleti jogából fakadó kötelezettségeinek teljesítése alól mentesül.

#### 4.3. A pályázat feltételei:

A pályázat kiírója:

- a Déli és az Északi Evangélikus Egyházkerületben minden évben legalább három, a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerületben minden évben legalább négy sabbatidőre az egyházkerületek,
- speciális lelkészi szolgálatot ellátó lelkészek számára minden évben legalább egy sabbatidőre a LÉM-bizottság.

A pályázat folyamatos, a tárgyévben megvalósuló sabbatidőre az azt megelőző év szeptember 15-ig jelentkezhetnek a lelkészek az erre rendszeresített online felületen. Gyülekezeti lelkészek, hitoktató lelkészek, egyetemi lelkészek a területileg illetékes egyházkerület helyeire jelentkezhetnek.

A pályázatnak tartalmaznia kell

- a jelentkező nevét
- szolgálati helyének/helyeinek megnevezését
- a sabbatidő tervezett idejét
- a sabbatidő alatt tervezett tevékenység rövid leírását.

Gyülekezetben szolgáló lelkészek esetében a pályázatokról az egyházkerület elnöksége – a pályázókkal, valamint a pályázók szolgálati helye szerint illetékes esperesekkel történő konzultáció után – dönt a tárgyévét megelőző év november 15-éig.

Speciális lelkészi szolgálatot ellátó lelkészek (kivéve hitoktató lelkész és egyetemi lelkészek) esetében a LÉM-bizottság – a pályázókkal, valamint a pályázók szolgálati területét felügyelő püspökkel történő konzultáció után – dönt a tárgyévét megelőző év november 15-éig.

#### 4.4. Helyettesítés a sabbatidő alatt

Gyülekezeti lelkészek esetében a helyettesítés megszervezése a területileg illetékes esperes és püspök együttes feladata. A helyettesítés költségeit (díjazás, útiköltség, lakhatás) pályázatonként havonta legfeljebb 250.000,- Ft-ig az MEE költségvetésében biztosított keret terhére az egyház viseli – abban az esetben, ha gyülekezeti tagoktól származó bevétel összege meghaladja a lelkészi illetmény(ek)re fordított összeget a gyülekezetnek nyújtott támogatás útján, más esetben a helyettesítést ellátóval kötött szolgálati szerződés keretében. A helyettesítés alatt a lelkész képviseleti jogát a területileg illetékes esperes vagy

több lelkészi állást fenntartó egyházközség esetén az egyházközség presbitériuma által kijelölt lelkész gyakorolja.

Speciális lelkészi szolgálatot ellátó lelkészek esetében a helyettesítés megszervezése az adott szolgálati területet felügyelő püspök feladata. A helyettesítés költségeit (díjazás, útiköltség, lakhatás) pályázatonként havonta legfeljebb 250.000,- Ft-ig az MEE az Országos Iroda útján viseli.

#### 4.5. Egyéb rendelkezések

A sabbatidő időtartama alatt a lelkész egyéb, a lelkészi életpályamodellről szóló jogszabályokban előírt kötelezettségei teljesítése alól mentesül, az adott évről vonatkozó kötelező elemek teljesítési kötelezettsége időarányosan csökken.

## 5. ORDINÁCIÓ ELŐTTI PSZICHOLÓGIAI ÁLLAPOTFELMÉRÉS

### 5.1. Érintettek köre:

- az ordinációjukra készülő lelkészjelöltek
- a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők.

### 5.2. Általános leírás:

- Az Evangélikus Hittudományi Egyetem hallgatói az ordináció tervezett időpontját megelőző év szeptemberében,
- a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők a lelkészképesítő vizsga tervezett időpontját legalább egy hónappal megelőzően a területileg illetékes egyházkerület által felkért pszichológussal a szakmai szttenderdeknek megfelelően pszichológiai állapotfelmérésben vesznek részt. Az állapotfelmérés elsődleges célja, hogy a pályakezdést megnehezítő körülményeket feltárja és azok kezelésére tanácsot adjon.

Az állapotfelmérés kiértékelését a jelölt és a pszichológus együttesen végzik, annak a pályakezdés körülményeit befolyásoló tényezőiről az illetékes püspököt írásos, a jelölt és a pszichológus által aláírt feljegyzésben tájékoztatják. Az állapotfelmérést, annak tartalmát teljes titoktartási kötelezettség védi, arról harmadik félnek bármilyen információt (kivéve az állapotfelmérés megtörténtét) a pszichológus kizárólag a jelölt írásbeli beleegyezésével oszthat meg.

### 5.3. Adminisztratív kötelezettségek:

Az egyházkerületek az érintettek számára közzéteszik a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot végző szakember(ek) elérhetőségét, a vizsgálatra való je-

lentkezés – az erre rendszeresített online felületen – a jelölt felelőssége.

A vizsgálaton való részvételt – az erre rendszeresített online felületen – a jelölt rögzíti, amit az egyházkerület hagy jóvá.

### 5.4. Egyéb

A pszichológiai állapotfelmérésről készült feljegyzésben foglaltakkal kapcsolatban a püspök személyes konzultációt kezdeményezhet a jelölttel és a pszichológussal. A pszichológiai állapotfelmérés költségeit az MEE viseli.

## 6. SEGÍTŐ SZAKEMBER IGÉNYBEVÉTELE

### 6.1. Érintettek köre:

A Magyarországi Evangélikus Egyház minden szolgálati jogviszonyban álló lelkésze számára elérhetővé kívánja tenni, hogy szükség esetén szakember segítségét vehesse igénybe magánéleti, mentális elakadása esetén.

### 6.2. Általános leírás:

Az igénybe vett terápiás (mint például pszichoterápia, család-párterápia), segítő folyamatok (mint például segítő beszélgetés, nem szakmai területet érintő mediáció) – azok védettsége és az anonimitás biztosítása érdekében – a LÉM rendszerében nem kerülnek rögzítésre (kreditpont sem írható jóvá). Ezek igénybevételét az MEE az éves önértékelési beszélgetést követő konzultációval, szakemberek elérhetőségeit tartalmazó adatbázis közzétételével és gondozásával segíti – elsősorban az Antropos Mentálhigiénés Módszertani Központtal (AMMK) kötött keretszerződés keretében. A terápiás folyamatokban való részvétel költségeit az MEE 50%-ban támogatja – egy személynek évente legfeljebb az 1. bérkategória összegéig – úgy, hogy a támogatott személy anonimitása biztosítva legyen.

## 7. KÍSÉRŐLELKÉSZI KAPCSOLAT

### 7.1. Érintettek köre:

Kötelezően: az Evangélikus Hittudományi Egyetem nappali osztatlan teológus-lelkész szakon, valamint mesterképzésen lelkészi specializációval tanulmányait megkezdő hallgatók.

Önkéntesen: A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

### 7.2. Általános leírás:

A kísérőlelkészi kapcsolat a lelkészi szolgálatra készülő, illetve azon lelkészek spirituális életét hivatott támogatni, akik a parókusi vizsga előtt állnak. A kísérőlelkészi kapcsolat célja, hogy az érintett

személyek egy kísérő lelkésszel rendszeresen reflektálnak istenkapcsolatukra és személyes hitéletükre. A személyes találkozások havi rendszerességgel ajánlottak, évente legalább 10 alkalommal. Egy kísérőlelkész – kivéve az Evangélikus Hittudományi Egyetem lelkészét – évente legfeljebb 5 kísérőlelkészi kapcsolatot vállalhat. A kísérőlelkészi kapcsolat a parókusi vizsga után önkéntesen, közös megegyezéssel folytatható.

Kísérő lelkészt a kísért választ. Kísérő lelkész lehet a teológus hallgató saját gyülekezeti lelkésze, egyházunk bármely lelkésze. A választást a Püspöki Tanács által jóváhagyott személyi lista segíti. A kísérőlelkészeket az MEE szakmai támogatással segíti (szakkönyv, igény szerint speciális lelkészakadémiai kurzus).

A kísérőlelkészi kapcsolatot teljes titoktartás védi.

### 7.3. *Adminisztratív kötelezettségek:*

A kísérőlelkészi kapcsolat nyilvántartásáért a kísért személy felel. A kísérést igazoló, a kísérő lelkész által aláírt formanyomtatványt minden félév végén a LÉM koordinátornak kell megküldeni.

### 7.4. *Egyéb*

A kísérőlelkészek – az Evangélikus Hittudományi Egyetem lelkészét kivéve – javadalmazásra jogosultak, melyet szerződés alapján az MEE fizet meg a teljesítésigazolás megküldését követő 10 munkanapon belül. A díjazás mértéke: 50.000,- Ft/év/kísért. Teljesítési igazolásnak minősül a LÉM koordinátorának megküldött, kísérést igazoló nyomtatvány.

A parókusi alkalmassági vizsga utáni kísérő lelkészi kapcsolatért a kísérő lelkésznek az MEE nem folyósít díjazást.

## 8. HIVATÁSGONDOZÓ NAPOK

### 8.1. *Érintettek köre:*

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

### 8.2. *Általános leírás:*

A hivatásgondozó napok az egyházkerületek által szervezett alkalom az egyházkerületben szolgáló lelkészek számára, akik esetében az ordináció óta eltelt évek száma ötten osztható. A hivatásgondozó napokon való részvétel önkéntes, de a LÉM kreditrendszerében rögzítésre kerül. Az egyházkerület kezdeményezésére a hivatásgondozó napok kreditértékéről – elsősorban az alkalom időintervallumának figye-

lembevételével – a LÉM-bizottság az adott program kiírása előtt dönt.

### 8.3. *Adminisztratív kötelezettségek:*

Az egyházkerületek az érintettek személyes megszólítása mellett a programot meghirdetik az erre rendszeresített online felületen az időpont, helyszín, program, az elérhető kreditpont megjelölésével, valamint a részvétel költségeire vonatkozó tájékoztatással. A jelentkezés az erre rendszeresített online felületen történik. A részvételt az egyházkerületek igazolják le.

## 9. EGYÉB REKREÁCIÓS, MEGÚJULÁST SEGÍTŐ PROGRAMOK

### 9.1. *Érintettek köre:*

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

### 9.2. *Általános leírás:*

Az MEE és belső egyházi jogi személyei egyéb rekreációs programokat hirdethetnek meg, melyek elősegítik a lelkészek szakmai, mentális, spirituális, magánéleti egészségmegőrzését. A programokon való részvétel önkéntes. Az egyéb programok LÉM-ben való elismeretéről, kreditpont-értékéről a LÉM-bizottság dönt.

### 9.3. *Adminisztratív kötelezettségek:*

Az elismertetés, a kreditpontérték meghatározásának kezdeményezése, valamint regisztrálhatóság kezdeményezése a programot meghirdető felelőssége.

## 10. EGÉSZSÉGÜGYI SZŰRŐVIZSGÁLAT

### 10.1. *Érintettek köre:*

– A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

– Nyugdíjas lelkészek.

### 10.2. *Általános leírás:*

Az MEE egészségügyi szolgáltatóval kötött keretszerződés keretében évente egyszer lehetőséget biztosít egészségügyi állapotfelmérésre. A vizsgálatokon való részvétel önkéntes, költségeit az MEE viseli. A lelkészek az erre rendszeresített online felületen jelentkezhetnek a vizsgálatra. A vizsgálatra vonatkozó egyéb információkat a jelentkezési felületen lévő tájékoztató tartalmazza.

## 4. SZ. MELLÉKLET

**A LEKÉSZI ILLETMÉNYEK ÉS A SZOLIDARITÁSI ALAP-JÁRULÉK FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEHEZ IGÉNYELHETŐ TÁMOGATÁS SZABÁLYAI A 2020. ÉVBEN**

1. Az egyházközség akkor igényelhet támogatást, ha a lelkészi jövedelmekben és a kapcsolódó szolidaritási-alap-befizetéseiben meghaladják az ezen célokra – a lelkészi illetmények kiegészítésére kapott támogatás figyelembe vétele nélkül – 2019-ben kifizetett összeget.
2. A 2019. évi juttatási és járulék-kötelezettségeket a 2019. évi adatokra vonatkozó bevallások alapján átlagolva kell számolni, havi átlagot képezve belőlük. Ha változás történt a szolgálattevők (lelkészek) személyében, a számításnál csak a változás és 2019. december 31. közötti időszakot kell figyelembe venni. Ugyanezt az eljárást kell követni, ha a 2020. év folyamán történik lelkészváltás, ebben az esetben a 2020. január 1. és a váltás közötti időszakot kell alapul venni az új támogatási igény számításánál.
3. A 2. pont szerinti számítástól eltérően a 17.§ (3) d) pont szerinti juttatás esetén a számítás során a 2020. januárra vonatkozó szolidaritási-alap-bevallást kell figyelembe venni, ahol a szolgálatba állító a 2020-ra várható éves juttatás havi átlagát köteles beírni.
4. A lelkészi illetmény kiegészítéséhez igényelt támogatás legmagasabb mértéke a 17. § (1) bekezdés szerint számolt bruttó díjazásnak és a 17. § (3) bekezdésében írt díjazásoknak e melléklet 1., 2., 3. pontjaiban meghatározottak szerint számolt havi átlagának különbsége lehet. Az egyházközség szolgálatba állítót terhelő szolidaritási-járulék-fizetési kötelezettségének növeke-

## 4/A SZ. MELLÉKLET

**A LEKÉSZI ILLETMÉNYEK ÉS A SZOLIDARITÁSI ALAP-JÁRULÉK FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEHEZ IGÉNYELHETŐ TÁMOGATÁS SZABÁLYAI A 2021. ÉVBEN**

1. Az egyházközség akkor igényelhet támogatást, ha a lelkészi jövedelmekben és a kapcsolódó szolgálatba állítói szolidaritási-alap-hozzájárulásban várható kötelezettségei 2021-ben összességében meghaladják az ezen célokra – a lelkészi illetmények és a szolgálatba állítói szolidaritási-alap-hozzájárulás kiegészítésére kapott támogatás figyelembe vétele nélkül – 2020-ban kifizetett összeget.
2. A 2020. évben kifizetett összegeket a 2020. évi ada-

dése miatt is igényelhet támogatást – abban az esetben is, ha a lelkészi illetmény kiegészítéséhez nem jogosult támogatásra –, melynek maximális mértéke az érintett lelkész(ek) besorolási bére alapján számított szolidaritási-alap-járulék és az egyházközség által 2019-ben befizetett szolidaritási-alap-járulék különbözete.

## 5. A támogatás igénylésének ütemezése:

- 5.1. Az egyházközségek 2020. január 31-ig elektronikusan kitöltik a 2019-re vonatkozó népmozgalmi adatok táblát (lásd 5. sz. melléklet).
- 5.2. A szolgálatba állítók 2020. február 12-ig benyújtják a 2020. januárra vonatkozó szolidaritási-alap-bevallást.
- 5.3. Az egyházközségek 2020. február 28-ig tájékoztatást kapnak az igényelhető támogatás mértékéről.
- 5.4. Az egyházközségek 2020. március 31-ig az erre létrehozott online felületen jelzik támogatási igényüket, és kinyomtatva, lelkész és felügyelő által aláírva feltöltik az erről szóló presbitériumi határozatot (jegyzőkönyvi kivonatot). A később beadott igénylések esetében visszamenőleg legfeljebb három hónapra nyújtható támogatás.
- 5.5. 2020. április 15-ig az illetékes egyházkerület elnöksége jóváhagyja a támogatási igényt vagy egyeztetést kezdeményez az egyházközséggel annak mértékéről.
- 5.6. A támogatási igény jóváhagyását követően a támogatási összeget az országos iroda a negyedév első hónapjának utolsó napjáig, az első negyedévre jutó összeget április 30-ig utalja át.
- 5.7. A támogatás korrekciójára abban az esetben van lehetőség, amennyiben év közben a lelkész(ek) személyében és/vagy megbízásában/megbízásaiban változás történik. Az egyházközség a változás tényéről 15 napon belül tájékoztatja az országos irodát.

tok (pl. szolidaritási-alap-bevallások) alapján átlagolva kell számolni, havi átlagot képezve belőlük. Ha változás történt a szolgálattevők (lelkészek) személyében, a számításnál csak a változás és 2020. december 31. közötti időszakot kell figyelembe venni. Ugyanezt az eljárást kell követni, ha a 2021. év folyamán történik lelkészváltás, ebben az esetben a 2021. január 1. és a váltás közötti időszakot kell alapul venni az új támogatási igény számításánál.

3. A 2. pont szerinti számítástól eltérően a 17.§ (3) d) pont szerinti juttatás esetén a számítás során a 2021. januárra vonatkozó szolidaritási-alap-bevallást kell figyelembe venni, ahol a szolgálatba állító a 2021-re várható éves juttatás havi átlagát köteles beírni.

4. A 2021. évi támogatások maximális mértékének meghatározásakor az egyházközségek 2019. évi szolgálati igény mutatóit (továbbiakban: szim szám) kell figyelembe venni. Az egyházközség megindokolt kérésére a 2020. évi változások esetleges figyelembe vételéről a püspöki tanács dönt.

5. A lelkészi illetmény kiegészítéséhez igényelt támogatás legmagasabb mértéke a 17. § (1) bekezdés szerint számolt bruttó díjazásnak és a 17. § (3) bekezdésében írt díjazásoknak e melléklet 1., 2., 3. pontjaiban meghatározottak szerint számolt havi átlagának különbsége lehet. Az egyházközség szolidaritásialap-fizetési kötelezettségének növekedése okán is igényelhet támogatást – abban az esetben is, ha a lelkészi illetmény kiegészítéséhez nem jogosult támogatásra –, melynek maximális mértéke az érintett lelkész(ek) besorolási bére alapján számított szolidaritásialap-járulék és az egyházközség által 2020-ban befizetett szolidaritásialap-járulék különbözete (a 2020-ban erre a célra kapott támogatásból származó összeget figyelmen kívül hagyva).

6. A támogatás igénylésének ütemezése:

6.1. Az egyházközségek 2021. január 31-ig elektroni-

kusan kitöltik a 2021-re vonatkozó népmozgalmi adatok táblát.

6.2. A szolgálatba állítók 2021. február 12-ig benyújtják a 2021. januárra vonatkozó szolidaritásialap-bevallást.

6.3. Az egyházközségek 2021. február 28-ig tájékoztatást kapnak az igényelhető támogatás mértékéről.

6.4. A támogatást igénylő egyházközségek 2021. március 31-ig az erre létrehozott elektronikus felületen kitöltik, a támogatás igényléséről szóló presbitériumi határozatot (jegyzőkönyvi kivonatot) kinyomtatva, lelkész és felügyelő által aláírva feltöltik az erre rendszeresített online felületre.

6.5. 2021. április 25-ig az illetékes egyházkerület elnöksége jóváhagyja a támogatási igényt vagy egyeztetést kezdeményez az egyházközséggel annak mértékéről.

6.6. A támogatási igény jóváhagyását követő 15 napon belül az országos iroda átutalja a támogatás első két negyedévére jutó támogatási összeget.

6.7. A 3. és 4. negyedévi támogatási összeget – a szükséges korrekciók figyelembe vételével – a negyedév első hónapjának utolsó napjáig utalja az országos iroda.

#### 4/B SZ. MELLÉKLET

### A LELKÉSZI ILLETMÉNYEK ÉS A SZOLIDARITÁSIALAP-JÁRULÉK FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEHEZ IGÉNYELHETŐ TÁMOGATÁS SZABÁLYAI

#### A 2022. ÉVBEN

1. Az egyházközség akkor igényelhet támogatást, ha a lelkészi jövedelmekben és a kapcsolódó szolgálatba állítói szolidaritásialap-hozzájárulásban várható kötelezettségei 2022-ben összességében meghaladják az ezen célokra – a lelkészi illetmények és a szolgálatba állítói szolidaritásialap-hozzájárulás kiegészítésére kapott támogatás figyelembe vétele nélkül – 2021-ben kifizetett összeget.

2. A 2021. évben kifizetett összegeket a 2021. évi adatok (pl. szolidaritásialap-bevallások) alapján átlagolva kell számolni, havi átlagot képezve belőlük. Ha változás történt a szolgálattevők (lelkészek) személyében, a számításnál csak a változás és 2021. december 31. közötti időszakot kell figyelembe venni. Ugyanezt az eljárást kell követni, ha a 2022. év folyamán történik lelkészváltás, ebben az esetben a 2022. január 1. és a váltás közötti időszakot kell alapul venni az új támogatási igény számításánál.

3. A 2. pont szerinti számítástól eltérően a 17.§ (3) d) pont szerinti juttatás esetén a számítás során a 2022.

januárra vonatkozó szolidaritásialap-bevallást kell figyelembe venni, ahol a szolgálatba állító a 2022-re várható éves juttatás havi átlagát köteles beírni.

4. A 2022. évi támogatások maximális mértékének meghatározásakor az egyházközségek 2019. évi szolgálati igény mutatóit (továbbiakban: szim szám) kell figyelembe venni. Az egyházközség megindokolt kérésére a 2021. évi változások esetleges figyelembe vételéről a püspöki tanács dönt.

5. A lelkészi illetmény kiegészítéséhez igényelt támogatás legmagasabb mértéke a 17. § (1) bekezdés szerint számolt bruttó díjazásnak és a 17. § (3) bekezdésében írt díjazásoknak e melléklet 1., 2., 3. pontjaiban meghatározottak szerint számolt havi átlagának különbsége lehet. Az egyházközség szolidaritásialap-fizetési kötelezettségének növekedése okán is igényelhet támogatást – abban az esetben is, ha a lelkészi illetmény kiegészítéséhez nem jogosult támogatásra –, melynek maximális mértéke az érintett lelkész(ek) besorolási bére alapján számított szolidaritásialap-járulék és az egyházközség által 2021-ben befizetett szolidaritásialap-járulék különbözete (a 2021-ben erre a célra kapott támogatásból származó összeget figyelmen kívül hagyva).

6. A támogatás igénylésének ütemezése:

6.1. Az egyházközségek 2022. január 31-ig elektroni-



- kusan kitöltik a 2021-re vonatkozó népmozgalmi adatok táblát.
- 6.2. A szolgálatba állítók 2022. február 12-ig benyújtják a 2022. januárra vonatkozó szolidaritásialap-bevallást.
  - 6.3. Az egyházközségek 2022. február 28-ig tájékoztatást kapnak az igényelhető támogatás mértékéről.
  - 6.4. A támogatást igénylő egyházközségek 2022. március 31-ig az erre létrehozott elektronikus felületen kitöltik, a támogatás igényléséről szóló presbitériumi határozatot (jegyzőkönyvi kivonatot) kinyomtatva, lelkész és felügyelő által aláírva feltöltik az erre rendszeresített online felületre. Az egyházközség önhibájából a határidő után beadott igénylés esetén visszamenőleg legfeljebb három hónapra nyújtható támogatás.

#### 4/C SZ. MELLÉKLET

### A LELKÉSZI ILLETMÉNYEK ÉS A SZOLIDARITÁSIALAP-JÁRULÉK FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGÉHEZ IGÉNYELHETŐ TÁMOGATÁS SZABÁLYAI A 2023. ÉVBEN

1. Az egyházközség akkor igényelhet támogatást, ha a lelkészi jövedelmekben és a kapcsolódó szolgálatba állítói szolidaritásialap-hozzájárulásban várható kötelezettségei 2023-ban összességében meghaladják az ezen célokra – a lelkészi illetmények és a szolgálatba állítói szolidaritásialap-hozzájárulás kiegészítésére kapott támogatás figyelembe vétele nélkül – 2022-ben kifizetett összeget.
2. A 2022. évben kifizetett összegeket a 2022. évi adatok (pl. szolidaritásialap-bevallások) alapján átlagolva kell számolni, havi átlagot képezve belőlük. Ha változás történt a szolgálattelvők (lelkészek) személyében, a számításhoz csak a változás és 2022. december 31. közötti időszakot kell figyelembe venni. Ugyanezt az eljárást kell követni, ha a 2023. év folyamán történik lelkészváltás, ebben az esetben a 2023. január 1. és a váltás közötti időszakot kell alapul venni az új támogatási igény számításánál.
3. A 2. pont szerinti számítástól eltérően a 17.§ (3) d) pont szerinti juttatás esetén a számítás során a 2023. januárra vonatkozó szolidaritásialap-bevallást kell figyelembe venni, ahol a szolgálatba állító a 2023-ra várható éves juttatás havi átlagát köteles beírni.
4. A 2023. évi támogatások maximális mértékének meghatározásakor az egyházközségek 2022. évi szolgálati igény mutatóit (továbbiakban: szim-szám) kell figyelembe venni.

- 6.5. 2022. április 25-ig az illetékes egyházkerület elnöksége jóváhagyja a támogatási igényt vagy egyeztetést kezdeményez az egyházközséggel annak mértékéről.
- 6.6. A támogatási igény jóváhagyását követő 15 napon belül az országos iroda átutalja a támogatás első két negyedévére jutó támogatási összeget.
- 6.7. Az országos iroda a jóváhagyott igénylésekről tájékoztatja az illetékes egyházmegye esperesi hivatalát.
- 6.8. A 3. és 4. negyedévi támogatási összeget – a szükséges korrekciók figyelembe vételével – a negyedév első hónapjának utolsó napjáig utalja az országos iroda.

5. A lelkészi illetmény kiegészítéséhez igényelt támogatás legmagasabb mértéke a 17. § (1) bekezdés szerint számolt bruttó díjazásnak és a 17. § (3) bekezdésében írt díjazásoknak e melléklet 1., 2., 3. pontjaiban meghatározottak szerint számolt havi átlagának különbsége lehet. Az egyházközség szolidaritásialap-fizetési kötelezettségének növekedése okán is igényelhet támogatást – abban az esetben is, ha a lelkészi illetmény kiegészítéséhez nem jogosult támogatásra –, melynek maximális mértéke az érintett lelkész(ek) besorolási bére alapján számított szolidaritásialap-járulék és az egyházközség által 2022-ben befizetett szolidaritásialap-járulék különbözete (a 2022-ben erre a célra kapott támogatásból származó összeget figyelmen kívül hagyva).

6. A támogatás igénylésének ütemezése:
  - 6.1. Az egyházközségek 2023. január 31-ig elektronikusán kitöltik a 2022-re vonatkozó népmozgalmi adatok táblát. Az országos iroda 2023. február 28-ig elvégzi ezen adatok alapján az egyházközségek szim-számának kiszámítását, és erről e-mailben értesíti az egyházközségi elnökséget.
  - 6.2. A 2022 decemberére támogatást igénybe vevő egyházközségek esetében az országos iroda 2023. január 31-ig a 2022 decemberében járó támogatási összeg háromszorosát előlegként átutalja az egyházközségeknek.
  - 6.3. A szolgálatba állítók 2023. február 12-ig benyújtják a 2023. januárra vonatkozó szolidaritásialap-bevallást.
  - 6.4. Az egyházközségek 2023. március 14-ig tájékoztatást kapnak az igényelhető támogatás mértékéről.
  - 6.5. A támogatást igénylő egyházközségek 2023. március 31-ig az erre létrehozott elektronikus felületen kitöltik, a támogatás igényléséről szóló presbitériumi határozatot (jegyzőkönyvi kivonatot)

- kinyomtatva, lelkész és felügyelő által aláírva feltöltik az erre rendszeresített online felületre. Az egyházközség önhibájából a határidő után beadott igénylés esetén visszamenőleg legfeljebb három hónapra nyújtható támogatás.
- 6.6. 2023. április 25-ig az illetékes egyházkerület elnöksége jóváhagyja a támogatási igényt vagy egyeztetést kezdeményez az egyházközséggel annak mértékéről.
- 6.7. A támogatási igény jóváhagyását követő 15 napon belül az országos iroda átutalja a támogatás első két negyedévére jutó, a 6.2. pontban szabályozott előleg összegével csökkentett támogatási összeget.
- 6.8. Az országos iroda a jóváhagyott igénylésekről tájékoztatja az illetékes egyházmegye esperesi hivatalát.
- 6.9. A 3. és 4. negyedévi támogatási összeget – a szükséges korrekciók figyelembe vételével – a negyedév első hónapjának utolsó napjáig utalja az országos iroda.

## 5. SZ. MELLÉKLET

### GYÜLEKEZETI SZOLGÁLATI ADATOK (NÉPMOZGALMI ADATOK) ADATSZERKEZETE

1. Az egyházközség területi tagolódása
  - 1.1. Gyülekezet rész neve
  - 1.2. Gyülekezet rész jellege
2. Az egyházközség lélekszámadatai a naptári év végén, az egyházközség területi tagolódásának megfelelően
  - 2.1. Egyházközségi tagok száma
  - 2.2. Választói névjegyzékben szereplők száma
3. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként
  - 3.1. Gyermek keresztelése (0–5 éves)
  - 3.2. Fiatal keresztelése (6–18 éves)
  - 3.3. Felnőtt keresztelése (>18 éves)
  - 3.4. Fiatal konfirmáció (<18 éves)
  - 3.5. Felnőtt konfirmáció (>18 éves)
4. Esketések és temetések száma
  - 4.1. Tiszta evangélikus párok esketése
  - 4.2. Vegyes párok esketése
  - 4.3. Esketések, ahol egyik fél sem evangélikus
  - 4.4. Eltemetett férfiak száma
  - 4.5. Eltemetett nők száma
5. Az egyházközségben rendszeresen szolgáló lelkészek (ha az év folyamán változás történt, akkor a változás jelzésével)
6. Az egyházközségben rendszeresen szolgáló nem lelkészi munkatársak száma
  - 6.1. Levelező tanfolyamot végzett gyülekezeti munkás
  - 6.2. Hitoktató (a nem képesítettek is)
  - 6.3. Egyéb önkéntes munkatársak
7. Az év folyamán az egyházközségben szolgáló vendég igehirdetők neve, az általuk tartott igehirdetések, evangélizációk és ökumenikus alkalmak számával
8. Istentiszteletek száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma
  - 8.1. Vasárnapi és ünnepi istentiszteletek száma
  - 8.2. Hétközi (reggeli, esti) istentiszteletek száma
  - 8.3. Családi, gyermek, ifjúsági istentiszteletek száma
  - 8.4. Zenés áhítatok száma
  - 8.5. Egyéb (pl. ökumenikus) istentiszteletek száma
  - 8.6. Egyházi intézményben tartott istentiszteletek száma
  - 8.7. Résztvevők átlagos száma vasárnapi istentiszteleteken
  - 8.8. Résztvevők átlagos száma hétköznapi istentiszteleteken
9. A nem magyar istentiszteletek nyelve és száma
  - 9.1. Német nyelvű istentiszteletek száma
  - 9.2. Angol nyelvű istentiszteletek száma
  - 9.3. Szlovák nyelvű istentiszteletek száma

- 9.4. Más istentiszteleti nyelv megnevezése
- 9.5. Más nyelvű istentiszteletek száma
- 10. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltatót úrvacsorák teljes száma, a lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívekkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma**
  - 10.1. Templomi úrvacsorai alkalmak száma
  - 10.2. Egyéb úrvacsorai alkalmak száma
  - 10.3. Úrvacsorázók teljes száma
  - 10.4. Látogatások száma
  - 10.5. Lelkipásztori beszélgetések száma
- 11. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztevők) száma, a naptári évben megadott hittanórák és konfirmációi oktatási órák száma**
  - 11.1. Iskolai hitoktatási csoportok száma
  - 11.2. Gyülekezeti hitoktatási csoportok száma
  - 11.3. Hittanórák száma
  - 11.4. Hitoktatásban részesülők száma
  - 11.5. Konfirmációi előkészítő órák száma
  - 11.6. Felnőtt keresztelelésre előkészítő órák száma
  - 11.7. Jegyesoktatási alkalmak száma
  - 11.8. Egyéb egyéni vagy kiscsoportos felnőtt hitoktatási alkalmak száma
- 12. Hittanból érettségizettek száma**
  - 12.1. Hittanból érettségizők állami iskolában
  - 12.2. Hittanból érettségizők más egyházi iskolában
  - 12.3. Hittanból érettségizők saját iskolában
- 13. A bibliaórai csoportok és a naptári évben megtartott bibliaórák száma, valamint a bibliaórákon résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma**
  - 13.1. Felnőtt bibliaórai csoportok száma
  - 13.2. Felnőtt bibliaórák száma
  - 13.3. Felnőtt résztvevők átlagos száma
  - 13.4. Gyermekek, ifjúsági bibliaórai csoportok száma
  - 13.5. Gyermekek, ifjúsági bibliaórák száma
  - 13.6. Gyermekek, ifjúsági résztvevők átlagos száma
  - 13.7. Egyéb bibliaórai csoportok száma
  - 13.8. Egyéb bibliaórák száma
  - 13.9. Egyéb résztvevők átlagos száma
- 14. A naptári évben megtartott egyéb gyülekezeti alkalmak, táborok száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma**
  - 14.1. Szeretevendégségek száma
  - 14.2. Szeretevendégségen résztvevők átlagos száma
  - 14.3. Gyülekezeti napok, kirándulások száma\*
    - 14.3.1. 30 fő résztvevő alatti gyülekezeti nap/kirándulás száma
    - 14.3.2. Napok száma\*
    - 14.3.3. 31-80 fő résztvevő közötti gyülekezeti nap/kirándulás száma
    - 14.3.4. Napok száma\*
    - 14.3.5. 80 fő résztvevő feletti gyülekezeti nap/kirándulás száma
    - 14.3.6. Napok száma\*
  - 14.4. Táborok, az azokon résztvevők és a táborok napjainak száma
    - 14.4.1. 30 fő résztvevő alatti táborok száma
    - 14.4.2. Napok száma\*
    - 14.4.3. 31-80 fő résztvevő közötti táborok száma
    - 14.4.4. Napok száma\*
    - 14.4.5. 80 fő résztvevő feletti táborok száma
    - 14.4.6. Napok száma\*
  - 14.5. Imaórák száma

\* minden megkezdett nap száma

- 14.6. Énekkari próbák száma
15. Egyházközségi közgyűlések, képviselőtestületi és presbiteri ülések száma
- 15.1. Közgyűlések száma
- 15.2. Képviselőtestületi ülések száma
- 15.3. Presbiteri ülések száma
16. Az egyházközség területén lévő egyházi intézmények száma
- 16.1. Az egyházközség fenntartásában lévő intézmények száma
- 16.2. Nem egyházközségi fenntartású intézmények száma
17. Az év folyamán az iktatókönyvbe iktatott tételek száma
- 17.1. Az iktatókönyvbe iktatott tételek száma
18. Megjegyzés

Az egyházközség az adatokat a tárgyévet követő év január 31-ig az erre rendszeresített online felületen rögzíti.

6. SZ. MELLÉKLET  
AZ EGYES CIKLUSOKBAN ELÉRENDŐ PONTOK  
RÉSZLETES SZABÁLYAI A SZABÁLYRENDELET  
23. §-NAK 5) PONTJÁHOZ:

5 éves ciklus

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
minősítési kollokvium	1	20,00	20,00
részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	30	0,50	15,00
országos lelkészkonferencia	1	5,00	5,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	3	5,00	15,00
lelkészakadémiai kurzus	2	5,00	10,00
éves esperesi beszélgetés	5	2,00	10,00
csoportos szupervízió	1	10,00	10,00
Összesen			85,00
Fennmaradó (szabadon választott)			15,00
Ciklus összesen:			100,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			85,00%

6 éves ciklus

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
minősítési kollokvium	1	20,00	20,00
részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	36	0,50	18,00
országos lelkészkonferencia	1	5,00	5,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	4	5,00	20,00
lelkészakadémiai kurzus	2	5,00	10,00
éves esperesi beszélgetés	6	2,00	12,00
csoportos szupervízió	1	10,00	10,00
Összesen			95,00

Fennmaradó (szabadon választott)			25,00
Ciklus összesen:			120,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			79,17%

7 éves ciklus

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
minősítési kollokvium	1	20,00	20,00
részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	42	0,50	21,00
országos lelkészkonferencia	2	5,00	10,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	5	5,00	25,00
lelkészakadémiai kurzus	2	5,00	10,00
éves esperesi beszélgetés	7	2,00	14,00
csoportos szupervízió	1	10,00	10,00
Összesen			110,00
Fennmaradó (szabadon választott)			30,00
Ciklus összesen:			140,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			78,57%

4 éves ciklus

tárgy	db	egységnyi pont	elérendő pont
minősítési kollokvium	1	20,00	20,00
részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	24	0,50	12,00
országos lelkészkonferencia	1	5,00	5,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	2	5,00	10,00
lelkészakadémiai kurzus	1	5,00	5,00
éves esperesi beszélgetés	4	2,00	8,00

csoporthoz tartozó szupervízió	1	10,00	10,00
Összesen			70,00
Fennmaradó (szabadon választott)			10,00
Ciklus összesen:			80,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			87,50%

### 3 éves ciklus

tárgy	db	egységnyi pont	elérhető pont
minősítési kollokvium	1	20,00	20,00
részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában	18	0,50	9,00

országos lelkészkonferencia	1	5,00	5,00
egyházkerületi munkaévkezdő lelkész konferencia	1	5,00	5,00
lelkészakadémiai kurzus	1	5,00	5,00
éves esperesi beszélgetés	3	2,00	6,00
csoporthoz tartozó szupervízió	0	10,00	0,00
Összesen			50,00
Fennmaradó (szabadon választott)			10,00
Ciklus összesen:			60,00
A kötelezők aránya az összpontszámhoz:			83,33%

## 7. SZ. MELLÉKLET A HITTANÓRADÍJ BESZÁMÍTÁSÁNAK RÉSZLETES SZABÁLYAI A SZABÁLYRENDELET 17. § (3) A) PONTJÁHOZ

1. Egyházközségi szolgálatban álló lelkészek esetében a lelkészi jövedelem részének tekintendő heti 4 hittanóra megtartásáért járó, az egy évben megkapott összeg egy havi átlagát képező díjazás.

2. A díjazás tárgyévvel szembe fordított összegét az országos presbitérium január 1-jén hatályos határozatában

rögzítettek szerint kell meghatározni az egész évre vonatkozólag.

3. Azon lelkész esetében, aki több egyházközségben is végez lelkészi szolgálatot, összességében 4 hittanóra díja kerül beszámításra a jövedelmébe.

4. Az egyházközségben részmunkaidős foglalkoztatottságú lelkész esetén heti 2 hittanóra megtartásáért járó, az egy évben megkapott összeg egy havi átlagát képező díjazás összege számítandó be a jövedelmébe.

## 3/2018. (VI. 28.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EVANGÉLIKUS HITOKTATÁS TARTALMI, MUNKAÜGYI, JOGI, VALAMINT PÉNZÜGYI KERETEIRŐL<sup>1</sup>

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: törvény) 13. § (1) bekezdésére – az egyház a hitoktatás tartalmi és szakmai feltételeiről, munkaügyi, jogi és pénzügyi kereteiről a következő szabályrendeletet alkotja:

### I. fejezet Általános rendelkezések

#### A szabályrendelet célja és hatálya

1. § E szabályrendelet – (a továbbiakban: szabályrendelet) célja, hogy – figyelembe véve a hitoktatás sa-

játosságait – a hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi és pénzügyi szabályait egységesen határozza meg az egyház valamennyi belső jogi személyére és az általa folytatott hitoktatási tevékenység egészére, ezzel biztosítsa a hitoktatás törvényes hátterét, a megfelelő személyi, tárgyi és más feltételeket, illetve körülményeket.

2. § A szabályrendelet hatálya kiterjed a hitoktatást szervező egyházi jogi személyekre és azok tisztségviselőire, foglalkoztatottaira.

### II. fejezet Tartalmi kérdések

#### Tantervi szabályozás

3. § (1) Hitoktatás az alábbiak szerint végezhető (továbbiakban együtt hitoktatás):

- egyházközségekben, gyülekezeti hitoktatás az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: Szolg.tv.) 13.§ (1) bekezdése szerinti esetekben,
- köznevelési intézményekben folyó oktatás keretében, ezen belül

<sup>1</sup> Módosította a 160/2022. (XI. 10.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2022. november 10-től

- ba) evangélikus köznevelési intézményben,
- bb) más egyház által fenntartott köznevelési intézményben,
- bc) állami köznevelési intézményben, valamint
- bd) más fenntartású köznevelési intézményben (pl.: alapítványok, magániskolák, egyesületek nemzetiségi köznevelési intézmények).

(2) A Szolg. tv. 12. § (1) bekezdése szerint a hittan csoportok számára:

- a) az evangélikus fenntartású intézmény szervezi heti 2 órában,
- b) más egyház által fenntartott köznevelési intézményben a területileg illetékes egyházközség szervezi legfeljebb heti 2 órában
- c) az állami köznevelési intézményben a területileg illetékes egyházközség szervezi heti 1 órában,
- d) más fenntartású köznevelési intézményben és az egyházközségben a területileg illetékes egyházközség szervezi legfeljebb heti 2 órában hitoktatást.

4. § (1) A hitoktatás tartalmi követelményeit és kerettantervét a hittan stratégiai munkacsoport (a továbbiakban: HSM) határozza meg, és a Püspöki Tanács (a továbbiakban: PÜT) hagyja jóvá.

(2) Az evangélikus köznevelési intézmények a hitoktatáshoz, a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközségi adottságok) figyelembevételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(3) Azokban a köznevelési intézményekben, ahol a hitoktatás az intézményi pedagógiai programjának része, az egyházközségek a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközségi adottságok) figyelembevételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(4) Azokban a köznevelési intézményekben, ahol a hitoktatás nem része az intézmény pedagógiai programjának, valamint az egyházközségekben zajló hitoktatás keretében, az egyházközségek saját tantervet készítenek, melyben eltérhetnek a kerettantervtől. Saját tanterv hiányában a központilag készített mintatantervet használják.

(5) A helyi tantervnek tartalmaznia kell a hitoktatás alapelveit, céljait, feladatait, a kerettanterv által előírt tananyagot, az önállóan meghatározható tananyagot, a tankönyvek és segédanyagok listáját, a követelményeket és az értékelés formáit.

(6) A tanterv alkalmazásának helyi előfeltétele az országos iroda illetékes osztályának jóváhagyása. Annak elutasítása esetén – a tanterv benyújtójának kérésére – a PÜT dönt az Evangélikus Hittudományi

Egyetem (a továbbiakban: EHE) szakmai állásfoglalását kikérve. El nem fogadott tanterv alapján történő hitoktatást az egyház nem finanszíroz.

(7) A helyi tantervek benyújtásának határideje a változással érintett tanévet megelőző június 30-a.

(8) Hitoktatás esetén az intézményi szabályozások, illetve az állami törvények által meghatározott módon kerül értékelésre a hittanóra. Azon köznevelési intézményekben, ahol a hitoktatás nem része az intézmény pedagógiai programjának, illetve az egyházközségben tartott hitoktatás nem értékelhető ötfokozatú értékeléssel, legfeljebb kétfokozatú („teljesítette” vagy „nem teljesítette”) értékelés adható.

5. § (1) A szlovák nyelvű hitoktatás esetén a Szlovákiai Ágostai Hitvallású Evangélikus Egyházzal 2012. március 21-én megkötött szerződés az iránymutató a kerettanterv és a tankönyvek tekintetében.

(2) A német nyelvű hitoktatás esetén a Németországi Evangélikus Egyház (EKD) előírásai az iránymutatóak a kerettanterv és tankönyvek tekintetében.

#### *Tankönyvek, segédkönyvek*

6. § (1) Tankönyvlistára az a tankönyv kerülhet fel, amely legalább 90%-ban megvalósítja a kerettantervek célkitűzéseit és tematikáját, és amelyet az EHE teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján a tanításra alkalmasnak tart.

(2) A hitoktatásban használható tankönyvek és más segédanyagok listáját a katechetikai munkacsoport javaslata és az EHE szakmai állásfoglalása alapján a PÜT hagyja jóvá.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti hittankönyv-ellátásról (kiadás, terjesztés) a Luther Kiadó gondoskodik.

#### *Érettségi vizsga*

7. § (1) A középiskolákban az evangélikus hittan választható érettségi tantárgy. Az evangélikus fenntartású középiskolákban biztosítani kell a jelentkezők számára a felkészítést az érettségire és a vizsga megszervezését.

(2) A hittan érettségi vizsgán a kerettanterv alapján elsajátított ismeret mérhető és értékelhető. A hittan érettségi vizsga középszinten teljesíthető.

(3) A nem evangélikus fenntartású iskolákban tanuló diák – ha helyben az érettségi nem megszervezhető – az evangélikus iskolában vendéghallgatóként érettségizhet.

(4) Az evangélikus hittan érettségi tételsorát a katechetikai munkacsoport dolgozza ki, vizsgálja felül, és a PÜT hagyja jóvá az EHE szakmai állásfoglalása alapján. Az állami szervek felé az országos iroda közli az érettségi tételsort.

### III. fejezet A hitoktatók alkalmazása

#### *Alkalmazási feltételek*

8. § (1) Evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a 3. § (1) bekezdés ba) pontja szerinti hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

(2) Evangélikus köznevelési intézmény fenntartója az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 67. § (2) alapján iskolalelkészt foglalkoztat, aki – szerződésében rögzítetteknek megfelelően – feladatkörében a 3. § (1) bekezdés ba) pontja szerinti hittanoktatást végez.

(3) Az egyház a 3. § (1) bekezdés a) és bb)–bd) pontja szerinti hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

#### *Lelkeszi és nem lelkészi főállású hitoktatók 8. § (3) bekezdése szerinti alkalmazási és munkavégzési szabályai*

9. § (1) Az egyház hitoktatási szolgálatának ellátását elősegítendő, a HSM javaslatára főállású hitoktatói álláshelyek hozhatók létre. Főállású hitoktatói státusz abban az egyházközségben létesíthető, amely vállalja tanévenként és státuszonként – az álláshely mértékének figyelembevételével – 220.000,- Ft hozzájárulás biztosítását. A hozzájárulást április 30-ig kell befizetni az országos egyház számlájára, erre vonatkozóan kötött megállapodás alapján. Az az egyházközség, amelynek lejárt határidejű tartozása van, nem kaphat semmiféle támogatást az egyháztól.

(2) Az álláshelyek létesítéséről a PÜT dönt, melyről legkésőbb a foglalkoztatás megkezdését megelőző tanév május 31. napjáig tájékoztatja az országos irodát. A HÉM koordinátor a döntésről legkésőbb június 15. napjáig értesíti az egyházközség elnökségét. A PÜT a feladatok eloszlásához igazodva dönthet fél státusz létesítéséről. Az álláshely betöltőinek kijelöléséről az egyházközség gondoskodik azzal, hogy döntéséről legkésőbb augusztus 15. napjáig – a tanév megkezdését megelőzően – tájékoztatja az országos irodát a hitoktató adatainak elektronikus rendszerbe (továbbiakban: Mókus rendszer) történő feltöltésével.

(3) Főállású hitoktató az a személy lehet, aki a 2005. évi V. törvény 14. § és a 15. § (1) alapján a megfelelő képesítéssel rendelkezik. E szakaszok alkalmazásában az Evangélikus Teológiai Akadémia levelező teológiai tanfolyama a hitoktatói vagy katekéta-lelkipásztori munkatársi BA oklevélnek megfelelő végzettségi szint szerint ismerhető el. Az Szolg.tv. 20.§ keretében meghatározott más keresztyén felekezetű egyetemen szerzett, nem egyértelműen besorolható végzettségek

esetén az EHE állásfoglalása szükséges a végzettségi szint megállapításához.

(4) A főállású hitoktató munkáltatója az MEE. A főállású hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes (igazgató) lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el. A felügyelő lelkész és hitoktató között a szolgálati jogviszony ellátásával kapcsolatosan kialakult vita esetén, szolgálati út betartásával, a területileg illetékes espereshez lehet fordulni. A szolgálat ellátásával kapcsolatos infrastruktúrát az érintett egyházközségek biztosíthatják.

(5) A főállású hitoktató munkaideje heti 40 munkóra, melyből az oktatási időszakban legalább – az álláshely mértékének figyelembevételével – 20, de legfeljebb 28 munkóra a hittanórák megtartására fordítódik azzal, hogy az ezt meghaladó óraszám a gyülekezeti célú munka keretében írható jóvá. A munkaidő magában foglalja a megtartott hittanórákat, a felkészülést, a hittanórák közötti utazást és a továbbképzések idejét. A főállású hitoktató munkakörébe tartozik a heti munkaidejét meghaladóan évenkénti 200 órányi gyülekezeti célú munka.

A gyülekezeti célú munkát – az álláshely mértékének figyelembevételével – a felügyelő lelkésszel egyeztetve kell megszervezni, elsősorban az érintett gyülekezetekben, tanítási szünetekben gyermek-, illetve ifjúsági programok kapcsán végzett szolgálatként. Amennyiben ennek megszervezésére ebben a formában nincs lehetőség, a gyülekezeti célú munka egy része teljesíthető tanítási idő alatt, illetve más egyházközségben, valamint egyházmegyében, evangélikus intézményben, országos munkaágban is. A hitoktató és az érintett egyházközségek közös szándékkal meg egyezhetnek más jellegű munkavégzésben is. A tanév közben elrendelt szünetek tanítás nélküli munkanapnak számítanak.

(6)

(7) A főállású hitoktatót 30 nap rendes szabadság illeti meg.

(8) A főállású hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített elektronikus felületen – a munkaidő igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a felügyelő lelkész ugyanott igazolja. A munkaidő igazolásból ki kell tűnnie a megtartott hittanóráknak, illetve mindazon programoknak, melyeken a hitoktató az intézmény rendjéhez igazodva vesz részt (versenyek, kirándulás, táborok stb.). Az adott hónapra vonatkozó munkaidő igazolást a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának beküldeni.

(9) A hitoktató munkából való távolmaradásáról – lehetőleg előzetesen – a felügyelő lelkészt haladéktalanul értesíti. Az újbóli munkába állás napján, de legkésőbb három munkanapon belül – igazolja hiány-

zását, melyet az igazoló lappal együttesen küld meg az országos irodának.

(10) A főállású hitoktató a három napot el nem érő szabadságigényét az országos iroda által erre rendszerezett elektronikus felületen, annak megkezdését megelőző legalább 2 nappal bejelenti. A 3 napot meghaladó szabadság esetén, az igénybevétel előtt legalább 7 napon belül igényelhet szabadságot. A szabadság teljesíthetőségét az űrlapon a felügyelő lelkész igazolja.

(11) Nem lehet szabadságot igényelni betegszabadság időszakára, illetve azon programok időtartamára, melyen a hitoktató az intézmény rendjéhez, és a gyülekezeti feladatellátás keretében végzett szolgálatához igazodva részvétele elvárt.

(12) A felügyelő lelkész feladata az igénylés elbírálása, engedélyezése vagy elutasítása. A hitoktató a 3 napot meghaladó szabadság igénylése előtt minden esetben a szabadság megkezdését megelőző legalább 3 napon belül e-mail üzenetben értesül szabadsága elbírálásáról annak megkezdését megelőzően. Elbírálásról szóló értesítés elmaradása a szabadság engedélyezést jelenti.

10. § (1) A hitoktatót munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy

- szolgálati helyén emberi méltóságát és személyiségi jogait tiszteletben tartsák, hitoktatói tevékenységét értékeljék és elismerjék,
- az iskola jóváhagyott pedagógiai programja és tanterve, illetve az egyházközség helyi tanterve alapján megválassza az alkalmazott tankönyveket, taneszközöket, segédanyagokat,
- szakmai ismereteit, tudását továbbképzéseken való részvétel útján gyarapítsa,
- alkalmazása, munkavégzése vitás kérdéseiben jogorvoslatot kapjon.

(2) A hitoktató alapvető kötelessége, hogy az egyház tanításaival, hitvallásaival és törvényeivel megegyező életvitelt folytatva,

- ismertesse meg a gyermekeket és tanulókat a tanítványi léttel, a keresztény közösségi élet értékrendjével és lehetőségeivel, s törekedjék azok hiteles képviselőjére és megtartására,
- a reá bízott gyermekeket, tanulókat fejlettségi és képességi szintjükhöz igazodva, az egyházi felhatalmazása és megbízatása alapján hitoktatásban részesítse,
- a gyermekek és tanulók felügyeletét a hitoktatás ideje alatt ellássa, gondoskodik a balesetvédelmi előírások betartásáról, a rongálásokról, a tanmenetet készítsen, haladási naplót és tanuló-nyilvántartást vezessen,
- a szülőknek, tanulóknak rendszeresen adjon tájékoztatást az őket érintő kérdésekről,
- a munka-, illetve szolgálati szerződésben foglalt feladatokat pontosan elvégezze,

g) az alkalmazó által igényelt, de a munka-, illetve szolgálati szerződésben nem rögzített feladatokat eseti megbízás, eseti szolgálati szerződés alapján elvégezze

h) értékelje a gyerekek és tanulók munkáját.

11. § Evangélikus lelkész vagy lelkészi szolgálattal megbízott gyülekezeti munkatárs az egyházkerület püspökének engedélyével létesíthet főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt. A főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt figyelembe kell venni a Szolg.tv. 27. §-a szerinti lelkészi szolgálati idő számításakor.

*A 8. § (3) bekezdés szerint megbízás keretében foglalkoztatott óraadó hitoktatók*

12. § (1) Az egyházmegye, illetve az egyházközség által – jelen szabályrendeletben rögzített módon és határidőig – jelzett igények alapján az MEE megbízás keretében foglalkoztat lelkész vagy nem lelkész hitoktatót.

(2) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész, lelkészi hitoktató esetén az illetékes igazgató lelkész, ennek hiányában a területileg illetékes esperes (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el.

(3) Az igénylő egyházi jogi személy határozza meg a hitoktató órabeosztását.

(4) A hitoktató feladatait a vele kötött megbízási, szolgálati szerződés tartalmazza.

(5) A hitoktatóval kötött megbízási, szolgálati szerződés 1 tanévre szól, amely újra megköthető.

(6) A megbízási és szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktató díjazása heti óraszám alapján, annak figyelembevételével kerül meghatározásra.

(7) A megbízási, szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktató köteles a Mókusz rendszerben a teljesítés igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a felügyelő lelkész igazolja. A teljesítésigazolásból ki kell tűnnie a kötelezően megtartott hittanóráknak, a munkaterv szerint időarányos feladatoknak, azok teljesítésének. Az adott hónapra vonatkozó teljesítésigazolást a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának beküldeni. A megbízási díjak kifizetésének határideje a tárgyhót követő hónap 10. napja. Amennyiben munkaszüneti napra esik, a kifizetés az azt megelőző munkanap. A határidő után beküldött igazolások esetében az egyház nem garancia a tárgyhót követő hónap 10. napjáig a kifizetést.

(8) Betegség vagy más rendkívüli esetben a hitoktató köteles a felügyelő lelkészét mielőbb értesíteni, hogy megfelelő helyettesről lehessen gondoskodni.

(9) Tartós távollét, helyettesítés esetén a felügyelő lelkész azonnali hatállyal tájékoztatja az MEE-t ennek



tényéről, kezdeményezi a szükséges szerződésmódosítást, a helyettesítésre vonatkozó megbízás létesítését.

13. § A megbízás, szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

14. § (1) A megbízás alapján hitoktatást végző lelkészekkel e tevékenységükre önálló egyházi szolgálati jogviszony létesítendő.

(2) Az egyházközségi szolgálatot ellátó lelkész legfeljebb heti 10 hittanórát tarthat.

(3) A (2) bekezdésben rögzített felső korlát alól szükség esetén, a lelkész írásban benyújtott kérelme alapján az esperes felmentést adhat legfeljebb heti 15 hittanóráig. Egyházközségi szolgálatot ellátó lelkésszel legfeljebb heti 15 órára köthető szerződés, további órák nem vehetőek figyelembe.

15. § A megbízás alapján hitoktatást végző nem lelkészi személyek e tevékenységére megbízási jogviszony létesítendő.

#### *Iskolalelkész (8. § (2) bekezdés)*

16. § (1) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkész alkalmazásának szabályait az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény szabályozza.

(2) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilletik a 10.§-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

(3) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilleti az a jog, hogy az evangélikus köznevelési intézmények főállású alkalmazottjaival azonos módon a nevelőtestület teljes jogú tagjaként kezeljék.

#### *Evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatók (8. § (1) bekezdés)*

17. § (1) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a rá irányadó állami és egyházi szabályoknak megfelelően alkalmazhat főállásban és megbízással hitoktatási tevékenység ellátására hitoktatókat.

(2) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

### **IV. fejezet**

#### **Szervezési és igazgatási kérdések**

##### *A hitoktatás szervezése*

18. § (1) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmény evangélikus tanulói számára – elsődlegesen az intézményben – a területileg illetékes egyházközség hitoktatást szervez, valamint gondoskodik a hitoktatás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.

(2) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmények esetében jogszabályi keretek között a hitoktatás összevontan is megszervezhető. Amennyiben a hitoktatás megszervezéséről vagy ellátásáról az egyházközség nem tud gondoskodni, akkor három napon belül értesíti az illetékes esperest, aki intézkedik a jogszabályokban meghatározott előírások biztosításáról.

(3) Amennyiben adott gyülekezet lelkésze nem szervez hit-és erkölcsstan oktatást, akkor az illetékes esperes – esperes esetében az illetékes püspök – jelöli ki a hitoktatás szervezéséért felelős személyt.

(4) Az egyházközség együttműködik a hitoktatás megszervezése érdekében a köznevelési intézmények vezetőivel, pedagógusaival. Ennek eredménytelensége esetén az egyházközség lelkésze írásban tájékoztatja az országos iroda illetékes osztályát, aki az eset kivizsgálását kezdeményezi a köznevelési intézmény fenntartójánál.

19. § (1) A területileg illetékes lelkész felelőssége, hogy minden év január 15-ig megküldje a területéhez tartozó azon iskolák számára, ahol az intézmény pedagógiai programjában a hitoktatás szerepel, az egyházközség elérhetőségeit, melyen az iskolák igazgatója értesítést tud küldeni a hitoktatás szervezéséről.

(2) A területileg illetékes lelkész kötelessége, hogy a jogszabályi keretek által lehetővé tett szülői tájékoztató alkalmon személyesen jelen legyen, illetve a megbízottján keresztül biztosítsa a személyes jelenlétet és tájékoztatást, valamint elérhetővé tegye a tájékoztató anyagokat.

(3) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézményben a területileg illetékes lelkész felelős a hitoktatás megszervezéséért azon esetben is, ha a tanulók állandó lakhelyük szerint más egyházközséghez tartoznak. Ezen köznevelési intézményekben más lelkész kizárólag a területileg illetékes egyházközség lelkészének és esperesének írásbeli engedélyével szervezhet hittanórát.

(4) A HSM szakmai jóváhagyásával az egyház kommunikációs felelőse a szülői tájékoztatón felhasználható tájékoztató anyagokat minden év január 31-ig a lelkészek és hitoktatók számára elérhetővé teszi.

20. § (1) Az egyházközségekben a gyülekezeti hitoktatás, megszervezése, személyi, tárgyi és egyéb feltételeinek biztosítása az egyházközség presbitériumának feladata.

(2) Az egyházközség által szervezett hitoktatásért, a vonatkozó egyházi törvények és szabályrendeletek betartásáért az egyházközség elnöksége, valamint a hitoktatást végzők együtt felelnek.

### *A tanulói nyilvántartás*

21. § (1) A nem evangélikus köznevelési intézményekben, de a 3.§ (1) bekezdésben felsorolt minden más esetben történő hitoktatás esetén az egyházközség szülői, gondviselői (a továbbiakban: gondviselő) – az alábbiakra is terjedő – hozzájáruló nyilatkozat alapján nyilvántartást vezet az alábbi adatokról:

- a) hitoktatásban részt vevő neve,
- b) hitoktatásban részt vevő születési helye és ideje,
- c) hitoktatásban részt vevő lakcíme,
- d) a gondviselő neve és lakcíme, telefonszáma, valamint
- e) a felek felekezeti hovatartozása.

(2) A hitoktatásban résztvevő tanulók személyes adatainak a kezeléséért az egyházközség lelkésze és hitoktatója a felelős. Ezen adatok kizárólag az egyházi adatvédelmi szabályzat rendelkezései szerint használhatók fel, továbbíthatók, kezelhetők a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

### *A hitoktatás dokumentumai*

22. § (1) A hitoktatás dokumentumai

- a) Mókus rendszerben a hittanórák, csoportok és úti-költségek bejelentése bevallás,
- b) hitoktatási napló,
- c) helyi tanterv,
- d) munkaidő igazolás,
- e) teljesítés igazolás,
- f) elszámolás a hittanoktatási támogatással.

(2) Az evangélikus köznevelési intézményben a hittanórai osztályzatot az iskolai rendtartás szerinti tanulmányi dokumentumokban kell rögzíteni.

(3) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézményekben a hitoktatás dokumentációs rendjét az adott intézmény határozza meg. A hitoktatásról vezetett napló hitelesített másolata kiváltja az (1) bekezdés b) pontjában írt hitoktatási naplót.

### *A hitoktatás igazgatása és ellenőrzése*

23. § (1) A hittanoktatási igények bejelentését az egyházi jogi személyek a 22. § (1) bekezdés a) pontja szerinti létszámjelentő felületen teljesítik.

(2) A (3)–(5) bekezdés szerint igazolást az igazoló szeptember 30. napjáig teljesíti.

(3) Az egyházközségek esetében

- a) az esperes igazolja az adatok megfelelőségét, valamint indokolt esetben engedélyezi a 14. § (3) bekezdés szerint az órakeret-növelést a megbízott lelkész számára.
- b) a hittanórák, csoportok és útiköltségek bejelentése bevallást szeptember 30. napjáig kell feltölteni a Mókus rendszerben. A határidő után beküldött beval-

lások esetében az igazoló egyházközséget terheli a szeptember 1. és a beküldés közötti időszak költsége.

(4) Az evangélikus fenntartású intézményeknek az (1) bekezdés szerinti létszámjelentést a (2) bekezdés szerinti határidőig kell teljesíteni.

(5) Amennyiben tanév közben a hittancsoportok számában, a csoportonkénti hittanórák számában változás következik be, a változást a Mókus rendszerben a változást követő 5 napon belül rögzíteni kell. Ettől eltérő esetben a változás rögzítése és az ahhoz kapcsolódó esetleges módosult díjazás megállapítása és kifizetése a bejelentés dátumától történik. Az ebből eredő többletköltségeket az egyházközség köteles kiegyenlíteni az egyház felé.

24. § (1) Az egyház az általa foglalkoztatott főállású és megbízott hitoktatókkal – az állami és egyházi jogszabályokban írt szerződési feltételek fennállásáig – keretszerződést köt.

(2) A keretszerződés megkötéséhez

- a) az egyház által foglalkoztatott főállású hitoktatók esetében a PÜT a 9. § (2) bekezdése szerint,
- b) a megbízás keretében foglalkoztatott hitoktatókról az egyházközség augusztus 15. napjáig adatot szolgáltat.

(3) Az egyház az (1) bekezdés szerinti keretszerződést a 22. §-ban rögzített adatszolgáltatás teljesítését követő 15 napon belül véglegesíti.

(4) Kifizetés csak érvényesen megkötött szerződés és a teljesítés igazolása alapján történhet.

25. § A Püspöki Tanács a hitoktatásnak az a felügyeleti szerve, amely

- a) felelős a tanítás tisztaságának megőrzéséért,
- b) dönt a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hit-tankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről az EHE szakmai állásfoglalását kikérve,
- c) jóváhagyja az evangélikus hittan érettségi tételsort,
- d) dönt a főállású hitoktatói álláshelyek létesítéséről,
- e) dönt a törvény 75. § (4) bekezdésében írt jóváhagyás megadásáról.

26. § (1) Az esperes hitoktatásban betöltött joga és kötelessége

- a) az egyházmegye területén folyó hitoktatás ellenőrzése egyházközségi általános látogatások során, ennek keretében különösen is az evangélikus hitoktatás szervezéséhez kiállított létszámjelentő lap adatai helyességének igazolása,
- b) a nem evangélikus köznevelési intézményekben a kerettantervek érvényesülésének biztosítása,
- c) az eljárás vitás kérdésekben,
- d) a több egyházközséget érintő hitoktatási szervezési kérdésekben való felügyelet gyakorlása,

- e) a hitoktatók felügyelő lelkészének kijelölése,
- f) a hitoktatás teljesítésének igazolása.

(2) Az esperes további feladatai:

- a) kapcsolattartás a HSM-mel, az országos iroda illetékes osztálya(i)val és a többi egyházmegyei hitoktatási felelőssel,
- b) az egyházmegyén belül a hitoktatást végzők között – egyházmegyei közgyűlési határozattal létrehozott – hitoktatási munkaközösség működtetése,
- c) a helyettesítések megszervezése.

(3) Az esperes az (1)–(2) bekezdésben írt feladatait egyházmegyei hitoktatási felelősre bízhatja.

27. § A felügyelő lelkész feladatai:

- a) ellátja a hitoktatók szakmai felügyeletét,
- b) a főállású hitoktatóval közösen egy tanévre szóló éves munkatervet készít,
- c) az illetékességi területéhez tartozó hitoktató betegsége esetén vagy más rendkívüli esetben a megfelelő helyettesről gondoskodik,
- d) a hitoktatók teljesítésének igazolását ellátja a tárgyhónapot követő hónap 4. napjáig.
- e) a hitoktatók ellenőrzésének megállapításairól tájékoztatást ad az országos iroda részére.

28. § (1) A Hittan Stratégiai Munkacsoport (a továbbiakban: HSM) a zsinat és az országos presbitérium döntés-előkészítő, javaslattevő testülete, mely rendszeresen megvizsgálja az egyház hitoktatási helyzetét, felméri a lehetőségeket, problémákat és a lehetséges lépéseket, s ezek alapján megfogalmazza stratégiai elveit. Így különösen is:

- a) a hitoktatással kapcsolatosan javaslatot tesz a zsinatnak törvény és szabályrendelet alkotására, módosítására, illetve a szükséges eljárások, intézkedések megtételére,
- b) a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti, és kommunikálja a lelkészek és hitoktatók felé,
- c) gondoskodik a hitoktatás ügyeinek és eredményeinek folyamatos felülvizsgálatáról, illetve értékeléséről.

(2) A HSM-t vezetője képviseli az egyház egyéb munkacsoportjai, bizottságai, valamint testületei előtt.

(3) A HSM által meghatározott feladatok végrehajtása, valamint adminisztratív ügyeinek intézése az országos iroda feladata.

29. § A katechetikai munkacsoport feladata, hogy rendszeres felmérést és elemzést készít a hitoktatás tartalmi kérdéseiről, s ezek alapján megfogalmazza javaslatait. Így különösen is:

- a) tantervek, tankönyvek, oktatási segédanyagok készítésével segíti a hitoktatás tartalmi munkáját,
- b) az EHE elé terjeszti a hitoktatásban alkalmazható tankönyvek jegyzékét,

- c) a hitoktatás tartalmi és módszertani kérdéseiben szaktanácsadói csoportként működik.

30. § Az EHE hitoktatásban betöltött feladatai:

- a) felelős a hitoktatási képzési és továbbképzési rendszer kialakításáért, s ezen programok tartalmáért,
- b) hitéleti továbbképzések szervezése pedagógusok, hitoktatók, lelkészek számára,
- c) teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján szakmai állásfoglalás készítése a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hittankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről,
- d) javaslattevő a szakfelügyeleti eljárásban résztvevő szakmai közreműködők (szakértő, kísérőtanár) tagjaira,
- e) óralátogatási szempontrendszer, illetve hitoktatói önértékelő rendszer kialakítása és eredményeinek értékelése,
- f) szükség esetén szakmai tanácsadás a hitoktatók számára,
- g) szakmai állásfoglalás készítése az e szabályrendeletben meghatározott esetekben.

31. § Az országos iroda illetékes osztály(ain)k feladata:

- a) a hitoktatás országos szervezéséhez szükséges adatok nyilvántartása,
- b) előterjesztés készítése a PÜT felé a főállású hitoktatói státuszokról,
- c) a hitoktatás finanszírozásával kapcsolatos adminisztráció végzése,
- d) az állami és egyházi egyeztetéseken a Püspöki Tanáccsal együttműködve a hitoktatás képviselője,
- e) EHE-vel való együttműködés a hitéleti továbbképzések megszervezésében az adminisztratív feladatok ellátása terén,
- f) a hitoktatással kapcsolatos panaszos ügyek kivizsgálása és a panaszkezelés végzése,
- g) az egyházmegyei hitoktatási felelősök munkájának szakmai segítése,
- h) a hitoktatás állami támogatásának igénylése, nyilvántartása, felosztása, elszámoltatása és állami szervek felé történő elszámolása,
- i) a szakfelügyeleti eljárás rendszerének kiépítése és az eljárások megszervezése,
- j) az EHE javaslata alapján a szakfelügyeleti eljárásban részt vevő szakmai közreműködők (szakértő, kísérőtanár) megbízása,
- k) a továbbképzéseken és szakfelügyeleti eljárásokon való részvétel nyilvántartása,
- l) szakmai tanácsadás a hitoktatók számára, az esetleges hiányosságok korrekciója,
- m) a hitoktatás szervezésével és lebonyolításával kapcsolatos tanácsadás, segítségnyújtás,

n) szükség esetén szupervízió megszervezése a hitoktatók számára.

## V. fejezet

### A hitoktatás finanszírozási kérdései

#### *A hittanoktatás finanszírozásának forrása*

32. § (1) A hittanoktatás finanszírozásának anyagi fedezetét Magyarország éves költségvetésében erre a célra

- a) hit- és erkölcsstan – az állami és nemzetiségi köznevelési intézmények 1–8. évfolyam:
  - aa) átlagbáralapú támogatás,
  - ab) tankönyvtámogatás,
  - ac) 6 fő alatti csoportok kiegészítő támogatás,
- b) hittan átlagbáralapú támogatás – az egyházi fenntartású köznevelési intézmények 1–12. évfolyam,
- c) fakultatív hitoktatási támogatás – az egyházközségi, az óvodai, az állami és nemzetiségi köznevelési intézmények 9–12. évfolyam, más fenntartású köznevelési intézmények (egyesületek, alapítványok, magániskolák stb.) rendelkezésre bocsátott keretösszeg,
- (2) a 9 § (1) bekezdésben meghatározott egyházközségi hozzájárulások,
- (3) az MEE költségvetéséből szükség esetén biztosított kiegészítés adja.
- (4) Az állami költségvetési támogatás tartós szüneteltetésével (a 60. napon), vagy megszüntetésével az e forrás felhasználására épülő hitoktatói szerződések megszűnnek.

#### *A hittanoktatáshoz kapcsolódó finanszírozás*

33. § A hitoktatók díjazásának megállapítása

- a) a főállású hitoktatók díjazását a 2. számú melléklet 1. pontja szerint,
- b) a megbízott hitoktatók díjazását a 2. számú melléklet 2. pontja szerint,
- c) az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett kötelező hitoktatás támogatásának számítási módját a 2. számú melléklet 3. pontja szerint,
- d) a HÉM mentor díjazását a 2. számú melléklet 4. pontja szerint kell meghatározni.

34. § (1) Az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett hitoktatás költségeinek fedezéséhez az egyház a 32. §-ban felsorolt forrásokból támogatást nyújt

- a) az iskolalelkész által végzett hittanórák száma alapján az iskolalelkészt foglalkoztató fenntartónak,
- b) az evangélikus intézmény által foglalkoztatott személyek által végzett hittanórák száma alapján az evangélikus egyházi intézménynek.

(2) Az MEE a 32. § (1) bekezdésben jelölt források ter-

hére saját maga foglalkoztatja a főállású és megbízott hitoktatókat.

(3) A 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tankönyvtámogatás terhére az egyház finanszírozza a hit- és erkölcsstanoktatás tankönyveit.

(4) A MEE a 32. § (1) bekezdésben felsorolt forrásokból finanszírozza a hitoktatáshoz kapcsolódó, 8. § (3) bekezdés szerint foglalkoztatott

- a) a főállású hitoktatók
  - aa) helyi bérlettérítését,
  - ab) távolsági bérlettérítését,
  - ac) egyházi gépkocsi használatát,
  - ad) saját gépkocsi használatát
  - ae) az aa)–ad) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését;
- b) a megbízott hitoktatók
  - ba) saját gépkocsi használatát,
  - bb) egyházi gépkocsi használatát,
  - bc) a ba)–bb) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését.
  - c) az ae) és bc) pontok esetén az útiköltség általány összegét a 2. számú melléklet 5. pontja tartalmazza.

(5) A MEE a 32. § (1) bekezdésben jelölt forrásokból – a támogató által meghatározott feltételek figyelembevételével – finanszírozza a hitoktatáshoz kapcsolódó kiadásokat:

- a) hitoktatáshoz kapcsolódó országos igazgatási feladatok költségeit,
- b) a hitoktatók szakmai továbbképzésével kapcsolatos költségeket,
- c) hitoktatás szakfelügyeleti rendszerének költségeit,
- d) a (4) bekezdésben jelöltek felül a kapcsolódó egyéb útiköltségek térítését,
- e) hitoktatási feladatellátáshoz kapcsolódó elektronikus eszközök, szoftverek költségeit,
- f) hitoktatáshoz kapcsolódó digitális oktatási segédanyag előállítási költségeit,
- g) oktatási segédanyagok, irodaszerek anyagköltségeit,
- h) a hitoktatással szorosan összefüggő adatok nyilvántartására és kezelésére szolgáló elektronikus rendszer fejlesztési és karbantartási költségeit,
- i) hitoktatási feladatellátáshoz kapcsolódó egyéb kiadások.

34/A. § Mindenkor igazodva a támogató által meghatározott és támogatói okiratban is rögzített feltételekhez, a hittanoktatáshoz kapcsolódó támogatások felhasználásáért, a többféle állami finanszírozások közötti költség megosztásért, a főállású és óraadó hitoktatók e szabályrendeletben meghatározott díjazásán felüli bérével és útiköltségeikkel kapcsolatban, valamint az irodai dolgozók bérével kapcsolatban az egyház mindenkor hatályos költségvetési törvényben rögzítettek szerinti személy vagy személyek a felelős.

*A hittanoktatási támogatás folyósítása, felhasználása és elszámolása*

35. § (1) A 32. § (1) bekezdése szerinti támogatás folyósítása keretszerződés alapján történik.

(2) A támogató a támogatás kifizetését három egyenlő részletben teljesíti:

- a) első részlet november 30. napjáig,
- b) második részlet február 28. napjáig,
- c) harmadik részlet június 30. napjáig.

A hittanórák, csoportok bejelentése, bevallás feltöltése után az országos iroda támogatói okiratban rögzíti a támogatás éves összegét.

(3) A támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és evangélikus fenntartó a támogatás összegét az alkalmazásában álló, hittanoktatást végző személy díjazásának fedezetére használhatja fel.

(4) A támogatásból fedezett hittanoktatás teljesítését az intézmény saját belső rendjéhez alkalmazkodva igazolja.

(5) A támogatást igénylő a támogatás összegét kizárólag a támogatói okiratban meghatározott céloknak megfelelően használhatja fel.

(6) A támogatás felhasználását a folyósítás naptári évében kell teljesítenie a támogatásban részesülőnek.

(7) A fel nem használt támogatás összegét a támogatás folyósításának naptári évét követő év január 20. napjáig kell visszafizetnie az MEE részére a támogatásban részesülőnek.

(8) A hittanoktatási támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és gyülekezeti intézményfenntartó a folyósítás naptári évét követő január 15. napjáig köteles a teljesítésről szóló beszámolót (hittanoktatási napló) és a 3. számú melléklet szerinti összesítő elszámolást készíteni és benyújtani az országos egyház részére. A beszámolót kizárólag elektronikus úton, az összesítő elszámolást pedig eredeti aláírással és pecséttel ellátva postai úton is el kell juttatni az országos irodába. Határidőig el nem számolt támogatási összeget 10 napon belül köteles a támogatott visszafizetni, azt követően lejárt határidejű tartozásnak minősül.

*A főállású hitoktatókra vonatkozó további szabályok*

36. § 1) A hitoktatók számára az EHE rendszeres továbbképzéseket szervez. A főállású (teljes és rész munkaidős) hitoktatói státusz betöltésének feltétele – a képesítési feltételeknek való megfelelést, a záróvizsga megszerzését követően – három évente legalább 30 órányi (30 kredit) teológiai és/vagy valláspedagógiai továbbképzésen való részvétel az alábbiak figyelembevételével

a) a továbbképzési minden hitoktató számára kötelező annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben betölti 55. életévét,

- b) a 30 órányi továbbképzés 25%-a erejéig (7,5 órányi) más, a HSM által elfogadott, teológiai, valláspedagógiai és/ vagy tanárképzéshez kapcsolódó témában szervezett továbbképzés is elfogadható,
  - c) ha valaki az adott 3 évben valamilyen valláspedagógiahoz (pl. hittanár MA) köthető szakirányú képzésben vesz részt az EHE-n és a képzés nem számolható el a HÉM kreditrendszerben, akkor az az idő a képzési idővel meghosszabbítja 3 évet, amennyiben ezt a hitoktató külön jelzi a HÉM koordinátor felé,
  - d) adott 3 éves ciklusban szerzett plusz kreditek át nem vihetők a következő 3 éves periódusra,
  - e) a jelenleg szolgálatban álló főállású hitoktató, amennyiben megszakítja tevékenységét (például gyermekvállalás vagy óraadói státusz miatt) akkor a már megszerzett évek és kreditek – az újbóli főállású hitoktatói szolgálatba állás esetén –, a 3 évbe beszámíthatóak, amennyiben ez irányú igényüket a HÉM koordinátor felé jelzik és azt a HSM jóváhagyta,
  - f) amennyiben a főállású hitoktató 3 évnél hosszabb ideig nem szolgál hitoktatóként és ez idő alatt valláspedagógia területhez kapcsolódó feladatot sem végez, majd újból főállású hitoktatói státuszba kerül, akkor újraindul a 3 év 30 órányi továbbképzés megszerzésének kötelezettsége,
  - g) az EHE által – előre, a főállású hitoktatóknak – meghirdetett továbbképzési lehetőségeken kívüli, de az EHE-n indított egyéb képzéseknek, a krediteket érő továbbképzésekbe történő beszámíthatóságáról, amennyiben az teológiai és/vagy valláspedagógiai, illetve tanárképzéshez kapcsolódik, a HSM dönt,
  - h) amennyiben a főállású hitoktató az adott 3 éves ciklusban nem teljesítette a 30 órányi továbbképzésen való részvételi kötelezettségét, annak indokolt esetben történő pótlására a PÜT adhat engedélyt.
- (2) Az országos iroda a főállású hitoktatók számára szakfelügyeleti eljárást szervez, melynek elemeit a szabályrendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A szakfelügyeleti eljárást úgy kell megszervezni, hogy az első eljárás három éven belül, ezt követően öt évente minden főállású hitoktató esetében megtörténjen. A szakfelügyeleti eljárás során a szakértő javaslatokkal él a hitoktató munkájának fejlesztése érdekében, amit a munkáltató kötelezővé tehet, az (1) bekezdés követelményeit kiegészítve.
- (3) A főállású hitoktató juttatását az életkora és a már megszerzett képesítése alapján – a 2. sz. melléklet szerint – kell meghatározni, a következők figyelembevételével:
- a) az a hitoktató, aki még az előírt oklevél megszerzéséhez szükséges tanulmányait folytatja, a tanulmányai megkezdésekor életkora szerint főiskolai szintű juttatásban részesül

- b) aki a teológiai és pedagógiai tudományág egyikében már oklevelet szerzett, de a másik területen még tanulmányokat folytat, az főiskolai szintű juttatásban részesül,
- c) aki hitoktatásra jogosító BA (vagy azzal egyenértékű) oklevelet, valamint bármely képzési területen MA (egyetemi) pedagógus oklevelet szerzett, annak juttatása egyetemi szintű bértábla alapján kerül megállapításra
- d) a garantált illetmény összege nem lehet alacsonyabb a mindenkor garantált bérminimum összegénél.
- (4) Amennyiben a hitoktató következő kategóriához meghatározott életkor elérése és gyülekezeti célú munka követelményeinek teljesítése után lép a felsőbb kategóriába, díjazása korrekciójának határnapja a következő tanév szeptember 1-je.
- Ha a hitoktató a tanév közben teljesíti a tanulmányi követelményeket, melyek a főiskolai szintű besorolásból egyetemi szintű kategóriába történő átsorolásra jogosítják, annak határnapja az oklevelének bemutatását követő hónap 1-je.
- (5) Fél státusz esetén a státuszra vonatkozó követelmények és juttatások a következőképpen értelmezendők:
- a) heti hittanóraszám: 10-14 óra/hét

- b) gyülekezeti célú munka: 100 óra/tanév
- c) szabadság: évi 30 nap
- d) gyülekezeti hozzájárulás: 110.000,- Ft/tanév
- e) továbbképzési követelmény: három évente 30 óra.

## VI. fejezet Záró rendelkezések

37. § (1) E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba, egyben az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2014. (VI. 26.) szabályrendelet hatályát veszti.

(2)

(3)

(4) Az a főállású – hitoktatásra jogosító oklevéllel már rendelkező – hitoktató, aki a státusz betöltéséhez kapcsolódó továbbképzési kötelezettségének nem tett eleget a 2018. szeptember 1-től a 2021. augusztus 31-ig terjedő – a HÉM bevezetése óta első – időszakban, a Püspöki Tanács hozzájárulásával pótolhatja az újabb 3 éves periódusban (2021. szeptember 1-től 2024. augusztus 31-ig), az ott megszerzendő 30 krediten felül.

Budapest, 2022. november 10.

a Magyarországi Evangélikus Egyház (továbbiakban: MEE) országos irodájának feladata.

Az Evangélikus Hittudományi Egyetem (továbbiakban: EHE) javaslatot tesz az eljárásban résztvevő szakmai közreműködők tagjaira, valamint kialakítja a szükséges dokumentációs rendet.

A Hittan Stratégiai Munkacsoport a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti.

Jelen eljárásrend a hitoktatói életpályamodell keretein belül foglalkoztatott hitoktatók tevékenységére terjed ki, a hitoktatók munkájának fejlesztő célú támogatására, szakmai segítésére személyes kapcsolattartáson, óralátogatáson, konzultációkon keresztül.

### 1. A HÉM szakfelügyeleti rendszer felépítése

#### 1.1. Szabályozás

- a) 2005. évi V. törvény az egyházi szolgálat külön tevékenységeiről (továbbiakban törvény)
- b) 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről (továbbiakban szabályrendelet)

#### 1.2. Fogalmak:

- a) HÉM szakfelügyeleti eljárás: Minden pályakezdő főállású hitoktató az első 3 évben, majd legkésőbb 5 évente egy ellenőrző és értékelő eljárásban vesz

## 1. SZ. MELLÉKLET:

### I. A HITOKTATÓI ÉLETPÁLYAMODEL HÉM SZAKFELÜGYELETI ELJÁRÁSÁNAK IRÁNYELVEI

#### Bevezetés

Az országos iroda a főállású hitoktatók számára HÉM szakfelügyeleti eljárást (továbbiakban: eljárás) szervez, melynek elemeit a 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről (továbbiakban szabályrendelet), 1. számú melléklete tartalmazza.

Az eljárást úgy kell megszervezni, hogy az első eljárás a bevezetéskor a már főállású státuszban dolgozók esetében lehetőség szerint a belépésükhöz képest 3 éven belül, az újonnan belépők esetében három éven belül, ezt követően pedig legkésőbb 5 évente minden főállású hitoktató esetében megtörténjen. Az eljárás során a HÉM mentor szakértői javaslatokkal él, melynek elsődleges célja a hitoktató munkájának megerősítés és fejlesztése.

Az eljárás a hitoktató/hittanár/katekéta (továbbiakban együtt: hitoktató) munkájának legfontosabb területeire vonatkozik: a pedagógiai folyamat tervezése, a tanítási folyamatban alkalmazott módszerek, a tanulók személyiségének fejlesztése, képességeik kibontakozásának segítése.

Az eljárás rendszerének kiépítése és működtetése

- részt, mely elsősorban a hitoktató adott szolgálati helyén végzett hittanári feladataira koncentrál.
- b) Pályakezdő hitoktató: Az eljárás bevezetésekor minden főállású hitoktató, – aki az MEE –vel munka- illetve szolgálati jogviszonyban áll, az előírt végzettségét megszerezte – amíg az eljáráson át nem esik, illetve új belépők esetén a törvény által előírt képesítés megszerzését követően a főállású hitoktatói szolgálat első 3 éve.
- c) HÉM mentor szakértői feladatokkal (továbbiakban mentor): Az az EHE-n gyakorlatvezető mentorpedagógus végzettséget szerzett legalább 3 éve főállású hitoktató, – aki szakértői feladatkörben – a hitoktatói munka értékelésén, minősítésén keresztül meghatározza és kijelöli azokat a jövőben elérendő szakmai célokat, melyek a hitoktató munkájának legfontosabb területeit érintik.
- d) Szupervízió: Egy támogató, erre felkészített szakemberrel folytatott együtt gondolkodás során megvalósuló irányított, aktív tanulási folyamat, amelynek fókuszában a résztvevő által hozott probléma, a szakember szakmai személyisége, annak fejlesztése áll.

### 1.3. Célok

Az eljárás célja az erősségek és az esetleges hiányosságok feltárása, mely utóbbi esetén a szakmai megerősítés, valamint a további fejlődés elősegítése. Az eljárás rámutat a hitoktató szakmai alkalmasságának erős pontjaira, munkájának hatékonyságára, és megmutatja fejlesztendő területeit. Ehhez kapcsolódóan:

- a) a hitoktatói munka minőségének szinten tartása, fejlesztése
- b) szakmai identitás támogatása, erősítése
- c) reflektív attitűd kialakulásának támogatása
- d) a hitoktatók motiválása saját teljesítményük javítására
- e) segíti, hogy a hitoktatók értékes és megbecsült munkatársaivá váljanak az egyházköziségnek

Hosszútávú cél:

- a) szakmai fejlődés támogatása, biztosítva az evangélikus hit- és erkölcsstanórát, és a hittanórát választó gyermekek igényes, egységesen magas színvonalú hitoktatását
- b) mintaadás, iránymutatás az evangélikus keresztény értékrend követésében és szakmai kérdésekben (a pedagógiai és hitoktatói értékek bemutatása, jó gyakorlatok népszerűsítése)

### 1.4. Alapelvek

Modell: A HÉM szakfelügyelet egy nyilvános szempontokra épülő ellenőrzési és értékelési modell, melynek leírása tartalmazza:

- a) Az ellenőrzés és értékelés folyamatának leírását, módszertanát, az alkalmazott eszközrendszert
- b) leírja a HÉM mentor szakértői feladatait és az ellenőrzésbe bevont hitoktatók, felügyelő lelkészek feladatait

A HÉM szakfelügyeleti rendszer az alábbi területeken használja a modellt:

- a) Óvodai hitoktatás
- b) Általános iskola alsó tagozat
- c) Általános iskola felső tagozat
- d) Középiskola

A modell kidolgozásánál alapvető szempont a hitoktatói szaktudományoknak történő megfelelés, az MEE hitoktatásra vonatkozó szabályozásainak figyelembevétele, továbbá a hit-és erkölcsstan, illetve hittanóra sajátosságaira tekintettel a keresztény, evangélikus oktatási-nevelési alapokra történő építés.

## 2. A HÉM szakfelügyeleti rendszer működésének feltételei

### 2.1. Tárgyi feltételek

Az igényfelméréshez, a kapcsolattartáshoz, a tevékenység dokumentálásához és a feldolgozáshoz korszerű informatikai háttérre van szükség mind a működtetésért felelős MEE részéről, mind a HÉM mentorok, mind a hitoktatók részéről.

### 2.2. Pénzügyi feltételek

Az MEE biztosítja a mentori és szakértői feladatok külön díjazását a 2.számú melléklet 4) pontja szerint, a HÉM mentorokkal kötött szerződés keretében.

Az MEE országos iroda által szervezett szakértői feladatokban résztvevő mentor megfelelő bizonylatokkal igazolt, jogos költségeinek (utazási költségek) megtérítésére igényt tarthat, amelynek mértéke alkalmanként a NAV szerint kerül meghatározásra. A HÉM mentor az MEE országos iroda Hittan Életpályamodell Koordinátorának (továbbiakban: HÉM koordinátor) nyújthatja be utazással kapcsolatos jogos költségigényeit.

### 2.3. Egyéb feltételek

Az eljárás napján – amennyiben az nem az erre kijelölt heti 1 nap- a mentort a látogatásra kijelölt tanórán/joglalkozásán felül a munkavégzés alól mentesíteni kell. A helyettesítést a felügyelő lelkész felügyeli.

### 3. A HÉM szakfelügyeleti rendszer szereplői

3.1. A Magyarország Evangélikus Egyház Gyülekezeti- és Missziói Osztályának szerepe a szakfelügyeleti modell működtetésében:

A Magyarország Evangélikus Egyház Gyülekezeti- és Missziói Osztálya felelős a HÉM szakfelügyeleti eljárás megszervezéséért és működtetéséért a főállású hitoktatók körében.

A HÉM mentorok belső egyházi nyilvántartásba vétele 2022 szeptember 01-én várható a Magyarország Evangélikus Egyház Gyülekezeti- és Missziói Osztályán.

A névjegyzék folyamatosan bővíthető az egyház által foglalkoztatott és képesítést szerzett gyakorlatvezető mentortanárokkal. A névjegyzék adatainak felhasználását a névjegyzéken szereplő hitoktatók nyilatkozata teszi lehetővé.

A HÉM szakfelügyeleti rendszer működtetéséért a HÉM koordinátor a felelős, akinek feladata:

- A HÉM mentorok és az eljárásba bevont hitoktatók, felügyelő lelkészek, valamint a feladatok és határidők kijelölése.
- Az érintettek tájékoztatása az eljárás eredményéről és dokumentumairól (HÉM mentor, hitoktató, felügyelő lelkész)
- A HÉM mentorok adminisztratív felkészítése
- A lezárt HÉM szakértői eljárások dokumentumainak rendszerbe történő feltöltésének ellenőrzése
- A HÉM koordinátor szükség esetén külső konzultenseket hívhat be a szakértői folyamatba.

3.2. Az EHE a mentorok képzésével, szakmai szempontokkal és szakmai anyagokkal és segíti a mentori folyamatot.

3.3. HÉM mentorok szakértői tevékenysége

- Tevékenységét kizárólag engedéllyel folytathatja, melyet az MEE országos iroda ad ki. Az engedély kiadásának feltétele a HÉM szakértői, illetve mentortanári feladatokra felkészítő, az EHE által indított gyakorlatvezető mentorpedagógus szakirányú továbbképzés, illetve minimum 3 év szakmai gyakorlat, mint főállású hitoktató.
- Részt vesz a szakértői tevékenységéhez kapcsolódó rendszeres, évente legalább egy szakmai alkalmon (továbbképzésen, eszmegbeszélésen, szupervízióon).
- Feladatát mentortanár besorolásban, heti egy erre fordítható nap biztosítása és órakedvezmény mellett (maximum 18 óra hitoktatás), határozott idejű szerződéssel végzi.
- Adott egyházközség területén nem végezhet szakértői feladatokat az a HÉM mentor, akitől nem várható el az eljárás tárgyilagos megítélése, így különösen az, aki:

- az érintett egyházközség lelkészének vagy az egyházközségben dolgozó hitoktatónak hozzátartozója;
  - az érintett egyházközség tisztségviselője, vagy azzal foglalkoztatási jogviszonyban áll.
  - felkérés esetén írásban nem nyilatkozik arról, hogy vele szemben a fenti kizáró ok/okok nem áll/állnak fenn.
- e) Tevékenységéről nyilvántartást kell vezetni, és azt 5 évig megőrizni.

### 4. Az ellenőrzés folyamata

#### 4.1. Tervezés

A HÉM koordinátor minden év február 1-ig összeállítja a következő tanévre vonatkozó szakfelügyeleti tervet.

A következő tanévben eljárásba vont résztvevők – a pontos időpontról, helyszínről és a HÉM mentorok személyéről – február 15-ig értesítést kapnak az informatikai támogató rendszeren keresztül.

Fentiek alól kivételt képez a bevezetés éve, amikor is az eljárásba bevon hitoktatók kijelölése szeptemberben történik, kiértékelésük pedig október hónap folyamán. Az óralátogatások kezdete az érintett tanév II. félévére.

A HÉM szakfelügyeleti terv elkészítésénél a HÉM koordinátor figyelembe veszi az eljárásrendben meghatározott összeférhetlenségi tényezőket, a helyszínek optimalizálási lehetőségét és a mentorok kapacitását.

#### 4.2. Szervezés

A hitoktatás sajátosságait figyelembe véve, a HÉM mentorok kijelölése – az eljárások működtetésének zavartalanága érdekében – a regionális szempontok figyelembevételével történik meg. A kijelölt HÉM mentor- indokolt esetben – visszamondhatja a szakértői feladatot, de ez esetben későbbi időpontban pótolnia kell. A visszamondás elfogadásáról HÉM koordinátor dönt és további feladata a meghiúsult látogatások tovább szervezése. Indokolt esetben a hitoktató kérheti az eljárás elhalasztását, melynek elfogadása és a későbbi látogatás megszervezése szintén a HÉM koordinátor feladata.

#### 4.3. Előkészítés

A kijelölt HÉM mentor az ellenőrzés időpontja előtt legalább 20 nappal felveszi a kapcsolatot az eljárásba bevont hitoktatóval és egyeztetni vele a részleteket, időpontokat, az ellenőrzés tartalmát és a kijelölt óralátogatásokat. Szintén legalább 20 nappal korábban írásban tájékoztatja az oktatási intézmény



igazgatóját az eljárásról és engedélyt kér annak lebonyolítására.

A HÉM mentoroknak előre le kell tölteniük az eljáráshoz szükséges adatlapokat, nyomtatványokat a HÉM szakfelügyeleti/mentori informatikai támogató rendszerből, melyeket az ellenőrzés során használnak. Az eljárás lezárása – mely a helyszíni munka elvégzése után maximum 15 napon belül, az erre kijelölt értékelő felületen meg kell történnjen – után a HÉM mentor az adatgyűjtő lapokat megsemmisíti, az eljárás során használt dokumentumokat pedig beküldi az MEE Országos Irodára.

#### 4.4. Feladatok és alkalmazott módszerek, eszközök az eljárás során

##### 4.4.1. A HÉM mentor szakértői feladatai:

- a) Előzetes felkészülés: dokumentumelemzés, mely magában foglalja az előző HÉM szakfelügyeleti eljárás (ha volt) dokumentumait: önértékelés, fejlesztési terv, illetve a hitoktató által elkészített portfóliót a saját szakmai, 1-3 éves tevékenységéről (szakmai önéletrajz, gyermekek bemutatása, egyházközség bemutatása, hitoktatói szakmai életút, önértékelés, valamint adminisztrációhoz kapcsolódó anyagok: óraterv, helyi tanterv, hitoktatási napló, munkaidő igazolás stb.), továbbá az előzetesen leadott óravázlatot.
- b) Helyszíni látogatás:
  - óralátogatás és azt követő megbeszélés (interjú), melynek célja a látogatott tanóra, adott szempontrendszer szerinti megfigyelése, értékelése, majd azt követően a látottak elemzése. Az óralátogatást követő megbeszélést(interjút) a HÉM mentor felvezetése után a hitoktató reflexiója nyitja, majd a HÉM mentor felteszi a még tisztázandó kérdéseit és elemzést ad, melyre zárásképpen a hitoktató még reagálhat. Az interjú lehetőséget ad a hitoktátónak megválaszolni a feltett kérdéseket, valamint kiegészíti az óralátogatás során elhangzottakat, látottakat. Az interjún csak a HÉM mentor és a hitoktató vesz részt.
  - interjú a felügyelő lelkésszel, Az interjú kötelező, fontos eleme a hitoktató objektív megítélésének, de nem része a szakmai munka ellenőrzésének. Tájékoztatóként szolgál az együttműködés és a munkaközösség feltérképezésére.
  - Az ellenőrzés lezárása (lásd 4.6.pont).

##### 4.4.2. Hitoktató feladatai:

- a) Előzetes felkészülés: Portfólió készítése, amely a hitoktató munkája során elkészített dokumentumok, élményekkel, reflexiókkal ellátott gyűjteménye, illetve az adminisztrációhoz használt egyéb nyomtatványok, internetes felületek bemutatása.

Egy tanév alatt legalább 2 óra hospitálás hittanórán.

##### b) Helyszíni látogatás:

- Bemutató óra, előre meghatározott óraszámában, előre leadott vázlat alapján
- Interjú, a bemutató órát követően annak kiegészítésére, melynek része:

##### c) Reflexió, a saját hittanóra elemzése Az ellenőrzés lezárása (lásd 4.6.pont)

#### 4.5. Értékelés

Az értékeléshez szükséges adatokat a HÉM mentor a helyszíni szemle, illetve az esetlegesen rendelkezésére bocsájtott dokumentumok (óravázlat, óraterv stb.) alapján gyűjti össze.

Az arra kijelölt értékelő felületen a HÉM mentor minden általa felvett adatot rögzít, majd megfogalmazza a kiemelkedő, valamint a fejlesztendő területeket, illetve végleges szakmai értékelést ad.

Az értékelést szövegesen kell megtenni és alá kell támasztani az eljárás során nyert információkkal. Amennyiben valamilyen okból bizonyos elemek értékelésére nem került sort, úgy azt is jelezni kell.

Fontos elvárás a HÉM mentor szakértői értékelésével szemben, hogy az értékelés a gyűjtött adatokból, tapasztalatokból levezethető legyen, aminek az indoklásból ki kell derülnie. A fejlesztendő és kiemelkedő területeknek a meghatározása szakmailag megalapozott kell legyen.

Fejlesztendő területek megjelölése esetén, a megnevezett célok elérése érdekében javaslatot tehet a szakemberek bevonásával történő konzultációra, másik mentort kérhet fel, illetve egyéni szupervízió lehetőségét javasolhatja.

Amennyiben a HÉM szakfelügyeleti eljárás két egymást követő vizsgálat eredményeként hiányosságokat állapít meg, a HÉM mentor javaslatot tehet fizetési kategóriában való visszesorolásra, vagy alapfizetési kategória megjelölésére, esetleg a hitoktató munkaviszonyának megszüntetésére.

#### 4.6. Az eljárás lezárása

4.6.1. A HÉM mentorok szakértői feladatainak oldaláról: Az ellenőrzés akkor tekinthető lezártnak, ha a HÉM mentor az értékelést rögzítette az informatikai támogató rendszerben legkésőbb a látogatást követő 15. napon. A helyszíni értékelés végén az érintettek az ellenőrzésről és bármilyen egyéb rendkívüli eseményről jegyzőkönyvet írnak alá, melyet legkésőbb a helyszíni látogatás utáni munkanapon a szakértő rögzít az informatikai rendszerben. A jegyzőkönyv eredeti példányát eljuttatja a HÉM koordinátornak, aki megőrzi 5 évig.

Az eljárásba bevont hitoktató és felügyelő lelkész az ellenőrzés eredményéről az informatikai támogató rendszerből értesül.

#### 4.6.2. Az érintett hitoktatók részéről:

Az ellenőrzés lezárása előtt az érintett hitoktató is értékelheti a HÉM mentorok szakértői munkáját az informatikai támogató rendszer felületén, az erre elkészített értékelő lapon. A mentorok visszajelzést kapnak az értékelőlapok tartalmáról. Ha szükséges a HÉM koordinátor a HÉM mentorok részére szupervíziót vagy egyéb szakmai támogatást szervezhet.

A hitoktatók a helyszínen aláírják a látogatásról készült jegyzőkönyvet (észrevételek, különleges esemény – online látogatás esetén a mentor kitölti, majd aláírásra elküldi a hitoktátónak).

A hitoktatók az eljárást megelőző önértékelésüket, mely a portfólió része, kiegészítik a fejlesztési tervükkel, melyet a HÉM mentorok szakértői értékelése alapján dolgoznak ki. A fejlesztési tervet fel kell tölteni az informatikai támogatói rendszerbe legkésőbb a látogatást követő 40. napon.

### 5. Feladatmegosztás

FELELŐS	FELADAT
Gyülekezeti és Missziói Osztály / HÉM koordinátor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– feltételek kialakítása, HÉM mentorok alkalmazása</li> <li>– HÉM szakfelügyeleti rendszer koordinálása, működtetése, munkaterv készítése, érintettek tájékoztatása</li> <li>– nyilvántartás vezetése</li> <li>– a HÉM szakfelügyeleti eljárás ellenőrzése, éves jelentés a működésről MEE országos irodaigazgatójának</li> </ul>
HÉM mentor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– látogatások megszervezése, kapcsolatfelvétel a hitoktatóval/felügyelő lelkéssel/iskola vezetéssel</li> <li>– a látogatás lebonyolítása</li> <li>– a HÉM szakfelügyeleti eljárás lebonyolítása/ szakmai</li> <li>– feladatok végrehajtása,</li> <li>– az eljárás lezárásaként, a dokumentumoknak – a támogató</li> <li>– informatikai rendszer megfelelő felületeire történő- feltöltése</li> <li>– dokumentáció beküldése a látogatást követően</li> </ul>
Felügyelő lelkész	<ul style="list-style-type: none"> <li>– a látogatás feltételeinek megteremtése, támogatása</li> <li>– visszajelzésben együttműködés</li> </ul>

Hitoktató	<ul style="list-style-type: none"> <li>– felkészülés és aktív részvétel a HÉM szakértői folyamatban</li> <li>– kapcsolattartás a HÉM menttorral és a HÉM koordinátorral</li> <li>– visszajelzésben együttműködés</li> </ul>
-----------	---

### 6. Összegzés

A HÉM szakértői eljárás elindítása várhatóan a hitoktatói munka minőségének javulását eredményezi. A hitoktató munkájának nyomon követésére, fejlesztő értékelésre, konstruktív visszajelzések átadására nyújt lehetőséget, és minden további szakmai lehetőséget alkalmazásával hosszútávon fenntartható minőséget biztosíthat.

Várható előnyök a hitoktatók számára: szakszerű támogatás a szakmai fejlődésben, kézzelfogható segítség korszerű, jó gyakorlatok bemutatására és egy közösséghez tartozás élményének erősítése.

Várható előnyök az egyházközösségek számára: biztos szakmai háttér, elkötelezettség erősítése, külső szakemberek bevonásával korszerű elméleti és gyakorlati ismeretek szinten tartása, bővítése.

Várható előnyök a HÉM mentorok számára: munkáját meghatározza az egész életen át tartó tanulás, a hitoktatói kompetenciák magas szintű és tudatos alkalmazása és fejlesztése.

Várható előnyök az MEE és EHE számára: folyamatos személyes támogatást tud nyújtani a hitoktatók részére.

### 7. Mellékletek

Dokumentumok:

- a) hitoktatók nyilatkozata a névjegyzékbe történő felvételhez
- b) szakértői tevékenységhez szükséges szakmai dokumentumok (pl.:
  - a hitoktató portfólió elemei,
  - a hitoktatóval készített interjú szempontjai
  - óralátogatási, óramegfigyelési
  - szempontok
  - jegyzőkönyvek
  - a felügyelő lelkéssel készített interjú
  - szempontjai
  - értékelést és fejlődést leíró
  - dokumentumok)
- c) mentorok munkájáról adott visszajelzéshez dokumentumok
- d) fejlesztési terv készítéséhez kapcsolódó szempontok
- e) útiköltség elszámolás
- f) nyomtatvány

## 2. SZ. MELLÉKLET

## 1.2. Fogalmak

HITOKTATÓI ÉLETPÁLYAMODELL  
MENTORÁLÁSI RENDSZERÉNEK IRÁNYELVEI

## Bevezetés

Az országos iroda a főállású hitoktatók számára HÉM mentorálási (támogatói) eljárást szervez (továbbiakban: eljárás), melynek elemeit a 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről (továbbiakban szabályrendelet), 1. számú melléklete tartalmazza.

A mentorálás folyamatát úgy kell megszervezni, hogy az eljárás – a bevezetésekor a már főállású státuszban dolgozó, előírt végzettséggel rendelkezők esetében legalább 1 legfeljebb 3 évig, – az újonnan belépő, előírt végzettséggel már rendelkezők esetében pedig az első három évben – egy tanévben kétszer, ezt követően pedig igény szerint minden főállású hitoktató esetében megtörténjen. A mentorálási folyamat során a HÉM mentor javaslatokkal él, melynek elsődleges célja a hitoktató szakmai munkájának támogatása.

A mentorálás a hitoktató/hittanár/katekéta (továbbiakban együtt: hitoktató) munkájának legfontosabb területeire vonatkozik: a pedagógiai folyamat tervezése, a tanítási folyamatban alkalmazott módszerek, a tanulók személyiségének fejlesztése, képességeik kibontakozásának segítése, a kezdő hitoktató szakmai szocializációjának támogatása.

A mentorálás rendszerének kiépítése és működtetése a Magyarországi Evangélikus Egyház (továbbiakban: MEE) országos irodájának feladata.

Az Evangélikus Hittudományi Egyetem (továbbiakban: EHE) javaslatot tesz a mentorálási folyamatban résztvevő szakmai közreműködők tagjaira, valamint kialakítja a szükséges dokumentációs rendet.

A Hittan Stratégiai Munkacsoport a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti.

Jelen eljárásrend a hitoktatói életpályamodell keretein belül foglalkoztatott hitoktatók tevékenységére terjed ki, a hitoktatók munkájának fejlesztő célú támogatására, szakmai segítésére személyes kapcsolat tartáson, óralátogatáson, konzultációkon keresztül.

## 1. A HÉM mentori rendszer felépítése

## 1.1. Szabályozás

- a) 2005. évi V. törvény az egyházi szolgálat külön területeiről (továbbiakban törvény)
- b) 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről (továbbiakban szabályrendelet)

- a) Mentorálás: Minden pályakezdő főállású hitoktató az első 3 évben, egy tanévben kétszer, majd azt követően kérésre részesül egy szakmai támogató folyamatban, mely a hitoktató adott szolgálati helyén végzett, minden területre kiterjedő hittanári munkájára koncentrálna.
- b) Pályakezdő hitoktató: Az eljárás bevezetésekor minden főállású hitoktató, – aki az MEE-vel munka- illetve szolgálati jogviszonyban áll, – előírt végzettségét megszerezte és még nem esett át a szakfelügyeleti eljáráson –, illetve új belépők esetén a törvény által előírt képesítés megszerzését követően a főállású hitoktatói szolgálat első 3 éve.
- c) HÉM mentor: Az az EHE-n gyakorlatvezető mentorpedagógus végzettséget szerzett legalább 3 éve főállású hitoktató, aki hitoktatói munka megfigyelésén és személyes konzultáción keresztül szakmailag támogatja és tanácsokkal látja el a hitoktatót munkájának legfontosabb területeit érintően.

## 1.3. Célok

A mentorálás célja, a kezdő hitoktató felkészítése a hittan életpálya feladataira, a már gyakorló hitoktatót pedig szakmailag támogassa, megerősítse.

A cél megvalósításában a mentor támogatja a hitoktatót a hitoktatói munkakörével kapcsolatos tevékenységében, így segíti:

- a) az MEE által előírt munkaköri leírásában és a rá vonatkozó szabályrendeletben megfogalmazott feladatok értelmezésében és végrehajtásában
- b) hitoktató szakmai fejlődésének támogatásában, ideértve a tanórák felépítésének, a választott munkamódszerek, a tanításhoz alkalmazott eszközök és szakmai segédletek megválasztását
- c) a tanítási órák előkészítését, megtervezését és azaz kapcsolatos dokumentációk elkészítését
- d) a kezdő hitoktatói reflektivitás szakszerű kialakítását, fejlesztését
- e) a kezdő hitoktató szakmai szocializációját
- f) szakmai kompetenciák fejlesztését
- g) a HÉM szakfelügyeleti eljárásra történő felkészülést
- h) a HÉM szakfelügyeleti eljárás által felszínre hozott fejlesztendő területek megerősítését
- i) a hitoktatókat, hogy értékes és megbecsült munkatársaivá váljanak az egyházközségek

Hosszútávú cél:

- a) szakmai fejlődés támogatása, biztosítva az evangélikus hit- és erkölcsstanórát, valamint a hittanórát választó gyermekek igényes, egységesen magas színvonalú hitoktatásának garanciáját
- b) mintaadás, iránymutatás az evangélikus keresz-

tény értékrend követésében és szakmai kérdésekben (a pedagógiai és hitoktatói értékek bemutatása, jó gyakorlatok népszerűsítése)

#### 1.4. Alapelvek

- a) A HÉM mentori rendszer minden hitoktató számára biztosítja a szakmai támogatás lehetőségét félévente minimum egyszer jelenléti vagy valós idejű kommunikációval, digitális platformon (továbbiakban: online). Az első mentorálás jelenléti, a továbbiak a körülmények függvényében változhatnak.
- b) Az első alkalommal egy fejlesztési terv készül, mely kitér a további feladatok meghatározására.
- c) Az utolsó alkalommal egy összefoglaló értékelést kell összeállítani, mely kitér a hitoktató tevékenységének, kompetenciáinak fejlődésére.
- d) A HÉM mentor lehetőséget biztosít saját óráján hospitációra.

## 2. A HÉM mentori rendszer működésének feltételei

### 2.1. Tárgyi feltételek

Az igényfelméréshez, a kapcsolattartáshoz, a tevékenység dokumentálásához és feldolgozásához korszerű informatikai háttérre van szükség mind a működtetésért felelős MEE részéről, mind a HÉM mentorok, mind a hitoktatók részéről.

### 2.2. Pénzügyi feltételek

Az MEE biztosítja a mentori és szakértői feladatok külön díjazását a 2.számú melléklet 4) pontja szerint, a HÉM mentorokkal kötött szerződés keretében. Az MEE országos iroda által szervezett HÉM mentori feladatokban résztvevő a megfelelő bizonylatokkal igazolt, jogos költségeinek (utazási költségek) megtérítésére igényt tarthat, amelynek mértéke alkalmanként a NAV szerint kerül meghatározásra. A HÉM mentor az MEE országos iroda Hittan Életpályamodell Koordinátorának (továbbiakban HÉM koordinátor) nyújthatja be utazással kapcsolatos jogos költségigényeit.

### 2.3. Egyéb feltételek

A HÉM mentori látogatási napon – amennyiben az nem az erre kijelölt heti 1 nap- a mentort a látogatásra kijelölt tanórán/foglalkozásán felül a munkavégzés alól mentesíteni kell. A helyettesítést a felügyelő lelkész felügyeli.

## 3. A HÉM mentori rendszer szereplői

3.1. A Magyarországi Evangélikus Egyház Gyülekezeti- és Missziói Osztályának szerepe a szakfelügyeleti modell működtetésében:

A Magyarországi Evangélikus Egyház Gyülekezeti-és Missziói Osztálya felelős a mentorálás megszervezéséért és működtetéséért a főállású hitoktatók körében.

A HÉM mentorok belső egyházi nyilvántartásba vétele 2022. szeptember 1-én várható a Magyarország Evangélikus Egyház Gyülekezeti-és Missziói Osztályán.

A névjegyzék folyamatosan bővíthető az egyház által foglalkoztatott és képesítést szerzett gyakorlatvezető mentorokkal. A névjegyzék adatainak felhasználását a névjegyzéken szereplő hitoktatók nyilatkozata teszi lehetővé.

A HÉM mentori rendszer működtetéséért a HÉM koordinátor a felelős, akinek feladata:

- a) A HÉM mentor és az eljárásba bevont hitoktatók, felügyelő lelkészek, valamint a feladatok és határidők kijelölése.
- b) Az érintettek tájékoztatása az eljárás eredményéről és dokumentumairól (HÉM mentor, hitoktató, felügyelő lelkész)
- c) A HÉM mentorok adminisztratív felkészítése
- d) A lezárt HÉM mentori eljárások dokumentumainak rendszerbe történő feltöltésének ellenőrzése
- e) A HÉM koordinátor szükség esetén külső konzulenseket hívhat meg a mentorálási folyamatba.

3.2. Az EHE a mentorok képzésével, szakmai szempontokkal és szakmai anyagokkal segíti a mentorálási folyamatot.

3.3. HÉM mentorok:

- a) Tevékenységét kizárólag engedéllyel folytathatja, melyet az MEE országos iroda ad ki. Az engedély kiadásának feltétele a HÉM mentori feladatokra felkészítő, az EHE által indított gyakorlatvezető mentorpedagógus szakirányú továbbképzés, illetve minimum 3 év szakmai gyakorlat, mint főállású hitoktató.
- b) Részt vesz a mentori tevékenységhez kapcsolódó rendszeres, évente legalább egy szakmai alkalmon (továbbképzésen, esetmegbeszélésen, szupervízió).
- c) Feladatát mentor besorolásban, heti egy szabadnap biztosítása és órakedvezmény mellett (maximum 18 óra hitoktatás), határozott idejű (3 év) szerződéssel végzi.
- d) Adott egyházköztség területén nem lehet HÉM mentor, akitől nem várható az eljárás tárgyilagossá megítélése, így különösen az, aki:
  - a mentor közvetlen családtagja;
  - felkérés esetén írásban nem nyilatkozik arról, hogy vele szemben a fenti kizáró ok/ok nem áll/állnak fenn.
- e) Tevékenységéről nyilvántartást kell vezetni, és azt 5 évig megőrizni.

## 4. A mentorálás folyamata

### 4.1. Tervezés

A tervezés végrehajtásának felelőse a HÉM koordinátor. Minden év február 1-ig összeállítja a következő tanévre vonatkozó HÉM szakfelügyeleti és HÉM mentori tervet, figyelembe veszi, hogy minden főállású hitoktatónak az első 3 évben egy tanévben kétszer, majd azt követően igény esetén – részt vesz a mentorálási folyamatban.

A következő tanévben eljárásba vont résztvevők – a pontos időpontról, helyszínről és a HÉM mentorok személyéről – február 15-ig értesítést kapnak az informatikai támogatórendszeren keresztül.

Fentiek alól kivételt képez a bevezetés éve, amikor is az eljárásba bevon hitoktatók kijelölése szeptemberben történik, kiértékelésük pedig október hónap folyamán. Az óralátogatások kezdete az érintett tanév II. féléve.

A HÉM szakfelügyeleti és a HÉM mentorálási terv elkészítésénél a HÉM koordinátor figyelembe veszi az eljárásrendben meghatározott összeférhetlenségi tényezőket, a helyszínek optimalizálási lehetőségét és a HÉM mentorok kapacitását.

### 4.2. Szervezés

A hitoktatás sajátosságait figyelembe véve, a HÉM mentorok kijelölése – az eljárások működtetésének zavartalansága érdekében – a regionális szempontok figyelembevételével történik meg. A kijelölt HÉM mentor- indokolt esetben – visszamondhatja a feladatot, de ez esetben későbbi időpontban pótolnia kell. A visszamondás elfogadásáról HÉM koordinátor dönt és további feladata a meghíúsult látogatások tovább szervezése. Indokolt esetben a hitoktató kérheti az eljárás elhalasztását, melynek elfogadása és a későbbi látogatás megszervezése szintén a HÉM koordinátor feladata.

### 4.3. Előkészítés

A kijelölt HÉM mentor a látogatás időpontja előtt legalább 20 nappal felveszi a kapcsolatot az eljárásba bevont hitoktatóval és egyeztetni vele a részleteket, időpontokat, előzetes igényfelmérést végez, majd kijelölik az óralátogatásokat. Szintén legalább 20 nappal korábban írásban tájékoztatja az oktatási intézmény igazgatóját az eljárásról és engedélyt kér annak lebonyolítására.

A HÉM mentoroknak előre le kell tölteniük az eljáráshoz szükséges adatlapokat, nyomtatványokat a HÉM szakfelügyeleti/ mentori informatikai támogató rendszerből, melyeket a mentorálás során használnak. Az eljárás lezárása – mely a helyszíni vagy online munka elvégzése után maximum 15 napon belül,

az erre kijelölt értékelő felületen meg kell történnjen – után a HÉM mentor az adatgyűjtő lapokat megsemmisíti, az eljárás során használt dokumentumokat pedig beküldi az MEE Országos Irodára.

### 4.4. Feladatok és alkalmazott módszerek, eszközök az eljárás során

#### 4.4.1. A HÉM mentor oldaláról:

- a) Előzetes felkészülés: dokumentumelemzés, mely magában foglalja az előző eljárás, szakfelügyeleti eljárás (ha volt) dokumentumait: portfólió, önértékelés, fejlesztési terv stb., illetve az előzetesen leadott óravázlatot.
- b) Helyszíni látogatás (az első alkalommal a jelenléti kötelező, később a HÉM koordinátorral egyeztetve online formában is megvalósítható)
  - óralátogatás: adott szempontrendszer szerinti megfigyelése, értékelése, majd azt követően a látottak elemzése.
  - esetmegbeszélés, mely lehetőséget ad a hitoktatónak kérdések feltevésére, tanácsok kérésére
  - módszertani támogatás
  - reflektivitás, a hitoktató önelemzésének támogatása: beszélgetésen keresztül a hitoktató ösztönzése munkájának elemzésére
  - értékelés: a hospitáció során szerzett tapasztalatok, felmerült események összegzése, dokumentálása
  - fejlesztési terv készítése, amennyiben a szakfelügyeleti eljárás már lezajlott, akkor az ott készült fejlesztési terv elemzése
- c) A tanácsadást követő feladatok:
  - fejlesztési terv alapján a hitoktató kísérése, támogatása a fejlesztő munkában
  - a tanév második félévében a fejlesztési terv alapján látogatás és annak dokumentálása
- d) A mentorálási folyamat lezárása (lásd 4.5. pont)

#### 4.4.2. A hitoktató oldaláról:

- a) Előzetes felkészülés: Ha már vannak előzetes dokumentumok korábbi eljárásról vagy HÉM szakfelügyeleti eljárásról, akkor azok előkészítése, illetve előzetes igényekről a HÉM mentor tájékoztatása
- b) Helyszíni látogatás: (az első alkalommal a jelenléti kötelező, később a HÉM koordinátorral egyeztetve online formában is megvalósítható)
  - bemutató óra, előre meghatározott óraszám, előre leadott vázlat alapján
  - esetmegbeszélés, melynek része:
    - reflexió, a saját hittanóra elemzése
    - fejlesztési terv és az értékelés jóváhagyása
- c) A tanácsadást követő feladatok: fejlesztési terv alapján a szükséges feladatok megtétele
- d) Az ellenőrzés lezárása (lásd 4.5. pont)

#### 4.5. Az eljárás lezárása

##### 4.5.1. A HÉM mentort oldaláról:

Az eljárás akkor tekinthető lezártnak, ha a HÉM mentor az észrevételeit és a fejlesztési tervet (amennyiben nem lett rögzítve még a szakfelügyeleti eljárásban, illetve, ha ahhoz képest változás vagy megjegyzés van), – az eljárás záró alkalmával pedig- az összefoglaló értékelést rögzítette az informatikai támogató rendszerben. A helyszíni/online látogatás végén az érintettek az értékelésről és bármilyen egyéb rendkívüli eseményről egy dokumentumot írnak alá (online látogatás esetén a mentor kitölti, majd aláírásra elküldi a hitoktatónak) melyet legkésőbb a helyszíni látogatás utáni munkanapon a HÉM mentor rögzít az informatikai rendszerben. A helyszíni értékelést, észrevételeket, a fejlesztési tervet és – ha van – az összegző értékelést a látogatás után maximum 15 nappal az informatikai rendszerben rögzíteni kell. A dokumentumok eredeti példányát eljuttatja a HÉM koordinátornak, aki megőrzi 5 évig.

##### 4.5.2. Az érintett hitoktatók részéről:

Az eljárás lezárása előtt az érintett hitoktató is értékelheti a HÉM mentorok munkáját az informatikai támogató rendszer felületén, az erre elkészített értékelő lapon. A HÉM mentorok és az EHE visszajelzést kapnak az értékelőlapok tartalmáról.

A hitoktatók a helyszínen aláírják a látogatásról készült dokumentumot (észrevételek, különleges esemény –online látogatás esetén a mentor kitölti, majd aláírásra elküldi a hitoktatónak)

A fejlesztési tervet, melyet a HÉM mentor értékelése alapján dolgoznak ki –illetve, ha már korábban készült ilyen, akkor dolgoznak át szükség esetén-, valamint a záró értékelés dokumentumát, – ha a helyszínen készül- a hitoktató aláírja, amennyiben csak a látogatás után készül el, akkor a mentor aláírásra megküldi a hitoktatónak, mely visszaérkezés után a mentor feltölti a rendszerbe.

#### 5. Feladatmegosztás

FELELŐS	FELADAT
Gyülekezeti és Missziói Osztály / HÉM koordinátor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– feltételek kialakítása, mentor alkalmazása</li> <li>– HÉM mentori rendszer koordinálása, működtetése, munkaterv készítése, érintettek tájékoztatása</li> <li>– nyilvántartás vezetése</li> <li>– a HÉM mentori tevékenység ellenőrzése, éves jelentés működésről MEE országos irodaigazgatójának</li> </ul>

HÉM mentor	<ul style="list-style-type: none"> <li>– látogatások megszervezése, kapcsolatfelvétel a hitoktatóval/felügyelő lelkésszel/iskola vezetéssel</li> <li>– a látogatás lebonyolítása</li> <li>– a mentorálás lebonyolítása/ szakmai feladatok</li> <li>– végrehajtása,</li> <li>– az eljárás lezárásaként, a dokumentumoknak – a támogató informatikai rendszer megfelelő felületeire történő – feltöltése</li> <li>– dokumentáció (HÉM mentori összegzés, beszámoló stb.) beküldése a látogatást követően</li> </ul>
Hitoktató	<ul style="list-style-type: none"> <li>– felkészülés és aktív részvétel a HÉM mentori folyamatban</li> <li>– kapcsolattartás a HÉM mentorral és a HÉM koordinátorral</li> <li>– visszajelzésben együttműködés</li> </ul>

#### 6. Összegzés

A HÉM mentorálási eljárás elindítása várhatóan a hitoktatók megbecsülésének erősítését és a szakmai munka javulását eredményezi.

Várható előnyök a hitoktatók számára: szakszerű támogatás a szakmai fejlődésben, kézzelfogható segítség korszerű, jó gyakorlatok bemutatására és egy szakmai közösséghez tartozás élményének erősítése.

Várható előnyök az egyházközségek számára: biztos szakmai háttér, elkötelezettség erősítése, külső szakemberek bevonásával korszerű elméleti és gyakorlati ismeretek szinten tartása, bővítése.

Várható előnyök a HÉM mentorok számára: munkáját meghatározza az egész életen át tartó tanulás, a hitoktatói kompetenciák magas szintű és tudatos alkalmazása és fejlesztése.

Várható előnyök az MEE és EHE számára: folyamatos személyes támogatást és kapcsolatot tud nyújtani a hitoktatók részére.

#### 7. Mellékletek

Dokumentumok

- a) hitoktatók nyilatkozata a névjegyzékbe történő felvételhez
- b) mentori tevékenységhez szükséges szakmai dokumentumok (pl.:
  - a hitoktató portfólió elemei,
  - óralátogatási, óramegfigyelési szempontok
  - jegyzőkönyvek
  - értékelést és fejlődést leíró dokumentumok)
- c) mentorok munkájáról adott visszajelzéshez dokumentumok
- d) fejlesztési terv készítéséhez kapcsolódó szempontok
- e) útiköltség elszámolás nyomtatvány

## 3. SZ. MELLÉKLET

## A FŐÁLLÁSÚ HITOKTATÓK ILLETMÉNYTÁBLÁJA

1. A főállású hitoktatók illetménytáblája:

Kategória	Életkor	Illetményalap százaléka	Garantált illetmény	
			Bruttó Ft	Bruttó Ft
			Végzettség	
			Felsőfok alap	Mesterfokozat
			BA	MA
			főiskola	egyetem
1	-25	100	262 000	291 100
2	26-28	120	314 400	349 300
3	29-31	130	340 600	378 400
4	32-34	135	353 700	393 000
5	35-37	140	366 800	407 500
6	37-40	145	379 900	422 100
7	41-43	150	393 000	436 700
8	44-46	155	406 100	451 200
9	47-49	160	419 200	465 800
10	50-52	165	432 300	480 300
11	53-55	170	445 400	494 900
12	56-58	175	458 500	509 400
13	59-61	180	471 600	524 000
14	62-62	185	484 700	538 500
15	65-67	190	497 800	553 100

2. A megbízási jogviszonyban foglalkoztatott hitoktatók díjazása – heti egy tanórára – szeptember 1. – június 30-ig, bruttó 12.600,- Ft/hó.

3. Az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett hitoktatás támogatása – heti egy tanórára – bruttó 10.500,- Ft/hó + járuléka.

4. A HÉM mentor díjazása az e paragrafus (1) bekezdésében feltüntetett díjazásán felül havi bruttó 150.000,- Ft.

5. Az útiköltség általány 36 Ft/km.

## 4. SZ. MELLÉKLET

3. sz. melléklet

Egyházközség / intézmény adatai: \_\_\_\_\_  
 név \_\_\_\_\_  
 cím \_\_\_\_\_  
 adószám: \_\_\_\_\_

Elszámolási időszak: \_\_\_\_\_

### Összesítő elszámolás

Sorsz.	Bizonylat* azonosítója (amely a dokumentumot kétséget kizáróan azonosítja)	Hiroktatást végző személy	Teljesítés ideje / hiroktatás időszaka	Teljesített órák száma	Bizonylaton feltüntetett összeg			Kifizetés igazolása	
					Óradij	Levont adó és járulékok	Nettó kifizetés	Kifizetőt terhelő járulékok (szoc.hu/SZA)	Időponnya
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
<b>Felhasználás összesen:</b>					<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>
<b>Kapott támogatás:</b>									
<b>Eltérés:</b>									

\* Bizonylat bérszámfejtési jegyzék

Anyagi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy az összesítő elszámolásban feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.  
 A támogatás felhasználásának ellenőrzésére meghatalmazott személy részére a támogatás felhasználását igazoló, valamint az összesítő elszámolást alátámasztó dokumentumokat haladéktalanul rendelkezésre bocsátjuk.

Kelt: \_\_\_\_\_  
 P.H. \_\_\_\_\_  
 lelkész + felügyelő + pénztáros /  
 intézményvezető + gazdasági vezető

A hitván tantervben foglalt feladatokat elvégzését az alábbi hiroktatást végző személyek esetében igazolom:

Hiroktatók: \_\_\_\_\_  
 Kelt: \_\_\_\_\_  
 P.H. \_\_\_\_\_  
 egyházközség esetén esperes / intézmény esetén  
 intézményvezető



### 3/2022. (XI. 10.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ HIVATALOS ORSZÁGOS NÉVTÁRÁRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi IV. törvény 148. § (1) bekezdés a) pontjára – az evangélikus névtár kezelésének, vezetésének rendjét a következők szerint határozza meg:

1. § (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos országos névtára (a továbbiakban: névtár) a Templomkapu informatikai nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: Templomkapu), a Magyarországi Evangélikus Egyház adatvagyonában kerül rögzítésre.
- (2) A Templomkapu informatikai rendszert, és annak részeként a névtárat is, az országos iroda informatikai munkacsoportja szerkeszti és kezeli, a feladat irányításért, ellenőrzéséért az országos irodaigazgató felel.
- (3) A névtár naprakész állapotáért az országos presbitérium felelős.

2. § A névtárba történő adatrögzítés önkéntes, ennek

hiánya, elmaradása esetén jogokra és kötelezettségre nem lehet hivatkozni.

3. § (1) A névtárban csak olyan adatrögzítés kérhető, amely egyházi és állami jogszabályban írt feladat ellátásához és kötelezettség teljesítéséhez szükséges. Kérelem előterjesztésére egyházi jogi személy képviselője, szervezeti egység vezetője, országos tisztségviselő jogosult. Az adatrögzítési kérelem jóváhagyása az országos irodaigazgató feladata.

(2) A névtárba bejegyzendő adatok jogszabályoknak megfeleltetését a területileg illetékes püspöki hivatal kijelölt munkatársa, legfeljebb 5 munkanapon belül jóváhagyásával igazolja, a rögzített adatot hitelesíti.

(3) Rögzített adathoz való hozzáférést az országos irodaigazgató engedélyezi annak, aki igazolja, hogy a hozzáférési jogosultsága mely feladatának teljesítéséhez szükséges.

4. § A névtárban szereplő adatok kezelésére az egyház adatvédelmi szabályzata irányadó.

5. § E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba.

Budapest, 2022. november 10.

### 6/2013. (XI. 29.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A ZELENKÁ PÁL EVANGÉLIKUS SZOLIDARITÁSI ALAPTÓL SZÓLÓ 2013. ÉVI III. TÖRVÉNY VÉGREHAJTÁSÁRÓL<sup>1</sup>

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvényben (a továbbiakban: törvény) meghatározott célok megvalósulásához kapcsolódó rend kialakítása érdekében az alábbi szabályrendeletet alkotja:

#### I. RÉSZ:

#### A SZABÁLYRENDELET HATÁLYA

1. § (1) A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap (a továbbiakban: alap) eljárása során a 2013. évi III. törvény hatálya alá tartozó
  - a) nyugdíj-kiegészítéssel (8. §),
  - b) özvegyi nyugdíj-kiegészítéssel (9. §),
  - c) árvaellátással (12. §),
  - d) gyermekáldási ellátással (13. §),
  - e) keresetpótló járadékkal (14. §),
  - f) artási kötelezettség megszűnésére tekintettel adott

egyszeri nyugdíj-kiegészítéssel, lakhatási támogatásával (15. §)

g) a betegszabadságra járó illetménnyel (16. §) kapcsolatos, az alap tagjának tagságát, jogát vagy kötelességét létesítő, módosító vagy szüntető, valamint adatot, ténytet vagy jogosultságot igazoló ügyeiben e szabályrendeletet kell alkalmazni.

(2) E szabályrendelet alkalmazásában az utalt jogszabályhelyekben írt, a lelkészekre vonatkozó rendelkezéseket a gyülekezeti munkatársakra is alkalmazni kell.

#### II. RÉSZ:

#### AZ IGÉNYÉRVÉNYESÍTÉSI ELJÁRÁS

#### I. fejezet

#### Az eljárások megindítása

2. § (1) Az alap 1. §-ban meghatározott hatáskörébe tartozó eljárás a tag kérelmére indul meg.

(2) A kérelmet írásban, kizárólag az e célra rendszeresített, e szabályrendelet 1. sz. mellékletét képező adattartalmú nyomtatványon (a továbbiakban: igénybejelentő lap) az Alaphoz benyújtva kell igényelni. Az országos iroda értesíti a püspöki hivatalt a kérelem beérkezéséről és a döntésről a határozat meghozatalával egyidőben. Az igényt visszamenőleg legfeljebb hat hónapra lehet érvényesíteni, az ellátást a jogosultsági feltételek fennállása esetén legkorábban az

<sup>1</sup> Módosította a 177/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2022. december 15-től.

igénybejelentés időpontját megelőző hatodik hónap első napjától lehet megállapítani. Az igényt az ellátás megállapításának kezdő időpontjában hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.

(3) Az igénybejelentő lap benyújtásával egyidejűleg közölni kell az azonosításához szükséges adatokat, valamint – erre vonatkozó felhívás esetén – csatolnia kell a jogviszonyok bizonyításához felhasználni kívánt iratokat.

3. § (1) A fenntartó tag kérelemre indult eljárásban a rendes vagy járadékos tagot, illetve ezek törvényes képviselőjét, valamint a szolgálati hely, ennek hiányában az utolsó szolgálati hely szerint területileg illetékes püspököt (a továbbiakban: püspök) a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell az eljárás megindításáról. Az értesítésnek tartalmaznia kell: az ügy tárgyát, iktatási számát, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, valamint az iratokba való betekintés, a kapcsolattartás módja és a nyilatkozattétel lehetőségére irányuló tájékoztatást.

(2) Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után az alap nyolc napon belül érdemben dönt, vagy a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy az eljárást megszünteti.

4. § (1) A püspöki hivatal köteles bejelenteni az alapnak a szolgálati jogviszony – az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 44. § (1) bekezdésében írt – megszűnését azzal, hogy a rendes tag járadékos taggá válás időpontját megelőző legalább 6-8 hónapon belül az alap értesíti a püspököt a rendes tag nyugdíjkorhatára eléréséről, illetve az Sztv. 44. § (2) bekezdésében írt lehetőségről. Az e szabályrendelet 2. sz. melléklete szerinti adattartalmú bejelentésnek tartalmaznia kell az alaptól juttatásra jogosult, – ennek hiányában a helyette az alappal kapcsolatot tartó személy – nevét és elérhetőségét is.

(2) Az Sztv. 22. § (3) bekezdésében írt esetben a püspök is kezdeményezheti az eljárást.

5. § (1) A 16 évesnél idősebb nappali tagozaton tanuló gyermekre tekintettel folyósított özvegyi nyugdíj-kiegészítés, illetve árvaellátás esetén a tanulói vagy hallgatói jogviszony fennállását minden tanulmányi félév megkezdését követő 15 napon belül, az intézmény által kiállított igazolás megküldésével az alap felé igazolni kell.

(2) A gyermekáldási ellátásra való jogosultságot igazolni szükséges a megszületett, örökre fogadott gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonatával, a gyermekgondozás céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadságra vonatkozó kérelemmel, amelyet a szolgálati jogviszonyba állító átvett, aláírásával hitele-

sített. A gyermek halála esetén 15 napon belül tájékoztatási kötelezettsége van a jogosultnak, amellyel egyidejűleg be kell nyújtania a halotti anyakönyvi kivonat másolatát.

6. § Az alap hivatalból kizárólag akkor köteles megindítani az eljárást, ha az eljárás a törvényben vagy országos presbitériumi határozatban meghatározott tagok ellátásának mérlegelés nélkül meghatározott mértékre történő emelésére, illetve egyösszegű kifizetésre irányul.

7. § Az alap a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha

- a) a kérelem tartalmából megállapítható, hogy az ügy nem az alap hatáskörébe tartozó ügy,
- b) a kérelem nyilvánvalóan lehetetlen célra irányul,
- c) a kérelmet érdemben már elbíráltta, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be,
- d) a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésére jogosulttól származik.

8. § Az alap az eljárást megszünteti, ha

- a) a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a tudomására,
- b) az eljárás kérelemre indult és a tag a kérelmét visszavonta, kivéve ha az eljárás hivatalból is megindítható, vagy ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vontatta vissza kérelmét,
- c) a tag halála vagy megszűnése következtében az eljárás oka fogottá vált, és jogutódlás sem következett be,
- d) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn,
- e) jogszabályváltozás miatt az ügy elbírálása a továbbiakban már nem az alap hatáskörbe tartozik.

## II. fejezet

### Az eljárások lefolytatásának szabályai

9. § (1) A határozatot, az eljárást megszüntető végzést, valamint a másodfokú határozatot hozó országos gazdasági bizottságnak (a továbbiakban: bizottság) az elsőfokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító határozatát az alaphoz történő megérkezését követő naptól, hivatalbóli eljárás esetén az annak alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezés hatályba lépésének napjától számított harminc napon belül kell meghozni és gondoskodni a határozat közléséről.

(2) A fellebbezés elbírálására jogosult bizottság eljárása esetén az ügyintézési határidő az ügy összes iratának a bizottsághoz érkezését követő napon kezdődik.

A bizottság a fellebbezési eljárásban a fenti határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.

(3) Az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

(4) Az alap vezetője – ha azt jogszabály nem zárja ki – az ügyintézési határidőt annak letelte előtt kivételesen indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja. A végzésben a határidő-hosszabbítás indokait kifejezetten meg kell jelölni.

10. § Az alap együttes eldöntés céljából elrendelheti az előtte folyamatban lévő olyan eljárások egyesítését, amelyek tárgya egymással összefügg. Az eljárások egyesítése esetén az alap a legkorábban indult ügy ügyintézési határidején belül jár el.

11. § (1) A tag kérelmet az alaphoz írásban vagy szóban is előterjeszthet, melyet a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedéséig visszavonhat.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell a tagnak – ha van, képviselőjének is – a nevét, lakcímét vagy székhelyét, a döntésére való kifejezett kérelmet, továbbá meg lehet adni az elektronikus levélcímet vagy a telefonos elérhetőséget. A kérelemhez csatolni kell az ügy elbírálását elősegítő, a rendelkezésére álló dokumentumokat is.

(3) A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik a tag által használt elnevezéssel.

12. § (1) Az alap a kérelem megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy

- a) van-e hatásköre az ügy elbírálására,
- b) a kérelem megfelel-e a jogszabályban írt követelményeknek.

(2) Ha a kérelem nem felel meg a szabályrendeletbe foglalt követelményeknek, az alap a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel a tagot.

13. § (1) Az alap köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le. Bizonyíték különösen: a tag nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás. Az alap a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

(4) A keresetpótló járadék folyósítása iránti kérelmet – a törvény 14. § (1) bekezdésben írt feltétel fennállása

esetén – az alap vezetője terjeszti a Püspöki Tanács elé döntéshozatalra.

14. § Az alap jegyzőkönyvet készít a szóbeli kérelemről, valamint – amennyiben erre sor kerül – a tag, tanú meghallgatásáról.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza felvételének helyét és időpontját, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot, az eljárási cselekményben érintett nevét és eljárási jogi helyzetét, a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetés megtörténtét, az eljárási cselekmény megnevezését és rövid összefoglalását, az eljáró ügyintéző nevét és aláírását, valamint az eljárási cselekményben érintett személy aláírását. Az eljárási cselekményben érintett személy indokolt kérelmére nyilatkozatát vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.

(3) Az alap az ügy megítélése szempontjából fontos vagy egyébként az ügy természetére tekintettel lényeges minden egyéb eljárási cselekményről hivatalos feljegyzést vehet fel, vagy az eljárási cselekményt az iratra történő rávezetéssel rögzítheti. A hivatalos feljegyzés az eljárási cselekmény rövid összefoglalását, a készítés dátumát, valamint a feljegyzést készítő nevét és aláírását tartalmazza.

15. § (1) A tag helyett törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá a tag és képviselője együtt is eljárhat. Az ellenérdekű ügyfelek képviseletét nem láthatja el ugyanaz a személy.

(2) A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát köteles igazolni, melyet az iratokhoz kell csatolni.

(3) Ha a tagnak képviselője van, az iratokat az alap a képviselő részére küldi meg, de a tag kérheti, hogy az alap akkor is a számára kézbesítse az iratokat, ha az ügyben képviselője van.

16. § (1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, az alap határidő megjelölésével arra kötelezi, hogy előtte vagy a megjelölt helyen jelenjen meg. Az idézés szóban is közölhető.

(2) Az idézést – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy azt az idézett a megjelenésének megkönnyítése érdekében a meghallgatást megelőzően legalább nyolc nappal megkapja. Az idézésben meg kell jelölni, hogy az alap az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni.

(3) Ha az alap nem tartja szükségesnek a tag idézését, köteles a tanú meghallgatásáról értesíteni azzal a tájékoztatással, hogy a meghallgatáson részt vehet, de megjelenése nem kötelező. Az értesítést – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy azt a tag legalább öt nappal korábban megkapja.

### III. fejezet

#### A határozathozatal szabályai

17. § (1) Az alap az eljárás során felmerült minden kérdésben határozatot hoz.

(2) A határozatnak tartalmaznia kell:

- a) az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
  - b) a tag nevét, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító jelét vagy adószámát
  - c) az ügy tárgyának megjelölését,
  - d) a rendelkező részben az alap döntését, a kötelezettség teljesítésének határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit, ideértve a fizetési kötelezettséget megállapító döntésben a késedelmi kamat fizetési kötelezettségről és annak mértékéről szóló tájékoztatást, továbbá határozat esetén a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről szóló tájékoztatást,
  - e) a határozat indokolásában megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat, a tag által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait, a mérlegelési jogkörben hozott határozat esetén a mérlegelésben szerepet játszó szempontokat és tényeket, azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,
  - f) a döntéshozatal helyét és idejét, a döntés kiadmányozójának aláírását és az alap bélyegzőnyomatát.
- (3) A határozatnak az indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem kell tartalmaznia, ha az alap a kérelemnek teljes egészében helyt ad, vagy ha kizárólag valamely eljárási cselekmény időpontját határozza meg.

18. § (1) A határozatban ellátás attól a naptól állapítható meg, amely napon – a 2. § (2) bekezdésének figyelembevételével – a jogosultságához szükséges feltételek bekövetkeztek.

(2) Ha az ellátásra a jogosultság kétséget kizáróan fennáll, azonban annak összege adatok hiánya vagy egyéb ok miatt az igénybejelentéstől számított 30 napon belül várhatóan nem határozható meg, akkor a rendelkezésre álló adatok alapján az igénylő részére – a várható nyugdíjának 80%-ával megegyező összegű – előleget kell megállapítani és folyósítani. Az ellátás megállapításakor annak összegébe a folyósított előleget be kell számítani.

19.§ (1) A meghozott határozatot közölni kell a taggal és azzal, akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg, különösen is a fenntartó taggal és az illetékes püspökkel is.

(2) A határozatot minden esetben írásban, hivatalos iratként kell kézbesíteni.

20. § (1) Ha a határozatban név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, az alap a hibát – szük-

ség esetén a tag meghallgatása után – kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére. A kijavítást az alap a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével teljesíti.

(2) A kijavított határozatot közölni kell azzal, akivel a kijavítandó határozatot közölték.

21. § (1) Ha az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, az alap a határozatot kiegészíti.

(2) A kiegészítést az alap a hiányos határozat bevonása mellett – az eredeti és a kiegészítő határozatot egységes döntésbe foglalva – a határozat kicserélésével teljesíti.

(3) A kiegészített határozat ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti határozat ellen volt.

(4) A kiegészített határozatot közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő határozatot közölték.

22. § (1) Az alap elsőfokú döntése jogerőssé válik, ha a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, az elsőfokú döntés kézbesítése napján;

b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, annak bejelentése napján;

c) a fellebbezésnek nincs helye, az elsőfokú döntés kézbesítése napján;

d) a fellebbezés elbírálására jogosult bizottság az elsőfokú döntést helybenhagyta, annak közlése napján.

### IV. fejezet

#### Jogorvoslati eljárás

23. § (1) Az alap határozata ellen fellebbezést – a rendelkezés reá vonatkozó része ellen – az terjeszthet elő, akire a határozat rendelkezést tartalmaz. A fellebbezést az alpnál – a bizottsághoz címzetten – kell előterjeszteni. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

(2) Önálló fellebbezésnek van helye a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító és az eljárást megszüntető végzés ellen.

(3) A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

24. § A fellebbezéssel megtámadott határozatba foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve, ha az alap nyilvánította a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak.

(2) A határozatban foglaltakat a fellebbezésre tekintet nélkül teljesíteni kell, ha az a tag javára megállapított egyszeri vagy rendszeres pénzkifizetést, pénzbeli ellátást tartalmaz, és a tag fellebbezése csak a megállapított összegben felüli többletigényre vonatkozik.

(3) A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

25. § (1) Az alap érdemi vizsgálat nélkül elutasítja az elkésett és a fellebbezésre nem jogosulttól származó fellebbezést.

(2) Ha a fellebbezés alapján az alap megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. Az alap a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért. A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított döntés ellen volt.

(3) Az alap a fellebbezést fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc napon belül megküldi a bizottságnak, kivéve az (1)–(2) bekezdésben írt eljárások esetében. A fellebbezést az alap az ügy összes iratával együtt terjeszti fel és a fellebbezésről kialakított álláspontjáról is nyilatkozik.

26. § (1) A bizottság a rendelkezésre álló iratok alapján határoz azzal, hogy nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(2) A bizottság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta.

(3) A bizottság a határozatot helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a másodfokú határozat meghozatalához nincs elég adat, vagy az elsőfokú határozat meghozatalát követően új tény merül fel, vagy egyébként a tényállás további tisztázása szükséges, a határozat megsemmisítése mellett végzésben az alapot új eljárásra utasíthatja, vagy a kiegészítő bizonyítási eljárás lefolytatását maga végzi el, és ennek alapján határoz.

(4) A megismételt eljárásban az alapot a bizottság határozatának rendelkező része és indokolása köti.

(5) A bizottság a fellebbezés elbírálása érdekében megküldött iratokat a határozatának meghozatalát követően, azzal együtt visszaküldi az alaphoz, amely intézkedik a másodfokú határozat kézbesítése iránt. A másodfokú határozatot közölni kell a fellebbezővel és azzal, akivel az elsőfokú határozatot közölték.

27. § (1) A bizottság jogerős döntése ellen, kézbesítését követő 15 napon belül – a törvényre és e szabályrendeletre hivatkozva – az egyházi bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) lehet halasztó hatályú keresetet benyújtani.

(2) Ha a kereseti kérelem elbírálása során a bíróság megállapítja, hogy az alap az eljárása során jogszabályt sértett, és emiatt az igényt elutasították, illetve az ellátást nem folyósították, vagy alacsonyabb összegű ellátást állapítottak meg, folyósították, akkor a jogszabálysértés megállapításától számított öt éven belül járó összeget, valamint a késedelmi kamatot ki kell fizetni.

### III. RÉSZ:

#### AZ ALAPPAL KAPCSOLATOS BEVALLÁS SZABÁLYAI

28. § (1) A törvény 2. § (2) bekezdés a–b) pontjában írt egyházi személyek szolgálatba állítása esetén, ennek tényét mind a püspök, mind a szolgálatba állító fenntartó tag köteles bejelenteni az e szabályrendelet 2. sz. mellékletében rögzített adatokat az alap felé.

(2) A bejelentést követő 30 napon belül az alap határozatában értesíti az alappal kapcsolatos bevallási szabályokról és azok elmulasztása jogkövetkezményeiről a tagokat. A határozathoz csatolni kell az e szabályrendelet 2. sz. melléklet szerinti, a változás bejelentésére szolgáló adatokat tartalmazó nyomtatványt, illetve meg kell jelölni annak elektronikus letöltési helyét.

29. § (1) A járulék alapjáról és összegéről a rendes tag szolgálatba állító fenntartó tag

a) havonta, a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig, elektronikus úton havi bevallást,

b) évente a tárgyévét követő hónap 20. napjáig, havi bontásban részletezett és éves szinten összesített, a szolgálatba állító elnöksége és egyházközségi, egyházmegyei szolgálatba állító esetén a felettes egyházkormányzati szint lelkeszi elnöke által aláírt összefoglaló jelentést

köteles benyújtani az alaphoz. A bevallás adattartamát e szabályrendelet 3. sz. melléklete határozza meg.

(2) Amennyiben a fenntartó tag észleli, hogy a havi bevallásban hibás adatot szolgáltatott, akkor a hiba feltárását követő 15 napon belül, ugyanazon adattartalmú nyomtatványon az önellenőrzés tényének feltűntetésével, elektronikus úton e szabályrendelet 3. sz. mellékletét képező új bevallást köteles előterjeszteni. Az önellenőrzés következtében fennálló befizetési kötelezettség esetén, azt a bevallás teljesítésével egyidejűleg kell teljesíteni. A különbözet kifizetése kérelmének elmaradása esetén az alap köteles a túlfizetést beszámítására.

30. § (1) Amennyiben a rendes tag saját jogon nyugdíjat szerez az államnál, akkor köteles értesíteni az alapot az erről szóló határozat megküldésével legkésőbb a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül.

(2) Amennyiben a járulékos tag a jogszabályi rendel-

kezesekben írt feltétel bekövetkezése miatt a juttatásra nem jogosult, akkor azt, az annak alapjául szolgáló tényekkel és azokat igazoló dokumentumokkal együtt köteles bejelenteni az alapnak legkésőbb 15 napon belül.

(3) A bevallási kötelezettségét nem teljesítése esetén, annak pótlására az alap a tagot – legkésőbb a tudomás szerzést követő – 30 napon belül 15 napos határidővel felszólítja.

(4) A pótlás elmulasztása esetén az alap tájékoztatja a rendes tagot a pótlás elmulasztásáról, és kezdeményezi az egyháznál a törvény 17. §-ban írt járulékfizetés megszüntetését.

#### IV. RÉSZ:

##### AZ ALAPBA TÖRTÉNŐ BEFIZETÉS SZABÁLYAI

31. § (1) A rendes tag járulékát a szolgálatba állító fenntartó tag a megállapított és alap felé bevallott jövedelemből levonja, és az alap számlájára a szolgálatba állítót terhelő saját járulékrésszel együttesen, átutalás útján befizeti a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig történő utalással az alap által megjelölt, elkülönített bankszámlaszámra.

(2) Az alap a fizetési határidőt követő 30 nap elteltével értesíti a rendes és a szolgálatba állító fenntartó tagot a befizetés elmaradásáról, ezen túlmenően félévente

a) december 31. fordulónappal legkésőbb január 31. napjáig és

b) június 30. fordulónappal legkésőbb július 31. napjáig) egyenlegközlő tájékoztatást köteles a tagoknak nyújtani. A tájékoztatásnak ki kell terjednie a 29.

§ (2) bekezdésben írt önellenőrzés lehetőségére is.

(3) Az (1) bekezdésben írtakon túlmenően az alap befizetést kizárólag banki átutalással, illetve bankszámlára történő készpénzes befizetéssel fogadhat.

#### V. RÉSZ:

##### AZ ALAPBÓL TÖRTÉNŐ KIFIZETÉS SZABÁLYAI

32. § (1) Az alap a megállapított ellátás folyósítását havonként, a tárgyhónap 15. napjáig készpénzkifizetés postai kézbesítésével vagy a jogosult által megjelölt bankszámlára történő utalással teljesíti.

(2) Az ellátást attól a naptól kezdve, amelytől azt megállapították, a jogosultság megszűnésének (megszűntetésének) napjáig, de legfeljebb a tag elhalálozásának napját magában foglaló naptári hónap utolsó napjáig kell teljesíteni. Az esedékessé vált és fel nem vett nyugellátást az esedékességtől számított öt éven belül lehet felvenni.

(3) Az ellátást – e szabályrendelet eltérő rendelkezése hiányában – legkésőbb adott év december 31. napjáig kell kifizetni.

(4) Az alap az ellátás folyósításának igazolására – érintett kérelemre – igazolást ad ki.

33. § (1) A törvény 8. § (6)–(7) bekezdés a) pontjában meghatározott egyösszegű nyugdíj-kiegészítés számításának alapja az egyházi szolgálati idő fennállása alatt a rendes tagtól levont, a fenntartó tag által évenként bevallott és befizetett nyugdíjjárulék összege.

(2) Az egyösszegű nyugdíj-kiegészítés az (1) bekezdés szerinti járulék évenkénti összege és az állami öregségi nyugdíj számításánál az egyházi nyugdíjkorhatár elérésének évére vonatkozó, a szolgálati időre meghatározott évenkénti valorizációs szám szorzatainak összegeként kell meghatározni.

(3) Amennyiben a törvény 9. § szerint özvegyi nyugdíj-kiegészítés a törvény erejénél fogva vagy a járadékos tag választása szerint egyösszegű nyugdíj-kiegészítés formájában illeti meg a jogosultat, az egyösszegű nyugdíj-kiegészítés összege a (2) bekezdés alapján számított összegnek a törvény 9. § (4) bekezdés b) pontja szerint számított része.

(4) A törvény 8. § (6) bekezdésében rögzített feltételek teljesülése esetén a (2)–(3) bekezdés alapján számított egyösszegű nyugdíj-kiegészítés összegét, annak alapjául szolgáló adatokat az alap vezetője határozatban rögzíti.

(5) A törvény 8. § (7) bekezdésében rögzített feltételek esetén az alap vezetője a (2)–(3) bekezdés alapján számított egyösszegű nyugdíj-kiegészítés összegét és a rendszeres csökkentett összegű nyugdíj-kiegészítés összegét is megállapítja, melyről az alap egyházi nyugdíjkorhatárt elérő, vagy választási jogával élve nyugdíjba vonuló rendes tagját vagy járadékos tagját írásban tájékoztatja.

(6) Az (5) bekezdés szerinti tájékoztatást követően az alap nyugdíjba vonuló rendes tagja vagy járadékos tagja a tájékoztatás kézhezvételét követően 15 napon belül köteles nyilatkozatot tenni a választott ellátási formáról.

(7) A tag nyilatkozata végleges, vissza nem vonható.

(8) A (6) bekezdés szerinti nyilatkozattételi kötelezettség elmulasztása esetén az alap egy alkalommal, 15 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a tagot. A hiánypótlás elmulasztása esetén az alap határozatban az ellátást egyösszegű nyugdíj-kiegészítés formájában állapítja meg.

34. § (1) A törvény 9. § (5) bekezdés c) pontjában írt, a kiskorú, vagy nappali tagozaton tanuló gyermekre tekintettel folyósított özvegyi nyugdíj-kiegészítés esetén tanulói vagy hallgatói jogviszony szünetelésekor csak akkor folyósítható az özvegyi nyugdíj-kiegészítés, ha a szünetelés betegség vagy szülés következménye. A hallgatói jogviszony folytatásakor – ha a többi feltétel fennáll – az özvegyi nyugdíj-kiegészítés ismét folyósítható.

(2) A törvény 12. § (1) bekezdésben írt árvaellátás a tanulói vagy hallgatói jogviszony szünetelése esetén

csak akkor folyósítható az árvaellátás, ha a szünetelés oka a jogosult betegsége vagy szülése.

(3) A jogosult halála esetén a fel nem vett nyugellátást a vele közös háztartásban együtt élt házastárs, gyermek egymást követő sorrendben veheti fel a halál napjától vagy a hagyatéki végzés jogerőssé válása napjától számított egy éven belül.

(4) A megállapított ellátást, – mint a jogosult személyéhez kötött ellátást – átruházni (engedményezni) nem lehet.

## VI. RÉSZ:

### AZ ALAP MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS EGYÉB SZABÁLYOK

35. § A törvény hatálybalépése előtti időszakok esetében az egyház nyilvántartásaira kell hagyatkozni. Szükség esetén a tag szolgálati helyeiről igazolás kérhető a szolgálatban eltöltött időszakról és a megfizetett járulékról.

36. § (1) Az alap az eljárása során köteles költségkímélő módon és a célszerűség figyelembevételével eljárni, az eljárás valamennyi résztvevője köteles eljárási cselekményeit a célszerűség figyelembevételével teljesíteni.

(2) Az alap írásban (postai úton, elektronikus úton vagy személyesen átadott irat útján) vagy szóban (személyesen vagy telefonon) tart kapcsolatot a taggal. Több igénybe vehető kapcsolattartási forma közül az alap a költségtakarékosság és a hatékonyság szempontjai alapján választ, előnyben részesítve az elektronikus utat. Az első kapcsolatfelvétel alkalmával az alap felhívja a tag figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira, és tájékoztatást ad a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségéről, valamint az alap által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről.

37. § (1) Az alap által folyósított ellátások iránti igény érvényesítésével kapcsolatos eljárások költségmentesek.

(2) A tag és tanú útiköltségeinek megtérítése az alap költségvetését terheli.

38. § (1) Amennyiben a tag

- a) jogosulatlanul vette igénybe az alap ellátását,
- b) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy az ellátást megállapító határozat tartalmát érdemben befolyásoló szándékosan valótlan, hamis adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett az igénylés benyújtásakor, vagy
- c) neki felróható okból megszegi az alappal kapcsolatos jogszabályokból folyó kötelezettségét, akkor az arról való tudomásszerzést követően a folyósítást meg kell szüntetni és a már kifizetett, jogosulatlan ellátásokat az alap a késedelmi kamattal növelt mértékben követelheti vissza.

(2) Amennyiben a 30. § (1) bekezdésben írtak elmaradása miatt, az egyház az állami jogszabályokban előírt adót és járulékot az alap költségvetése terhére az államnak megfizeti, akkor az a nyugdíj-kiegészítés terhére érvényesíthető.

(3) Amennyiben a 30. § (2) bekezdésben írtak elmaradása miatt a juttatások továbbra is folyósításra kerülnek, akkor ennek hiányát, illetve az erről való tudomásszerzést követően a folyósítást meg kell szüntetni és a már kifizetett juttatásokat az alap az késedelmi kamattal növelt mértékben követelheti vissza.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben írtakon túlmenően az alap kezdeményezheti az adós tag mindazon egyházi támogatásának felfüggesztését, amelyekről állami jogszabály másképpen nem rendelkezik mindaddig, amíg az alap felé fennálló tartozását az meg nem fizeti. A támogatás felfüggesztésének eredménytelensége vagy részleges eredményessége esetén – az országos presbitérium döntését követően – helye van a támogatás lefoglalásának, amelynek során az érintett egyházi testület, intézmény vezetője köteles a folyósítandó összeget közvetlenül az alap bankszámlájára megfizetni. E rendelkezés be nem tartása fegyelmi vétségnek minősül.

## VII. RÉSZ:

### ZÁRÓRENDELKEZÉS

39. § (1) E szabályrendelet 2014. január 1. napján lép hatályba.

(2) E szabályrendelet hatálybalépésével egyidejűleg a nyugdíjosztállal, nyugdíjállappal kapcsolatos – e szabályrendelettel ellentétes – valamennyi jogszabály, rendelkezés hatályát veszti azzal, hogy a törvény 10. §-ban írt rendelkezéseket a már e szabályrendelet hatályba lépését megelőzően meghozott határozat esetén is alkalmazni kell.

(3) A törvény 2. §-ban meghatározott tagjainak erre irányuló kérelme esetén az tagsági jogosultságukat és kötelezettségeikre vonatkozóan, az igénylőlap tartalmában megegyező nyilatkozatot kell kiadni.

(4) Az alap működésének e szabályrendeletben nem szabályozott, részletes szabályait működési szabályzatában határozhatja meg, melynek elfogadásáról az országos presbitérium dönt.

### 1. SZÁMÚ MELLÉKLET

#### IGÉNYBEJELENTŐ LAP

Rendes tag adatai:

- név
- adóazonosító jel
- cím
- anyja neve

- születési hely, idő
- Kedvezményezett járadékos tag(ok) adatai:
- név
  - adóazonosító jel
  - cím
  - anyja neve
  - születési hely, idő
  - elérhetőség (telefon, email)
- Igénybejelentő adatai:
- név
  - adóazonosító jel
  - cím
  - elérhetőség (telefon, email)
- Igényelt ellátás jogcíme:
- nyugdíj-kiegészítés
  - özvegyi nyugdíj-kiegészítés
  - árvaellátás
  - gyermekáldási ellátás
  - keresetpótló járadék
  - tartási kötelezettség megszűnésére tekintettel adott egyszeri nyugdíj-kiegészítés,
  - lakhatási támogatás
  - betegszabadságra járó illetmény
- Jogosultság kezdete:
- Jogosultság részletes leírása, indoklása:
- Jogosultságot igazoló csatolt dokumentumok:
- Igénybejelentés dátuma:
- Bejelentést tévő aláírása:

## 2. SZÁMÚ MELLÉKLET

### TAGSÁG BEJELENTÉSE, VÁLTOZÁS BEJELENTÉS

- Magánszemély tag adatai:
- név
  - adóazonosító jel
  - TAJ szám
  - cím
  - anyja neve
  - születési hely, idő
  - elérhetőség (telefon, email)
- Egyházi jogi személy tag adatai
- név
  - adószám
  - nyilvántartási szám
  - cím
  - lelkész
  - felügyelő
  - elérhetőség (telefon, email)
- Tagság kezdete:
- Tagságban bekövetkezett változás időpontja:
- Tagságban bekövetkezett változás oka, leírása
- Tagságban bekövetkezett változást igazoló csatolt dokumentumok
- Tagság megszűnésének időpontja:

- Tagság jellege:
- A bejelentéssel, változás bejelentéshez kapcsolódóan juttatásra jogosult(ak) adatai:
- név
  - adóazonosító jel
  - TAJ szám
  - cím
  - anyja neve
  - születési hely, idő
  - elérhetőség (telefon, email)
- Kapcsolattartó adatai:
- név
  - elérhetőség (telefon, email, cím)
- Kiállítás dátuma
- Kiállító aláírása

## 3. SZÁMÚ MELLÉKLET

### HAVI BEVALLÁS AZ ALAP EGYHÁZI SZEMÉLY TAGJAI SZÁMÁRA TELJESÍTETT KIFIZETÉSEK-KEL, JUTTATÁSOKKAL ÖSSZEFÜGGŐ NYUGDÍJ-JÁRULÉKRÓL, AZOK ÖNELLENŐRZÉSÉRŐL

- Lelkész/gyülekezeti munkatárs neve:
- Lelkész/gyülekezeti munkatárs adóazonosító száma:
- Lelkész/gyülekezeti munkatárs beosztása:
- Szolgálatba állító fenntartó tag neve:
- Szolgálatba állító fenntartó tag adószáma:
- Szolgálatba állító fenntartó tag címe:
- Szolgálatba állító fenntartó tag bankszámla száma:
- Bevallási időszak
- Önellenőrzés, javítás
- Önellenőrzés, javítás esedékessége
1. Egyházközségi, egyházmegyei szolgálatért járó illetmény összesen (1.1 + 1.2 + 1.3 + 1.4 + 1.5 + 1.6 + 1.7 + 1.8 + 1.9 + 1.10)
    - 1.1. Egyházközségi rendszeres pénzbeli illetmény
    - 1.2. Igazgató lelkészi rendszeres pénzbeli illetmény
    - 1.3. Társegyházi, leányegyházi, szórvány- illetmény
    - 1.4. Esperesi, espereshelyettesi illetmény
    - 1.5. 13. havi illetmény, jutalom, egyéb nem rendszeres illetmény
    - 1.6. Nagyünnepi persely adományokból
    - 1.7. Egyházi funkciókért kapott adományok (stóla)
    - 1.8. Szolgálati lakás közműdíjainak átvállalása
    - 1.9. Egyházon kívüli pályázati forrásból fizetett illetmény
    - 1.10. Egyéb külső forrásból származó illetmény
  2. Intézményi szolgálatért járó illetmény összesen (2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 2.5 + 2.6 + 2.7)
    - 2.1. Intézményi rendszeres havi illetmény
    - 2.2. 13. havi illetmény, jutalom, egyéb, nem rendszeres illetmény
    - 2.3. Hitoktatási díj
    - 2.4. Intézményi lelkész lakáshasználat ellenértéke



- 2.5. Intézményi lelkész közműdíj hozzájárulás ellenértéke
- 2.6. Egyházon kívüli pályázati forrásból fizetett illetmény
- 2.7. Egyéb külső forrásból származó illetmény
3. Országos egyházi szolgálatért járó illetmény összesen
4. Nyugdíjjárulék alap összesen (1. + 2. + 3.)

5. Egyházi személyt terhelő nyugdíjjárulék összege (4. × 15%)
6. Szolgálatba állító fenntartó tagot terhelő számított nyugdíjjárulék összesen (4. × 15%)
7. Szolgálatba állító fenntartó tag által befizetendő nyugdíjjárulék teljes összege (5. + 6.)

Budapest, 2022. december 15.

## 2/2015 (III. 27.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ PÁLYÁZATI RENDSZERÉRŐL<sup>1</sup>

A szabályrendelet célja az egyház szervezeteinek segítése a különböző pályázati források megszerzésében, a pályázati folyamatok, a finanszírozási támogatások egyházon belüli szabályozása.

### I. fejezet Általános rendelkezések

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed az egyházközségek, az egyházmegyék, az egyházkerületek és az országos egyház, és továbbá az általuk fenntartott intézmények pályázataira.
- (2) E szabályrendelet hatálya kiterjed valamennyi az Európai Unió, illetve a Magyar Állam finanszírozásában megvalósuló (így különösen a Fejlesztési Programok 2021–2027) programokból, pályázati konstrukciókból származó támogatások igénylésére. Ugyancsak e szabályrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni a pályázatokhoz csatolandó egyházi jogi személyiségi igazolás kiadására, a fenntartói nyilatkozat kiadására, valamint a pályázati előkészítés támogatását, önrész kiegészítést, illetve előfinanszírozást igénylő egyéb pályázatok, támogatások esetében is.
- (3) E szabályrendelet hatálya Magyarország és/vagy az Európai Unió tagállamainak és/vagy az Európai Területi Együttműködés kedvezményezett országok területén megvalósuló pályázati projektekre terjed ki.
- (4) E szabályrendelet szerinti támogatás iránti kérelem benyújtására nem jogosult, akivel szemben az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 86. § (1) bekezdés a–c) pontjában meghatározott kényszerintézkedést alkalmazták, valamint e szabályrendelet 14. § (3)–(4) bekezdésében foglalt kizáró határozat esetén, az erről szóló jogerős döntés meghozatalától számított 2 éven belül.
- (5) Ugyancsak nem igényelhet támogatást az az egyházközség, amely a központi ingatlanfelmérésben vagy az évenkénti népmozgalmi adatszolgáltatás so-

rán nem szolgáltatott határidőre adatot, továbbá az az egyházközség, amelynek lejárt határidejű tartozása van az országos egyházzal, egyházmegyével, egyházkerülettel vagy bármely egyházi intézménnyel szemben.

### II. fejezet Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:
  1. Pályázat: Egy adott fejlesztési cél érdekében, az Európai Unió, illetve a Magyar Állam finanszírozásában megvalósuló (így különösen Fejlesztési Programok 2021–2027) programok keretében meghirdetett felhívásra készített fejlesztési terv és a támogatott fejlesztési folyamat.
  2. Egyházi szervezet: egyházi önkormányzati testület és az általuk fenntartott egyházi intézmény
  3. Országos iroda illetékes osztálya: Valamennyi pályázat tekintetében hivatalból illetékes a pályázati és fejlesztési osztály és a gazdasági osztály. Az építési és beruházási tevékenységet magában foglaló pályázatok tekintetében az építési és ingatlanrendezési osztály, szociális fejlesztési pályázatok tekintetében a diakóniai osztály, köznevelési, pedagógiai pályázatok esetében a nevelési és oktatási osztály az illetékes a szakmai javaslatok megfogalmazására, kiadására.
  - 4.
  5. Online pályázati felület: A bejelentési kötelezettségek, illetve a támogatási kérelmek ügyintézését, bírálatát az egyházi szervezet és az országos iroda közötti gyors kommunikációt lehetővé tevő, kötelezően alkalmazandó internetes portál (Mókus-rendszer), ahol a bejelentő/kérelmező jelszóval védett felületen kitölti a pályázati alapadatokat, illetve feltölti a szükséges nyomtatványokat. Az így létrejött felülethez a pályázónak, valamint az e szabályrendelet szerinti adott eljárás elbírálásában résztvevőknek van hozzáférésük.
  6. Kiemelten együttműködő projekt: Azon egyházi szempontból kiemelt fontosságúnak ítélt egyházi szervezeti fejlesztések, amelyek az egyes finanszírozási támogatásokhoz (elegendő saját forrás hiányában) a maximális 50%-os támogatási intenzitásnál nagyobb támogatást igényelnek. A kiemelten együttműködő projektnek minősített fejlesztések megvalósítói vál-

<sup>1</sup> Módosította a 179/2022. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2022. december 15-től.

laják a kiemelt együttműködést az országos irodával a tervezés, megvalósítás során. A kiemelt projektek tervezése megvalósítása során az országos iroda osztályai, a pályázat tevékenységeibe, költségvetésébe tervezetten, szupervizori jogosultsággal részt vesznek a munkafolyamatokban, a döntések meghozatalában.

### III. fejezet

#### Bejelentési kötelezettség

##### *Előzetes projektötlet bejelentés*

3. § (1) Az egyház stabilitásának, a finanszírozási források tervezhetőségének érdekében fontos és elengedhetetlen, hogy előzetesen fel lehessen mérni az egyházi szervezetek pályázati fejlesztési céljait. Ezért, az előkészítési-, önrész- és előfinanszírozási támogatás megítélését előzetes projektötlet bejelentési folyamat előzi meg.

(2) Az egyházi szervezetek kötelesek bejelenteni a pályázati forrásból finanszírozandó projektjeiket a projektötlet létrejöttkor az egyházi finanszírozási igényekkel egyidejűleg.

(3)

(4) A bejelentett projektötletek tekintetében az országos iroda illetékes osztályai, és az illetékes szakmai bizottságok az online felületen teszik meg szakmai javaslatukat, amelyre meghozható döntés lehet támogató, feltétellel támogató és nem támogató. Nem részesülhet a későbbiekben pályázati támogatásban az a pályázati cél, amely nem rendelkezik e szakmai támogató javaslatokkal.

(5) A bejelentés tudomásul vételéhez szükséges az egyházi szervezet területileg illetékes valamennyi felettes egyházi önkormányzata (egyházmegye és egyházkerület is) elnökségének támogató nyilatkozata, amelyet azok az online pályázati felületen tesznek meg. Nem részesülhet a későbbiekben pályázati támogatásban az a pályázati cél, amely nem rendelkezik ezen egyházi önkormányzati támogató javaslatokkal.

(6) Amennyiben, az országos iroda illetékes osztálya a pályázatot nem tartja megvalósíthatónak, fenntarthatónak, köteles ezzel kapcsolatos észrevételeit és a módosításra vonatkozó javaslatait a bejelentő, a projektötlet megvalósításáról támogató határozatot hozók, valamint a területileg illetékes egyházmegyei és egyházkerületi elnökségek tudomására hozni az online pályázati felületen.

(7) A pályázati folyamatokhoz szükséges egyházi jogi személyiségi igazolás kiadásának feltétele:

- a) az egyházi szervezet e szabályrendelet szerint bejelentette pályázatát, az a beadáshoz szükséges támogatást megkapta, és
- b) az egyházi szervezet a mindenkori jogszabályok betartásával, együttműködik a pályázat tervezése, megvalósítása során a Magyarországi Evangélikus

Egyház szakmai szolgáltatást nyújtó szervezeteivel, így különösen:

- ba) a pályázatok kötelező és szakmai kommunikációs, tájékoztatási tevékenységeiben az EISZ-szel,
- bb) pedagógiai, oktatási tevékenységek fejlesztésére vonatkozó tevékenységeiben az EPSZTI-vel,
- bc) felnőttképzési tevékenységek megvalósítása során az országos iroda felnőttképzési munkájával.
- bd) rendezvényszervezés, szállásfoglalás tevékenységekben az egyház szállást biztosító intézményeivel.

##### *Pályázati bejelentés*

4. § (1) Az előzetes projektötlet bejelentésén túl szükséges, hogy az országos egyház döntéshozó és szakmai testületei ismerjék az egyházi szervezetek, pályázati szerep és kockázatvállalását.

(2) A projektötlet kidolgozásának megkezdésekor, a projektötlet megvalósításáról szóló – egyházközségek, egyházmegyéék presbitériuma, illetve az intézmények esetén igazgatótanácsa – határozat meghozatalát követően, a pályázók kötelesek bejelenteni, az online pályázati felületre feltölteni valamennyi 3.000.000 forintnál nagyobb projekt-költségvetésű pályázati projektjüket, függetlenül attól, hogy ahhoz igényelnek-e a jelen szabályrendeletben szabályozott támogatásokat.

(3) A bejelentés tudomásul vételéhez szükséges valamennyi felettes egyházi önkormányzat elnökségének támogató nyilatkozata melyet azok az online pályázati felületen tesznek meg.

(4) Építési beruházásra, illetve felújításra vonatkozó pályázat beadását megelőzően az országos iroda építési, ingatlanügyi és műemléki osztály osztálya, illetve az építési és ingatlanügyi bizottság az írásos véleményét a beruházásról az online pályázati felületen teszi meg.

(5) Szociális fejlesztésre vonatkozó pályázat beadását megelőzően az országos iroda diakóniai osztálya és a diakóniai bizottság az írásos véleményét a fejlesztésről az online pályázati felületen teszi meg.

(6) Oktatási fejlesztésre vonatkozó pályázat beadását megelőzően az országos iroda nevelési és oktatási osztálya és az oktatási bizottság az írásos véleményét a fejlesztésről az online pályázati felületen teszi meg.

(7) A bejelentett pályázatok tekintetében az országos iroda illetékes osztályai, az illetékes szakmai bizottságok és a felettes egyházi önkormányzatok javaslata lehet támogató, feltétellel támogató és nem támogató. Amennyiben az országos iroda illetékes osztálya, illetve a szakmai bizottság a pályázatot nem tartja megvalósíthatónak, fenntarthatónak, köteles ezzel kapcsolatos észrevételeit és a módosításra vonatkozó javaslatait a bejelentő, a projektötlet megvalósításá-

ról támogató határozatot hozók, valamint a területileg illetékes egyházmegyei és egyházkerületi elnökök tudomására hozni az online pályázati felületen. Nem kaphat jogi személyiségi igazolást, illetve nem részesülhet a későbbiekben pályázati támogatásban az a pályázati cél, amely nem rendelkezik e támogató javaslatokkal.

(8) A konzorciumban megvalósítandó projekteket a konzorciumi megállapodás megkötését megelőzően kell bejelenteni. Amennyiben egyházi szervezet, nem egyházi szervezettel konzorciumban pályázik, csak olyan együttműködésben vehet részt, amelynek során a döntési folyamatban egyetértési joga van, illetve ahol a konzorciumban résztvevőjeként jogi garanciát kap arra, hogy nyertes pályázat esetén az őt illető támogatáshoz maradéktalanul hozzájut.

(9) Pályázati bejelentés a pályázati dokumentáció támogatóhoz történő benyújtását követően nem nyújtható be, a bejelentés elmulasztása a pályázati szabályrendelet megsértését jelenti.

(10) A pályázati bejelentéshez mellékelni kell:

- a) a projekt szakmai-pénzügyi megvalósulását, fenntarthatóságát bemutató adatlapot,
- b) a pályázat beadásáról, az önrész rendelkezésre állásáról szóló presbitériumi/igazgatótanácsai határozat és a fenntartó írásbeli jóváhagyását.
- c) az önrész meglétét igazoló dokumentumot,
- d) amennyiben más egyházi jogszabály úgy rendel, a pályázat szempontjából illetékes egyházi szervezet véleményét vagy állásfoglalását,
- e) gyülekezet/ intézményfejlesztési stratégiai dokumentumot,
- f) a kérelmet megelőző gazdasági év beszámolója és a tárgyév költségvetési tervét,
- g) konzorciumi pályázat esetén a konzorciumi megállapodást.

(11) A pályázatot benyújtó egyházi szervezet sikeres pályázat esetén, a pályázati támogatás tényéről, még a támogatási szerződés aláírása előtt köteles az országos irodát az online pályázati felületen keresztül tájékoztatni.

(12) A pályázatot megvalósító egyházi szervezet a projekt megvalósításáról köteles az országos irodát, kérésére, az online pályázati felületen keresztül, szakmai és pénzügyi előrehaladási jelentésben tájékoztatni.

#### IV. fejezet

##### Finanszírozási támogatások

5. § Az MEE lehetőségeihez mérten támogatja a pályázati célok pénzügyi megvalósítását az e szabályrendeletben meghatározott módon és keretek között pályázati előkészítés, önrész támogatás nyújtásával, valamint részt vesz a pályázatok előfinanszírozási folyamatában.

6. § Az MEE zsinata az egyház éves költségvetésében elkülönített keretet hoz létre, amelyből egyházi szervezetek, pályázataikhoz előkészítési, önrész és előfinanszírozási támogatást igényelhetnek.

7. § Jelen szabályrendeletben meghatározott finanszírozási támogatás csak olyan egyházi szervezet javára ítéltető meg, amelyik az előzetes projektötlet, illetve pályázati bejelentési kötelezettségének eleget tett, a jelen pályázati szabályrendelet 3. § és 4. §-ban szabályozott eljárás szerint.

##### *Pályázati előkészítés támogatása*

8. § (1) E szabályrendelet rendelkezései alapján az egyházi szervezetek jogosultak az erre a célra létrehozott pénzügyi alapból pályázati előkészítésre előkészítési támogatást kérni, a pályázat benyújtását megelőzően.

(2) Előkészítési támogatásra az az egyházi szervezet jogosult, aki eleget tett előzetes projektötlet bejelentési kötelezettségének, pályázati bejelentési kötelezettségének teljesítése folyamatban van, és akinek pályázati szándékát az országos iroda illetékes osztálya és a szakmai bizottság, a területileg illetékes valamennyi felettes egyházi önkormányzat a megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogatandónak ítéli.

(3) Előkészítési támogatást a pályázati előkészítés költségeinek – e szabályrendelet eltérő rendelkezése esetét kivéve – legfeljebb 50%-ának fedezésére lehet igényelni.

(4) Támogatható valamennyi, a pályázati dokumentáció előkészítésével kapcsolatos költség, így a szakmai, műszaki felmérés, tervezés, a pályázatírás, a szükségletfelmérések, megvalósíthatósági tanulmányok, fenntarthatósági, megtérülési mutatók összeállítása is.

(5) Az előkészítési támogatási kérelmet az online pályázati felületen lehet benyújtani e szabályrendelet 1. § (2) bekezdése szerinti támogatási tervek dokumentációjában nevesítetten megjelenő pályázati kiírásokhoz. A kérelem mellékleteként az alábbi dokumentáció benyújtása kötelező:

- a) a pályázat előkészítésére vonatkozó ajánlatkérési dokumentáció, (ajánlatkérő, adott árajánlatok / feladatonként 3 különböző vállalkozótól származó hivatalos, cégszerűen aláírt árajánlat/, döntési jegyzőkönyv)
- b) a kérelmet megelőző gazdasági év beszámolója és a tárgyév költségvetési terve,
- c) a legalább 50% saját erő meglétéről szóló banki igazolás, és kötelezettségvállaló testületi határozat,
- d) építési, felújítási, és energetikai fejlesztéseknél a jogszabályi megfelelést igazoló dokumentáció, és a megtérülést megalapozó mérések, számítások,
- e) gyülekezet/ intézményfejlesztési stratégiai dokumentum,

f) a pályázati kiírás szakmai azonosítóját és az elbírálási határidőt.

(7) Az országos iroda az előkészítési támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet a keretgazda elé terjeszt. A javaslat alapján a keretgazda eseti döntést hoz a támogatás odaitéléséről az alábbiak szerint differenciálva:

- a) Az előkészítési támogatás mértéke nem lehet több, mint az előkészítés önrészenek 50%-a. Mértéke a rendelkezésre álló saját forrás összegétől függ, melyet a pályázó nyilatkozattal köteles alátámasztani.
- b) Kivételes eljárásban 50%-nál magasabb támogatás ítélt meg, melyhez 75%-os mértékig esperesi, 75% feletti támogatás esetén püspöki támogatás szükséges.

A döntés ellen jogorvoslattal élni az országos presbitériumhoz benyújtott, a kifogást részletesen megindokoló kérelemmel lehet.

(8) A keretgazda döntése alapján előkészítési támogatási keretösszeg kerül meghatározásra, melyet a kérelmező a pályázati előkészítés finanszírozására használhat fel. A keretösszeg lehívására az országos iroda közreműködésével megkötött támogatási szerződés aláírása és az előkészítési tevékenységek megvalósítása után, a kérelmező képviselője által teljesítés igazolt számlamásolatokkal és szerződésekkel kerülhet sor. A támogatás lehívásának feltétele továbbá a kérelmező által vállalt – e szabályrendelet eltérő rendelkezését kivéve – 50% saját erő felhasználásának számlamásolattal, szerződéssel, és a kifizetést igazoló bizonylattal való igazolása, valamint a támogatásból finanszírozott, elkészült pályázati dokumentáció benyújtása, és annak az MEE országos iroda illetékes osztálya általi elfogadása.

(9) Az előkészítési támogatással finanszírozott költségeket kérelmező köteles a pályázati kiírás szerinti megengedett maximális mértékig a pályázati költségvetésbe betervezni. Nyertes pályázat esetén a pályázó az előkészítési támogatást köteles visszafizetni, a vele kötött támogatási szerződés alapján.

(10) Amennyiben az előkészítési támogatást elnyert egyházi szervezet a pályázatot önhibájából nem nyújtja be, az előkészítési támogatásra kifizetett összeget köteles a mindenkori jegybanki alapkamattal növelve visszafizetni. Annak bizonyítására, hogy a pályázat beadása nem az előkészítési támogatást elnyert hibájából maradt el, a pályázati határidő lezárultát követő nyolc napon belül a keretgazdához címzett, az országos irodának benyújtott igazolási kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elfogadásáról az országos iroda javaslatára a keretgazda dönt. Döntése alapján az előkészítési támogatás összegének visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet.

## Önrésztámogatás

9. § (1) E szabályrendelet rendelkezései alapján az egyházi szervezetek jogosultak az erre a célra létrehozott költségvetési keret terhére önrész támogatást kérni, a pályázat benyújtását megelőzően.

(2) Önrésztámogatásra az az egyházi szervezet jogosult, aki eleget tett előzetes projektötlet, illetve pályázati bejelentési kötelezettségének, akinek pályázati szándékát az országos iroda illetékes osztálya és szakmai bizottság, a területileg illetékes valamennyi felettes egyházi önkormányzat, megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogatandónak ítéli.

(3) Önrésztámogatást a pályázati kiírás szerint elvárt önerő – e szabályrendelet eltérő rendelkezése esetét kivéve – legfeljebb 50%-ának fedezésére lehet igényelni. Kivételes eljárásban 50%-nál magasabb támogatás ítélt meg, melyhez 75%-os mértékig esperesi, 75% feletti támogatás esetén püspöki támogatás szükséges.

(4)

(5) Az önrésztámogatás iránti támogatási kérelmet az online pályázati felületen lehet benyújtani a pályázat beadását megelőzően.

(6)

(7) A kérelem mellékleteként, az alábbi dokumentáció benyújtása kötelező:

a) a pályázati útmutató szerint benyújtani rendelt valamennyi, a projekt szakmai-pénzügyi megvalósulását bemutató dokumentum,

b) építés, felújítás, műszaki fejlesztés esetén a pályázati kiírás, illetve a vonatkozó jogszabályok szerinti tervdokumentáció és költségvetés,

c) az önerő meglétéről szóló banki igazolás, és kötelezettségvállaló testületi határozat (presbitériumi határozat),

d) a kérelmet megelőző gazdasági év beszámolója és a tárgyév költségvetése,

e) amennyiben más egyházi jogszabály úgy rendel, a pályázat szempontjából illetékes egyházi szervezet véleménye vagy állásfoglalása,

f) nyilatkozatot arról, hogy az országos iroda illetékes osztályai, vagy az általuk kirendelt szakértők a pályázati cél megvalósítása során előre egyeztetetten megjelenhetnek a pályázat megvalósításának helyszínén, az iratokba betekinthetnek, a pályázó munkatársaitól felvilágosítást kérhetnek, a projekt megvalósítását leellenőrizhetik,

g) gyülekezet/intézményfejlesztési stratégiai dokumentum.

(8) A kérelem támogatásáról az országos presbitérium eseti jelleggel dönt. Döntése során figyelembe veszi:

a) a felhasználható keretösszeg nagyságát,

b) az országos iroda szakmai osztályainak, szakmai bizottságoknak a javaslatait,

- c) az önrésztámogatást igénylő egyházi szervezet általános anyagi helyzetét,
- d) a pályázati projekt jelentőségét az evangélikus egyház szempontjából.

(10) Az országos presbitérium az önrésztámogatásról a pályázat benyújtását megelőzően az országos gazdasági bizottság véleményének ismeretében azzal a feltétellel dönt, hogy az önrésztámogatásról szóló döntés akkor válik véglegessé, ha a támogatott pályázó nyer a pályázatával és az éves költségvetési keretből a támogatás kifizetésére még van lehetőség. Az önrésztámogatás odaitéléséről szóló okmány az országos presbitérium határozatának kivonata. A döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(11) Az országos presbitérium eseti döntésével, az egyház stratégiájával megegyező pályázati célokra automatikusan rendelkezésre álló önrésztámogatást is megállapíthat. Ilyen esetekben a meghatározott céllal pályázatot benyújtó egyházi szervezet az önrésztámogatásra kérelem alapján, de külön döntés nélkül jogosult.

(12) Amennyiben a pályázónak az országos presbitérium önrésztámogatást szavazott meg, az országos iroda közreműködésével egyedi támogatási szerződést köt a pályázóval. Az országos presbitérium döntése alapján a támogatási szerződésben az adott fejlesztésre jellemző speciális feltételek is szerepelhetnek, valamint szerződést biztosító mellékkötelezettség is kiköthető a visszafizetés biztosítására.

(13) Az önrésztámogatás keretösszege. Annak lehívására, az elnyert pályázathoz kapcsolódó szerződések aláírását követően, az adott pályázati tevékenységek megvalósulása után kerülhet sor a pályázó képviselője által (műszaki tevékenységeknél műszaki ellenőr) teljesítés igazolt számlamásolatok benyújtásával. Amennyiben a támogatási szerződés előírja, az önrésztámogatás összege a projekt megkezdése előtt is átutalható.

(14) Az önrésztámogatást kapott pályázó az önrésztámogatás és a saját erő felhasználásával köteles a pályázat lezárását követően elszámolni.

(15) A pályázat beadását követően önrésztámogatás igénylésére nincs lehetőség, kivéve azokat az eseteket, amelyekben a (szabályrendelet szerint előzetesen bejelentett és az országos egyház által tudomásul vett és támogatott) pályázatra a megítélt pályázati támogatás kevesebb, mint a pályázatban igényelt összeg. Ezekben az esetekben is a jelen szabályrendelet önrésztámogatásra vonatkozó rendelkezései alapján kell igényelni a támogatást. Ilyen esetben önrésztámogatás csak a projektdokumentációba betervezett, de nem támogatott, a projekt végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges költségekre igényelhető.

(16) Az önrésztámogatás (jellemzően a megtakarítást eredményező fejlesztéseknél pl. energetikai fej-

lesztések) visszatérítendő önrész előfinanszírozásként is megítélésre kerülhet. Az önrész előfinanszírozás mértékéről, összegéről, a visszatérítés ütemezéséről az országos presbitérium az önrész előfinanszírozás megítélésével egyidejűleg dönt.

#### *Előfinanszírozás*

10. § Tekintettel arra, hogy a pályázati rendszerek jellemzően utófinanszírozásra épülnek, a zsinat rendelkezik az e célra felhasználható éves költségvetési keret meghatározásáról. Ennek célja, hogy az ütemezett feladatok elvégzéséhez szükséges, az önrészt meghaladó anyagi erőforrások a pályázó egyházi szervezetek rendelkezésére álljanak.

11. § (1) E szabályrendelet rendelkezései alapján az egyházi szervezetek jogosultak az erre a célra létrehozott éves költségvetési keretből előfinanszírozást kérni, nyertes pályázataik likviditásának biztosítására.

(2) Előfinanszírozásra az a szervezet jogosult, aki eleget tett előzetes projektötlet, illetve pályázati bejelentési kötelezettségének, akinek pályázati szándékát az országos iroda illetékes osztálya és a szakmai bizottság, a területileg illetékes valamennyi felettes egyházi önkormányzat, megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogatandónak ítélte.

(3) Előfinanszírozási támogatást csak az elnyert támogatás mértékéig lehet megítélni. Nem ítélt meg előfinanszírozás a támogatótól lehívható előleg, illetve a pályázati útmutatóban nevesített, szállítói finanszírozás keretében finanszírozható támogatásra. Amennyiben a pályázati útmutató lehetőséget ad szállítói finanszírozásra, az egyházi szervezetnek ezzel kell terveznie a projekt finanszírozását.

(4) Az előfinanszírozás iránti kérelmet az online pályázati felületen lehet benyújtani.

(5)

(6) A kérelemhez mellékelni kell

- a) a 9. § (7) bekezdésében felsorolt dokumentumokat, amelyek az e szabályrendelet hatálya alá tartozó eljárásban korábban nem lettek benyújtva,
- b) amennyiben a pályázat utófinanszírozású, de ütemezett kifizetések kezdeményezhetőek, a pályázati megvalósítás ütemezésébe illeszkedő, a pályázati költségvetésen alapuló előfinanszírozási ütemezési tervet,
- c) szükség esetén a pályázatról szóló döntésben meghatározott projekt módosításról készült dokumentációt,
- d) az illetékes támogató szervezet eljárási rendje szerinti jogerős határozatot, ígérvényt, szerződést a támogatásról,
- e) nyilatkozatot arról, hogy a projekt lebonyolításához, ellenőrzéséhez szükséges szakszerű apparátus

(műszaki, pénzügyi, közbeszerzési) közreműködése biztosított, a kiválasztott szakértők bemutatásával, f) nyilatkozatot arról, hogy az országos iroda illetékes osztályai, a pályázati cél megvalósítása során a kiválasztott szakértők tekintetében vétőjoggal élhetnek, előre egyeztetetten megjelenhetnek a pályázat megvalósításának helyszínén, az iratokba betekinthetnek, a pályázó munkatársaitól felvilágosítást kérhetnek és kapnak, a projekt megvalósítását ellenőrizhetik.

(7) Az országos iroda a kérelemben foglaltakat pénzügyi ütemezési szempontból, valamint a pályázati szabályrendelet rendelkezéseinek megtartása szempontjából véleményezi és beterjeszti a gazdasági bizottsághoz előzetes véleményezésre.

(8) A gazdasági bizottság véleményének ismeretében az országos presbitérium dönt az egyedi kérelmekről.

(9) Az előfinanszírozás odaiteléről szóló okmány az országos presbitérium határozatának kivonata. A döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(10) Az előfinanszírozásra megítélt összeg keretösszeg. Annak lehívására, az elnyert pályázathoz kapcsolódó szerződések aláírását követően, az adott pályázati tevékenységek megvalósulása után kerülhet sor.

(11) Amennyiben a pályázónak az országos presbitérium előfinanszírozást biztosít, az országos iroda közreműködésével szerződést köt a pályázóval, mely szerződésben ki kell kötni, hogy az előfinanszírozás összege, a pályázati támogatási összegnek az előfinanszírozást kérő számlájára történő jóváírását követően haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül átutalásra kerül az országos egyház számlájára. A szerződésben a szerződést biztosító mellékkötelezettség is kiköthető a visszafizetés biztosítására. Az országos presbitérium döntése alapján az előfinanszírozási szerződésben az adott fejlesztésre jellemző speciális feltételek is szerepelhetnek, az előfinanszírozás kifizetésének ütemezése mellett. Amennyiben a visszatérítendő támogatás visszautalása a megjelölt határidőn túl történik, úgy az az adott egyházi intézmény jövőbeni támogatására hatással bírhat.

(12) A szerződésnek ki kell térnie arra, hogy amennyiben a pályázati utófinanszírozás részben vagy egészben a pályázó hibájából hiúsul meg, az előfinanszírozási szerződést kötő pályázó a nem finanszírozott összeget köteles megfizetni az országos egyháznak.

(13) A rendelkezésre álló keretösszeget meghaladó, nagyszámú előfinanszírozási kérelem benyújtása esetén az illetékes egyházkerületi elnökség a benyújtott kérelmek között rangsort állapít meg, a kérelmek elbírálása e sorrend alapján történik.

## V. fejezet

### Országos fenntartású intézmények pályázataira vonatkozó szabályok

12. § (1) A pályázatok beadásában és a sikeres pályázatok végrehajtásában külön esetet képviselnek az MEE által fenntartott intézmények fenntartó által benyújtott pályázatai. Ilyen intézmények lehetnek:
- oktatási intézmények,
  - diakóniai intézmények,
  - egyéb intézmények.
- (2) Az országos fenntartású intézmények fenntartói pályázatainak esetében a 3–11. § szabályai a következőkkel egészülnek ki:
- a projektötlet azonosításától kezdve az intézmény köteles együttműködni az országos iroda illetékes szakmai osztályaival a pályázat megtervezésében, a pályázati dokumentáció összeállításában.
  - A pályázati anyag összeállításával kapcsolatos megállapodás, szerződés csak az országos iroda igazgató jóváhagyásával köthető.
  - A pályázatra benyújtandó teljes anyag benyújtása kötelező az országos iroda szakmailag illetékes (a fenntartó szakmai képviselőjét ellátó) osztálya számára. Az adott osztály a pályázati anyagot írásban véleményezi.
  - Az országos iroda szakmailag illetékes osztályának írásos véleménye alapján az országos irodaigazgató, mint a fenntartó képviselője dönt a pályázat beadásáról, és előre egyeztetett időpontban cégszerű aláírásával látja el az anyagot.
  - A fenntartói pályázatok országos irodai ügyintézésének biztosítására, a projektmenedzsment és a pénzügyi feladatok biztosítására, az országos iroda által meghatározott 1-1 fő megvalósítót kötelező betervezni a pályázati projekt megvalósítói közé.
  - A pályázat beadásával egy időben az országos egyház az adott fejlesztési projektre vonatkozó alszámlát hoz létre. A fejlesztési projekttel kapcsolatos költségek csak erről az alszámláról teljesíthetők. Az intézmény saját kezelésében lévő önrész összege és az esetleges (e szabályrendelet szabályai szerint igényelt) finanszírozási támogatás is ezen az alszámlán kerül elhelyezésre.
  - Sikeres pályázat esetén az országos presbitérium erre irányuló határozatában rendelkezhet arról, hogy a projektvezető a pályázati program végrehajtásában (csak erre a programra vonatkozóan) az országos egyház meghatalmazott képviselőjeként járjon el, az országos egyház nevében a pályázati program végrehajtására vonatkozóan szerződéseket kössön és megbízásokat adjon, melyeket köteles benyújtani az országos egyház szakmailag illetékes osztályának.
- (3) Az országos fenntartású intézmények, által be-

nyújtott pályázathoz fenntartói nyilatkozatot csak az országos irodaigazgató állíthat ki.

(4) Fenntartói nyilatkozat csak az előzetes projektötlet bejelentést, illetve pályázati bejelentést teljesített pályázatok esetében állítható ki. A fenntartói nyilatkozat kiadásának feltétele jelen szabályrendelet 12. § (2) bekezdés a–b) pontjainak betartása.

## VI. fejezet

### A támogatások felhasználásának ellenőrzése

13. § (1) A támogatások, előfinanszírozás pályázati szabályrendelet szerinti felhasználást az országos iroda köteles ellenőrizheti.

(2) Az ellenőrzés egyrészt az online pályázati felületen benyújtott előrehaladási jelentések, számlák, teljesítésgazolások, szerződések és nyilatkozatok ellenőrzéséből, másrészt a pályázati célt megvalósító szervezetnél végzett helyszíni ellenőrzésből áll.

(3) Az országos iroda illetékes osztályai vagy az általuk kirendelt szakértők a pályázati cél megvalósítása során előre egyeztetetten megjelenhetnek a pályázat megvalósításának helyszínén, az iratokba betekinthetnek, a pályázó munkatársaitól felvilágosítást kérhetnek, a projekt megvalósítását leellenőrizhetik.

(4) Az ellenőrzések kiterjednek a pályázati projekt szakmai és pénzügyi megvalósulására, az előkészítési és/vagy az önrésztámogatás és előfinanszírozás felhasználására. A vizsgálatról és annak eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a pályázó helyszínen tartózkodó képviselőjével alá kell írni.

(5) Az ellenőrzést végzőknek a pályázati projekttől, illetve a támogatási, előfinanszírozási szerződésekben rögzítettektől való szakmai, és pénzügyi eltérés észlelése esetén fel kell hívniuk a pályázó figyelmét az eltérésre, és javaslatot kell megfogalmazniuk a kiigazításra. Amennyiben a felhívás ellenére a pályázó nem végzi el a szükséges kiigazításokat, az a pályázati szabályrendelet megsértésének minősül.

(6) A támogatott pályázat lezárását követő két hónapon belül köteles a támogatott egyházi szervezet elszámolás benyújtására a pályázati és fejlesztési osztály felé, melynek tartalmaznia kell egy számlaösszesítőt (finanszírozási forrás megjelölésével), rövid, szöveges beszámolót, valamint fotódokumentációt.

## VII. fejezet

### Jogkövetkezmények

14. § (1) Amennyiben az egyházi szervezet nem alkalmazza a jelen szabályrendeletben foglalt rendelkezéseket, az országos iroda az előkészítési és/vagy önrésztámogatás, illetve előfinanszírozás iránti kérelmet hivatalból, mérlegelés nélkül elutasítja.

(2) Amennyiben az egyházi szervezet a pályázati sza-

bályrendelet által előírt előzetes projektötlet bejelentési, illetve pályázati bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a szabályrendelet egyéb rendelkezéseit megsérti, az országos iroda előterjesztésére az országos presbitérium által meghozott döntés alapján nem részesülhet a jelen szabályrendelet által szabályozott előkészítési és/vagy önrésztámogatásban és előfinanszírozásban.

(3) Amennyiben a pályázó a megítélt pályázati forrást nem, vagy nem úgy használja fel, ahogyan az a támogató szervezettel kötött szerződésben szerepel és emiatt a támogató elmarasztalja, az országos iroda előterjesztésére az országos presbitérium által meghozott döntés alapján az egyházi szervezet 3 évig nem részesülhet a jelen szabályrendelet által szabályozott előkészítési, önrésztámogatásban és előfinanszírozásban.

(4) Különlegesen indokolt az (1)-(3) bekezdésben írt jogkövetkezmények alól az országos presbitérium egyedi döntésével felmentést adhat a pályázati és fejlesztési osztály előterjesztése alapján.

## VIII. fejezet

### A pályázati rendszer felügyelete

15. § (1) A pályázati rendszert az országos presbitérium az országos gazdasági bizottság (a továbbiakban: gazdasági bizottság) útján felügyeli. Ennek keretében átnézi a szabályrendelet végrehajtásával kapcsolatos tapasztalatokat, vizsgálja annak eredményességét.

(2) A gazdasági bizottság vizsgálata során

- a) bekérheti az aktuális időszak pályázati dokumentációit,
- b) meghallgathatja pályázati és fejlesztési osztály vezetőjét,
- c) felkérheti a pályázati és fejlesztési osztály vezetőjét kimutatások elkészítésére,
- d) megvizsgálja az előkészítési támogatások, az önrésztámogatások odaitélésének gyakorlatát, valamint az előfinanszírozás rendszerét,
- e) megállapításai alapján – szükség esetén – javasolja a szabályrendelet módosítását.

## VII. fejezet

### Záró rendelkezések

16. § (1) E szabályrendelet az elfogadása napján lép hatályba.

(2)

(3) E szabályrendelet hatályba lépésével egyidejűleg Magyarországi Evangélikus Egyház pályázati rendszeréről szóló 1/2011 (V. 26.) országos szabályrendelet hatályát veszti.

Budapest, 2022. december 15.

# EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI

## DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

### SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK A DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLETBEN

2021. november – 2022. november

#### Ordináció

Kondor Péter az egyházkerület püspöke lelkésszé avatta: Csermely Pétert 2022. július 9-én az angyalföldi evangélikus templomban

Manhardtne Szlovák Katalint 2022. július 2-án a bu-dahegyvidéki evangélikus templomban

Kutyey Dániel Sámuel 2022. július 3-án a békéscsabai evangélikus Nagytemplomban

#### Kiküldés

Kondor Péter az egyházkerület püspöke kiküldte:

2022. január 1-jétől Nagy Ervinné lelkésznőt félállásban a Hódmezővásárhelyi Égbőlpottyant Evangélikus Óvoda intézményébe intézménylelkészi szolgálatra Nagy Ervin igazgató lelkész felügyeletével.

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma 2021. december 16-án tartott ülésén hozott határozat alapján az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény nagyszénási telephelyére diakóniai lelkészi szolgálatra Győri Veronika Ágneszt megválasztotta 2022. január 1. napjától kezdődően egy év időtartamra, heti 40 óras munkavégzéssel

2021. szeptember 1-jétől 2021. december 31-ig, majd meghosszabbítva 2022. június 30-ig Selmeczi Géza Tamás lelkészt apostagi gyülekezeti munkája mellett helyettes lelkészi szolgálatra a Dunaföldvári Evangélikus Egyházközségbe.

2022. június 21-étől visszavonásig Kollár Zsolt betegállománya idejére Aradi András esperest helyettes lelkészi szolgálatra a Gyöng és Környéke Evangélikus Egyházközségbe.

2022. augusztus 1-jétől 2022. december 31-éig Láng Pál lelkészt teljes állásban az Ótemplomi Szeretetszolgálatba intézménylelkészi szolgálatra.

2022. szeptember 1-jétől 2023. augusztus 31-éig Dr. Magyarkuti Gyuláné Tóth Katalint heti három órá-

ban az Evangélikus Középfiskolai Kollégiumba intézménylelkészi szolgálatra.

2022. szeptember 1-jétől határozatlan időre Vincze Déliát háromnegyed-állásban a Szegedi Evangélikus Kollégiumba és negyedállásban a Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákotthonba intézménylelkészi szolgálatra.

2022. augusztus 15-étől 2023. augusztus 14-éig László Lajos Gergelyt félállásban a soltvadkerti Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolába iskolalelkészi szolgálatra.

2022. szeptember 1-jétől 2023. augusztus 31-éig Arató János Lorándot teljes állásban helyettes intézménylelkészi szolgálatra a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Technikumba.

2022. július 1-jétől három évre, 2025. június 30-áig dr. Bácskai Károlyt másodlelkészi állás helyettesítésére havi 68 órában a Rákoskeresztúri Evangélikus Egyházközségbe.

2022. július 1-jétől 2023. június 30-áig Selmeczi Géza Tamást helyettes lelkészi szolgálatra a Dunaföldvári Evangélikus Egyházközségbe.

2022. augusztus 1-jétől 2023. július 31-éig Tuska Tibort helyettes lelkészi szolgálatra a Gyomai Evangélikus Egyházközségbe.

2022. augusztus 1-jétől Zsíros Lillát helyettes lelkészi szolgálatra a Gerendás-Csorvási Társult Evangélikus Egyházközségbe és a Telekgerendási Evangélikus Leányegyházba.

2022. augusztus 1-jétől 2023. július 31-éig Selmeczi Lajos Pétert helyettes lelkészi szolgálatra a Mezőtúri Evangélikus Egyházközségbe.

2022. augusztus 1-jétől Jámborné Szabados Reginát önkéntes, helyettes lelkészi szolgálatra a Tolna-Bárányai Egyházmegyébe.

2022. augusztus 15-étől Felegyi-Németh Máriát határozatlan időre, teljes állásban iskolalelkészi szolgálatra a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnáziumba.

2022. augusztus 15-étől Kutyey Dániel Sámuel a Tótkomlói Evangélikus Egyházközségbe beosztott lelkészi szolgálatra.

2022. augusztus 15-étől Manhardtne Szlovák Katalint a Pécsi Evangélikus Egyházközségbe beosztott lelkészi szolgálatra.



2022. augusztus 15-étől Csermely Pétert a Budapest területén egyetemi lelkészi szolgálatra.
2022. szeptember 1-jétől Szabó Szilárdot határozatlan időre félállásban iskolalelkészi szolgálatra a Dombóvári Belvárosi Általános és Alapfokú Művészeti Iskolába.
2022. szeptember 1-jétől Szigethy Szilárdot határozatlan időre félállásban a Medgyesegyházai Schéner Mihály Általános Iskolába iskolalelkészi szolgálatra.
2022. szeptember 1-jétől Szücs Esztert határozatlan időre félállásban a kaposzekcsői Evangélikus Diakóniai Otthonba intézménylelkészi szolgálatra.
2022. augusztus 7-étől Kovács Barbarát beosztott lelkészi szolgálatra a Kecskeméti Evangélikus Egyházközségbe.
2022. szeptember 1-jétől Veres-Ravai Rékát helyettes lelkészi szolgálatra a Szentesi Evangélikus Egyházközségbe és főállású hitoktató szeptember 1-jétől ugyanitt.
2022. augusztus 1-jétől Magyar Tamást megköszönve a Tótkomlói Evangélikus Egyházközségben végzett szolgálatát, a Csabacsúdi Evangélikus Egyházközségbe helyettes lelkészi szolgálatra.
2022. október 17-étől 2024. augusztus 31-éig Felegyi-Németh Mihályt a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnáziumba félállásban helyettes iskolalelkészi szolgálatra.
2022. október 17-étől 2024. augusztus 31-éig Ördög Endrét a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnáziumba félállásban helyettes iskolalelkészi szolgálatra.

### Átkérés – távozás

- Hajdich-Szmola Patrik Pécsről Kecskemétre 2022. augusztus 1-től.
- Kovács Barbara Pécsről Kecskemétre 2022. augusztus 7-től.
2022. augusztus 1-jétől Hulej Enikő a Filadelfia Evangélikus Egyházközségbe.
2023. január 1-étől Blatniczkyné Hammersberg-Ganzstuckh Júliát teljes állásban határozatlan időre a Soroksári Evangélikus Leányegyházba gyülekezet-plántálási feladatok ellátására.

### Lemondás, felmentés, nyugdíj

2021. szeptember 1-ével Molnár Iván lelkész kérte rendelkezési állományba kerülését. Egyházi személyként történő biztosítása 2022. augusztus 31-ével lejár.
2022. augusztus 1-jével Zsíros András lelkész kérte rendelkezési állományba kerülését.
2022. szeptember 20-ával nyugdíjba vonult Kis János.

2022. augusztus 31-i hatállyal Szabó Szilárd intézménylelkészi szolgálatára vonatkozóan mentesül a kaposzekcsői Evangélikus Diakóniai Otthonban végzett feladatai alól.
2022. augusztus 31-i hatállyal Grendorf Péter intézménylelkészi szolgálatára vonatkozó megbízás a Luther Otthonban visszavonásra került.
- Heinrichs Eszter a Szombathelyi Evangélikus Diakónia Központ Ágfalvi Pszichiátriai Betegek Otthonának intézményi lelkésze 2022. augusztus 4-én kelt levelében diakóniai lelkészi munkaviszonyának azonnali megszüntetését kérte (augusztus 4-i hatállyal).

### Házasságkötés

- Vargáné Győri Veronika 2022. július 9-én házasságot kötött Varga Gyulával.
- Kutyey Dániel Sámuel 2022. szeptember 24-én házasságot kötött Kutyey Szentesi Nórával.

### Halálozás

2022. január 17-én elhunyt Fejér Sándor nyugalmazott lelkész.
2022. január 25-én elhunyt Pintér Károlyné Nagy Erzsébet nyugalmazott lelkésznő.
2022. február 1-én elhunyt Trajtler Gábor nyugalmazott lelkész, egyházenész, orgonaművész.
2022. április 18-án elhunyt Dedinszky Tamás nyugalmazott lelkész.
2022. október 30-án elhunyt Lukáts Miklós volt egyházügyi államtitkár, nyugalmazott lelkész.

### Gyermekszületés

2021. december 23-án megszületett Magyar-Paulik Enikő második gyermeke, Magyar-Paulik Stella.
2022. szeptember 12-én megszületett László Lajos Gergegy fia, László Lehel.

## ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK

### Ordináció

- Nagy Ádám – 2022. június 18., Ósagárd
- Veczán Zoltán – 2022. június 19., Nyíregyháza
- P. Nagy Krisztina – 2022. augusztus 27., Maglód
- Némethné Tóth Szilvia – 2022. augusztus 28., Budahegyvidék
- Lóczy Tibor – 2022. november 6., Budaörs

### Kiküldés

- Lóczy Tibor – 2022. december 4-től visszavonásig gyülekezeti beosztott lelkészi szolgálatra a Gömői Régióba;
- Gombkötő Beáta – 2022. szeptember 1-től visszavonásig félállásban intézményi lelkészi szolgálatra a Luther Otthon – Evangélikus Diákotthon intézménybe;
- Némethné Tóth Szilvia – 2022. szeptember 1-től visszavonásig a Magyarországi Evangélikus Egyház kórházlelkészi szolgálatára;
- Horváth-Hegyi Áron – 2022. szeptember 1 – 2023. augusztus 31. közötti időszakra fél állásban iskolalelkész helyettesítési szolgálatra a Túróczy Zoltán Evangélikus Óvoda és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolába;
- Zsarnai Krisztián – 2022. szeptember 1. – 2023. augusztus 31. közötti időszakra fél állásban iskolalelkész helyettesítési szolgálatra a Túróczy Zoltán Evangélikus Óvoda és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolába;
- P. Nagy Krisztina – 2022. szeptember 1-től visszavonásig gyülekezeti beosztott lelkészi szolgálatra a Fancsal–Hernádvécsei Evangélikus Egyházközségbe;
- Nagy Ádám – 2022. szeptember 1-től visszavonásig az Északi Püspöki Hivatal püspöki titkáráként, egyidejűleg a Budavári Evangélikus Egyházközség gyülekezeti beosztott lelkészeként;
- Veczán Zoltán – 2022. július 16-tól visszavonásig gyülekezeti beosztott lelkészi szolgálatra az Alberti Evangélikus Egyházközségbe;
- Buday Barnabás – A Miskolc Belvárosi Evangélikus Egyházközséget képviselni és az egyházközséggel kapcsolatos ügyekben eljárni – dr. Kapás Katalin felügyelő mellett – Buday Barnabás esperes jogosult.
- Dr. Csermely Péter – 2022 augusztus 15-től a Magyarországi Evangélikus Egyház egyetemi lelkészi szolgálatára.

### Lelkészválasztás

- Szmolár Attila – 2022. augusztus 1-től az Ősagárdi Evangélikus Egyházközség megválasztott lelkésze.
- Hulej Enikő – 2022. augusztus 1-től a Filadelfia Evangélikus Egyházközségben megválasztott lelkész.

### Felmentés, lemondás

- Sándor Frigyes lelkész a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat több ízben megsértve megszegte Tv. 32. § c. pontját és elkövette a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegését, valamint az egy-

házi javak kárt okozó, gondatlan kezelése fegyelmi vétségét (f. pont). Mindezekkel megsértette az Egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. tv. 27. § (2) bekezdését, ezért a Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága elsőfokon elbocsátás fegyelmi büntetést szabott ki, és megállapította, hogy Sándor Frigyes lelkész rendelkezési állományba került. A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét jóváhagyta, az ítélet jogerős, ellene további jogorvoslatnak helye nincsen. Sándor Frigyes pert indított a Miskolci Törvényszék előtt szolgálati jogviszonyának helyreállítása iránt. A törvényszék és a fellebbezésük után eljárt ítéletábra visszautasította a kérelmét, mert egyházi személynek egyházi szolgálati jogviszonyból eredő vitája során az állam nem jár el.

### Nyugdíj korhatár, nyugdíjba vonulás

- Balázs Tibor – Nyugdíjkorhatár elérésével 2022. szeptember 1-től 2023. augusztus 31-ig helyettes lelkészi megbízás meghosszabbítása a Sajókazai Evangélikus Egyházközségben;
- Bence Imre – Nyugdíjkorhatár elérésével 2022. május 31-től további 2 évig a szolgálati viszony meghosszabbítása a Budavári Evangélikus Egyházközségbe szóló parókus lelkészi megbízatásban;
- Bencéné Szabó Márta – Nyugdíjkorhatár elérésével 2022. május 31-től további 2 évig a szolgálati viszony meghosszabbítása a Budavári Evangélikus Egyházközségbe szóló másodlelkészi megbízatásban;
- Dr. Cserhátiné Szabó Izabella – Nyugdíjkorhatár elérésével 2022. szeptember 14-től 2024. június 30-ig a Fóti Evangélikus Egyházközségbe szóló lelkészi megbízatásának meghosszabbítása;
- Varsányi Ferenc – Nyugdíjkorhatár elérésével a Dunaharaszti Evangélikus Egyházközségbe szóló parókus lelkészi megbízatásának 2022. augusztus 16-tól további 1 évre szóló meghosszabbítása;

### Gyermek születés

- Horváth-Hegyi Olívia született 2022. június 7-én, Horváth-Hegyi Olivér és Váraljai Janka gyermeke;
- Malik Priscilla Eszter született 2022. október 29-én, Malik Péter Károly és Malikné Györfi Eszter gyermeke;
- Rosenberger Áron született 2022. június 5-én, Rosenberger Tamás és Rosenbergné Babka Anna gyermeke;
- Zsarnai Johanna Nóra született 2022. június 1-én, Zsarnai Krisztián és Zsarnainé Urbán Nóra gyermeke;
- Veczán Sámuel Zoltán született 2022. október 17-én, Veczán Zoltán és Veczáné Harkai Fanni gyermeke;

Riczinger Ida Manna született 2022. június 23-án,  
Riczinger Péter és Riczinger Garai Szilvia gyer-  
meke;

### Északi Evangélikus Püspöki Hivatal

Csúry Csaba munkaviszonya 2022. április 15-én a püs-  
pöki titkári pozícióban megszűnt;  
Nagy Ádám munkaviszonya 2022. szeptember 1-én  
püspöki titkári pozícióban kezdődött;  
Jasper-Makay Emese munkaviszonya 2022. október  
30-án püspöki referens pozícióban megszűnt;  
Ittész-Venásch Eszter munkaviszonya 2022. novem-  
ber 2-án püspöki referens munkakörben kezdődött;  
Gregersen-Labossa Mátyás teológus gyakornokként  
kezdett 2022. október 15-én.

## NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

### SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK A NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLETBEN 2022-BEN

#### Ordináció

Stikl Andreát június 18-án Kaposváron,  
Somogyvári Flórát július 8-án Tabon,  
Hegedüs Szilviát augusztus 21-én Zalaegerszegen,  
Szomju Tamást október 1-én Celldömölkön  
avatta lelkésszé Szemerei János püspök.

#### Parókusi alkalmassági vizsga

Gömbös Tamás október 3-án sikeres vizsgát tett.

#### Lelkészválasztás

Tóth-Rosta Izabellát január 16-tól a Nadasdi Evangé-  
likus Egyházközség,  
Németh Kittit (másodlelkésznek) február 2-től a Bobai  
Evangélikus Egyházközség,  
Szemerei G. Benjamint április 24-től a Nagyvelegi  
Evangélikus Egyházközség,  
Sinkó-Szabó Lillát június 11-től a Szákszendi Evangé-  
likus Egyházközség,  
Hegedüs Gábort augusztus 16-tól a Kaposvári Evan-  
gélikus Egyházközség,  
Farkas Ervint szeptember 1-től a Mosonmagyaróvár-  
Rajka-Hegyeshalom-Levéli Egyházközség,  
Hegedüs Attilát 2023. január 1-től félállásban a Fabri-  
cius Evangélikus Szeretetotthon  
választotta meg lelkészének.

### Kiküldések

Szemerei János püspök döntése nyomán Dr. Simon Z.  
Attila harkai helyettes lelkészi megbízása meghosz-  
szabbításra került 2023. február 28-ig.  
Hegedüs Gábor helyettes lelkészi megbízást kapott Ka-  
posvárra 2022.július 1. – 2022. augusztus 15. között.  
Stikl Andrea beosztott lelkészi megbízást kapott az  
Ecseny és környéke Evangélikus Egyházközségbe,  
valamint kisegítő lelkészi megbízást Kaposvárra  
2022. július 1-től.  
Hegedüs Attila intézménylelkészi megbízása a Fabricius  
Endre Evangélikus Szeretetotthonba 2022. július 1. –  
2022. december 31. között meghosszabbításra került.  
Menyes Gyula helyettes lelkészi kiküldést kapott Ho-  
mokbödögére 2022. július 15-től és Vanyolára 2022  
szeptemberére.  
Menyesné Uram Zsuzsanna Lovászpatonára kapott  
helyettes lelkészi megbízást 2022. szeptember 1-től  
és Vanyolára 2022. október 1-től.  
Györgyi Zsolt Marcalgergelyi–Szergénybe kapott he-  
lyettes lelkészi megbízást 2022. július 16-tól,  
Somogyvári Flóra Csurgóra kapott beosztott lelkészi  
megbízást 2022. augusztus 15-től.  
Nagy Dániel folytatja beosztott lelkészi szolgálatát  
a Bakonyszombathelyi, valamint a Hánta–Ászár-  
Kisbéri Társult Evangélikus Egyházközségekben.  
Czető Anita Kata folytatja beosztott lelkészi megbí-  
zésát Székesfehérváron.  
Szabó Vilmos Béla nyugalmazott lelkész folytatja he-  
lyettes lelkészi szolgálatát Öskün.  
Mitykó András helyettes lelkészi megbízásra meg-  
hosszabbításra került Mezölakon.  
Pápicsné Jakab Johanna folytatja beosztott lelkészi  
szolgálatát Bakonyszentlászlón és Sikátorban,  
Hegedüs Szilvia beosztott lelkészi megbízást kapott  
Kötcsére 2022. szeptember 1-től.  
Pablényi Edina iskolalelkészi megbízása a pápai Gyu-  
rátz Ferenc Evangélikus Általános Iskolában meg-  
hosszabbításra került.  
Vladika Zsófia espereshelyettes a Győr-Mosoni Egy-  
házmegyében 2022. szeptember 1-től.  
Szomju Tamás kapott beosztott lelkészi megbízást a  
Vasi Egyházmegyében 2022. október 1-től.

### Felmentés

Szemerei János püspök visszavonta  
Farkas Ervin homokbödögei helyettes lelkészi meg-  
bízását;  
Pablényi Edina tapolcafői helyettes lelkészi megbízását;  
Weltler Gábor nagygyimóti helyettes lelkészi meg-  
bízását;  
Kőszeghyné Raczkó Zsuzsanna Ecseny és környékére  
szóló megbízását.

**Házasságkötés**

Rosta Izabella és Tóth Tamás 2022. január 8-án kötöttek házasságot.

Szemerei Gábor Benjamin lelkésznek és feleségének, Baintner Fanni Katalinnak 2022. november 10-én Boldizsár nevű második gyermeke született.

**Gyermekszületés**

Endreffy Máté lelkésznek és feleségének, Sikter Annának 2022. június 25-én Izabella Gabriella nevű első,

**Nyugdíj**

Kiss Miklós 2022. augusztus 31-én vonult nyugdíjba.

# A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ BÍRÓSÁGA

ÜGYSZÁM: MEE-1/2022/...

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága ... felpereseknek a ... Evangélikus Egyházközség alperes ellen a 2021. ... napján megtartott közgyűlésen történt egyházközségi presbiter-, és egyházközségi tisztségviselők visszahívása, illetve szabályrendelet módosításával presbitériumi feladatokat ellátó ügyvezető és ügyvivő testület megválasztása miatti választási panasszal kapcsolatos eljárásában meghozta az alábbi

## Végzést

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága a MEE-1/2022/... számú végzésének II. alszámú végzését saját hatáskörben hatályon kívül helyezi és a szabályrendelet módosításával presbitériumi feladatokat ellátó ügyvezető és ügyvivő testület megválasztásával kapcsolatos közgyűlési határozat közvetlen bírósági felülvizsgálata, mint választási panasz elbírálása tekintetében is a keresetlevelet az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. tv. 56. § (3) bekezdés a) pontja alapján idézés kibocsátása nélkül elutasítja.

Ebben a tekintetben a Bíróság törvényességi eljárás hivatalból való lefolytatásának eldöntése érdekében a keresetlevelet és mellékleteit megküldi az illetékes egyházkerületi ügyésznek a végzés jogerőre emelkedését követően.

A fenti végzés ellen a 2005. évi IX. tv. 76. § (1) bekezdése alapján a kézbesítéstől számított 15. napon belül, a bíróság elnökénél írásban benyújtott fellebbezésnek van helye.

## Indokolás:

Felperesek 2021. ... napján kelt keresetében választási panaszt nyújtottak be a ... Evangélikus Egyházközségnek a 2021. ... napjára meghirdetett presbiter-, és egyházközségi tisztségviselők visszahívása, illetve szabályrendelet módosításával presbitériumi feladatokat ellátó ügyvezető és ügyvivő testület megválasztásával kapcsolatos eljárások során észlelt törvénytartás miatt.

A Bíróság a keresetlevél tartalma alapján megál-

lapította, hogy a presbiterek és tisztségviselők szabályszerű visszahívását, illetve az ezzel kapcsolatos eljárási szabályok megsértését vitató kereseti kérelmek elbírálása tekintetében az eljárás lefolytatására nincs hatásköre, emiatt a keresetlevél ezen kérdéskörre vonatkozó kérelmeit idézés kibocsátása nélkül elutasította.

Indokolásában előadta, hogy a választási panaszok tekintetében a Bíróságnak csak a vonatkozó törvényben meghatározott egyházi tisztségviselők (ide értve a presbitereket is) választásával kapcsolatos eljárások jogszerűségi vizsgálata tekintetében van hatásköre, a tisztségek esetleges jogszerűtlen megszüntetésével kapcsolatos eljárások lefolytatása törvényességi felügyeleti eljárás tárgya.

A szabályrendelet módosításával presbitériumi feladatokat ellátó ügyvezető és ügyvivő testület megválasztásával kapcsolatos kérdések elbírálása tekintetében a Bíróság hatáskörének hiányát nem állapította meg, így az ebben a tekintetben eljárás lefolytatása mellett döntött.

A fenti II. számú végzés pervezető végzés volt, így ellene közvetlen fellebbezésnek nem volt helye. A Bíróság felhívására az Alperesi képviselő az ebben az alvégzésben kért iratokat megküldte a Bíróságnak.

A Bíróság azonban érdemi döntése meghozatala előtt észlelte, hogy bár valóban az Egyházközségi közgyűlés által megválasztott – törvényben nem szabályozott testület – megválasztásával kapcsolatos panaszt terjesztettek elő Felperesek, azonban a választásokról, választási eljárásról szóló 2005. évi VII. törvény 1. §-a csak az ebben a törvényben meghatározott testületek és tisztségviselők választási eljárásával kapcsolatos döntések felülvizsgálatát teszik közvetlen bírósági eljárás hatáskörébe, mint választási panasszal kapcsolatos eljárás lefolytatását, az egyéb úton létrehozott testületek felállításával (pl. szabályrendelet útján létrehozott bizonyos feladatot ellátó tisztségviselők, testületek) kapcsolatos eljárások törvényességi felülvizsgálata elsősorban törvényességi felügyeleti eljárás tárgyát képezik és csak ezen eljárások jogerős befejezését követően nyílik meg ezen tárgykörben a bírósági út.

A fentiek miatt a Bíróság saját hatáskörben a tárgybeli pervezető végzését megváltoztatta és a fenti, rendelkezés részben foglaltak szerint az adott eljárás köz-

vetlen lefolytatására hatáskörének hiányát állapította meg.

Budapest, 2022.

*Dr. Giró Szász János*  
a bíróság elnöke

#### ÜGYSZÁM: MEE-3/2022/

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bíróságának Elnöke ... felperesnek az MEE Országos Fegyelmi Tanácsának, mint alperes ellen, a 2022. ... napján kelt ... számú fegyelmi határozata ellen indított eljárásában meghozta az alábbi

#### Végzést

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága a felperesi keresetlevelet az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. tv. 56. § (3) bekezdés e) pontja alapján idézés kibocsátása nélkül elutasítja.

A fenti végzés ellen a 2005. évi IX. tv. 76. § (1) bekezdése alapján a kézbesítéstől számított 15. napon belül, a bíróság elnökénél írásban benyújtott fellebbezésnek van helye.

#### Indokolás:

Felperes 2022. ... napján kelt és a Bírósághoz ... napján érkezett keresetében kérte, hogy a Bíróság az MEE Országos Fegyelmi Tanácsának törvénysértő eljárása miatt a vele szemben korábban lefolytatott fegyelmi eljárást ismételten folytassa le.

A Bíróság megállapította, hogy Felperes a fent hivatkozott fegyelmi határozatot 2022. ... napján vette át. Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. tv. 79 § (2) bekezdése alapján a fegyelmi eljárásban hozott döntéssel szemben a keresetet a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az eljáró fegyelmi tanács, mint alperes ellen kell megindítani.

Felperes keresetlevelét 2022. ... napján adta postára, amely keresetlevél így elkészült.

2005. évi IX. tv. 56. § (3) bekezdés e) pontja alapján a Bíróságnak a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül el kell utasítani, amennyiben a felperes a jogszabályban meghatározott keresetindítási határidőt elmulasztotta és igazolási kérelmet sem terjesztett elő.

A fentiekre tekintettel a Bíróság a fenti végzést hozta meg.

Budapest, 2022.

*Dr. Giró Szász János*  
a bíróság elnöke

#### ÜGYSZÁM: MEE-2/2022/

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága ... lelkész, mint Panaszlott ellen az MEE Országos Fegyelmi Tanácsa által indított és a Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága által folytatott fegyelmi eljárásában meghozta az alábbi

#### ÍTÉLETET

A Bíróság megállapítja, hogy ... lelkész azon magatartásával, hogy a ... Evangélikus Egyházközség által megrendelt, a ... szám alatti ingatlanok felújításával kapcsolatos munkálatok során ... évben ..., - HUF összegű, míg ... évben ..., - HUF összegű olyan többlet vállalkozói díjat fizetett ki a munkálatokat végző vállalkozónak, amely vállalkozói díj megfizethetősége tekintetében presbitériumi, vagy közgyűlési előzetes felhatalmazással nem rendelkezett, illetve a vállalkozási munkálatokat végző vállalkozóval megkötött szerződés aláírása előtt nem kért be több árajánlatot helyi vállalkozóktól, a vállalkozóval megkötött több szerződés nem az előírt módon került aláírásra, ezen magatartásával megvalósította és elkövette a 2005. évi IX. 32. § c) pontjában megfogalmazott, a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése megnevezésű fegyelmi vétséget.

A Bíróság megállapítja, hogy ... lelkész azon magatartásával, hogy a ... Evangélikus Egyházközség presbitériumának jóváhagyása nélkül, az Egyházközségre vonatkozóan elfogadott, költségvetési felhatalmazás nélkül, saját és lelkészértársa részére több éven keresztül, illetve a fegyelmi eljárás során vizsgált ... években 13. havi fizetést utaltatott ki és vett fel, megvalósította és elkövette a 2005. évi IX. 32. § c) pontjában megfogalmazott, a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése megnevezésű, valamint a 32. § f) pontjában foglalt, az egyházi javak kárt okozó gondatlan kezelése megnevezésű fegyelmi vétséget.

A Bíróság megállapítja, hogy ... lelkész azon magatartásával, hogy a ... Evangélikus Egyházközség pénzügyi gazdálkodása alatt, a számviteli, pénzkezelési előírások figyelmen kívül hagyásával és megszegésével, az Egyházközség pénzügyi könyveiben nem szereplő és azokon kívül vezetett – ún. „SUB ROSA” nyilvántartás – alapján, a presbitérium és a felsőbb egyházi fórumok elől eltitkolt bevételeket és kiadásokat kezelt, megvalósította és elkövette a 2005. évi IX. 32. § c) pontjában megfogalmazott, a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése megneve-

zésű, valamint a 32. § f) pontjában foglalt, az egyházi javak kárt okozó gondatlan kezelése megnevezésű fegyelmi vétséget.

A Bíróság a megállapított és elkövetett fegyelmi vétségek miatt ... lelkéssel szemben a 2005. évi IX. tv. 33. § (1) bek. f) pontja értelmében, elbocsátás a szolgálati viszonyból megnevezésű fegyelmi büntetést szabja ki.

Az elbocsátás fegyelmi büntetése értelmében, a fegyelmi tanács megállapítja, hogy a 2005. évi IX. tv. 34. § (1) bek. f) pontja alapján, a szolgálati viszonyból való elbocsátás ... lelkész esetében az alkalmazás megszűnését jelenti az adott szolgálati helyen, azaz a ... Evangélikus Egyházközségben. ... a fegyelmi büntetés következtében rendelkezési állományba kerül.

Az eljárás során felmerült perköltséget az egyház viseli.

Jelen ítélet ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül lehet fellebbezni, amelyet a Bíróság elnökének címzett levelében tehet meg a fellebbező fél.

## INDOKOLÁS

1. A fegyelmi eljárás megindításának alapjául a 2005. évi IX. tv. 32. § c) és f) pontjaiban foglalt fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja szolgált.

2. A fegyelmi eljárás alapját képező tényállás értelmében az Országos Elnökség ...-án vette kézhez a ... számú belső ellenőri jelentésben foglaltakat, és annak megállapításait. Az Országos Elnökség ...-i ülésén megtárgyalta a belső ellenőri jelentést és azt további intézkedés megtétele érdekében az Északi Egyházkerület Elnöksége részére továbbította. A belső ellenőri jelentés megállapításai szerint, a ... Evangélikus Egyházközség vezetése nem az egyházi törvényeknek megfelelően járt el a ... sz. alatti ingatlan ... évi értékesítéséből származó bevétel felhasználása és annak elszámolása során. A belső ellenőri jelentés kifogásolja továbbá, hogy az egyházközség gazdasági nyilvántartásában, könyvelésében, kifizetéseiben számos hiányosság, szabálytalanság tapasztalható. Ennek alapján a jelentés az egyházközség gazdálkodásával kapcsolatosan további hiányokat, összesen 16 kiemelt jelentőségű megállapítást tesz, melyeket részletesen felsorol a belső ellenőri jelentés.

3. A fentiek alapján az Egyházkerület Elnöksége a már hivatkozott ...-i döntése értelmében úgy döntött, hogy kezdeményezi a fegyelmi eljárás megindítását. Az eddig feltárt tényállást megvizsgálva, az abban foglaltak megalapozottságuk esetén a 2005. évi IX. tv. 32. § c) és

f) pontjaiban foglalt fegyelmi vétségek elkövetését valószínűsíthetik meg tekintettel arra a körülményre, hogy a 2005. évi IV. tv. 27. § (1) és (2) bek. rendelkezik az egyházközség elnökségének feladatairól és kötelezettségeiről. Ebből következően az egyházközség nevében megvalósított jogügyletek, illetve az egyházközség működésében mutatkozó hiányok, mulasztások az elnökség felelősségi körébe tartoznak. ... lelkész az egyházközségi elnökség tagjának tekintendő.

4. A fegyelmi eljárás a Kerületi Elnökség határozata alapján 202...-én indult.

5. Az MEE Országos Fegyelmi Tanácsa ... lelkéssel szemben 202... napján kelt ... számú fegyelmi határozatát hozta meg.

6. A fenti fegyelmi határozat ellen, annak bírósági felülvizsgálata tekintetében ... lelkész – jogi képviselőjén keresztül – a törvényes határidőn belül halasztó hatályú keresetet nyújtott be a Bírósághoz.

7. A Bíróság a fenti ügyben ... napján tárgyalást tartott. A Bíróság hivatalból észlelte, hogy az Országos Fegyelmi Tanács a fegyelmi eljárás kezdeményezésétől számítottan 3 hónapon túl hozott érdemi határozatot a fegyelmi ügyben.

A 2005. évi IX. törvény 15. § (1) bekezdése alapján, amennyiben a kérelem előterjesztésétől számított 3 hónapon belül az illetékes fegyelmi tanács nem hoz érdemi határozatot, akkor a fegyelmi tanácsot működésképtelennek kell tekinteni. A (2) bekezdés alapján a fegyelmi tanács működésképtelensége esetén a bíróság rendelkezik hatáskörrel a fegyelmi eljárás lefolytatására.

A fentiek miatt a Bíróság az MEE Országos Fegyelmi Tanácsa, mint alperes ellen, a 202... napján kelt ... számú fegyelmi határozatát hatályon kívül helyezte és megállapította, hogy a fegyelmi eljárást a továbbiakban – a 2005. évi IX. törvény (továbbiakban: Tv.) 15. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – a Bíróság folytatja le.

8. A fentiek alapján jelen eljárásban a Bíróság nem a Tv. 79. § (2) bekezdés szerinti különleges eljárásra vonatkozó szabályok szerint járt el (fegyelmi eljárás során hozott határozatok bírósági felülvizsgálata), hanem a 15. § (2) bekezdésére figyelemmel a Tv. 20. § (1) bekezdése alapján – mint a fegyelmi eljárást folytató szervezet – rendes bírósági eljárás keretében. Pontosan ezen indok alapján a fellebbezés megengedhetősége tekintetében nem a Tv. 75. § (2) bekezdésében meghatározott szabályt kellett alkalmazni, amely kizárta volna a fellebbezés lehetőségét, hanem a Tv. 75. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést. Ugyanezen indok alapján volt jogosult a Bíróság – mint az Országos Fe-

gyelmi Tanács eljárását folytató szervezet az adott első fokú fegyelmi eljárásban – a Fegyelmi Tanács által felvett bizonyítás eszközeit (okirat, tanúvallomás stb.) jelen eljárásban is figyelembe venni.

### *I. Panaszlott eljárásjogi kifogásai*

9. A Panaszlott ... napján kelt módosított beadványában kérte, hogy a Bíróság az eljárást a törvényi, eljárási határidők leteltére, az eljáró egyházi jogszolgáltatási szervek mulasztására figyelemmel, az eljárás lefolytatásának jogszabályi akadályai miatt a Tv. 15. § (1) és (2) bekezdése, illetve a 28. §-a alapján szüntesse meg.

9.1. A Panaszlott másodlagosan kérte, hogy amennyiben a Bíróság a 9. pontban írt kérelme alapján az eljárást nem szüntetné meg, úgy a 28. § alapján fegyelmi vétséget képező magatartás hiányában szüntesse meg az eljárást.

9.2. A Panaszlott harmadlagosan kérte, hogy amennyiben a Bíróság a 9.1. pontban írt kérelme alapján sem szüntetné meg az eljárást, úgy a Panaszlott által ismeretlen tettes ellen ... napján kelt feljelentése alapján indult büntető eljárás jogerős befejezéséig jelen eljárást függesztesse fel.

9.3. A Panaszlott negyedlegesen kérte, hogy amennyiben a Bíróság a 9. és 9.1. pontokban írt kérelme alapján az eljárást nem szüntetné meg, illetve a 9.2. pontban foglaltak alapján az eljárást sem függesztesse fel, úgy a 28. § alapján fegyelmi vétség elkövetése hiányában szüntesse meg az eljárást.

9.4. A Bíróság álláspontja szerint a Panaszlott másodlagos és negyedleges kérelme tartalmában azonos, hiszen nyilvánvalóan fegyelmi vétséget képező magatartás hiányában fegyelmi vétség elkövetése sem állapítható meg.

10. A Bíróság álláspontja alapján Panaszlott elkövette a rendelkező részben megállapított fegyelmi vétségeket, erre tekintettel a 9.1. és 9.3. pontokban kért eljárást megszüntető végzést meghozni nem tudta.

11. A 9. pontban kért, eljárást megszüntető kérelmet a Bíróság az alábbiak miatt nem tartotta teljesíthetőnek.

Az tényként állapítható meg, hogy az Országos Fegyelmi Tanács súlyos eljárási szabályt szegett akkor, amikor a Tv. 15. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn túl eljárási cselekményeket végzett, érdemi határozatot hozott. Tekintettel azonban arra a tényre, hogy az egyházi jogszabályok csak elnevezésük szerint tekinthetők jogszabályoknak, ezen szabályokat nem a világi törvényhozó, vagy egyéb jogalkotó szervek hozták meg, így ezen szabályok egy bevett egyház belső szabályainak tekinthetők. A fentiek miatt nem lehet a fenti szabályt megszegő Fegyelmi Tanács

3 hónapon túli eljárását semmisnek tekinteni (jogszabályba ütköző, semmis eljárásnak), ezen eljárást csak olyan súlyos eljárásjogi szabályszegésnek, amely az érdemi határozat hatályon kívül helyezését eredményezte az eljárás bírósági folytatása mellett.

Az eljárás elhúzódásának, az eljárási határidők eltelteinek azonban volt egyházi törvényi szabályozott jogkövetkezménye (lásd Tv. 15. § (1) és (2) bek.), így önmagában nem volt jogalapja a panaszlotti kérésnek, hiszen a törvényi, eljárási határidők leteltének, az eljáró egyházi jogszolgáltatási szervek mulasztásának ezen esetre a fent hivatkozott jogszabályhely nem az eljárás megszüntetését, hanem annak bírósági folytatását írta elő.

12. A Panaszlott 9.3. pontban írt kérelme azért nem volt teljesíthető, mert az adott büntetőfeljelentés az egyházközségnél feltárt pénztárhiány tekintetében lett előterjesztve, tekintettel azonban arra a tényre, hogy a jelen fegyelmi eljárás ezen pénztárhiányt nem vizsgálta, a Panaszlott esetleges felelőssége ezen ügyben jelen eljárás tekintetében fel sem merült, így nem volt olyan előkérdés (a büntetőügy érdemi lezárása), amely miatt jelen eljárást fel kellett volna függeszteni. Ezen ok miatt nem látta indokoltnak a Bíróság ... tanú meghallgatását, aki a fenti pénztárhiány tekintetében tudott volna nyilatkozni.

13. A Panaszlott jogi képviselője a bírósági tárgyaláson előadta, hogy a fegyelmi eljárás úgy indult el, hogy nem lett közölve a Panaszlott-tal, hogy pontosan, konkrétan milyen tényállás alapján indította meg a Fegyelmi Tanács a vizsgálatát, amely eljárás álláspontja szerint jogszabálysértő volt.

A Bíróság álláspontja szerint a fenti kifogás nem alapos.

Dr. Nagy Norbert egyházkerületi ügyész a 202... napján kelt „értesítés a fegyelmi eljárás megindításáról” című értesítő levelében összefoglalóan, érthetően megjelölte a fegyelmi eljárás tárgyát, így megjelölte, hogy a fegyelmi eljárás azért indul, mert a belső ellenőri jelentés megállapításai szerint az elnökség tagjai nem az egyházi törvényeknek megfelelően jártak el a ... sz. alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel felhasználása és annak elszámolása során, illetve a jelentés kifogásolta továbbá, hogy az egyházközség gazdasági nyilvántartásaiban, könyvelésében, kifizetéseiben számos hiányosság, szabálytalanság tapasztalható, ennek alapján a jelentés az egyházközség gazdálkodásával kapcsolatosan további hiányokat, összesen 16 kiemelt jelentőségű megállapítást tesz.

A Belső ellenőri jelentést mind az elnökség, mind a presbitérium megismerte, arra az egyházközség észrevételt is tett, erre tekintettel Panaszlott pontosan ismerte a jelentés által feltárt problémákat, így nem



hivatkozhat jogszerűen arra, hogy nem volt tisztában a fegyelmi eljárás, vizsgálat tárgyával.

Dr. Nagy Norbert egyházkerületi ügyész a 202... napján kelt „felhívás válaszára, írásbeli kérdések” című levelében 15 kérdést tett fel Panaszlottnak írásbeli válaszára, mely kérdések tartalmából pontosan megállapítható volt az eljárás tárgya, a jelentés alapján vizsgált gazdasági, pénzügyi, jogi terület.

A Bíróság megállapítja továbbá, hogy a fegyelmi eljárás elsősorban azért indult, mert az Országos Elnökség a fegyelmi eljárást kezdeményező levelében arra hivatkozott, hogy az egyházközség gazdasági nyilvántartásaiban, kifizetéseiben meglévő szabálytalanságok miatt kéri az eljárás lefolytatását. Ezen hivatkozás jelenik meg összefoglalóan Dr. Nagy Norbert egyházkerületi ügyésznek a fent hivatkozott „értésítés a fegyelmi eljárás megindításáról” című értesítő levelében is. Ebben a tekintetben tehát az eljáró fegyelmi tanács nemcsak a belső ellenőri jelentésben írtakat vizsgálhatta, hanem a tárgyidőszakban minden olyan jogcselekményt, eljárást stb., amely a fenti tárgykörhöz tartozott (az egyházközség gazdasági nyilvántartásaiban, kifizetéseiben meglévő szabálytalanság). Pontosán ezért vizsgálhatta a Fegyelmi Tanács – miután ezen tényről tudomást szerzett – a „Sub Rosa” nyilvántartással kapcsolatos jogi tényeket.

A fentiek alapján a Bíróság nem tudta elfogadni Panaszlott ezen tárgyú eljárási kifogását.

## II.

14. A Bíróságnak a fegyelmi tanáccsal egyezően, mindenekelőtt azt a kérdést kellett megvizsgálnia, hogy az eljárás alá vont személyek tekintetében a panaszban megjelölt vétségek elkövetése elméletileg megtörténhetett-e, azaz az eljárás alá vont személyek betöltött egyházi tisztségüknél fogva voltak-e abban a jogi helyzetben, hogy az adott fegyelmi vétséget elkövethették, vagy sem.

A 2005. évi IX. tv. 32. § c) pontjában megjelölt fegyelmi vétséget az követi el, aki a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségeit szándékosan vagy gondatlanságból eredően megszegi. Az eljárás alá vont személyek szolgálatot látnak el (... lelkész), illetve tisztséget töltenek be (... felügyelő).

Ezen okból adódóan őket az egyházi törvényekben meghatározott jogok illetik meg és kötelezettségek terhelik. Többek között az eljárás alá vont személyek tekintendők a gyülekezet elnökségének. Az egyházközségekről és az egyházközség elnökségéről Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény rendelkezik az alábbiak szerint:

*1. § Az egyházközség meghatározott területen működő, a saját vagy más területről bejegyzett egy-*

*háztagoknak az ige hirdetésére, a szentségekkel való élésre és vallásuk gyakorlására szervezett gyülekezeti közössége.*

*2. § (1) Az egyházközség területi határait az egyházmegyei közgyűlés állapítja meg. Magyarország minden lakóterülete területi, közlekedési vagy nemzeti-ségi szempontok alapján valamelyik egyházközség része. Az egyházközség székhelye az egyházmegyei közgyűlés által jóváhagyott és a hivatalos országos evangélikus névtárban nyilvántartott működési és adminisztratív központ.*

*(2) Az egyházközségnek saját lelkésze, önálló döntéshozó és képviselői testületei, valamint önálló gazdálkodása van, és istentiszteleti hellyel rendelkezik.*

*3. § (4) Az egyházközség kötelessége, hogy saját belső életét a hatályos egyházi törvények keretei között szabályozza.*

*25. § (1) Az egyházközség képviselői és végrehajtó testülete az elnökség, feladata az egyházközség életének irányítása.*

*(2) Az egyházközségi elnökség tagjai a lelkész és a felügyelő, akik együttes joggal és felelősséggel vezetik és képviselik az egyházközséget, és annak összes ügyeit egyetértőleg intézik az erre vonatkozó egyházközségi szabályrendelet szerint.*

*27. § (1) Az elnökség irányítja az egyházközségi tisztségviselők szolgálatát és vezeti a presbitérium, a közgyűlés és a képviselő-testület munkáját. Építi a gyülekezeti közösséget, és őrzi annak belső békéjét.*

*(2) Az elnökség felelős az egyházközség egész háztartásának szabályos ügyviteléért, különösen azért, hogy*

- a) az egyházközségi számadások és költségvetések az előírásoknak megfelelően készüljenek el,*
- b) az egyházközség teljesítse adminisztratív és anyagi kötelezettségeit,*
- c) az egyházközségi gazdálkodás a költségvetéseknek megfelelően folyjék,*
- d) az egyházközség megszerezze az egyházi felettes testületek jóváhagyását mindazon esetekben, amelyekre nézve az egyházi törvények rendelkeznek.*

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján tehát az eljárás alá vont személyek rendelkeztek olyan jogosítványokkal, melyek az Egyházközség képviseletéhez szükségesek (25. § (1) bek.). Ebből eredően rájuk meghatározott kötelezettségek hárultak (27. § (2) bek.). Ennek keretében jogukban állt az Egyházközség nevében jognyilatkozatot tenni, kötelezettséget vállalni és egyben kötelezettségük a rájuk vonatkozó egyházi törvényi előírások betartása. Ilyen kötelezettség többek között az Egyházközség gazdálkodásának biztosítása (27. § (2) bek. a–c) pontok) és a felettes egyházi testületek jóváhagyásának beszerzése (27. § (2) bek. d) pont). Mindezekből az is következik, hogy az eljá-

rás alá vont személyek fegyelmi felelőssége a fegyelmi eljárás megindításáról szóló értesítésben megjelölt fegyelmi vétség keretei között (2005. évi IX. tv. 32. § c) és f) pontok) vizsgálható. Tekintettel arra a tényre, hogy ... felügyelővel szemben a korábban eljáró Országos Fegyelmi Tanács az eljárást megszüntette és ezen megszüntető végzés ellen a törvényes határidőn belül ..., illetve jogi képviselője keresetet nem nyújtott be a Bírósághoz, így jelen eljárásban csak Panaszlott magatartását kellett vizsgálni a tárgyi ügypontjából.

### III. Felújítási munkálatok gazdasági szabályszerűsége

15. A ... Evangélikus Egyházközség ... napján vette át az ingatlan értékesítéséből származó ..... Ft-os vételárat. A belső ellenőri jelentés szerint, ... lelkész a korábbi belső ellenőrzés kérdésére úgy nyilatkozott, hogy a vételárat az Egyházközség ingatlanainak felújítására és ingatlanok bérbeadására kívánja felhasználni. Mindezek alapján ... és ... évben a ... sz. alatti ingatlanok felújítására került sor. A felújítási munkálatok ... évben 1 db üzlethelyiséget, 1 db földszinti és 1 db II. emeleti lakást, valamint a pincében 1 helyiség és 1 mosdó felújítását jelentették. A felújítások összértéke a belső ellenőri jelentés szerint ..., Ft volt.

A felújítások ... évben az ún. „rég gondnoki lakás” és a lépcsőház felújítására vonatkoztak, valamint egyéb pótmunkákra is. Ebben az évben a felújítások összértéke a belső ellenőri jelentés szerint ..., Ft volt. A felújítások összértéke tehát ..., Ft volt.

16. A fentiek miatt is a belső ellenőrzés részletesen vizsgálta a felújítási munkálatok dokumentáltságát és szabályszerűségét.

Ezzel kapcsolatosan tényként rögzítette, hogy a közgyűlés ... napján ... millió Ft-ot hagyott jóvá a felújítási munkálatok lebonyolítására. Ez egy-egy db földszinti és emeleti lakásra, valamint az üzlettérre vonatkozott. A tényleges kivitelezés a belső ellenőrzés megállapítása alapján ..., Ft-tal került többre, mint amit a közgyűlés jóváhagyott.

A 202... évi felújítási munkálatokról a presbitérium elektronikus úton megtartott gyűlésén hozott határozatot, és hagyott jóvá ..., Ft-ot a munkálatok költségeire vonatkozóan. Az elnökség 202... évben az így elfogadott költségkereten felül további ..., Ft-ot fizetett ki a felújítási munkálatokra.

A fenti többletkiadások tekintetében sem közgyűlési, sem presbitériumi határozat nem állt rendelkezésre (2005. évi IV. tv. 18 § (2) bekezdése, illetve a 24. § (f) pont).

A többletkiadások tekintetében Panaszlott a fegyelmi eljárás folyamán sem tudott bemutatni olyan presbitériumi vagy közgyűlési határozatot, amely azt

igazolta volna, hogy a többletkiadások tekintetében rendelkezett presbitériumi vagy közgyűlési hozzájárulással.

A fegyelmi eljárás során becsatolta ugyan azt a 202... napján kelt presbitériumi meghívót, amely presbitériumi ülés tárgya többek között a 201... évi zárszámadás volt, és ezen meghívó mellékleteként volt csatolva az ..., Ft összegű felújítási munkálatok elszámolása. A Bíróság ezen bizonyítékot nem tudta értékelni a presbitérium azon döntésének, hogy legalább az utólagos elszámolást tudomásul vette, vagy elfogadta volna, mivel ezt a tényt a presbitériumi meghívó becsatolása nem tudta bizonyítani.

Itt jegyzi meg a Bíróság, hogy a csatolt meghívó alapján a felújítási munkálatokról való beszámoló vagy döntés nem is volt napirendre téve, azt sem lehetett megállapítani, hogy a csatolt melléklet valóban a meghívó melléklete volt-e, de a meghívó szabályszerű megküldését sem igazolta Panaszlott a presbitérium tagjai részére. Ettől függetlenül a meghívó szabályszerű megküldése sem tudja kiváltani azon jogi tény igazolását, hogy a presbitérium valóban hozzájárult ahhoz, hogy az Elnökség, így a Panaszlott az előre jóváhagyott felújítási költségkereten túlköltsékezzen, ezen tényt a Bíróság álláspontja szerint csak egy hiteles, eredeti, ide vonatkozó presbitériumi jegyzőkönyvbe foglalt döntés csatolásával, mint okirati bizonyítékkal tudta volna Panaszlott megfelelően bizonyítani.

... tanú megerősítette, hogy a presbitérium csak olyan tájékoztatást kapott, hogy folynak a felújítási munkálatok, azonban arról nem volt tájékoztatás, hogy az eredetileg tervezett összeg többre, vagy kevesebbe került-e.

... írásbeli tanúvallomását sem tudta ebben a tárgykörben elfogadni a Bíróság, aki arról nyilatkozott, hogy a munkálatokat ... felügyelő irányította, a munkálatok folytatása jegyzőkönyvezésre is kerültek, a presbitérium tájékoztatva lett a munkálatokról, személyes bejárást is tartottak.

A Bíróság álláspontja alapján ezen tanú vallomása ellentétben áll ... tanú vallomásával, másrészt ... felügyelő – felügyelő tisztségéről való lemondás okán – a 202... tárgyévben már nem vett részt a felújítási munkálatok ellenőrzésében, harmadrészt a tanú vallomásából nem lehet megállapítani, hogy Panaszlott pontosan miről számolt be a felújítási munkálatok tekintetében a presbitérium tagjainak, és hogy ebben a tárgyban született-e presbitériumi döntés, és annak mi volt a pontos tartalma. A Bíróság itt is fenntartja azon fenti álláspontját, hogy csak egy eredeti, ide vonatkozó presbitériumi jegyzőkönyvbe foglalt döntés csatolásával tudta volna Panaszlott azon tényt bizonyítani, hogy az adott tárgyévekbe a felújítási munkálatok eredetileg engedélyezett kiadásán felüli többletkiadást is jogszerűen teljesíthetett a Panaszlott.

A Bíróság ebben a tekintetben megállapítja, hogy az a körülmény, hogy a presbitérium a munkálatok előrehaladásáról esetlegesen tájékoztatást kapott, nem pótolja a tényleges határozat vagy jóváhagyás meghozatalát.

17. Ugyancsak hiányosságként állapította meg a belső ellenőrzés, hogy a munkálatok kiosztása és a vállalkozási szerződések megkötését megelőzően, árajánlatok beszerzésére nem került sor, ilyet az elnökség a belső ellenőrzés részére felmutatni nem tudott, ugyanakkor a teljes felújítási munkálatokkal a ... Kft-t bízták meg (lásd 1/2017. /III.23./ Országos szabályrendelet vonatkozó előírásai).

A fegyelmi eljárás során Panaszlott ilyen tartalmú árajánlatkéréseket nem tudott bemutatni, ugyan az eljárás során felmerült, hogy ... kérhetett be harmadik féltől árajánlatot, azonban ezen állítást Panaszlott az eljárás során bizonyítani nem tudta. Erre vonatkozóan a Panaszlott által indítványozott ... tanú sem tudott érdemben nyilatkozni, hogy tudomása volna arról, hogy rajta kívül harmadik személytől, vállalkozótól is kértek volna árajánlatot a felújítási munkákra vonatkozó szerződéskötést megelőzően.

18. Ugyancsak megállapította a belső ellenőrzés, hogy az ellenőrzés idején az elnökség a felújítással kapcsolatosan egyetlen eredeti példánynak tekinthető szerződést sem tudott bemutatni, kizárólag nem szabályosan aláírt szerződési másolatok voltak fellelhetők. Ezekkel kapcsolatosan a belső ellenőrzés megállapította, hogy azokat a gyülekezet részéről kizárólag ... lelkész írta alá.

A Panaszlott a 202... napján megtartott tárgyaláson bemutatta a Bíróság részére a tárgybéli felújítással kapcsolatos eredeti szerződéseket, teljesítés igazolásokat, bizonylatokat.

A Bíróság megállapította, hogy 201... évben volt olyan szerződés, amelyet – együttes aláírási jog mellett – csak Panaszlott írt alá, a munkálatok elvégzését követően az összes teljesítés igazolást, míg a 202... tárgyévi szerződéseket kizárólag Panaszlott írta alá.

Tekintettel arra a tényre, hogy ezeket a szerződéseket, teljesítés igazolásokat szabályosan – az együttes aláírási jog miatt – a lelkész csak a felügyelővel vagy másodfelügyelővel együttesen írhatta volna alá, a belső ellenőrzés ide vonatkozó megállapítása helytálló volt (2005. évi IV. tv. 25 § (2) bekezdése).

... volt felügyelő a fegyelmi eljárás során úgy nyilatkozott, hogy a felújítási munkákkal kapcsolatosan ő kizárólag azok megkezdésekor kapott tájékoztatást, de azt követően a munkálatok esetleges módosulásáról a műszaki tartalom változásáról vagy új szerződésekről nem volt tudomása. Előadta azt is, hogy eredetileg ... millió forintos költségvetéssel tervez-

ték a felújításokat, és nem volt arról tudomása, hogy ezek a költségek emelkedtek volna. Ezen nyilatkozat részint ellentmondásos volt ... tanú azon nyilatkozatával, hogy ő a felügyelővel annak lemondásáig – 201... – a felújítási munkák tekintetében kapcsolatot tartott, de ezen ellentmondás önmagában nem cáfolja a fent leírt azon tényeket, hogy a Panaszlott a többletkiadások tekintetében presbitériumi felhatalmazással nem rendelkezett, illetve, hogy a szerződések, teljesítésigazolások aláírása során több esetben szabálytalanul járt el (lásd 1/2017. III.23./ Országos szabályrendelet előírásai).

19. ... tanú, másodfelügyelő előadta, hogy ... lemondását követően ő töltötte be a felügyelői tisztséget, ami 202...-tól 202...-ig terjedő időszakra vonatkozott. A tanú előadta, hogy a felügyelői tisztség átvételekor a felújítási munkálatok aktuális helyzetéről tájékoztatást nem kapott, a felújítási munkálatokat kizárólag ... lelkész felügyelte, és őt azon kívül, hogy a munkálatok folynak, semmilyen módon nem tájékoztatta az esetleges változásokról, illetve az új szerződések megkötéséről. A tanú előadta, hogy ő szerződést nem látott, nem írt alá, teljesítési igazolást ugyancsak nem látott, illetve nem írt alá.

20. A Bíróság a belső ellenőri jelentéssel összhangban megállapíthatónak tartotta, hogy a gyülekezet a felújítással összefüggésben az eredetileg közgyűlés által jóváhagyott beruházási összeget 201... évben ... forinttal, míg 202... évben a presbitérium által jóváhagyott összeget ... forinttal lépte túl úgy, hogy erre vonatkozóan presbitériumi vagy közgyűlési határozat nem született.

A Bíróság megállapította továbbá, hogy az eljárás alá vont lelkész a felújítást ténylegesen egyedül irányította, a szerződéseket 201... évben részben, 202... tárgyévben minden esetben, a teljesítésigazolásokat minden esetben egyedül írta alá, ténylegesen önállóan képviselte a gyülekezetet a pénzfelhasználás során, a presbitérium felé való tájékoztatási kötelezettségének csak általánosságban, felszínesen tett eleget, és ezért a felújítással összefüggésben és az abból eredő hiányosságok miatt a felelősség elsősorban őt terheli.

#### *IV. A lelkészek részére folyósított 13. havi fizetés*

21. A Bíróság ugyancsak a belső ellenőri jelentés megállapításaiból kiindulva vizsgálta, hogy a gyülekezet lelkészei 201... és 202... években 13. havi bérüket szabályosan vették-e fel.

Tényként állapítható meg, hogy a presbitérium sem a 201..., sem a 202... évben a költségvetés elfogadásakor a személyi jellegű ráfordításoknál, illetve a lelkési fizetéseknél nem tervezte a 13. havi bér kifizetését.

Ebből következően nem is döntött arról, hogy az adott években ilyen kifizetés a lelkészek részére történjen. Ehhez képest tényként állapítható meg, hogy a lelkészek, így az eljárás alá vont lelkész is mindkét évben felvették a 13. havi juttatást, de annak kifizetéséről presbitériumi határozat nem született.

22. A lelkészek javadalmazásáról a presbitérium jogosult dönteni, így a költségvetésben erre vonatkozóan megállapított kifizetéstől való eltéréshez ugyancsak a presbitérium előzetes jóváhagyására lett volna szükség.

23. A korábban eljáró fegyelmi tanács ebben a tekintetben nyilatkozattételre hívta fel az eljárás alá vont lelkészt, aki válaszában arra hivatkozott, hogy a 13. havi juttatásként felvett összeg egy 10 évre visszatekintő gyakorlatnak az eredménye, ugyanis 201...-ben, az akkori gazdasági körülményeknek megfelelően a presbitérium a fizetésemelés helyett megszavazta, illetve bevezette a 13. havi bér kifizetését.

Ettől kezdve az eljárás alá vont lelkész előadása szerint minden évben kifizetésre került részükre a 13. havi bér. Ennek igazolására 201...-201... közötti időszakra nyugdíjjarulék összegének megállapításához szükséges nyomtatványokat csatolt, melyekben az adott években történt kifizetéseket igazolták.

24. A Panaszlott a fegyelmi eljárás során becsatolta az Egyházközség 201... és 202... évre vonatkozó beszámolóit, arra hivatkozva, hogy a 13. havi fizetésük számviteli tételeit a „Lelkészek egyéb juttatásai” tételek alatt feltüntette a csatolt mérlegekben, amely beszámolókat az Egyházközség presbitériuma elfogadott, így megfelelő felhatalmazással bírt a 13. havi fizetésük kifizetésére.

... tanú a korábbi Fegyelmi Tanács kérdéseire úgy nyilatkozott, hogy azon tényről tud nyilatkozni, hogy a presbitérium korábban megszavazta a lelkészek részére jutó 13. havi fizetést, de arról már nem tudott nyilatkozni, hogy ezen döntés csak egy évre, vagy minden évre vonatkozott, nem tudott nyilatkozni arról sem, hogy melyik évben született meg ezen döntés, azonban arról határozottan nyilatkozott, hogy a tárgyévi költségvetések elfogadásakor a presbitérium előtt „erről soha nem volt szó”.

A Bíróság itt is megállapította, hogy ezen tény elsődleges bizonyítására a Panaszlottnak azon presbitériumi ülés jegyzőkönyvét kellett volna becsatolnia, amely döntött a lelkészi 13. havi fizetés kifizethetőségéről. Ezen presbitériumi határozat megismerése alapján lehetne azt eldönteni, hogy a presbitérium mikor, milyen időszakra vonatkozóan döntött a lelkészi 13. havi fizetések felvételéről. Erre vonatkozó presbitériumi határozatot azonban Panaszlott sem a

belső ellenőröknek, sem a Fegyelmi Tanácsnak nem adott át. Közvetetten tudta volna bizonyítani ezen tényt, amennyiben a presbitérium a mindenkorra jövő évi költségvetés elfogadásakor kifejezetten nevesítve tartalmazta volna ezen tételt, annak kifizetésének esetleges feltételét.

A Panaszlott lelkész által csatolt dokumentumok azonban nem tudták pótolni a presbitérium vonatkozó határozatát. A Panaszlott által becsatolt, 201...-201... évekre vonatkozó bizonylatok adatai csak azt bizonyították, hogy a Panaszlott az Országos Egyház felé a 13. havi fizetés felvételének tényét bejelentette, de ez nem pótolhatta a vonatkozó presbitériumi határozat meglétét.

Ugyancsak nem pótolták a vonatkozó beszámolóknak leírt adatok a presbitériumi jóváhagyás tényét, mivel ezen beszámolókat a Presbitérium utólagosan fogadta el, tehát az adott tárgyév kifizetését követően, másrészt ezen beszámoló tételek elnevezéséből – Lelkészek egyéb juttatásai – nem lehet egyértelműen következtetni arra, hogy ezen elnevezés mögött a lelkészek 13. havi bérének megnevezése rejlik.

A fentiek alapján a Bíróság – egyetértve a belső ellenőrzési jegyzőkönyvben foglaltakkal – tényként állapította meg, hogy a lelkészek 201... és 202... években jogosulatlanul vették fel a 13. havi bérjuttatást. Ebből következően ezen jogosulatlanul felvett összegek utalványozása sem lehetett jogszerű, ahogy azt ugyancsak a belső ellenőri jelentés megállapította (lásd 1/2017. / III. 23/. Országos szabályrendelet vonatkozó előírásai).

25. A fentiekkel összefüggésben a Bíróság megállapította, hogy az eljárás alá vont Panaszlott lelkészként felel az utalványozás és a kifizetések szabályszerűségéért, valamint a presbitériumi határozatok betartásáért.

#### V. „Sub rosa” kassza

26. A fegyelmi eljárás során került a korábbi fegyelmi tanács birtokába egy olyan nyilvántartó lap, mely 201...-202... közötti időszakban kézzel vezetett nyilvántartást tartalmaz különböző összegek bevételezésére és kiadására. A korábbi fegyelmi tanács ezzel kapcsolatosan a 202...-ei fegyelmi tárgyaláson megnyilatkoztatta ... tanút arra vonatkozóan, hogy ezen nyilvántartás milyen összegeket tartalmaz. A tanú a tárgyalási jegyzőkönyvhöz T/24. szám alatt csatolta a kézzel írott és vezetett nyilvántartó lapot.

A tanú előadta, hogy ezen összegekről az általa csatolt nyilvántartáson kívül egyéb nyilvántartások nem állnak rendelkezésre, az itt feltüntetett összegek sem a gyülekezet pénztárában, sem annak pénzügyi nyilvántartásában nem szerepelnek. A kérdéses bevételek és kiadások minden esetben készpénzben kerül-

tek be- illetve kifizetésre, és az itt szereplő összegek egyfajta párhuzamos pénztárként voltak nyilvántartva. A tanú által csatolt dokumentumból megállapítható, hogy az így kezelt, de semmilyen nyilvántartásban nem szereplő pénztárban, illetve kasszában éves szinten több százezer forint be- illetve kifizetésére került sor. Az egyes tételek be- illetve kivételénél a gyülekezet lelkészei, illetve a meghallgatott tanú aláírása szerepel.

27. A korábbi fegyelmi tanács ezzel kapcsolatosan nyilatkozattételre hívta fel az eljárás alá vont lelkészt, aki a „Sub rosa” kassza létét és kezelését nem tagadta, csupán azt vetette fel, illetve azt kifogásolta a tanú nyilatkozatából, hogy erről a belső ellenőri jelentés során a belső ellenőröknek nem tett említést. Az így kezelt pénzekkel kapcsolatosan Panaszlott annyit adott elő, hogy azok kis összeget tartalmaztak és olyan kifizetéseket teljesítettek belőle, amelyek olyan személyek részére történtek, akik a gyülekezet iránti szeretetből segítették a gyülekezetet. Az eljárás alá vont lelkész nyilatkozatát az általa megküldött 22-1. sorszámú irat tartalmazza.

28. A Bíróság különösen kirívónak és jogsértőnek értékelte azt a helyzetet, hogy a gyülekezetnél olyan pénzkezelés zajlik, amelynek során a pénzügyi nyilvántartásokban nem szereplő, ott semmilyen formában fel nem tüntetett pénzeszközökkel történhet gazdálkodás. Ezen gyakorlat minden egyházi és világi jogszabálynak ellentmond.

Tekintettel arra, hogy a gyülekezet gazdálkodásáért elsősorban az igazgató lelkész felel, aki egyébként az így kezelt párhuzamos kassza létét nem tagadta, ezért személyi felelőssége megkerülhetetlen.

#### *VI. A büntetés kiszabásának indokai*

29. A Bíróság a büntetés kiszabásánál értékelte, hogy az eljárás alá vont lelkésszel szemben 201...-ban már folyt fegyelmi eljárás, mely jogerősen megállapította a lelkész tekintetében fegyelmi vétség elkövetését. Ennek következtében a korábbi fegyelmi eljárás során az eljárás alá vont lelkészt a 2005. évi IX. törvény 33. § (1) bekezdése d) pontja szerint eltiltotta a választás vagy választhatóság jogától. Ezzel kapcsolatban megjegyzi a fegyelmi tanács, hogy a korábbi fegyelmi határozat és megállapítás szintén gazdálkodással összefüggő kérdések, illetve gazdálkodási hiányosságok miatt volt szükséges az eljárás alá vont lelkésszel szemben. Ebben a körben különösen értékelni kellett, hogy a korábbi fegyelmi vétség alapjául szolgáló panaszlotti magatartásnak is az volt a lényege, hogy a Panaszlott akkor sem vette figyelembe a reá, illetve az egyházközségre vonatkozó szabályokat, önkényesen vett

részt olyan döntések meghozatalában, amely más egyházi szervezetek hatáskörébe tartozott.

A Bíróság súlyosító körülményként értékelte, hogy az eljárás alá vont lelkész magatartása, vezetői eljárása, különös tekintettel a gazdálkodással összefüggő kérdésekben visszatérően és ismétlődően jogszabályellenes volt.

Ebben a tekintetben annak nem lehet jogi relevanciája, hogy a Panaszlott-tat esetlegesen jószándék vezette, az egyházközség érdekében kívánt ilyen módon eljárni, tekintettel arra a tényre, hogy egyházi jogszabályaink pontosan azért teszik valamely kérdés eldöntését egy adott tisztségviselő vagy egyházi szervezet hatáskörébe, mert a jogalkotó feltételezte, hogy az adott döntést optimálisan, az adott szervezet érdekeinek megfelelően az azzal hatáskörrel rendelkező tudja meghozni, így alapvető elvárás, hogy azt ne más személy hozza meg. Ebben a tekintetben a Bíróság álláspontja szerint a lehető legjobb akaratral is esetlegesen komoly károkat tud okozni a hatáskör nélkül eljáró személy.

30. A Bíróság súlyos pénzügyi szabálytalansággként értékelte a gyülekezetben kezelt, de a pénzügyi nyilvántartásokban semmilyen formában nem szereplő, pénzügyi dokumentációval nem rendelkező ún. „Sub rosa” kassza létét, annak fenntartását. Ebben a tekintetben a Bíróság nem tudta elfogadni azon érvelést, hogy ezen pénztár csak kisebb összegek kifizetését és bevételezését tartalmazta, mivel az átadott kimutatás alapján a korábbi években több százézes nagyságrendű be- és kifizetések történtek ebből a pénztárból, függetlenül attól, hogy a fegyelmi felelősséget – elévülés miatt – csak a 201... és 202... évek vonatkozásában lehetett figyelembe venni.

31. Ugyancsak súlyos pénzügyi szabálytalansággként értékelte a Bíróság a 13. havi juttatások jogellenes kifizetését, felvételét, illetve annak utalványozását.

32. Összefoglalóan a Bíróság arra a megállapításra jutott, hogy olyan hosszú évek óta fennálló, az egyházi szabályokkal összeegyeztethetetlen gazdálkodás folyik a gyülekezetben az eljárás alá vont lelkész vezetésével, amely szabálytalanságok meglétére és megszüntetésére a Panaszlott figyelmét már több alkalommal is – belső ellenőri jelentések, valamint korábbi fegyelmi határozat – felhívták.

33. A Bíróság mindezek alapján a megállapított fegyelmi vétségek tárgyi súlyát értékelve, valamint figyelembe véve azt a körülményt, hogy korábban már hasonló fegyelmi vétség miatt az eljárás alá vont lelkésszel szemben jogerősen fegyelmi büntetés kiszabása történt meg, arra a következtetésre és elhatározásra

jutott, hogy a megállapított fegyelmi vétségekkel összhangban kizárólag az a fegyelmi büntetés áll arányban, ha az eljárás alá vont lelkészt szolgálati viszonyából elbocsátja.

Mindezek alapján a Bíróság nem látott más lehetőséget az értékelt fegyelmi vétségek elkövetése kapcsán, mint azt, hogy a 2005. évi IX. törvény 33. § (1) bekezdésében foglalt és f) pontjában meghatározott elbocsátás szolgálati viszonyból fegyelmi büntetést szabja ki az eljárás alá vont lelkésszel szemben.

A kiszabott fegyelmi büntetés következtében az eljárás alá vont lelkész a 2005. évi IX. törvény 34. §. (1) bekezdés f) pontja alapján rendelkezési állományba kerül, és alkalmazása a ... Evangélikus Egyházközösségben a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján megszűnik.

34. Az eljárás során felmerült perköltség viseléséről a Bíróság a Tv. 84. § (1) bekezdése alapján döntött.

Budapest, 2022.

*Dr. Giró Szász János s. k.* Oltárczyné *dr. Beke Ágnes s. k.*  
nem lelkészi bíró nem lelkészi bíró

*Aradi György s. k.*  
lelkészi bíró

A kiadmány hitelül:  
*Dr. Giró Szász János*  
nem lelkészi bíró

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bíróságának Másodfokú Tanácsa ... lelkész Panaszlott által az MEE Országos Fegyelmi Tanácsa által indított és a Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága által lefolytatott fegyelmi eljárásban 2022....-án meghozott MEE-2/2022/7 számú fegyelmi ítélet ellen a felperes által benyújtott fellebbezés folytán meghozta az alábbi

### Í T É L E T E T

A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletet helybenhagyja. A perköltséget az Egyház viseli. Az ítélet jogerős, ellene további jogorvoslatnak helye nincsen.

### I n d o k o l á s

#### *Ügytörténet*

Felperes, mint ... egyházkerületi lelkész kerülete gazdasági ügyeinek is felelős vezetője. 201...-ban egy egy-

házi ingatlan eladásából származó ... forint eladási árat a felperes három éven át hűtlenül látszott kezelni, minek következtében az egyházközösséget mintegy ...- Ft kár érte. Ezért büntetőfeljelentést is tettek, és a felperes ellen fegyelmi eljárást indítottak. A büntető-eljárás ... bü. számon rendőrségi szakban folyamatban van, a Fegyelmi Tanács pedig megállapítván a visszaéléseket, a felperest 202...-én meghozott ... számú határozatával elbocsátás szolgálati jogviszonyból fegyelmi büntetéssel sújtotta.

Felperes a határozatot keresettel támadta, az elsőfokú bíróság azonban észlelve, hogy a Fegyelmi Tanács határozatát három hónapon túl hozta meg, azt a 202...-én kelt MEE-2/2022/... számú végzésével hatályon kívül helyezte, és a fegyelmi eljárást bírósági eljárásban maga folytatván le a 2005. évi IX. tv. (továbbiakban: Tv.) 15. § (2) bekezdése alapján, az ügyben a 202...-án meghozott MEE-2/2022... sorszámú ítélettel döntött: felperes három rendbeli fegyelmi vétségét megállapítva őt elbocsátás fegyelmi büntetéssel sújtotta.

#### *A fegyelmi ítélet*

Az elsőfokú bíróság az ítéletének rendelkező részében megállapította, hogy felperes a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat több ízben megsértve megszegte Tv. 32. § c. pontját, és elkövette a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegés; valamint az egyházi javak kárt okozó, gondatlan kezelése fegyelmi vétségét (f. pont). Az indoklásban kifejtette, hogy az eljárás megszüntetésének, de még a felfüggesztésének sincs helye, mert a felperes elkövette a terhére rótt fegyelmi vétségeket. Elismerte, hogy a Fegyelmi Tanács határidőt mulasztott és határozatközlési módot tévesztett, de hangsúlyozta, hogy ez a felperesnek nem okozott érdemi jogsérelmet. Az ügy érdemében rámutatott, hogy a felperes a rábízott pénzvagyont hűtlenül kezelte, mert a befektetésekhez nem kérte ki a felettes testületek jóváhagyását, nem vezette, vagy hiányosan vezette a nyilvántartásokat, és végezetül közel ... forinttal nem tudott elszámolni. Mindezekkel megsértette az Egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. tv. 27. § (2) bekezdését is. Végül felperesre az elbocsátás fegyelmi büntetést szabta ki, és megállapította, hogy felperes rendelkezési állományba került.

#### *A fellebbezés*

Felperes az eshetőleges fellebbezésében jogszabálysértés és megalapozatlanság miatt elsődlegesen megváltoztatást, másodlagosan a Fegyelmi Tanács eljárási mulasztásai miatt megszüntetést, harmadlagosan fegyelmi vétség hiányában ugyancsak megszüntetést,

negyedlegesen a fegyelmi eljárásnak a büntetőeljárás befejezéséig történő felfüggesztést, ötödlegesen fegyelmi vétség hiányában a fegyelmi eljárás megszüntetését, hatodlagosan pedig a kiszabott elbocsátás fegyelmi büntetést megrovásra enyhítését kérte.

#### *Az egyes fellebbezési kérelmek*

##### *Elsődleges kérelem*

Az elsőfokú ítélet nem megalapozatlan, mert a belső vizsgálat eredményei és a tanúk vallomása, valamint a közel ... forint hiány elszámolatlansága bizonyítják a hűtlen kezelést, és az ítélet nem sért jogszabályt, mert a megalapozott tények megvalósítják a 2005. évi IV. Tv. 27.§ (2) bekezdésében, valamint a Tv. 32.§ c) és f) pontjában foglalt fegyelmi vétségeket.

##### *Másodlagos kérelem*

A másodfokú bíróság megismétli: a Fegyelmi Tanács követett el eljárási hibákat (határidő elmulasztása, határozat közlésének szabálytalan módja), de a másodfokú bíróság egyetért az elsőfokú bírósággal abban, hogy ezekből a hibákból a felperesnek érdemi jogsérelme, hátránya nem származott, ezért ez okból az eljárás megszüntetésének nincs helye.

##### *Harmadlagos kérelem*

A bírósági eljárás Tv. 28. § alapján történő megszüntetésének sincs helye, mert ennek a törvényhelynek a tényállása nem valósult meg. (Lásd elsőleges kérelem.)

##### *Negyedleges kérelem*

A Tv. 62/A. § (1) bekezdése szerint, ha a per eldöntése olyan előzetes kérdés elbírálásától függ, amelynek tárgyában az eljárás büntetőbírói hatáskörbe tartozik, a bíróság a per tárgyalását ennek az eljárásnak a jogerős befejezéséig felfüggesztheti.

Az adott esetben erre nincs lehetőség, mert egyrészt a fegyelmi vétség vétkes elkövetése megállapításának a hűtlen kezelés büntetének megállapítása nem előkérdése, ugyanis az előbbi az utóbbtól függetlenül megállapítható, másrészt a felfüggesztés még előkérdés esetében sem kötelező.

A másodfokú bíróság megjegyzi, hogy ez a kérelem valójában nem fellebbezési kérelem, mert nem irányul az eljárás érdemi vagy alaki befejezésére: sem megváltoztatására, sem megszüntetésére, sem hatályon kívül helyezésre.

##### *Ötödleges kérelem*

Ez tartalmában megegyezik a másodlagos kérelemmel, vizsgálatára, eldöntésére nincs szükség.

##### *Hatodlagos kérelem*

A kérelem nem alapos. A másodfokú bíróság teljes mértékben egyetért az elsőfokú bíróság ítéletének a IV/29–34. pontjaiban kifejtettekkel.

#### *Fellebbezési kérelmek indoklása*

Annak nincs jogi jelentősége, hogy a belső vizsgálatot felperes is kezdeményezte. A volt pénztáros, ... felperes beosztottja volt, akit elmulasztott ellenőrizni, és a mulasztás is oka volt az Egyház károsodásának. Az pedig iratellenes megállapítás, hogy a hiányt nem a belső ellenőrzés tárta fel.

A Fegyelmi Tanács időn túl hozott határozatának hatályon kívül helyezése az elsőfokú bíróság törvényes joga és kötelezettsége volt. Ugyancsak törvényes joga és kötelezettsége volt a fegyelmi eljárást bírósági eljárásban bíróságként lefolytatni, és ennek eredményeként akár ítéletet hozni (Tv. 15. § (2) bekezdés).

Ezért téves a felperesnek az a jogértelmezése, hogy a bíróságnak is 30 nap alatt kell az eljárást lefolytatni, mert a bíróság a Fegyelmi Tanács hatáskörét vette át, tehát fegyelmi eljárást folytatott le, de nem fegyelmi eljárásban (Tv. Harmadik rész, V. fejezet), hanem bírósági eljárásban (Tv. Negyedik rész), ennek szabályai szerint.

Téves felperesnek az ettől eltérő álláspontja. Ami pedig a Tv. 36. § (1) bekezdését illeti, kétségetelen, hogy az elsőfokú bíróság az eljárásra előírt 30 napos határidő túllépve hozta meg az ítéletét, és ez eljárási szabálytalanság, de nincs szankciója: miatta az eljárást nem lehet megszüntetni (Tv. 62.§).

A másodfokú bíróság immár többször hangsúlyozza, hogy az elsőfokú bíróság tagadhatatlan késedelméből felperesnek joghátránya, kára nem származott, ennek ellenkezőjét maga sem állítja, nem is követel.

#### *Elévülés*

Felperes keresetlevelében még hivatkozott az elévülésre, de a fellebbezésében ezt már nem tette. Ezért a másodfokú bíróság ezzel nem foglalkozhat.

Felperes 2022. ... napján fellebbezéséhez benyújtott további személyes nyilatkozatot, majd 2022. ... napján felperes jogi képviselője újabb beadványt terjesztett elő.

Ezen beadványok tartalma csupán ismétlése a Panaszlott korábbi előadásainak, így érdemben az ügyön nem változtat.

A kifejtettek alapján a másodfokú bíróság sem megváltoztatásra, sem hatályon kívül helyezésre nem látott okot, ezért az elsőfokú ítéletet a fenti indoklással helyben hagyja.

Az eljárás során felmerült perköltség viseléséről a Bíróság a Tv. 84. § (1) bekezdése alapján döntött.

Az ítélet Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 74/A §-a alapján a kihirdetéssel jogerős.

Kelt Budapesten, 2022.

*Dr. Auer Éva s. k.*  
a tanács elnöke, nem lelkészi bíró

*Dr. Herczeg Gergely s. k.*      *Dr. László Jenő Csaba s. k.*  
nem lelkészi bíró                      nem lelkészi bíró

*Frankó Máttyás s. k.*                      *Kapi Zoltán s. k.*  
lelkészi bíró                                      lelkészi bíró

#### ÜGYSZÁM: MEE-2/2022/

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága ... lelkész, mint Panaszlott ellen az MEE Országos Fegyelmi Tanácsa által indított és a Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága által folytatott fegyelmi eljárásában a Bíróság által ... napján meghozott perújítási kérelmet elutasító MEE-2/2022/... számú végzése elleni panaszlotti fellebbezése folytán a 2022. ... napján megtartott II. fokú bírósági ülésén meghozta az alábbi

#### VÉGZÉST

A II. fokú Bíróság az I. fokú Bíróság végzését helybenhagyja.

Az eljárás során felmerült perköltséget az egyház viseli.

Jelen ítélet ellen fellebbezésnek nincsen helye.

#### INDOKOLÁS

... lelkész, mint panaszlott tekintetében lefolytatott fegyelmi eljárás alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága MEE-2/2022/7. számú ítéletével a Panaszlottat elbocsátás szolgálati viszonyból fegyelmi eljárással sújtotta a 2005. évi IX. tv. 32. § c) és f) pontja szerint minősülő fegyelmi vétségek miatt. A Panaszlott fellebbezése folytán lefolytatott másodfokú eljárásban a II. fokú Bíróság az I. fokú Bíróság ítéletét helybenhagyta, kizárólag az indokolásban további megállapításokat téve.

A jogerős ítélet ellen Panaszlott törvényes határidőn belül perújítási kérelmet terjesztett elő, egyben

a Bíróság a jogerős ítélete végrehajtásának felfüggesztését kérte.

A Panaszlott perújítási kérelmében a jogerős ítélet jogellenessége megállapítását, annak hatályon kívül helyezését, a fegyelmi eljárás megszüntetését és a Panaszlott szolgálati jogviszonyának helyreállítását kérte.

Az I. fokú Bíróságnak elsősorban arról kellett döntenie, hogy a 2005. évi IX. törvény 78/F. § 1) bekezdésében meghatározott valamely perújítási ok fennállt-e a kérelem előterjesztésekor, így a perújítási eljárás lefolytatása megengedhető-e.

A fent jogszabályhely alapján perújításnak van helye, ha

- a) a fél oly tényre vagy bizonyítékra, illetőleg olyan jogerős bírói vagy más, egyéb határozatra hivatkozik, amelyet a bíróság a perben nem bírált el, feltéve, hogy az – elbírálás esetén – reá kedvezőbb határozatot eredményezhetett volna;
- b) a fél a döntés hozatalában részt vett bírónak, az ellenérdekű félnek vagy másnak bűncselekménye miatt a törvény ellenére lett pervesztes;
- c) a perben hozott döntést megelőzően ugyanarra a jogra nézve már korábban jogerős döntést hoztak.

Az I. fokú Bíróság a Panaszlott perújítási kérelmét elutasította, ebből is kifolyólag nem adott helyt a jogerős ítélet végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelemnek sem.

Az I. fokú Bíróság végzésének indokolásában előadta, hogy Panaszlott perújítási kérelmében részletesen ismertette a fegyelmi eljárás megindítása előtti eseményeket, csatolta az ezekhez tartozó iratokat. Panaszlott kérelmében megismételte az alapeljárásban korábban kifejtett álláspontját, illetve sérelmezte a másodfokú ítélet alaki hiányait, a szabályos kézbesítés elmaradását, a pontatlan tisztség megjelölést, az indokolás egyes kitételeinek valóságtartalmát. Kifogásolta továbbá, hogy büntetőeljárás valójában a pénztárhiány tekintetében indult és nem az ingatlan felújításával kapcsolatosan. A végrehajtás felfüggesztését azzal indokolta, hogy annak elmaradása sokkal jelentősebb károkat okoz, mint a határozat végrehajtása.

Az I. fokú Bíróság indokolásában előadta továbbá, hogy a Panaszlott kérelmében nem jelölte meg, hogy a fenti perújítási okok közül a fenti törvényhely mely fordulatára alapítja igényét, a beadvány tartalmából azt a következtetést vont le, hogy az a) pontban foglaltak alapján kéri az eljárás lefolytatását, miután a b) és c) pontokkal összefüggésben hozható nyilatkozatot nem tett, iratot nem csatolt.

A 2005. évi IX. törvény 78/F. § 2) bekezdése további feltételként szabja, hogy csak olyan tény, bizonyíték, határozat szolgálhat a perújítás alapjául, melyet a fél a korábbi eljárás során saját hibáján kívül nem



érvényesíthette. Ezen rendelkezésekből egyértelműen következik, hogy a perújítás olyan rendkívüli jogorvoslat, amely új tényekre, határozatokra alapítható. Önmagában azonban a novum sem elégséges, mivel vizsgálendő az is, hogy az alkalmas-e arra, hogy elbírálása során a félre kedvezőbb határozatot eredményezhessen. A felek együttműködési kötelezettségéből fakad továbbá az is, hogy az ügy elbírálása szempontjából lényeges tényeket, körülményeket haladéktalanul tárják a bíróság elé, ennek elmulasztása azzal a következménnyel jár, hogy utólag nem pótolható, a fél mulasztása kizárja a perújítást.

Az I. fokú Bíróság indokolásában ismertette, hogy a perújítás jogintézménye nem a fél által kifogásolt vélt vagy esetlegesen valós jogszabálysértések új eljárásban való felülvizsgálatának, korrigálásának eszköze és nem alkalmazható a korábban már ismert bizonyítékok újra értékelésére sem, ha új tények nem merülnek fel.

A perújítási kérelem azon hivatkozásai tehát, amelyek az alapeljárás bármely szakaszában elkövetett anyagi vagy eljárásjogi szabálysértéseit állítják, még valóságuk esetén sem lennének alkalmasak egy új eljárás megengedéséhez, ezért a másodfokú ítélet indokolásának sérelmezett kitételei valóságuk esetén is jogszabálysértésnek tekintendők, melyeket már perújítással nem lehet támadni. A Bíróság utalt arra is, hogy az új tény vagy bizonyíték állítását is csak a megállapított fegyelmi vétséggel összefüggésben lehet értékelni abban a tekintetben, hogy azok elbírálása esetén az adott félre kedvezőbb elbírálást eredményezhet-e, ezt pedig a rendelkező részben foglaltakkal kell összevetni, nem pedig az indokolással.

Az I. fokú Bíróság indokolásában megállapította, hogy a Panaszlott által a „tényállás, jogi érvelés, bizonyítékok” című részben előadottak, illetve a hozzájuk kapcsolódó iratok az alapeljárásban ismertek voltak, új tényeknek nem tekinthetők.

A pénztárhiánnyal kapcsolatos állítások ugyan csak nem újak, de ezek azért sem relevánsak, mivel a fegyelmi elmarasztalás nem rója fel a hiány bekövetkeztét a Panaszlottra, a perújítás kezdeményezőjére, ugyanezek vonatkoznak a belső ellenőri vizsgálattal kapcsolatos kifogásokra is.

Az I. fokú Bíróság indokolásában megállapította továbbá, hogy az eljárási határidők túllépésével kapcsolatos jogi álláspontot a bíróság már részletesen kifejtette, annak kérelmező általi ismételt sérelmezése nem perújítási ok, a „Bíróság által lefolytatott fegyelmi eljárás” alcímű részben kifejtettek ugyancsak jogszabály-értelmezést és nem új tényeket tartalmaznak.

„A fegyelmi eljárás szabálytalansága” alatt előadottak a panaszlott korábbi hivatkozásait ismétli, melyeket az eljáró bíróság korábban értékelt, tehát perújítás alapja nem lehet.

„Az ingatlan értékesítéséből származó bevétel felhasználásával kapcsolatos előadás és kapcsolódó iratok, valamint a tanúvallomások az alapeljárásban ismertek voltak, új tény, irat hiányában a többszörösen ismételt panaszlotti előadás alapján a perújítás megengedhetőségének feltétele itt is hiányzik.

A lelkészek 13. havi fizetéséhez kapcsolódóan is csupán megismétli a kérelmező korábbi álláspontját, új tényre, bizonyítékra nem hivatkozik. Az ehhez kapcsolódó, ismételten benyújtott iratok novumnak nem minősültek, értékelésük az eljárás során már megtörtént. Ugyanez állapítható meg a „Sub rosa” kasszával kapcsolatosan a perújítási kérelemben előadottakra is.

A fenti okok miatt az I. fokú Bíróság a perújítási kérelmet mint érdemi tárgyalásra alkalmatlant elutasította. Előadta továbbá, hogy az ítélet végrehajtásának felfüggesztése hatályos vonatkozó szabályaink szerint nem lehetséges, de annak törvényi megengedhetősége esetén sem lenne indoka a perújítás elutasítása miatt.

A Panaszlott a perújítást elutasító végzés elleni fellebbezésben sem adott elő olyan új, tény vagy bizonyítékot, amely az alapeljárásban ne lett volna ismert, illetve elbírált. Ebben a tekintetben a II. fokú Bíróság megjegyzi, hogy jelen eljárásban egyébként is csak azt vizsgálhatta a Bíróság, hogy a perújítás megengedhetőségének elutasítása tekintetében az elsőfokú elutasító végzés jogszerű vagy jogellenes volt-e.

A Panaszlott fellebbezésben előadta ugyan, hogy a másodfokú ítélet álláspontja szerint olyan novumokat, új tényeket, körülményeket tartalmaz, amelyek a fegyelmi eljárás során a korábbiakban nem merültek fel, amelyek az eljárás irataival ellentétesek.

A II. fokú Bíróság az I. fokú Bíróság végzésének mind a rendelkező részével, mind a végzés indoklásával teljes mértékben egyetértett, az elsőfokú végzés indokait magáévá téve azokat mértékadónak tekinti jelen végzése meghozatala tekintetében is, így ezen indokokat külön megismételni jelen végzés indoklásában nem kívánja.

A II. fokú Bíróság is megállapítja, hogy az alapeljárás során a II. fokú Bíróság az I. fokú Bíróság ítéletét helybenhagyta, csak indokolásában egészítette ki az I. fokú Bíróság ítéletét. Az indokolás egyes részeinek esetleges iratellenessége vagy megalapozatlansága törvényességi probléma lehet valóságuk bizonyítása esetén, azonban ezen esetleges törvénytelenység perújítás alapja már nem lehet. A II. fokú Bíróság álláspontja szerint is a perújítási kérelem azon hivatkozásai tehát, amelyek az alapeljárás bármely szakaszában, akár a másodfokú szakaszban elkövetett anyagi vagy eljárásjogi szabálysértéseit állítják, még valóságuk esetén sem lennének alkalmasak egy új eljárás megengedéséhez, ezért a másodfokú ítélet indokolásának sérelmezett kitételei valóságuk esetén

is jogszabálysértésnek tekintendők, melyeket már perújítással nem lehet támadni.

A II. fokú Bíróság is megállapítja, hogy az új tény vagy bizonyíték állítását is csak a megállapított fegyelmi vétséggel összefüggésben lehet értékelni abban a tekintetben, hogy azok elbírálása esetén az adott félre kedvezőbb elbírálást eredményezhet-e, ezt pedig a rendelkező részben foglaltakkal kell összevetni, nem pedig az indokolással.

Az alapeljárásban eljáró II. fokú Bíróság az I. fokú Bíróság ítéletének rendelkező részét is helybenhagyta, tehát ebben a tekintetben mind a kettő Bíróság ítélete azonos volt rendelkező részi szinten, a megállapított fegyelmi vétségek tekintetében.

A II. fokú Bíróság megjegyzi továbbá, hogy a perújítási kérelem azon hivatkozásai tehát, amelyek a jogerős ítélet anyagi vagy eljárásjogi szabálysértéseit állítják, még valóságuk esetén is akkor eredményezhetnek törvényességi felülvizsgálatot, amennyiben ilyen rendkívüli perorvoslati eljárást – a világi törvényi eljárások tekintetében a Kúria által lefolytatandó Felülvizsgálati Eljáráshoz hasonlatosan – hatályos egyházi törvényünk ismerne, azonban ilyen rendkívüli perorvoslat lefolytatását Törvényünk nem teszi lehetővé.

A II. fokú Bíróság a végrehajtás felfüggesztésének elutasítása tekintetében is az I. fokú Bíróság indokolásával egyetértett.

A II. fokú Bíróság jelen végzését a Tv. 77. § (2) bekezdés a) pontja alapján – figyelemmel a 78/K. § (1) bekezdésére – tárgyaláson kívül bírálta el.

Az eljárás során felmerült perköltség viseléséről a Bíróság a Tv. 84. § (1) bekezdése alapján döntött.

Budapest, 2022.

*Dr. Giró Szász János s. k.*  
nem lelkészi bíró

*Dr. Auer Éva s. k.*  
nem lelkészi bíró

*Dr. Herczeg Gergely s. k.*  
nem lelkészi bíró

*Frankó Máttyás s.k.*  
lelkészi bíró

*Kapi Zoltán s. k.*  
lelkészi bíró



# EVANGÉLIKUS KÖZLÖNY

A Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos lapja

Szerkeszti  
a MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Felelős szerkesztő:  
KRÁMER GYÖRGY

Kiadja  
a Magyarországi Evangélikus Egyház Luther Kiadója  
Felelős kiadó: ANTAL BÁLINT

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
1085 Budapest, Üllői út 24.  
Tel.: 317-5478 • 20/824-5518  
e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomtatás: Mondat Kft.  
Felelős vezető: Nagy László

ISSN 1419-7103