

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

TÖRVÉNYEK

2021. ÉVI IV. TÖRVÉNY AZ EGYHÁZ TÖRVÉNYES RENDJÉNEK ÉS BÉKÉJÉNEK MEGŐRZÉSÉRŐL SZÓLÓ 2005. IX. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § (1) Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. IX. törvény (a továbbiakban: Bir. tv.) 20. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a törvényességi felügyeleti és fegyelmi eljárás során hozott határozatok törvényességi felülvizsgálata a d) bekezdésben foglalt kivétellel.”

(2) A Bir. tv. 20. § (1) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:

„d) a törvény 14. §-ban, 15. §-ban meghatározottak szerint indított, valamint a 32. § b) pontjában meghatározott cselekmények közül a szexuális zaklatás miatt indított fegyelmi eljárások lefolytatása.”

2. § A Bir. tv. 32 §. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a hatalmi helyzettel, illetve az egyházi tekintéllyel való visszaélés mindennemű formája, különösen a zaklatás és szexuális zaklatás eseteit,”

3. § A Bir. tv. az alábbi 35/A. §-al egészül ki:

„Értelmező rendelkezés a 32. § b) pontjában meghatározott jogsértések tekintetében

35/A. § (1) A 32. § (b) pontjában meghatározott fegyelmi vétség alapjául szolgáló cselekmények megítélésénél különösen figyelembe kell venni az egyenlő bánásmódról szóló 2003. évi CXXV. törvény 8. § és 10. §-ának, valamint a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény vonatkozó tényállásainak meghatározásait, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályi definíciókat, valamint az alábbi értelmező rendelkezésekben foglaltakat.

(2) A magatartás gyakorlója hatalmi helyzetével akkor él vissza, ha

a) pozícióját, státuszát saját céljai elérése érdekében használja fel, ideértve azt az esetet is, amikor az egyház érdekeként tünteti fel saját célját,

b) jogtalan és/vagy követeléseket, elvárásokat támaszt mással szemben,

c) egyértelműen kimondja, vagy más módon érzékelteti, hogy a jogtalan és/vagy kiszámíthatatlan követelések vagy elvárások nem teljesítése, vagy ilyen elvárásoknak való nem megfelelés a másik személy számára hátrányos következményekkel járhat, illetve ezeket ki is eszközöli.

(3) Zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő magatartás, amely valamely személlyel szemben

a) megfélemlítő, vagy

b) ellenséges, vagy

c) megalázó, vagy

d) megszégyenítő, vagy

e) támadó.

(4) A zaklatás, mint diszkriminációs jogsérelem, jellemzően a következő tulajdonságok okán kialakuló eltérő bánásmód alapján is definiálható: nem, faji hovatartozás, bőrszín, nemzetiség, nemzetiséghez való tartozás, anyanyelv, fogyatékoság, egészségi állapot, vallási vagy világnézeti meggyőződés, politikai vagy más vélemény, családi állapot, anyaság, terhesség, apaság, szexuális irányultság, nemi identitás, életkor, társadalmi származás, vagyoni helyzet, foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama, érdekképviselőhez való tartozás, egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője. Ezekben az esetekben a panaszost érő sérelem és fentiekben felsorolt tulajdonságok valamelyike között ok-okozati viszony áll fenn.

(5) Szexuális zaklatás a szexuális természetű, nemkívánatos magatartás minden formája, amely szóbeli, nem szavakkal történő vagy fizikai módon valósul meg, olyan céllal vagy hatással, amely sérti az adott személy méltóságát, különösen is akkor, ha megfélemlítő, ellenséges, megalázó, megszégyenítő vagy sértő környezetet teremt, vagy az érintett, illetve a vele kapcsolatban álló más személy méltóságát, illetve testi integritását veszélyezteti.”

4. § A Bir. tv. 26. § (1) bekezdése az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A 32. § b) pontjában meghatározott cselekmények közül a szexuális zaklatás miatt indított fegyelmi

eljárások tekintetében az írásbeli kezdeményezés joga a cselekmény sértettjét illeti meg.”

5. § A Bir. tv. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi vétség – az alábbi kivétellel – az elkövetéstől számított 2 év alatt elévül. A törvény 32. § b) pontjában meghatározott cselekmények közül a szexuális zaklatás miatti fegyelmi vétségek elévülési ideje 5 év.”

6. § A Bir. tv. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság – az alábbi kivétellel – a felek közötti jogvitát nyilvános tárgyaláson bírálja el. A bíróság a törvény 32. § b) pontjában meghatározott cselekmények közül a szexuális zaklatás miatti fegyelmi eljárásokat zárt ülésen bírálja el.”

7. § A Bir. tv. 54. §-a az alábbi (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A bíróság az eljárás megindításáról az országos elnökséget és külön az elnök-püspököt 8 napon belül, a tárgyalási hatánapokról (a tárgyalás pontos időpontjának és helyének megjelölésével) a tárgyalást megelőző 8 napon belül értesíteni köteles. Az adott eljárásban hozott jogerős érdemi döntések (ítélet, végzés) egy eredeti példányát a felek értesítésével egyidejűleg közvetlenül részükre is megküldeni köteles.”

8. § A Bir. tv. 78/E. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A másodfokú eljárás befejezése után az iratokat a bíróság legkésőbb harminc napon belül megküldi a bíróság elnökének. A másodfokú eljárást befejező határozatot – figyelemmel az 54. § (12) bekezdésére – a felekkel kézbesítés útján a másodfokú bíróság közli tizenöt napon belül. Ha a másodfokú bíróság a határozata kihirdetését elhalasztotta, a már írásba foglalt határozatát a jelenlévő feleknek nyomban kézbesíti és ezt a jegyzőkönyvben is feltünteti.”

9. § A Bir. tv. 79. § (1) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:

„A törvény 14. §-ban, 15. §-ban meghatározottak szerint indított, valamint a 32. § b) pontjában meghatározott cselekmények közül a szexuális zaklatás miatt indított fegyelmi eljárások lefolytatása esetén a keresetet a fegyelmi vétséget megvalósító feltételezett elkövetővel, mint alperes ellen kell megindítani.”

10. § A Bir. tv. 84. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság határozata ellen – kivéve a választási panaszokkal kapcsolatos eljárást, illetve a törvény 14. §-ban, 15. §-ban meghatározottak szerint indított, valamint a 32. § b) pontjában meghatározott cselekmények közül a szexuális zaklatás miatt indított fegyelmi eljárásokat – fellebbezésnek helye nincs.

11. § E törvény az elfogadása napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2021. november 26.

HATÁROZATOK

1/2022. (II. 26.) zsinati határozat Ukrajna orosz megszállása miatt nehéz élethelyzetbe kerülő, menekülni kényszerülő embertársaink megsegítéséről

Ukrajna orosz megszállása előidézte azt, hogy mind a hazájukban maradó, mind pedig a menekülni kényszerülő testvéreink humanitárius segítségre szorulhatnak.

A Magyarországi Evangélikus Egyház elkötelezett a bajba jutottak megsegítése iránt. Számos egyháztagunk, gyülekezetünk és intézményünk jelezte segítő szándékát vagy ajánlott fel konkrét segítséget, amelyért hálásak vagyunk.

A krízishelyzetben lévők gyors és hatékony támogatásához elengedhetetlen az igények felmérése és a segítség koordinálása. Ezért arra kérjük az országos

irodát, hogy az egyházzal kapcsolatban álló segítő szervezetekkel és az állami szervekkel együttműködve mérjék fel a segítségnyújtás lehetőségeit.

Továbbá arra kérjük az evangélikus testvéreket, gyülekezezteinket, intézményeinket, hogy az ukrainai békéért való imádságok mellett lehetőségük szerint vegyenek részt a segítő munkában, szálláslehetőséggel, adományozási szándékkal, önkéntes munkával vagy bármilyen támogatási formával keressék az országos iroda koordinációért felelős munkatársait.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. február 26.

2/2022. (II. 26.) zsinati határozat a zsinat nemlelkési jegyzője választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján megvá-

lasztja Mészáros Kornéliát a Magyarországi Evangélikus Egyház zsinati nemlelkészi jegyzőjének az általános tisztújítás időpontjáig, 2024-ig.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenschner Károly
Határidő: 2022. március 31.

3/2022. (II. 26.) zsinati határozat a lelkészutánpótlás fejlesztéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján felkéri az Evangélikus Hittudományi Egyetem igazgatótanácsai feladatait ellátó országos presbitériumot, hogy a lelkészutánpótlás rekrutáció tényezőinek mélyreható vizsgálata nyomán, egyeztetve az egyetem, az iskolalelkészi közösség, az egyházközségek véleményét közvetítő OLMK, a Lelkészakadémia, a nevelési és oktatási bizottság, valamint a nevelési és oktatás osztály képviselőivel, terjesszen konkrét előterjesztést a zsinat számára a lelkészképzés fejlesztésnek szakmai, tartalmi, közegyházi és szervezeti lépéseiről.

Felelős: országos presbitérium
Határidő: 2022. május 27.

4/2022. (II. 26.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata a Magyar Honvédségnél végzendő lelképásztori szolgálatról szóló 2019. évi III. törvény 3. § (7) bekezdése alapján Jákob János tábori püspök 2020-2021. évi szolgálatról szóló jelentés tárgyalását elnapolja 2022. májusi ülésig, az ülésen a tábori püspök és püspökhelyettes személyes jelenléte szükséges.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenschner Károly
Határidő: 2022. március 31.

5/2022. (II. 26.) zsinati határozat a tényfeltáró bizottság jelentéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján a tényfeltáró bizottság 2021. évi jelentését elfogadja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenschner Károly
Határidő: 2022. március 31.

6/2022. (II. 26.) zsinati határozat zsinati konzultáció indításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján elindítja azt a széleskörű konzultációs folyamatot, amelyet az

Északi Evangélikus Egyházkerület „Igazságot szólni szeretetben” elnevezésű nyilatkozatában meghatározott. E folyamat összehangolásában a Püspöki Tanács, a zsinat teológiai bizottsága, és az Evangélikus Hittudományi Egyetem vegyen részt.

Felelős: zsinati elnökség
Határidő: 2022. március 31.

7/2022. (II. 26.) zsinati határozat diakóniai stratégia kidolgozásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján felkéri a diakóniai bizottság elnökét, hogy a rövid- és középtávú fejlesztéseket meghatározó diakóniai stratégiát készítsék elő, és azt a zsinat 2022. novemberi ülésére terjesszék be.

Felelős: Gregersen-Labossa György
Határidő: 2022. november 25.

8/2022. (II. 26.) zsinati határozat a választásokról és szavazásról szóló törvény módosításának elvi kérdéseiről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján a választásokról és szavazásról szóló törvénymódosítás kérdésében az alábbi elvi döntéseket hozta:

- 1) A zsinat támogat olyan törvénymódosítást, amely szerint egyházi önkormányzatok elnökségének tagjává nem lehet egymás polgári törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozóit megválasztani.
- 2) A zsinat támogat olyan törvénymódosítást, amely szerint az általános tisztújítás során a zsinat alakuló ülésén megválasztott országos bizottsági elnökök bevonásra kerülnek az országos bizottságok tagjainak jelölési folyamatába.
- 3) A zsinat támogat olyan törvénymódosítást, amely meghatározza az egy térben való egyidejű jelenlét nélküli tanácskozások és döntéshozatalok (online ülésezések és távolléti szavazások) fő szabályait. Felkéri az előterjesztőt, hogy a zsinat soron következő ülészakára az ennek megfelelően javasolt törvénymódosítást terjessze a zsinat elé.

Felelős: Ittész András
Határidő: 2022. május 27.

9/2022. (II. 26.) zsinati határozat testvéregyházi kapcsolati szerződésről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Bajor-

Magyar Testvéregyházi szerződés meghosszabbítást jóváhagyja.

Felelős: Abaffy Zoltán és Hafenschel Károly

Határidő: 2022. március 31.

**10/2022. (II. 26.) zsinati határozat
lelkészi nyugdíjkorhatár módosításának elvi
kérdéseiről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV.

törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján a lelkészi nyugdíjkorhatár módosítása kérdésében egyetért azzal az elvvel, hogy valamennyi lelkész nyugdíjba vonulásának időpontja egységesen kerüljön meghatározásra. Felkéri az előterjesztőt, hogy a zsinat során következő ülészakára az ennek megfelelően javasolt törvénymódosítást terjessze a zsinat elé.

Felelős: Pröhle Gergely

Határidő: 2022. május 27.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

HATÁROZATOK

1/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat állami támogatás (óvoda, parókia és gyülekezeti tér programról) felhasználásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján a 1212/2020.(V.12.) Korm. határozat szerint megvalósuló mellékelt táblázatban rögzített, az EGYH-EKF-20-P-0042 óvodafejlesztési programra vonatkozó, valamint a EGYH-EOR-2020-01- 01 és EGYH-EOR-2020-01-02 parókiái és közösségi tér programra vonatkozó támogatói okiratban foglalt beruházásokat átütemezését támogatja, így különösen is a Kapernaum Evangélikus Szeretothon Gyenesdiás) evangélikus diakóniai intézmény kérésére, a beszűkülő gazdasági lehetőségek figyelembevételével, az átfogó intézményi fejlesztést későbbre halasztja, a kérelmezett bontást engedélyezi a terület diakóniai integrálásával. A felszabaduló pénzügyi forrást átcsoportosítja a Piliscsaba, Széchenyi u.12. alatt megkezdett közösségi tér fejlesztésre.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. március 10.

2/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat zsinati törvényjavaslat támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a lelkeszi személyek nyugdíjkorhatár emeléséről szóló törvénymódosítási javaslatot támogató döntésével, elvi vitára a zsinat elé terjeszti.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. február 26.

3/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat belső egyházi jogi személyiség kérelmekről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI.

törvény 5. §-ra – a benyújtott vácegresi, váckisújfalui, mogyoródi és gödi leánygyülekezeti jogi személyiség iránti kérelemről való döntést, jogszabályi feltételek meghatározásáig elnapolja, és kéri a zsinatot a szabályozás mielőbbi kidolgozására. Ennek hiányában legkésőbb 2022. december 31. napjáig az országos presbitérium hatáskörében kidolgozza saját döntésének feltételeit.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. december 31.

4/1/2022. (II. 10.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a személyiségvédelmi munkacsoportról szóló 4/2021. (XI. 11.) országos szabályrendeletet módosítja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2021. február 10.

4/2/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat személyiségvédelmi munkacsoport tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva a 4/2021. (XI. 11.) országos szabályrendelet 2. § (1) bekezdésére – a személyiségvédelmi munkacsoport tagjának megválasztja: Csáky-Pallavicini Zsófiát, Joób Mátét, Némethné Tóth Szilviát és Rihay-Kovács Zitát.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. február 10.

5/1/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási keretének elosztásáról (Pápa)

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – az X112010000 Kiemelt felújítások, beruházások költségvetési keret terhére, a Pápai Evangélikus Egyházközség templom felújítás beruházás megvalósításához, támogatási szerződés megkötése mellett 15.000.000.- Ft támogatást nyújt.

Felelős: Ficzer Ilona

Határidő: 2022. március 10.

5/2/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási keretének felosztásáról (Komárom)

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – az X112010000 Kiemelt felújítások, beruházások költségvetési keret terhére, a Komáromi Evangélikus Egyházközség parókia felújítás beruházás megvalósításához, támogatási szerződés megkötése mellett 5.000.000.- Ft támogatást nyújt.

Felelős: Ficzer Ilona

Határidő: 2022. március 10.

5/3/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási keretének felosztásáról (Filadelfia)

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – az X112010000 Kiemelt felújítások, beruházások költségvetési keret terhére, a Filadelfia Evangélikus Egyházközség Kisvárdán tervezett lelkeszlakás vásárlás beruházás megvalósításához, támogatási szerződés megkötése mellett 12.000.000.- Ft támogatást nyújt.

Felelős: Ficzer Ilona

Határidő: 2022. március 10.

5/4/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási keretének felosztásáról (Pestújhely)

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet 5.

§ (6) bekezdésére – az X112010000 Kiemelt felújítások, beruházások költségvetési keret terhére, a Pestújhely-Újpalotai Evangélikus Egyházközség gyülekezeti épületrész kialakítása beruházás megvalósításához, támogatási szerződés megkötése mellett 9.500.000.- Ft támogatást nyújt.

Felelős: Ficzer Ilona

Határidő: 2022. március 10.

5/5/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási keretének felosztásáról (Orosháza)

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – az X112010000 Kiemelt felújítások, beruházások költségvetési keret terhére, az Orosházi Evangélikus Egyházközség alvégi parókia épületének felújítása beruházás megvalósításához, támogatási szerződés megkötése mellett 15.000.000.- Ft támogatást nyújt.

Felelős: Ficzer Ilona

Határidő: 2022. március 10.

6/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat belső ellenőrzési jelentéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 46. §-ra – a belső ellenőrök 2021. évi III. időszaki tevékenysége keretében az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposzsekcső), az Emmaus Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza), az Evangélikus Szeretetház (Győr) diakóniai intézményekben, és az Örömhír Evangélikus Keresztény Óvoda (Veszprém), a Reményik Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézményben, valamint az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézményben, illetve az országos egyház fenntartásban működő köznevelési intézmények gazdasági szervezeteinek vizsgálata témakörben végzett belső ellenőrzési végzett szabályszerűségi-pénzügyi belső ellenőri vizsgálatáról, valamint az utóvizsgálatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. március 10.

**7/1/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
aszódi köznevelési intézmény intézményvezetője
megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium köznevelési intézmény intézményvezetője újraválasztási eljárását lefolytatja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 10.

**7/2/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
Deák téri köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény intézményvezetője újraválasztási eljárását lefolytatja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 10.

**7/3/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
csömöri köznevelési intézmény intézményvezetője
megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény intézményvezetőjének pályázati eljárását kiírja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 10.

**7/4/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
kecskeméti köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Kecskeméti Barackvirág Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény intézményvezetőjének pályázati eljárását kiírja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 10.

**7/5/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény intézményvezetőjének pályázati eljárását kiírja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 10.

**7/6/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
szegedi felsőoktatási intézmény intézményvezetője
megválasztása módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – a Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákotthon felsőoktatási intézmény intézményvezetőjének meghívásos pályázati eljárását kiírja. Meghívott: Rác Csaba

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 10.

**8/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
dombóvári köznevelési intézmény egyházi
fenntartásba vételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a 2022. szeptember 1-jével induló nevelési évvel a Dombóvári Belvárosi Általános és Alapfokú Művészeti Iskolát országos egyházi fenntartásba veszi.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 10.

**9/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
szándéknyilatkozat soproni köznevelési intézmény
alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – a Szokolay Sándor Alapfokú Művészetoktatási Intézmény köznevelési intézmény egyházi fenntartásban történő

alapítási szándékát fejezi ki. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 10.

10/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az átlagbér alapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciók összeg, valamint a működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. március 10.

13/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat Szabó Gyula diakóniai intézmény intézményvezetője megválasztása módjáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Debrecen) intézményvezetőjének meghívásos pályázati eljárását kiírja. Meghívott: Asztalos Richárd

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. március 10.

14/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat Oltalom diakóniai intézmény intézményvezetője megválasztása módjáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 44. § (2) bekezdésére és 67. § (2) bekezdésére – az Oltalom Evangélikus Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) intézményvezetőjének Laborczi Géza lelkésznek intézményvezetői szolgálatát 2024. április 14. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. március 10.

15/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat boldogkőváraljai diakóniai intézmény egyházi átvételi szándékáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – az Aba-új-Zempléni Integrált Szociális Intézmény Boldogkőváraljai Otthona egyházi fenntartásba vételét és az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézménybe való szervezeti integrálásának szándékát fejezi ki. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. március 10.

16/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat balatonboglári diakóniai intézmény egyházi átvételi szándékáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – a balatonboglári Platán Szociális Alapszolgáltatási Központ egyházi fenntartásba vételét és a Lackner Aladár Evangélikus Szeretetszolgálat (Gyöngyös) diakóniai intézménybe való szervezeti integrálásának szándékát fejezi ki. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. március 10.

17/1/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat levéltár gyűjteményi egységvezető jogviszony létesítéséhez való jóváhagyásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – jóváhagyja Czenthe Miklós levéltár gyűjteményi egységvezetőjének 2022. február 1. napjától 2027. január 31. napjáig való munkajogviszony létesítését az Evangélikus Országos Gyűjteményben.

Felelős: Hubert Gabriella

Határidő: 2022. február 10.

**17/2/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
múzeum gyűjteményi egységvezető jogviszony
létesítéséhez való jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – előzetesen jóváhagyja Harmati Béla László múzeum gyűjteményi egység vezetőjének 2022. február 1. napjától 2027. január 31. napjáig való munkajogviszony létesítését az Evangélikus Országos Gyűjteményben.

Felelős: Hubert Gabriella

Határidő: 2022. február 10.

**20/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Adorján György Evangélikus Szeretetszolgálat (Mezőberény) intézmény igazgatótanácsa országos egyház küldöttségének Nagy Zoltán esperest megválasztja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. március 10.

**21/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
osztályvezetői jogviszony létesítése
jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 144. § (3) bekezdése alapján jóváhagyja Varsányi Rékával, a pályázati és fejlesztési osztály referensével, mb. osztályvezetőjével való osztályvezetői jogviszony határozatlan időtartamúvá történő módosítását 2022. március 1. napjával.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. február 28.

**22/1/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
Élim diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy az Élim Evangélikus Szeretettthon (Nyíregy-

háza) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. február 28.

**22/2/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy az Oltalom Evangélikus Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. február 28.

**23/2022 (II. 10.) országos presbitériumi határozat
Szabó Gyula diakóniai intézmény 2022. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Debrecen) diakóniai intézmény 2022. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2022. évi költségvetését 18.631 eFt bevételi és 17.491 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. február 28.

**24/2022 (II. 16.) országos presbitériumi határozat
pécsi köznevelési intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kék Elefánt Evangélikus Óvoda (Pécs) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – új telephely bejegyzéssel – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. február 28.

**25/1/2022. (III. 16.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – telephelyek megszüntetéssel – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 24.

**25/2/2022. (III. 16.) országos presbitériumi határozat
Eötvös köznevelési intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egészségügyi Technikum és Művészeti Szakgimnázium (Sopron) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám növekedésével, az SNI képzési típusonkénti alábontásával – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 24.

**25/3/2022. (III. 16.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – telephely változás miatt, a felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám növekedésével, a nemzetiségi nyelvtanítás bontásával – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. március 24.

**26/2022. (III. 16.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően – megtörtént.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. március 24.

**27/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
Béthel intézményvezetője megválasztásának
módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Béthel Evangélikus Missziói Otthon (Piliscsaba) intézményvezetőjének, újválasztási eljárását megindítja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2022. április 24.

**28/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
Ordass intézmény vezetője szolgálatának
meghosszabbításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Intézmény vezetőjének, Hafenschner Károly lelkésznek a megbízását 2024. június 3. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. április 24.

**29/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
szándéknyilatkozat EGYMI alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – az EGYMI köznevelési intézmény egyházi alapítására történő alapítási szándékát fejezi ki, akként, hogy az az

Evangélikus Középiskola Kollégium köznevelési intézmény részeként működjön. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. április 24.

**30/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
szőlősgyöröki óvoda egyházi fenntartásba
vételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – a szőlősgyöröki Lurkó Óvoda egyházi fenntartásba vételéről szóló szándékát fejezi ki akként, hogy a Dél-Baltoni Gárdonyi Géza Evangélikus Általános Iskola (Szőlősgyörök) köznevelési intézmény részeként működjön. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2022. április 24.

**33/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
Lakos diakóniai intézmény intézményvezetője
megválasztásának módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) intézményvezetőjének, újraválasztási eljárását megindítja.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. április 24.

**34/1/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
Szabó Gyula diakóniai intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján – a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Debrecen) diakóniai intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására Asztalos Richárdot megbízza 2022. április 1. napjától 2023. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, heti 20 órás munkaidőben.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. március 31.

**35/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
Vas megyei szakosított intézmény egyházi
fenntartásba vételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – a Vas Megyei Szakosított Szociális Intézmény Gagarin utcai intézménye egyházi fenntartásba vételéről szóló szándékát fejezi ki. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2022. április 24.

**37/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző egyházzenei intézmény
igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – 100/7/2019. (V.16.) országos presbitériumi határozat módosításával, Ördög Endre lemondásának tudomásulvétele mellett – az Evangélikus Kántorképző Intézet (Fót) egyházzenei intézmény igazgatótanácsának összetételét (fenntartói küldött 1 főre csökkentésével és a tanfolyamok küldötteinek egy fővel emelésével) és tagjait az előterjesztéssel egyezően állapítja meg. Ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökének Mekis Ádámot megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2022. április 24.

**38/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat
egyházzenei bizottság tagjának megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 139. §-a alapján – Ördög Endre lemondásának tudomásulvétele mellett – a 183/2/2018 (XII. 13.) országos presbitériumi határozat módosításával, az országos egyházzenei bizottság tagjának Györffy István megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2022. április 24.

39/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az evangélikus hitok-

tatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2022. április 24.

SZABÁLYRENDELETEK

4/2021. (XI. 11.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A SZEMÉLYISÉGVÉDELMI MUNKACSOPORTRÓL¹

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4.§ (1) bekezdése alapján személyiségvédelmi munkacsoportot hoz létre, tagjairól és működéséről a következő szabályrendeletet alkotja:

1. § (1) Az országos presbitérium által létrehozott munkacsoport feladata a (szexuális) zaklatás, hatalmi visszaélés áldozatainak hatékony védelme, meghallgatása és tanácsolása.

(2) A munkacsoport vizsgálatot nem folytat, a bepanaszoltat nem hallgatja meg, valamint döntési jogköre nincsen.

2. § (1) A munkacsoport tagjai szakmai képzettséggel rendelkező, az alábbi szakterületen szakmai gyakorlattal, egyházi tapasztalattal rendelkező, lehetőség szerint keresztény, evangélikus szakember lehet:

- a) pszichológus
- b) jogász
- c) lelkész.

(2) A bizottság tagja nem lehet egyházkerületi és országos tisztségviselő, valamint az országos irodai szabályrendelet hatálya alatt foglalkoztatott személy.

¹ Módosította 4/1/2022. (II. 10.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2022. február 10-től

(3) A munkacsoport tagját – az országos elnökség jelölése alapján – az országos presbitérium választja meg, határozatlan időtartamra.

(4) A munkacsoport tagja eseti díjazásban részesülhet, illetve költségei megtérítésére igényt tarthat.

(5) A munkacsoport tagja feladatának teljesítéséhez egyéb szakértőt vehet igénybe, az országos egyház költségvetésének terhére.

3. § A munkacsoport az egyház személyiségvédelmi gyakorlatával összefüggésben ajánlást tehet az országos presbitériumnak.

4. § A munkacsoport működésének rendjét az általa megalkotandó ügyrend tartalmazza, melyet az országos presbitérium hagy jóvá.

5. § A munkacsoport valamennyi tagja a tisztség elfogadásával egyidejűleg – az adatvédelmi rendelkezések betartásával köteles titoktartási nyilatkozatot tenni, mely szerint a személyiségvédelmi tevékenysége idején és azt követően valamennyi adatot, információt, átadott dokumentációt bizalmas kezel, azt senkivel és semmilyen formában nem közöl, tesz közzé. A titoktartási kötelezettség nem vonatkozik állami hatósági, bírósági eljárásra.

6. § E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba azzal, hogy a munkacsoport tevékenységét legkésőbb 2022. január 1. napján kezdi meg.

Budapest, 2022. február 10.

**1/2022. (II. 10.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET
AZ ÁTLAGBÉRALAPÚ TÁMOGATÁS ÉS
A MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁS ÖSSZESÍTETT
EGYENLEGÉNEK RENDEZÉSE SORÁN
ELŐÁLLT KORREKCIÓS ÖSSZEG, VALAMINT
A MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁS TARTALÉKBA
HELYEZETT RÉSZÉNEK FELHASZNÁLÁSÁRÓL**

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: MEE) országos presbitériuma (a továbbiakban: OP) 2008. évi I. törvényében kapott felhatalmazás alapján a MEE köznevelési intézményei után a MEE-nek az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény 6. §-a alapján járó átlagbéralapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciós összeg (a továbbiakban: korrekciós összeg) valamint a MEE köznevelési intézményei után a MEE-nek járó működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról a következő szabályrendeletet alkotja.

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed a működési támogatás és a korrekciós összeg tartalékba helyezett részének felhasználásra.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget a MEE – az e szabályrendeletben meghatározottak szerint – a MEE köznevelési intézményei, valamint az általuk nyújtott szolgáltatások támogatására fordítja.

II. fejezet

Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:
1. működési támogatás: a köznevelési intézményt működtető egyházaknak, az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározottak szerint az egyháznak járó – a mindenkori állami költségvetési törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.
2. korrekciós összeg: a köznevelési intézményt működtető egyházaknak az az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény. 6.§ (5) bekezdésében meghatározottak szerint járó – a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.
3. MEE köznevelési intézménye: a MEE 2005. évi VIII. törvénye alapján alapított és fenntartott olyan köznevelési intézmény, amelynek működése alapján a MEE működési támogatás igénylésére jogosult, és amely

intézmény után a MEE ténylegesen támogatásban részesül (a továbbiakban: intézmény).

4. forráshiányos intézmény: az az intézmény, amely a célszerű és szakszerű gazdálkodás mellett nem képes az intézmény alapfeladatának ellátását a részére folyósított állami támogatásból, saját bevételekből, illetve az intézménynek juttatott adományokból biztosítani.
5. köznevelési stratégia: a nevelési-oktatási bizottság (továbbiakban: NOB) és az OP javaslatára a zsinat által elfogadott, feladattervet is magába foglaló dokumentum.
6. működési előleg: a köznevelési intézmények részére a likviditási nehézségek áthidalására folyósítható, visszafizetendő támogatás.

III. fejezet

Az oktatási tartalék képzése

3. § (1) A zsinat a mindenkori állami költségvetési törvény, valamint a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvény kihirdetését követően – a NOB és az országos gazdasági bizottság (a továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével és az OP javaslata alapján – törvényben dönt a korrekciós összeg felosztásáról. A korrekciós összeget a zsinat az oktatási tartalékba (továbbiakban: tartalék) helyezi, a korrekció egy része a korrekciós összeg alapját képező, valós ellátott gyermek- és tanulói létszám alapján az intézmények között kerül felosztásra. A tartalékba helyezett összeg mértékéről a tárgyévi egyházi költségvetési törvény is rendelkezik.
- (2) A tartalék jogi sorsát osztja az adott költségvetési évre a tartalékból kiadásként előirányzott, de fel nem használt összeg, az intézmények által tartalékba visszafizetett összeg, valamint a tartalék lekötött részének hozama.

A tartalék felhasználható mértékének meghatározása

4. § (1) A zsinat – a NOB, a GB és az OP javaslatának ismeretében – törvényben dönt a tartalék terhére felhasználható összeg mértékéről, valamint arról, hogy az összeget e szabályrendelet 5. §-ában meghatározott célok közül az adott költségvetési évben mely célokra lehet fordítani. A zsinat meghatározza az egyes célokra fordítható összeg mértékét is. A zsinat a támogatási célok kiválasztásánál figyelembe veszi a mindenkori állami költségvetési törvénynek a működési támogatás felhasználására vonatkozó előírásait, valamint a MEE köznevelési stratégiájában kiemelt célokat.
- (2) A tartalékból az adott költségvetési évre – az (1) bekezdés szerint – felhasználásra előirányzott összeg mértékét az OP akkor lépheti túl, ha a támogatási körbe bevont célhoz a felhasználásra előirányzott összeg-

ből – a körülmények előre nem tervezhető változása miatt – az intézmények támogatása nem lehetséges.

(3) Az OP az adott költségvetési évben valamely célhoz felhasználásra előirányzott, de fel nem használt összeget átcsoportosíthatja az adott költségvetési évben az (1) bekezdés szerint támogatott további célokhoz felhasználásra előirányzott összeghez.

(4) A nevelési és oktatási osztály a tárgyévet követően a tartalékalap tárgyévi felhasználásáról és az intézmények elszámolásáról tájékoztatást készít a NOB, a GB és az OP részére.

A tartalék terhére támogatható célok

5. § Az OP javaslatára a zsinat a tartalékból – a 4. § (1) bekezdése szerint meghatározott – az adott költségvetési évben felhasználható összegből biztosíthatja:

- a) a NOB által elfogadott versenylistában szereplő országos tanulmányi versenyen megadott helyezést elért diákok jutalmazását, valamint a „Jó tanuló, jó sportoló” jutalmak finanszírozását;
- b) a NOB által elfogadott versenylistában szereplő országos tanulmányi versenyen megadott helyezést elért diákok felkészítő tanárainak, továbbá az „év óvodapedagógusa”, az „év tanítója” és az „év tanára” jutalmazását;
- c) a forráshiányos intézmények támogatását;
- d) az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (a továbbiakban: EPSZTI) működésének támogatását;
- e) az intézményvezetők teljesítményértékelésen alapuló – a megbízás második és negyedik évében megállapításra kerülő – illetményét;
- f) a közművelődési programok támogatását;
- g) az eszközfejlesztési pályázat támogatását;
- h) a stratégiai célok, feladatok támogatását;
- i) a külügyi kapcsolatok támogatását;
- j) az iskolalelkészek szolgálatával összefüggő szakmai programok, valamint az iskolalelkészi tevékenységgel kapcsolatos költségek támogatása;
- k) a rendezvények, vezetői konferenciák költségeinek finanszírozását;
- l) a törvényességi, gazdasági ellenőrzések szakértői díjait;
- m) az EHE-továbbképzések támogatását;
- n) a katechetika munkacsoport költségeit;
- o) a nevelési és oktatási osztály feladatellátása során megvalósuló programokhoz kapcsolódó költségeket;
- p) az intézményvezetői értékeléshez kapcsolódó költségeket;
- q) a szakmai felügyeletet ellátó nevelési és oktatási osztály által munkajogi jogviszony vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatottak díjazását, valamint a Magyarországi

Evangélikus Egyház oktatási feladatok ellátásával kapcsolatban felmerült kiadásait;

- r) a nevelési és oktatási osztály szakmai tevékenység ellátásával kapcsolatban felmerült költségeket;
- s) a Péterfy Sándor díjat;
- t) a pályázatírás költségeinek támogatását;
- u) a működési előleg folyósítását;
- v) a beruházási támogatásokat;
- w) az intézményi innováció és szakmai támogatásokat;
- x) a diáksegélyekkel kapcsolatos támogatását;
- y) az oktatási tartalékalap működéséhez szükséges kiadások támogatását (tranzakciós díjak), valamint az oktatási tartalékalap- és letétkezelői díjait;
- z) a LIBRA ügyviteli rendszer működtetésével kapcsolatos díjakat;
- aa) az iskolalelkészek fenntartói nyugdíjárulékát;
- ab) normatív módon kiosztott korrekciós támogatást.

A támogatás odaítélése, elszámolás a támogatás felhasználásáról

6. § Az intézmények – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – az országos irodához benyújtott kérelemmel (a továbbiakban: támogatási kérelem) igényelhetnek támogatást az 5. § a-c), f-g), u-v) és x) pontjaiban meghatározott célokra.

7. § (1) A támogatást kizárólag arra a célra lehet felhasználni, amely célra azt a döntéshozó megítélte.

(2) Valamennyi támogatásban részesülő intézmény elszámolási kötelezettséggel tartozik a támogató részére. Az intézmények beszámolót küldenek a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31. napjáig vagy a támogatási szerződésben meghatározott időpontig a támogató részére. A beszámoló tartalmazza a felhasználás tételes kimutatását, valamint annak rövid szöveges bemutatását. Jutalmak esetében a jutalomnak a jutalmazott részére történő kifizetését kell igazolni.

(3) Az intézmények a fel nem használt összeg vonatkozásában visszafizetési kötelezettséggel tartoznak a támogató MEE felé. A visszafizetést az elszámolással egyidejűleg kell teljesíteni.

8. § (1) Az elszámolási kötelezettség határidejétől számított egy évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely az elszámolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tett eleget.

(2) Elszámolási határidő módosítására irányuló kérelem kizárólag az eredeti határidő lejártá előtt nyújtható be.

(3) Az (1) bekezdés szerinti tilalom nem vonatkozik az 5. § a–b) pontjaiban meghatározott támogatási célokra.

IV. fejezet

Az egyes támogatási célok

Országos tanulmányi versenyeken helyezést elért diákok, valamint a „Jó tanuló, jó sportoló” diákok jutalmazása

9. § (1) Az intézményvezetők a nevelési és oktatási osztály részére bejelentési kötelezettséggel tartoznak, ha az intézményük diákja a NOB által jóváhagyott és az intézmények részére megküldött versenylistában szereplő versenyek egyikén megadott helyezést ért el.
- (2) A bejelentést a nevelési és oktatási osztály által a pályázati kiírásban megadott határidőig kell megtenni az erre a célra kialakított elektronikus pályázati felületen.
- (3) A diákok pénz- és/vagy tárgyjutalomban részesülnek.
- (4) A jutalmazás minden érintett diákra kiterjedően, az elért helyezéstől függően differenciáltan történik.
- (5) A nevelési és oktatási osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet döntésre a NOB elé terjeszt.
- (6) A nevelési és oktatási osztály az evangélikus fenntartású köznevelési intézmények részére a „Jó tanuló, jó sportoló” cím megszerzésére pályázati kiírást tesz közzé, melynek célja azon diákok jutalmazása, akik példás magatartásuk, jó tanulmányi eredményük mellett kimagasló sportteljesítményre is képesek váltak.
- (7) A nevelési és oktatási osztály a pályázati kiírásról a NOB-ot előzetesen tájékoztatja.
- (8) A díjazásról – az előzetes bírálati szempontok alapján – a nevelési és oktatási osztály javaslata alapján a NOB dönt.
- (9) A díjazottakról szóló döntést követően a nevelési és oktatási osztály értesíti az érintett intézmény vezetőjét.
- (10) A díjak és a kapcsolódó mindenkori járulékok is a tartalékalapból, utófinanszírozás keretében kerülnek kifizetésre az érintett intézmény részére, az elszámolás megküldését követően.

Országos tanulmányi versenyeken helyezést elért diákokat felkészítő tanárok jutalmazása, valamint az „év óvodapedagógusa”, az „év tanítója” és az „év tanára” elismerések odaítélése

10. § (1) Az intézményvezetők bejelentik a nevelési és oktatási osztálynak, hogy a részükre kiküldött versenylista alapján megadott helyezést elért diákjaiknak felkészítésében mely, az intézmény alkalmazásában álló pedagógus(ok) vettek részt. A bejelentést a 9. § (2) bekezdésében meghatározott határidőig kell megtenni.
- (2) A jutalmazás valamennyi felkészítő pedagógusra

kiterjedően, a felkészített diákok helyezésétől és számától függően differenciáltan történik.

- (3) A nevelési és oktatási osztály a jutalom megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyről a NOB dönt.
- (4) A MEE köznevelési intézményvezetői legkésőbb tárgyév március 31-ig felterjeszhetnek egy, az intézmény alkalmazásában álló óvodapedagógust, tanítót és tanárt az „év óvodapedagógusa”, az „év tanítója”, illetve az „év tanára” jutalmazással járó címre. A felterjesztéseket írásban (elektronikus levélben) kell megküldeni a nevelési és oktatási osztály részére. Az intézményvezetők a felterjesztést indokolni kötelesek a pedagógus munkájának, elért szakmai eredményeinek bemutatásával. A többcélú intézmények a feladatellátás szerint egy óvodapedagógus, egy tanító és egy tanár felterjesztésére jogosultak.
- (5) A nevelési és oktatási osztály a jutalom megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyről az OP dönt.
- (6) A díjazottakról szóló döntést követően a nevelési és oktatási osztály értesíti az érintett intézmény vezetőjét.
- (7) A felkészítő tanárok jutalmazása esetén a díjak és a kapcsolódó mindenkori járulékok is a tartalékalapból, utófinanszírozás keretében kerülnek kifizetésre az érintett intézmények részére, az elszámolás megküldését követően.
- (8) Az év pedagógusai díjak esetén az intézménynek átutalt összeg nyújt fedezetet a díjazottak részére történő kifizetésre és a munkaadót terhelő járulékokra. Az utalványozás az értesítéssel egyidőben megtörténik.

Forráshiányos intézmények támogatása

11. § (1) Az intézmények a költségvetésük benyújtásával egyidejűleg támogatási kérelmet nyújthatnak be az országos irodához. Az intézmények e § alapján támogatási kérelem benyújtására jogosultak költségvetési év közben akkor is, ha valamely előre nem tervezhető esemény vagy a működést jelentősen befolyásoló körülmény változása miatt az intézmény forráshiányossá válik. A támogatási kérelmet minden esetben a forráshiány okának és a hiány összegének pontos meghatározásával lehet benyújtani. A forráshiány vizsgálatakor – a célszerűség és szükségszerűség megállapításánál – vizsgálni kell különösen a kiadások szükségszerűségét: azt, hogy az intézmény minden elvárható megtett-e kiadásai csökkentésére, valamint, hogy bevételeit valamennyi lehetséges bevételi forrás feltárással határozta-e meg.

A forráshiány megállapításakor az azonos feladatot ellátó intézmények költségvetésének és gazdálkodásának összehasonlító értékelését el kell végezni. Az

összehasonlítás során az azonos feladatot ellátó intézmények létszámát arányosan kell tekintetbe venni.

(2) Az országos iroda által felkért szakértő – az intézmények éves részletes költségvetésének megküldését és az intézményben lefolytatott pénzügyi vizsgálatot követően – szakvéleményt készít az intézmény gazdálkodásáról.

(3) Az előre nem tervezhető esemény miatt évközben forráshiányossá vált intézmény vizsgálatakor a szakértő a forráshiány okát, valamint azt vizsgálja, hogy az intézmény költségvetésében van-e a támogatáson kívül más forrás a hiány fedezésére.

(4) A nevelési és oktatási osztály a javaslatétel megfogalmazása során figyelembe veszi, hogy az intézmények az előző években lefolytatott szakértői vizsgálatok, továbbá az intézményben a MEE számvevőszéke által, vagy valamely állami hatóság, így különösen a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatok, vagy egyéb szakmai ellenőrzések megállapításait működésük kialakításánál tekintetbe vették-e.

(4) A nevelési és oktatási osztály a szakvélemény alapján, a szakvélemény beérkezését követően a tárgyévi költségvetés elfogadásakor tesz javaslatot az intézmények támogatására és a támogatás összegére, amelyet a NOB, valamint a GB – indokolással ellátott – ajánlásának beszerzését követően döntésre az OP elé terjeszt.

(5) A MEE a támogatást elnyert intézmények gazdálkodását a támogatás átutalását követő egy éven belül belső ellenőr vagy független szakértő kirendelésével ellenőrzi.

Az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet működésének támogatása

12. § Az EPSZTI pedagógiai szakmai szolgáltató intézet, melynek vezetését intézményvezető látja el a nevelési és oktatási osztály mindenkor vezetőjének szakmai iránymutatásával.

Teljesítményértékelésen alapuló intézményvezetői illetmény

13. § (1) Az 5. § e) pontjában meghatározott támogatási célhoz rendelt összeget a zsinat köteles – az OP által elfogadott vezetői teljesítményértékelés folyamatának és eljárásrendjének alapján – ciklikus rendben az értékelt intézményvezetők illetményére fordítani.

(2) Az intézményvezetők teljesítményének értékelése az ötéves ciklusuk alatt kétszer (a második, illetve a negyedik évben) a NOB javaslatára az OP által meghatározott eljárás szerint történik.

(3) A minősítés eredményéről – meghatározott eljárás alapján – az OP dönt.

(4) Az értékelésről szóló döntést követően a nevelési és oktatási osztály értesíti az érintett intézmény vezetőjét.

(5) A vezetői teljesítményértékelés alapján meghatározott illetményeket, amelyek tartalmazzák a jogszabály szerinti munkaadót terhelő járulékokat is, az értékelésről meghozott döntést követően, a kiértékeléssel egyidőben kell utalványozni az érintett intézmények részére.

Közművelődési programok támogatása

14. § (1) Közművelődési programok keretében támogatható feladatok:

a) Egy évben egyszer a nevelési és oktatási osztály felmérése alapján az OP döntése értelmében kizárólag a Luther Kiadó által forgalmazott termékekből a ballagó gyerekek/diákok és ballagató pedagógusok számára ajándék adható. A ballagási ajándékokról a NOB javaslata alapján az OP dönt.

b) Az OP által meghatározott művelődést elősegítő programok.

c) Az intézmények az evangélikus nevelést elősegítő versenyek, kulturális programok, konferenciák, tanulmányutak, cserediák-kapcsolatok, valamint találkozók (pedagógus és diák) költségeinek ellentételezésére támogatási kérelmet nyújthatnak be.

d) A köznevelési intézményekben tanuló – a NOB, a GB és az OP) elé kerülő előterjesztés szerinti – diákok részére ajándékozott Bibliák megvásárlása, melyről a nevelési és oktatási osztály javaslata alapján az OP dönt.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti kulturális programok pályázati kiírásáról a nevelési és oktatási osztály javaslata alapján a NOB az év első ülésén dönt.

(3) A támogatási kérelmet tárgyév március 31-ig kell benyújtani a nevelési és oktatási osztály részére.

(4) A pénzügyi elszámoláskor a tárgyév január 1-jét követően kiállított, a pályázat szempontjából releváns számlák is elszámolhatóak.

(5) A nevelési és oktatási osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet a NOB részére döntésre előterjeszt.

(6) A döntést követően a nevelési és oktatási osztály értesítést küld a támogatott intézménynek az elszámolás rendjéről.

Eszközfejlesztési pályázat támogatása

15. § (1) Az intézmények az alaptevékenységi körükbe tartozó köznevelési feladatok ellátását biztosító szakmai feltételek fejlesztésének, valamint a működés feltételei, eszközei megteremtéséhez szükséges költségek támogatására támogatási kérelmet nyújthatnak be a támogató által biztosított elektronikus pályázati felületen.

(2) A támogatható célokról, az egyes bírálati szempontokról és a pályázati kiírás tartalmáról a nevelési és oktatási osztály javaslata alapján a NOB az év első ülésén dönt.

(3) A támogatási kérelmet tárgyév február 28-ig kell benyújtani.

(4) A nevelési és oktatási osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet a NOB és a GB támogatásának beszerzését követően döntésre az OP elé terjeszt.

(5) Az eszközpályázat előfinanszírozott támogatási formában működik.

(6) A pályázati összeggel valamennyi nyertes pályázónak legkésőbb tárgyév december 31-ig el kell számolnia a nevelési és oktatási osztály részére. A határidő hosszabbítására kizárólag vis maior esetén van lehetőség. Az intézményvezető erre vonatkozó kérelméről a nevelési és oktatási osztály vezetője dönt.

(7) A fel nem használt támogatási összeget legkésőbb az adott pályázati év december 31-ig vissza kell utalni a támogató részére.

(8) Az eszközpályázat pénzügyi elszámolásakor a tárgyév január 1-jét követően kiállított, a pályázat szempontjából releváns számlák is elszámolhatóak.

(9) Az OP támogatásról szóló döntését követően, amennyiben a megítélt támogatási összeg alacsonyabb, mint az igényelt támogatás – az összeg átutalását megelőzően – a nyertes pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a kapott támogatásból is megvalósítható-e a tervezett fejlesztés.

(10) Az OP által elfogadott támogatási célonkénti összegek közötti átcsoportosításra csak abban az esetben van lehetőség, ha a nyertes pályázó kértől alátámasztott indokolással ellátott kérelmét a nevelési és oktatási osztályra benyújtja. A kérelem elbírálásáról a nevelési és oktatási osztály vezetője – szakmai szempontok alapján – dönt, szükség esetén kikérve az építési, ingatlanügyi és műemléki osztály szakmai véleményét. A döntéséről a NOB, a GB és az OP soron következő ülésén tájékoztatást ad. Indokolt esetben a nevelési és oktatási osztály vezetője a módosítási kérelmet az OP soron következő ülésére döntésre előterjeszheti.

(11) Az azonos támogatási célok közötti átcsoportosítás kérelem nélkül is lehetséges, erről az intézményvezető saját hatáskörben dönthet, ugyanakkor ezt a döntését a pénzügyi elszámoláskor jeleznie és indokolnia kell.

Pályázatírás költségeinek fedezése

16. § (1) Intézményi pályázatok megírása költségeinek, valamint az ehhez kapcsolódó szakértői költségek fedezésére, a pályázat benyújtására jogosult intézmény támogatást igényelhet.

(2) Támogatásra a pályázati szabályrendelet hatálya

alá tartozó pályázatok esetében az a pályázó jogosult, akinek pályázati szándékát az illetékes pályázati felelős megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogathatónak ítéli. Egyéb pályázatok esetében e szabályrendelet nem határoz meg előminősítési kötelezettséget, a támogatás megítélhetőségéről a döntésre kijelölt dönt. Támogatást mindkét esetben csak a pályázatírás költségeinek legfeljebb 80 %-ának fedezésére lehet igényelni.

(3) A támogatási kérelmet 2. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani a pályázati kiírás megjelenését követően. Az űrlapot a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a területileg illetékes pályázati felelősnek, egyéb pályázatok esetében közvetlenül az országos irodának kell eljuttatni. A pályázati felelős javaslatát öt munkanapon belül juttatja el az országos irodának.

(4) Az országos iroda a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az OP által kijelölt keretgazda elé terjeszt. A javaslat alapján a keretgazda dönt a támogatás odaítéléséről.

(5) Az OP a „Pályázatírás költségeinek fedezése” cél esetében keretgazdának az országos irodaigazgatót jelöli ki.

(6) Nyertes pályázat esetén a pályázó a támogatást, a pályázatkészítés – a pályázati kiírás szerinti – elszámolható mértékéig visszafizetni köteles.

(7) Amennyiben a támogatást elnyert intézmény a pályázatot önhibájából nem nyújtja be, a támogatásra kifizetett összeget köteles a mindenkori jegybanki alapkamattal növelve visszafizetni. Annak bizonyítására, hogy a pályázat beadása nem a támogatást elnyert hibájából maradt el, a pályázati határidő lezárultát követő nyolc napon belül a keretgazdához címzett, de az országos irodának benyújtott igazolási kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elfogadásáról az országos iroda javaslatára a keretgazda dönt. Döntése alapján a támogatás összegének visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet.

(8) A támogatás összegével az azt elnyert pályázó köteles elszámolni. Az elszámolást a felmerült költségekről szóló számlák bemutatásával

a) a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a garanciavállalás iránti kérelemmel egyidejűleg,

b) egyéb pályázatok esetében a pályázati határidő lezárultát követő 5 munkanapon belül kell elvégezni.

Stratégiai célok, feladatok támogatása

17. § (1) Az 5. § h) pontjára hivatkozással az OP támogatás kifizetésére jogosult a köznevelési intézmény részére, amennyiben állami vagy egyházi jogszabály a köznevelési szférában nyújtandó támogatás vagy juttatás kifizetésére kötelezi és az állam arra fedezetet

vagy a MEE arra más forrást nem biztosít. A kifizetés módja és mértéke vonatkozásában a fizetési kötelezettséget meghatározó jogszabály az irányadó.

(2) A támogatás vagy juttatás megítéléséhez szükséges adatszolgáltatásról, valamint annak határidejéről az országos iroda értesíti az intézményeket.

(3) Az 5. § h) pontjára hivatkozással az OP jogosult – a NOB és a GB javaslatát követően – támogatást megítélni egyéb, kellően indokolt és szakmailag alátámasztott stratégiai célok és feladatok ellátásához is.

Módszertani feladatok, szakértői tevékenység

18. § A mindenkor elfogadott oktatási tartalékalapi költségvetésben meghatározott keretösszeg terhére az alábbi módszertani feladatokkal és szakértői tevékenységgel kapcsolatos célokra nyújtható támogatás, melyek felhasználására vonatkozóan nem igényli külön munkaági bizottsági (NOB, GB, OP) döntés meghozatalát:

- a) külügyi kapcsolatok,
- b) az iskolalelkészek munkájával összefüggő szakmai programok, valamint az iskolalelkészi tevékenységgel kapcsolatos költségek finanszírozása,
- c) rendezvények, vezetői konferenciák,
- d) törvényességi, gazdasági ellenőrzések szakértői díja,
- e) az Evangélikus Hittudományi Egyetem által szervezett továbbképzés,
- f) katechetika munkacsoport működésével kapcsolatos költségek,
- g) a nevelési és oktatási osztály feladatellátása során megvalósuló programokhoz közvetlenül kapcsolódó költségek finanszírozása;
- h) intézményvezetői értékeléshez kapcsolódó közvetlen költségek,
- i) a nevelési és oktatási osztály szakmai tevékenységével kapcsolatban felmerülő költségek finanszírozása.

Szakmai felügyeletet ellátó nevelési és oktatási osztály munkatársainak illetménye és egyéb juttatásai, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház oktatási feladatok ellátásával kapcsolatban felmerült kiadásai

19. § (1) Az oktatási intézmények szakmai felügyeletét ellátó nevelési és oktatási osztály munkavégzésre irányuló jogviszony keretében, valamint a tartalékalap terhére támogatható célok, feladatok megvalósításának előkészítése, végrehajtása, ellenőrzése során létesített munkajogi jogviszonyok és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyok alapján megvalósuló kiadások teljesítése a tartalékalap terhére történik.

(2) A Magyarországi Evangélikus Egyház és annak jogi személye nevelési-oktatási feladatok ellátásával

kapcsolatban felmerült kiadásainak finanszírozása a tartalékalap terhére történik.

LIBRA ügyviteli rendszer támogatása

20. § (1) LIBRA ügyviteli rendszer a nevelési és oktatási intézmények által kötelezően alkalmazott könyvviteli rendszer.

(2) A könyvviteli rendszer fenntartásával, jogosultságok beszerzésével kapcsolatos költségek az oktatási tartalékalapból kerülnek finanszírozásra, külön munkaági bizottsági (NOB, GB, OP) döntést nem igényelnek.

Péterfy Sándor-díj

21. § (1) A Péterfy Sándor-díj a nevelési és oktatási intézmények vezetői részére az OP által létrehozott elismerés. Évente egy intézményvezető részére adható, melynek összege a díjazott intézményvezető kéthavi bruttó illetménye, valamint annak mindenkor járulékai.

(2) A díj odaítélése a nevelési és oktatási osztály javaslata alapján a NOB támogatásával az OP novemberi ülésén, az OP döntése alapján történik.

(3) A díjazotról szóló döntést követően a nevelési és oktatási osztály gondoskodik az értesítésről és az utalványozásról.

Működési előleg igénylése

22. § (1) A MEE a köznevelési intézmények részére likviditási nehézségeik áthidalására működési előleg folyósíthat.

(2) Működési előleget a köznevelési intézmény vezetője igényelhet. A kérelemben részletesen indokolni kell az igénylés okát.

(3) A támogatás odaítéléséről a nevelési és oktatási osztály, valamint a gazdasági osztály vezetőjének együttes javaslata alapján az országos iroda igazgatója dönt.

(4) A támogatást a folyósítás évében vissza kell fizetni. A visszafizetés ütemezésére a kérelemben ki kell térni.

Beruházási támogatás

23. § (1) Az intézmények építmény, építményrész megépítésére, felújítására, korszerűsítésére, átalakítására, bővítésére, helyreállítására, lebontására, elmozdítására, vagy rendeltetésének megváltoztatására támogatási kérelmet nyújthatnak be. A támogatási kérelmet tárgyév augusztus 31-ig kell benyújtani.

(2) Az e §-ban meghatározott támogatást igényelni a konkrét beruházás részletes leírása mellett, a terve-

zett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(3) A pályázat benyújtását követően a nevelési és oktatási osztály beszerzi az építési, ingatlanügyi és műemléki osztály javaslatát, melyet a bizottságok elé terjeszt.

(4) A nevelési és oktatási osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet a NOB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP részére döntésre előterjeszt.

(5) Amennyiben a nettó érték eléri az 5 millió Ft-ot, a kiemelt beruházásokra vonatkozó 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet az építési beruházások rendjéről érvényes.

(6) A beruházási pályázat támogatása utófinanszírozás keretében valósul meg. A támogatott részteljesítést nyújthat be, melynek keretében a nevelési és oktatási osztályra beküldi a támogatási szerződésben meghatározott dokumentumokat. A részteljesítés támogató általi pénzügyi rendezésére az építési, ingatlanügyi és műemléki osztály jóváhagyását követően kerülhet sor.

Intézményi innováció és szakmai támogatások

24. § (1) Rendszerszintű és intézményi szintű minőségi fejlesztések, amelyek a MEE és/vagy az országos szakpolitika célkitűzéseit valósítják meg.

(2) Az innovációs támogatás odaítéléséről és annak mértékéről a nevelési és oktatási osztály javaslatára a NOB dönt.

(3) A feladatellátás sajátosságaiból adódó többletköltségek finanszírozásai, amelyek az intézmények normatív alapon történő támogatása során nem érvé-

nyesíthetőek. A szakmai támogatás odaítéléséről és annak mértékéről a nevelési és oktatási osztály javaslatára a NOB dönt.

Diáksegélyekkel kapcsolatos támogatás

25. § (1) A MEE által alapított Sztéhlo Gábor tanulmányi és szociális segély, valamint a Schedius Lajos tanulmányi segély elbírálásának menetét a 2/2020 (III. 26.) országos szabályrendelet tartalmazza.

(2) A támogatás ünnepélyes kiosztásával kapcsolatban felmerülő járulékos költségek az oktatási tartalékalapból kerülnek finanszírozásra.

(3) A Schedius Lajos tanulmányi ösztöndíjat elnyert diákok felkészítő tanárainak jutalmazása az oktatási tartalékalap erre a célra elkülönített költségkeretéből történik.

(4) A támogatások odaítéléséről Bizottság dönt.

(5) A diáksegélyekhez kapcsolódó elszámolásokról a támogatási szerződés rendelkezik.

V. fejezet

Záró rendelkezések

26. § E szabályrendelet 2022. február 10-én lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az átlagbéralapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciós összeg, valamint a működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 8/2018. (XI. 8.) országos szabályrendelet hatályát veszti.

Budapest, 2022. február 10.

3/2018. (VI. 28.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EVANGÉLIKUS HITOKTATÁS TARTALMI, MUNKAÜGYI, JOGI, VALAMINT PÉNZÜGYI KERETEIRŐL¹

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: törvény) 13. § (1) bekezdésére – az egyház a hitoktatás tartalmi és szakmai feltételeiről, munkaügyi, jogi és pénzügyi kereteiről a következő szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet

Általános rendelkezések

A szabályrendelet célja és hatálya

1. § E szabályrendelet – (a továbbiakban: szabályrendelet) célja, hogy – figyelembe véve a hitoktatás sajátosságait – a hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi és pénzügyi szabályait egységesen határozza meg az egyház valamennyi belső jogi személyére és az általa folytatott hitoktatási tevékenység egészére, ezzel biztosítsa a hitoktatás törvényes hátterét, a megfelelő személyi, tárgyi és más feltételeket, illetve körülményeket.

2. § A szabályrendelet hatálya kiterjed a hitoktatást szervező egyházi jogi személyekre és azok tisztségviselőire, foglalkoztatottaira.

¹ Módosította a 39/2022. (III. 24.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2022. március 24-től.

II. fejezet Tartalmi kérdések

Tantervi szabályozás

3. § (1) Hitoktatás az alábbiak szerint végezhető:

- a) kötelező hitoktatás: evangélikus fenntartású köznevelési intézményben,
- b) kötelezően választható hit- és erkölcsstanoktatás: állami köznevelési intézményben,
- c) fakultatív hitoktatás:
 - ca) állami köznevelési intézményben,
 - cb) más fenntartású köznevelési intézményben,
 - cc) egyházközségekben.

(2) Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a hittan csoportok számára

- a) a kötelező hitoktatást az evangélikus fenntartású intézmény szervezi heti 2 órában,
- b) a kötelezően választható hit- és erkölcsstanoktatást az állami köznevelési intézményben a területileg illetékes egyházközség szervezi heti 1 órában,
- c) a fakultatív hitoktatást a területileg illetékes egyházközség szervezi legfeljebb heti 2 órában.

4. § (1) A kötelező hitoktatás tartalmi követelményeit és kerettantervét a hittan stratégiai munkacsoport (a továbbiakban: HSM) határozza meg, és a PÜT hagyja jóvá.

(2) A hitoktatáshoz az evangélikus köznevelési intézmények a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközségi adottságok) figyelembevételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(3) A hit- és erkölcsstanoktatáshoz az egyházközségek a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközségi adottságok) figyelembevételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(4) A fakultatív hitoktatás keretében az egyházközségek helyi tantervet készítenek, melyben eltérhetnek a kerettantervtől. Helyi tanterv hiányában a központilag készített mintatantervet használják.

(5) A helyi tantervnek tartalmaznia kell a hitoktatás alapelveit, céljait, feladatait, a kerettanterv által előírt tananyagot, az önállóan meghatározható tananyagot, a tankönyvek és segédanyagok listáját, a követelményeket és az értékelés formáit.

(6) A tanterv alkalmazásának helyi előfeltétele az országos iroda illetékes osztályának jóváhagyása. Annak elutasítása esetén – a tanterv benyújtójának kérésére – a Püspöki Tanács (továbbiakban: PÜT) dönt az Evangélikus Hittudományi Egyetem (a továbbiak-

ban: EHE) szakmai állásfoglalását kikérve. El nem fogadott tanterv alapján történő hitoktatást az egyház nem finanszíroz.

(7) A helyi tantervek benyújtásának határideje a változással érintett tanévet megelőző június 30-a.

(8) Kötelező hittanóra, illetve kötelezően választható hit- és erkölcsstanóra esetén az intézmény, illetve az állami törvények által meghatározott módon kerül értékelésre a hittan, illetve hit- és erkölcsstan óra. Fakultatív hittanóra nem értékelhető ötfokozatú értékeléssel, legfeljebb kétfokozatú („teljesítette” vagy „nem teljesítette”) értékelés adható.

5. § (1) A szlovák nyelvű hitoktatás esetén a Szlovákiai Ágostai Hitvallású Evangélikus Egyházzal 2012. március 21-én megkötött szerződés az iránymutató a kerettanterv és a tankönyvek tekintetében.

(2) A német nyelvű hitoktatás esetén a Németországi Evangélikus Egyház (EKD) előírásai az iránymutatóak a kerettanterv és tankönyvek tekintetében.

Tankönyvek, segédkönyvek

6. § (1) Tankönyvlistára az a tankönyv kerülhet fel, amely legalább 90 %-ban megvalósítja a kerettantervek célkitűzéseit és tematikáját, és amelyet az EHE teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján a tanításra alkalmasnak tart.

(2) A hitoktatásban használható tankönyvek és más segédanyagok listáját a katechetikai munkacsoport javaslata és az EHE szakmai állásfoglalása alapján a PÜT hagyja jóvá.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti hittankönyv-ellátásról (kiadás, terjesztés) a Luther Kiadó gondoskodik.

Érettségi vizsga

7. § (1) A középiskolákban az evangélikus hittan választható érettségi tantárgy. Az evangélikus fenntartású középiskolákban biztosítani kell a jelentkezők számára a felkészítést az érettségire és a vizsga megszervezését.

(2) A hittan érettségi vizsgán a kerettanterv alapján elsajátított ismeret mérhető és értékelhető. A hittan érettségi vizsga középszinten teljesíthető.

(3) A nem evangélikus fenntartású iskolákban tanuló diák – ha helyben az érettségi nem megszervezhető – az evangélikus iskolában vendéghallgatóként érettségizhet.

(4) Az evangélikus hittan érettségi tételsorát a katechetikai munkacsoport dolgozza ki, vizsgálja felül, és a PÜT hagyja jóvá az EHE szakmai állásfoglalása alapján. Az állami szervek felé az országos iroda közli az érettségi tételsort.

III. fejezet A hitoktatók alkalmazása

Alkalmazási feltételek

8. § (1) Evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelező hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

(2) Evangélikus köznevelési intézmény fenntartója az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 67. § (2) alapján iskolalelkészt foglalkoztat, aki – szerződésében rögzítetteknek megfelelően – feladatkörében a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hittanoktatást végez.

(3) Az egyház a 3. § (1) bekezdés b)-c) pontja szerinti hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

Lelkeszi és nem lelkészi főállású hitoktatók 8. § (3) bekezdése szerinti alkalmazási és munkavégzési szabályai

9. § (1) Az egyház hitoktatási szolgálatának ellátását elősegítendő, a HSM javaslatára főállású hitoktatói álláshelyek hozhatók létre. Főállású hitoktatói státusz abban az egyházközségben létesíthető, amely vállalja tanévenként és státuszonként – az álláshely mértékének figyelembevételével – 220.000,- Ft hozzájárulás biztosítását. A hozzájárulást április 30-ig kell befizetni az országos egyház számlájára, erre vonatkozóan kötött megállapodás alapján. Az az egyházközség, amelynek lejárt határidejű tartozása van, nem kaphat semmiféle támogatást az egyháztól.

(2) Az álláshelyek létesítéséről a PÜT dönt, melyről legkésőbb a foglalkoztatás megkezdését megelőző tanév május 31. napjáig tájékoztatja az országos irodát. A HÉM koordinátor a döntésről legkésőbb június 15. napjáig értesíti az egyházközség elnökségét. A PÜT a feladatok eloszlásához igazodva dönthet félállású státusz létesítéséről. Az álláshely betöltőinek kijelöléséről az egyházközség gondoskodik azzal, hogy döntéséről legkésőbb augusztus 15. napjáig – a tanév megkezdését megelőzően – tájékoztatja az országos irodát a hitoktató adatainak elektronikus rendszerbe (továbbiakban: Mókus rendszer) történő feltöltésével.

(3) Főállású hitoktató az a személy lehet, aki a 2005. évi V. törvény 14. § és a 15. § (1) alapján a megfelelő képesítéssel rendelkezik. E szakaszok alkalmazásában az Evangélikus Teológiai Akadémia levelező teológiai tanfolyama a hitoktatói vagy katekéta-lelkipásztori munkatársi BA oklevélnek megfelelő végzettségi szint szerint ismerhető el.

(4) A főállású hitoktató munkáltatója a MEE. A főállású hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes (igazgató) lelkész, több érintett lelkész esetén az

esperes által közülük kijelölt lelkész (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el. A felügyelő lelkész és hitoktató között a szolgálati jogviszony ellátásával kapcsolatosan kialakult vita esetén, szolgálati út betartásával, a területileg illetékes espereshez lehet fordulni. A szolgálat ellátásával kapcsolatos infrastruktúrát az érintett egyházközségek biztosíthatják. (5) A főállású hitoktató munkaideje heti 40 munkóra, melyből az oktatási időszakban legalább – az álláshely mértékének figyelembevételével – 20, de legfeljebb 28 munkóra a hittanórák megtartására fordítódik azzal, hogy az ezt meghaladó óraszám a gyülekezeti célú munka keretében írható jóvá. A munkaidő magában foglalja a megtartott hittanórákat, a felkészülést, a hittanórák közötti utazást és a továbbképzések idejét. A főállású hitoktató munkakörébe tartozik a heti munkaidejét meghaladóan évenkénti 200 órányi gyülekezeti célú munka.

A gyülekezeti célú munkát – az álláshely mértékének figyelembevételével – a felügyelő lelkéssel egyeztetve kell megszervezni, elsősorban az érintett gyülekezetekben, tanítási szünetekben gyermek-, illetve ifjúsági programok kapcsán végzett szolgálatként. Amennyiben ennek megszervezésére ebben a formában nincs lehetőség, a gyülekezeti célú munka egy része teljesíthető tanítási idő alatt, illetve más egyházközségben, valamint egyházmegyében, evangélikus intézményben, országos munkaágban is. A hitoktató és az érintett egyházközségek közös szándékkal megegyezhetnek más jellegű munkavégzésben is. A tanév közben elrendelt szünetek tanítás nélküli munkanapnak számítanak.

(6) Amennyiben az egyházközség területén főállású hitoktató is ellátja a hitoktatás szolgálatát, úgy a hit- és erkölcsstanórák megtartásában elsőbbséget élvez.

(7) A főállású hitoktatót 30 nap rendes szabadság illeti meg.

(8) A főállású hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített elektronikus felületen – a munkaidő igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a felügyelő lelkész ugyanott igazolja. A munkaidő igazolásból ki kell tűnnie a megtartott hittanóráknak, illetve mindazon programoknak, melyeken a hitoktató az intézmény rendjéhez igazodva vesz részt (versenyek, kirándulás, táborok stb.). Az adott hónapra vonatkozó munkaidő igazolást a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának beküldeni.

(9) A hitoktató munkából való távolmaradásáról – lehetőleg előzetesen – a felügyelő lelkészt haladéktalanul értesíti. Az újbóli munkába állás napján, de legkésőbb három munkanapon belül – igazolja hiányzását, melyet az igazoló lappal együttesen küld meg az országos irodának.

(10) A főállású hitoktató a három napot el nem érő szabadságigényét az országos iroda által erre rend-

szeresített elektronikus felületen, annak megkezdését megelőző legalább 2 nappal bejelenti. A 3 napot meghaladó szabadság esetén, az igénybevétel előtt legalább 7 napon belül igényelhet szabadságot. A szabadság teljesíthetőségét az űrlapon a felügyelő lelkész igazolja.

(11) Nem lehet szabadságot igényelni betegszabadság időszakára, illetve azon programok időtartamára, melyen a hitoktató az intézmény rendjéhez, és a gyülekezeti feladatellátás keretében végzett szolgálatához igazodva részvétele elvárt.

10. § (1) A hitoktatót munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy

- a) szolgálati helyén emberi méltóságát és személyiségi jogait tiszteletben tartás, hitoktatói tevékenységét értékeljék és elismerjék,
 - b) az iskola jóváhagyott pedagógiai programja és tanterve, illetve az egyházközség helyi tanterve alapján megválassza az alkalmazott tankönyveket, taneszközöket, segédanyagokat,
 - c) szakmai ismereteit, tudását továbbképzéseken való részvétel útján gyarapítsa,
 - d) alkalmazása, munkavégzése vitás kérdéseiben jogorvoslatot kapjon.
- (2) A hitoktató alapvető kötelessége, hogy az egyház tanításaival, hitvallásaival és törvényeivel megegyező életvitelt folytatva,
- a) ismertesse meg a gyermekeket és tanulókat a tanítványi léttel, a keresztyény közösségi élet értékrendjével és lehetőségeivel, s törekedjék azok hiteles képviselőjére és megtartására,
 - b) a reá bízott gyermekeket, tanulókat fejlettségi és képességi szintjükhöz igazodva, az egyházi felhatalmazása és megbízatása alapján hitoktatásban részesítse,
 - c) a gyermekek és tanulók felügyeletét a hitoktatás ideje alatt ellássa, gondoskodik a balesetvédelmi előírások betartásáról, a rongálások elkerüléséről,
 - d) tanmenetet készítsen, haladási naplót és tanuló-nyilvántartást vezessen,
 - e) a szülőknak, tanulóknak rendszeresen adjon tájékoztatást az őket érintő kérdésekről,
 - f) a munka-, illetve szolgálati szerződésben foglalt feladatokat pontosan elvégezze,
 - g) az alkalmazó által igényelt, de a munka-, illetve szolgálati szerződésben nem rögzített feladatokat eseti megbízás, eseti szolgálati szerződés alapján elvégezze
 - h) értékelje a gyerekek és tanulók munkáját.

11. § Evangélikus lelkész vagy lelkészi szolgálattal megbízott gyülekezeti munkatárs az egyházkerület püspökének engedélyével létesíthet főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt. A főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt figyelembe kell venni a 2005. évi III. törvény 27. §-a szerinti lelkészi szolgálati idő számításakor.

A 8. § (3) bekezdés szerint megbízás keretében foglalkoztatott óraadó hitoktatók

12. § (1) Az egyházmegye, illetve az egyházközség által – jelen szabályrendeletben rögzített módon és határidőig – jelzett igények alapján a MEE megbízás keretében foglalkoztat lelkész vagy nem lelkész hitoktatót.

(2) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész, lelkészi hitoktató esetén az illetékes igazgató lelkész, ennek hiányában a területileg illetékes esperes (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el.

(3) Az igénylő egyházi jogi személy határozza meg a hitoktató órabeosztását.

(4) A hitoktató feladatait a vele kötött megbízási, szolgálati szerződés tartalmazza.

(5) A hitoktatóval kötött megbízási, szolgálati szerződés 1 tanévre szól, amely újra megköthető.

(6) A megbízási és szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktató díjazása heti óraszám alapján, annak figyelembevételével kerül meghatározásra.

(7) A megbízási, szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktató köteles a Mókusz rendszerben a teljesítés igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a felügyelő lelkész igazolja. A teljesítésigazolásból ki kell tűnnie a kötelezően megtartott hittanóráknak, a munkaterv szerint időarányos feladatoknak, azok teljesítésének. Az adott hónapra vonatkozó teljesítésigazolást a tárgy hónapot követő hónap ötödik napjáig kell az országos irodának beküldeni. A megbízási díjak kifizetésének határideje a tárgyhót követő hónap 10. napja. Amennyiben munkaszüneti napra esik, a kifizetés az azt megelőző munkanap. A határidő után beküldött igazolások esetében az egyház nem garancia a tárgyhót követő hónap 10. napjáig a kifizetést.

(8) Betegség vagy más rendkívüli esetben a hitoktató köteles a felügyelő lelkészét mielőbb értesíteni, hogy megfelelő helyettesről lehessen gondoskodni.

(9) Tartós távollét, helyettesítés esetén a felügyelő lelkész azonnali hatállyal tájékoztatja a MEE-t ennek tényéről, kezdeményezi a szükséges szerződésmódosítást, a helyettesítésre vonatkozó megbízás létesítését.

13. § A megbízás, szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelességek.

14. § (1) A megbízás alapján hitoktatást végző lelkészekkel e tevékenységükre önálló egyházi szolgálati jogviszony létesítendő.

(2) Az egyházközségi szolgálatot ellátó lelkész legfeljebb heti 10 hittanórát tarthat.

(3) A (2) bekezdésben rögzített felső korlát alól szükség esetén, a lelkész írásban benyújtott kérelme alapján az esperes felmentést adhat legfeljebb heti 15 hittanóráig. Egyházközségi szolgálatot ellátó lelkéssel legfeljebb heti 15 órára köthető szerződés, további órák nem vehetőek figyelembe.

15. § A megbízás alapján hitoktatást végző nem lelkészi személyek e tevékenységére megbízási jogviszony létesítendő.

Iskolalelkész (8. § (2) bekezdés)

16. § (1) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkész alkalmazásának szabályait az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény szabályozza.

(2) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilletik a 10.§-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

(3) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilleti az a jog, hogy az evangélikus köznevelési intézmények főállású alkalmazottjaival azonos módon a nevelőtestület teljes jogú tagjaként kezeljék.

Evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatók (8. § (1) bekezdés)

17. § (1) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a rá irányadó állami és egyházi szabályoknak megfelelően alkalmazhat főállásban és megbízással hitoktatási tevékenység ellátására hitoktatókat.

(2) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

IV. fejezet

Szervezési és igazgatási kérdések

A hitoktatás szervezése

18. § (1) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmény evangélikus tanulói számára – elsődlegesen az intézményben – a területileg illetékes egyházközség hitoktatást szervez, valamint gondoskodik a hitoktatás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.

(2) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmények esetében jogszabályi keretek között a hitoktatás összevontan is megszervezhető. Amennyiben a hitoktatás megszervezéséről vagy ellátásáról az egyházközség nem tud gondoskodni, akkor három napon

belül értesíti az illetékes esperest, aki intézkedik a jogszabályokban meghatározott előírások biztosításáról.

(3) Amennyiben adott gyülekezet lelkésze nem szervez hit- és erkölcsstan oktatást, akkor az illetékes esperes – esperes esetében az illetékes püspök – jelöli ki a hitoktatás szervezéséért felelős személyt.

(4) Az egyházközség együttműködik a hitoktatás megszervezése érdekében a köznevelési intézmények vezetőivel, pedagógusaival. Ennek eredménytelensége esetén az egyházközség lelkésze írásban tájékoztatja az országos iroda illetékes osztályát, aki az eset kivizsgálását kezdeményezi a köznevelési intézmény fenntartójánál.

19. § (1) A területileg illetékes lelkész felelőssége, hogy minden év január 15-ig megküldje a területéhez tartozó állami általános iskolák számára az egyházközség elérhetőségeit, melyen az iskolák igazgatója értesítést tud küldeni a hit- és erkölcsstan órák szervezéséről.

(2) A területileg illetékes lelkész kötelessége, hogy a jogszabályi keretek által lehetővé tett szülői tájékoztató alkalmon személyesen jelen legyen, illetve a megbízottján keresztül biztosítsa a személyes jelenlétet és tájékoztatást, valamint elérhetővé tegye a tájékoztató anyagokat.

(3) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézményben a területileg illetékes lelkész felelős a hitoktatás megszervezéséért azon esetben is, ha a tanulók állandó lakhelyük szerint más egyházközséghez tartoznak. Ezen köznevelési intézményekben más lelkész kizárólag a területileg illetékes egyházközség lelkészének és esperesének írásbeli engedélyével szervezhet hittanórát.

(4) A HSM szakmai jóváhagyásával az egyház kommunikációs felelőse a szülői tájékoztatón felhasználható tájékoztató anyagokat minden év január 31-ig a lelkészek és hitoktatók számára elérhetővé teszi.

20. § (1) A fakultatív hitoktatás megszervezése, személyi, tárgyi és egyéb feltételeinek biztosítása az egyházközség presbitériumának feladata.

(2) Az egyházközség által szervezett hitoktatásért, a vonatkozó egyházi törvények és szabályrendeletek betartásáért az egyházközség elnöksége, valamint a hitoktatást végzők együtt felelnek.

(3) A fakultatív hitoktatás keretében szervezett csoportok minimális létszáma 7 fő lehet, melynek elérése érdekében csoportösszevonásra is sor kerülhet. Különösen indokolt esetben – a hittanoktatás szervezőjének kérésére – önálló csoportnak tekinthető a 7 fő alatti létszám is, melynek indokoltságát az illetékes esperes az 22. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiállított adatlap jóváhagyásával igazolja.

(4) Hittancsoportok összevonása esetén a kerettanterv beosztásától azzal a megkötéssel lehet eltérni, hogy a

tanulók az 1-4., 5-8. és 9-12. évfolyam minimális követelményszintjét az adott időszak végére elsajátítják.

A tanulói nyilvántartás

21. § (1) A kötelezően választható és a fakultatív hitoktatás esetén az egyházközség szülői, gondviselői (a továbbiakban: gondviselő) – az alábbiakra is terjedő – hozzájáruló nyilatkozat alapján nyilvántartást vezet az alábbi adatokról:

- a) hitoktatásban részt vevő neve,
- b) hitoktatásban részt vevő születési helye és ideje,
- c) hitoktatásban részt vevő lakcíme,
- d) a gondviselő neve és lakcíme, telefonszáma, valamint
- e) a felek felekezeti hovatartozása.

(2) A hitoktatásban résztvevő tanulók személyes adatainak a kezeléséért az egyházközség lelkésze és hitoktatója a felelős. Ezen adatok kizárólag az egyházi adatvédelmi szabályzat rendelkezései szerint használhatók fel, továbbíthatók, kezelhetők a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

A hitoktatás dokumentumai

22. § (1) A hitoktatás dokumentumai

- a) Mókus rendszerben a hittanórák, csoportok és úti-költségek bejelentése bevállalás,
- b) hitoktatási napló,
- c) helyi tanterv,
- d) munkaidő igazolás,
- e) teljesítés igazolás,
- f) elszámolás a hittanoktatási támogatással.

(2) Az evangélikus köznevelési intézményben a hittanórai osztályzatot az iskolai rendtartás szerinti tanügyi dokumentumokban kell rögzíteni.

(3) Az állami iskolában szervezett hit- és erkölcsstan dokumentációs rendjét az állami jogszabályok határozzák meg. Az állami hit- és erkölcsstanórákról vezetett hit- és erkölcsstanórai napló hitelesített másolata kiváltja az (1) bekezdés b) pontjában írt hitoktatási naplót.

A hitoktatás igazgatása és ellenőrzése

23. § (1) A hittanoktatási igények bejelentését az egyházi jogi személyek a 22. § (1) bekezdés a) pontja szerinti létszámjelentő felületen teljesítik.

(2) A (3)–(5) bekezdés szerint igazolást az igazoló szeptember 30. napjáig teljesíti.

(3) Az egyházközségek esetében

- a) az esperes igazolja az adatok megfelelőségét, indokolt esetben engedélyezi a 20. § (3) bekezdésében meghatározottnál alacsonyabb csoportlétszámot, valamint a 14. § (3) bekezdés szerint az órakeretnövelést a megbízott lelkész számára.
- b) a Hittanórák, csoportok és útiköltségek bejelentése

bevállalást szeptember 30. napjáig kell feltölteni a Mókus rendszerben. A határidő után beküldött bevételek esetében az igazoló egyházközséget terheli a szeptember 1. és a beküldés közötti időszak költsége.

(4) Az evangélikus fenntartású intézményeknek az (1) bekezdés szerinti létszámjelentést a (2) bekezdés szerinti határidőig kell teljesíteni.

(5) Amennyiben tanév közben a hittan csoportok számában, a csoportonkénti hittanórák számában változás következik be, a változást a Mókus rendszerben a változást követő 5 napon belül rögzíteni kell. Ettől eltérő esetben a változás rögzítése és az ahhoz kapcsolódó esetleges módosult díjazás megállapítása és kifizetése a bejelentés dátumától történik. Az ebből eredő többletköltségeket az egyházközség köteles kiegyenlíteni az egyház felé.

24. § (1) Az egyház az általa foglalkoztatott főállású és megbízott hitoktatókkal – az állami és egyházi jogszabályokban írt szerződési feltételek fennállásáig – keretszerződést köt.

(2) A keretszerződés megkötéséhez

- a) az egyház által foglalkoztatott főállású hitoktatók esetében a Püspöki Tanács a 9. § (2) bekezdése szerint,
- b) a megbízás keretében foglalkoztatott hitoktatókról, az általuk várhatóan megtartandó 3. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti hitoktatói órák számáról az egyházközség augusztus 15. napjáig adatot szolgáltat.

(3) Az egyház az (1) bekezdés szerinti keretszerződést a 22. §-ban rögzített adatszolgáltatás teljesítését követő 15 napon belül véglegesíti.

(4) Kifizetés csak érvényesen megkötött szerződés és a teljesítés igazolása alapján történhet.

25. § A Püspöki Tanács a hitoktatásnak az a felügyeleti szerve, amely

- a) felelős a tanítás tisztaságának megőrzéséért,
- b) dönt a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hit-tankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről az EHE szakmai állásfoglalását kikérve,
- c) jóváhagyja az evangélikus hittan érettségi tételsort,
- d) dönt a főállású hitoktatói álláshelyek létesítéséről,
- e) dönt a törvény 75. § (4) bekezdésében írt jóváhagyás megadásáról.

26. § (1) Az esperes hitoktatásban betöltött joga és kötelessége

- a) az egyházmegye területén folyó hitoktatás ellenőrzése egyházközségi általános látogatások során, ennek keretében különösen is az evangélikus hitoktatás szervezéséhez kiállított létszámjelentő lap adatai helyességének igazolása,
- b) a nem evangélikus köznevelési intézményekben a kerettantervek érvényesülésének biztosítása,
- c) az eljárás vitás kérdésekben,

- d) a több egyházközséget érintő hitoktatási szervezési kérdésekben való felügyelet gyakorlása,
- e) a hitoktatók felügyelő lelkészenek kijelölése,
- f) a hitoktatás teljesítésének igazolása.

(2) Az esperes további feladatai:

- a) kapcsolattartás a HSM-mel, az országos iroda illetékes osztálya(i)val és a többi egyházmegyei hitoktatási felelőssel,
 - b) az egyházmegyén belül a hitoktatást végzők között – egyházmegyei közgyűlési határozattal létrehozott – hitoktatási munkaközösség működtetése,
 - c) a helyettesítések megszervezése.
- (3) Az esperes az (1)–(2) bekezdésben írt feladatait egyházmegyei hitoktatási felelősre bízhatja.

27. § A felügyelő lelkész feladatai:

- a) ellátja a hitoktatók szakmai felügyeletét,
- b) a főállású hitoktatóval közösen egy tanévre szóló éves munkatervet készít,
- c) az illetékességi területéhez tartozó hitoktató betegsége esetén vagy más rendkívüli esetben a megfelelő helyettesről gondoskodik,
- d) a hitoktatók teljesítésének igazolását ellátja,
- e) a hitoktatók ellenőrzésének megállapításairól tájékoztatást ad az országos iroda részére.

28. § (1) A HSM a zsinat és az országos presbitérium döntés-előkészítő, javaslattevő testülete, mely rendszeresen megvizsgálja az egyház hitoktatási helyzetét, felméri a lehetőségeket, problémákat és a lehetséges lépéseket, s ezek alapján megfogalmazza stratégiai elveit. Így különösen is:

- a) a hitoktatással kapcsolatosan javaslatot tesz a zsinatnak törvény és szabályrendelet alkotására, módosítására, illetve a szükséges eljárások, intézkedések megtételére,
- b) a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti, és kommunikálja a lelkészek és hitoktatók felé,
- c) gondoskodik a hitoktatás ügyeinek és eredményeinek folyamatos felülvizsgálatáról, illetve értékeléséről.

(2) A HSM-t vezetője képviseli az egyház egyéb munkacsoportjai, bizottságai, valamint testületei előtt.

(3) A HSM által meghatározott feladatok végrehajtása, valamint adminisztratív ügyeinek intézése az országos iroda feladata.

29. § A katechetikai munkacsoport feladata, hogy rendszeres felmérést és elemzést készít a hitoktatás tartalmi kérdéseiről, s ezek alapján megfogalmazza javaslatait. Így különösen is:

- a) tantervek, tankönyvek, oktatási segédanyagok készítésével segíti a hitoktatás tartalmi munkáját,
- b) az EHE elé terjeszti a hitoktatásban alkalmazható tankönyvek jegyzékét,

- c) a hitoktatás tartalmi és módszertani kérdéseiben szaktanácsadói csoportként működik.

30. § Az EHE hitoktatásban betöltött feladatai:

- a) felelős a hitoktatási képzési és továbbképzési rendszer kialakításáért, s ezen programok tartalmáért,
- b) hitéleti továbbképzések szervezése pedagógusok, hitoktatók, lelkészek számára,
- c) teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján szakmai állásfoglalás készítése a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hittankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről,
- d) javaslattevő a szakfelügyeleti eljárásban résztvevő szakmai közreműködők (szakértő, kísérőtanár) tagjaira,
- e) óralátogatási szempontrendszer, illetve hitoktatói önértékelő rendszer kialakítása és eredményeinek értékelése,
- f) szükség esetén szakmai tanácsadás a hitoktatók számára,
- g) szakmai állásfoglalás készítése az e szabályrendeletben meghatározott esetekben.

31. § Az országos iroda illetékes osztály(aina)k feladata:

- a) a hitoktatás országos szervezéséhez szükséges adatok nyilvántartása,
- b) előterjesztés készítése a PÜT felé a főállású hitoktatói státuszokról,
- c) a hitoktatás finanszírozásával kapcsolatos adminisztráció végzése,
- d) az állami és egyházi egyeztetéseken a Püspöki Tanáccsal együttműködve a hitoktatás képviselője,
- e) EHE-vel való együttműködés a hitéleti továbbképzések megszervezésében az adminisztratív feladatok ellátása terén,
- f) a hitoktatással kapcsolatos panaszos ügyek kivizsgálása és a panaszkezelés végzése,
- g) az egyházmegyei hitoktatási felelősök munkájának szakmai segítése,
- h) a hitoktatás állami támogatásának igénylése, nyilvántartása, felosztása, elszámoltatása és állami szervek felé történő elszámolása,
- i) a szakfelügyeleti eljárás rendszerének kiépítése és az eljárások megszervezése,
- j) az EHE javaslata alapján a szakfelügyeleti eljárásban részt vevő szakmai közreműködők (szakértő, kísérőtanár) megbízása,
- k) a továbbképzéseken és szakfelügyeleti eljárásokon való részvétel nyilvántartása,
- l) szakmai tanácsadás a hitoktatók számára, az esetleges hiányosságok korrekciója,
- m) a hitoktatás szervezésével és lebonyolításával kapcsolatos tanácsadás, segítségnyújtás,

n) szükség esetén szupervízió megszervezése a hitoktatók számára.

V. fejezet

A hitoktatás finanszírozási kérdései

A hittanoktatás finanszírozásának forrása

32. § (1) A hittanoktatás finanszírozásának anyagi fedezetét a Magyarország éves költségvetésében erre a célra

- hit- és erkölcsstanoktatás átlagbáralapú támogatása,
- hit- és erkölcsstanoktatás tankönyvtámogatása,
- 8 fő alatti hit- és erkölcsstan csoportok kiegészítő támogatása,

- fakultatív hitoktatási támogatás címén biztosított keretösszezből a Magyarországi Evangélikus Egyháznak átadott összeg, egyéb támogatás, valamint az egyház költségvetéséből szükség esetén eszközölt kiegészítés adja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatások felosztásáról – az állami támogatás összegének, valamint az országos gazdasági bizottság véleményének ismeretében – az országos presbitérium dönt.

(3) Az állami költségvetési támogatás tartós szüneteltetésével (a 60. napon), vagy megszüntetésével az e forrás felhasználására épülő hitoktatói szerződések megszűnnek.

33. § Az országos presbitérium évente a tárgyév július 31. napjáig határozatban rögzíti a tanévre vonatkozóan

- a megbízott hitoktatók díjazásának módját, alapját és egységnyi értékét,

- az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett kötelező hitoktatás fakultatív finanszírozású támogatásának számítási módját, alapját és egységnyi értékét,

- az állam által folyósított hittanoktatási támogatás terhére finanszírozott egyéb kiadásokat.

A hittanoktatás finanszírozása

34. § (1) Az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett fakultatív finanszírozású hittanoktatás költségeinek fedezéséhez az egyház a 32. §-ban felsorolt forrásokból támogatást nyújt

- az iskolalelkész által végzett fakultatív finanszírozású hittanórák száma alapján az iskolalelkész foglalkoztató fenntartónak,

- az evangélikus intézmény által foglalkoztatott személyek által végzett fakultatív finanszírozású hittanórák száma alapján az evangélikus egyházi intézménynek.

(2) Az egyház a 32. § (1) bekezdésben jelölt források terhére saját maga foglalkoztatja a főállású és megbízott hitoktatókat.

(3) A 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tankönyvtámogatás terhére az egyház finanszírozza a hit- és erkölcsstanoktatás tankönyveit.

(4) Az egyház a 32. § (1) bekezdésben felsorolt forrásokból finanszírozza a hitoktatáshoz kapcsolódó, 8. § (3) bekezdés szerint foglalkoztatott

- a főállású hitoktatók
 - helyi bérlettérítését,
 - távolsági bérlettérítését,
 - egyházi gépkocsi használatát,
 - saját gépkocsi használatát

ae) az aa)–ad) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését;

- a megbízott hitoktatók
 - saját gépkocsi használatát,
 - egyházi gépkocsi használatát,

bc) a ba)–bb) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését.

A hittanoktatási támogatás folyósítása, felhasználása és elszámolása

35. § (1) A 32. § (1) bekezdése szerinti támogatás folyósítása keretszerződés alapján történik.

(2) A támogató a támogatás kifizetését három egyenlő részletben teljesíti:

- első részlet november 30. napjáig,
- második részlet február 28. napjáig,
- harmadik részlet június 30. napjáig.

A hittanórák, csoportok bejelentése, bevallás feltöltése után az országos iroda támogatói okiratban rögzíti a támogatás éves összegét.

(3) A támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és evangélikus fenntartó a támogatás összegét az alkalmazásában álló, hittanoktatást végző személy díjazásának fedezetére használhatja fel.

(4) A támogatásból fedezett hittanoktatás teljesítését az intézmény saját belső rendjéhez alkalmazkodva igazolja.

(5) A támogatást igénylő a támogatás összegét kizárólag a támogatói okiratban meghatározott céloknak megfelelően használhatja fel.

(6) A támogatás felhasználását a folyósítás naptári évében kell teljesítenie a támogatásban részesülőnek.

(7) A fel nem használt támogatás összegét a támogatás folyósításának naptári évét követő év január 20. napjáig kell visszafizetnie a MEE részére a támogatásban részesülőnek.

(8) A hittanoktatási támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és gyülekezeti intézményfenntartó a folyósítás naptári évét követő január 15. napjáig köteles a teljesítésről szóló beszámolót (hittanoktatási napló) és a 3. számú melléklet szerinti összesítő elszámolást készíteni és benyújtani az országos egyház részére. A beszámolót kizárólag elektronikus úton, az

összesítő elszámolást pedig eredeti aláírással és pecséttel ellátva postai úton is el kell juttatni az országos irodába. Határidőig el nem számolt támogatási összeget 10 napon belül köteles a támogatott visszafizetni, azt követően lejárt határidejű tartozásnak minősül.

A főállású hitoktatókra vonatkozó további szabályok

36. § (1) A hitoktatók számára az EHE rendszeres továbbképzéseket szervez. A főállású (teljes és rész munkaidős) hitoktatói státusz betöltésének feltétele – a képesítési feltételeknek való megfelelést, oklevél megszerzését követően – három évente legalább 30 órányi (30 kredit) teológiai és/vagy valláspedagógiai továbbképzésen való részvétel az alábbiak figyelembevételével

- a) a továbbképzési minden hitoktató számára kötelező annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben betölti 55. életévét,
- b) a 30 órányi továbbképzés 25%-a erejéig (7,5 órányi) más, a Hittan Stratégiai Munkacsoport által elfogadott, teológiai, valláspedagógiai és/ vagy tanárképzéshez kapcsolódó témában szervezett továbbképzés is elfogadható,
- c) ha valaki az adott 3 évben valamilyen valláspedagógiához (pl: hittanár MA) köthető szakirányú képzésben vesz részt az EHE-n és a képzés nem számolható el a HÉM kreditrendszerben, akkor az az idő meghosszabbítja a 3 évet, amennyiben ezt a hitoktató külön jelzi a HÉM koordinátor felé,
- d) adott 3 éves ciklusban szerzett plusz kreditek át nem vihetőek a következő 3 éves periódusra,
- e) a jelenleg szolgálatban álló főállású hitoktató, amennyiben megszakítja tevékenységét (például gyermekvállalás vagy óraadói státusz miatt) akkor a már megszerzett évek és kreditek – az újbóli főállású hitoktatói szolgálatba állás esetén –, a 3 évbe beszámíthatóak, amennyiben ez irányú igényüket a HÉM koordinátor felé jelzik és azt a HSM jóváhagyta,
- f) amennyiben a főállású hitoktató 3 évnél hosszabb ideig nem szolgál hitoktatóként és ez idő alatt valláspedagógia területhez kapcsolódó feladatot sem végez, majd újból főállású hitoktatói státuszba kerül, akkor újraindul a 3 év 30 órányi továbbképzés megszerzésének kötelezettsége,
- g) az EHE által – előre, a főállású hitoktatóknak – meghirdetett továbbképzési lehetőségeken kívüli, de az EHE-n indított egyéb képzéseknek, a krediteket érő továbbképzésekbe történő beszámíthatóságáról, amennyiben az teológiai és/vagy valláspedagógiai, illetve tanárképzéshez kapcsolódik, a HSM dönt,
- h) amennyiben a főállású hitoktató az adott 3 éves ciklusban nem teljesítette a 30 órányi továbbképzésen való részvételi kötelezettségét, annak indokolt esetben történő pótlására a Püspöki Tanács adhat engedélyt.

(2) Az országos iroda a főállású hitoktatók számára szakfelügyeleti eljárást szervez, melynek elemeit a szabályrendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A szakfelügyeleti eljárást úgy kell megszervezni, hogy az első eljárás három éven belül, ezt követően öt éven te minden főállású hitoktató esetében megtörténjen. A szakfelügyeleti eljárás során a szakértő javaslatokkal él a hitoktató munkájának fejlesztése érdekében, amit a munkáltató kötelezővé tehet, az (1) bekezdés követelményeit kiegészítve.

(3) A főállású hitoktató juttatását az életkora és a már megszerzett képesítése alapján – a 2. sz. melléklet szerint – kell meghatározni, a következők figyelembevételével:

- a) az a hitoktató, aki még az előírt oklevél megszerzéséhez szükséges tanulmányait folytatja, életkora szerint főiskolai szintű juttatásban részesül,
- b) aki a teológiai és pedagógiai tudományág egyikében már oklevelet szerzett, de a másik területen még tanulmányokat folytat, az főiskolai szintű juttatásban részesül,
- c) aki hitoktatásra jogosító BA (vagy azzal egyenértékű) oklevelet, valamint bármely képzési területen MA (egyetemi) pedagógus oklevelet szerzett, annak juttatása egyetemi szintű bértábla alapján kerül megállapításra
- d) a garantált illetmény összege nem lehet alacsonyabb a mindenkori garantált bérminimum összegénél.

(4) Amennyiben a hitoktató következő kategóriához meghatározott életkor elérése és gyülekezeti célú munka követelményeinek teljesítése után lép a felsőbb kategóriába, díjazása korrekciójának határnapja a következő tanév szeptember 1-je.

Ha a hitoktató a tanév közben teljesíti a tanulmányi követelményeket, melyek a főiskolai szintű besorolásból egyetemi szintű kategóriába történő átsorolásra jogosítják, annak határnapja az oklevelének bemutatását követő hónap 1-je.

(5) Félállású státusz esetén a státuszra vonatkozó követelmények és juttatások a következőképpen értelmezendők:

- a) heti hittanóraszám: 10-14 óra/hét
- b) gyülekezeti célú munka: 100 óra/tanév
- c) szabadság: évi 30 nap
- d) gyülekezeti hozzájárulás: 110.000,- Ft/tanév
- e) továbbképzési követelmény: három évente 30 óra.

VI. fejezet

Záró rendelkezések

37. § (1) E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba, egyben az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2014. (VI. 26.) szabályrendelet hatályát veszti.

(2) A 9.§ (5) bekezdésének 2019. június 27. napján módosított rendelkezései visszamenőleg a 2018/2019-es tanévben is alkalmazandók.

(3) A szakfelügyeleti rendszer részletes szabályait legkésőbb a 2020/2021. tanév első napjáig kell meghatározni.

(4) Az a főállású hitoktató, aki a státusz betöltésének feltételét nem teljesítette a 2018. szeptember 1 –től a

2021 augusztus 31-ig terjedő – a HÉM bevezetése óta első – időszakban, a Püspöki Tanács hozzájárulásával pótolhatja az újabb 3 éves periódusban (2021. szeptember 1-től 2024. augusztus 31-ig), az ott megszerzendő 30 krediten felül.

Budapest, 2022. március 24.

1. SZ. MELLÉKLET

A főállású hitoktatók szakfelügyeleti eljárásának célja:
A szakfelügyeleti eljárás kiemelt célja a szakmai fejlődés támogatása, biztosítva az evangélikus hit- és erkölcsstanórát választó gyermekek igényes, egységesen magas színvonalú hitoktatásának garanciáját, valamint mintaadás, iránymutatás (a pedagógiai értékek bemutatása, jó gyakorlatok népszerűsítése).

Célja továbbá az esetleges hiányosságok feltárása esetén is a szakmai megerősítés, illetve a további fejlődés elősegítése. Az eljárás rámutat a hitoktató szakmai alkalmasságának erős pontjaira, munkájának hatékonyságára, és megmutatja fejlesztendő területeit.

E kiemelt cél érdekében az eljárás folyamata egyszerre támogatja és ellenőrzi a hitoktatók munkáját kísérő tanárok és szakértők közreműködésével.

A főállású hitoktatók szakfelügyeleti eljárásának elemei:

- a hitoktató önértékelése megadott szempontrendszer szerint
- a hitoktató életpályáját bemutató anyag elkészítése megadott szempontrendszer szerint
- szakmai konzultáció, melyen belül a szakértő interjút készít a hitoktatóval
- a szakértő konzultációja az egyházközség vezetőségével
- a szakértő részéről írásos szakmai állásfoglalás, megadott értékelési rendszer szerint

A főállású hitoktatók szakfelügyeleti eljárásának tartalma:

A hitoktató szerepe, feladatai:

- Bemutató anyagot készít a saját szakmai 3, illetve 5 éves tevékenységéről
- Hospitáció: meghatározott óraszámban a hitoktató hittanórákat és egyéb tanórákat látogat, valamint megadott szempontrendszer alapján óramegfigyelést végez
- Hittanórát (bemutató órát) tart a szakértő jelenlétében, előre leadott óravázlat alapján
- Önreflexió a hitoktató saját szakmai gyakorlatára

nézve, melynek számos formája lehet (pl.: önértékelés, saját hittanóra elemzése)

- Szükség esetén, szakmai konzultációkon részvétel: pedagógiai, teológiai és valláspedagógiai szakemberekkel megvalósuló konzultáció a hitoktató munkájáról, nehézségeiről, gyakorlatáról, kérdéseiről
- Szükség esetén supervízió

A szakértő szerepe, feladatai:

- Hospitáció: a látogatott tanórát megfigyeli és értékel megadott szempontrendszer alapján (óravázlat, óravezetés, kommunikáció, módszerek stb.)
- A hitoktató szakmai-adminisztratív munkájának ellenőrzése, segítése (munkaterv, hitoktatási napló, helyi tanterv, munkaidő igazolás, teljesítés igazolás stb.)
- Értékelést készít, és fejlesztési javaslatot tesz a hitoktató munkájára nézve
- Szakmai konzultáció vezetése: pedagógiai, teológiai és valláspedagógiai szakemberekkel megvalósuló konzultáció a hitoktató munkájáról, nehézségeiről, gyakorlatáról, kérdéseiről.

A kísérőtanár szerepe, feladatai:

Biztosítja a hitoktatók szakmai támogatását, segít a szakfelügyeleti eljárásra való felkészülésben. Szükség esetén az eljárást követően is részt vesz a fejlesztő munkában.

Szerepe:

- támogatja a pályakezdő hitoktatók munkáját, szakmai fejlődését (kiemelten a főállású hitoktatói tevékenység megkezdését követő 3 évben)
- az egyházközség által benyújtott kérelem vagy a szakfelügyeleti eljárás következményeképpen szakmai segítséget nyújt, együttműködik a problémamegoldásban.

Az alábbi tevékenységeken keresztül látja el feladatát:

- óralátogatás és értékelés megadott szempontrendszer alapján
- esetmegbeszélés, személyes beszélgetés
- módszertani, tantárgypedagógiai támogatás
- a hitoktató hospitációja során szerzett tapasztalatok összegző értékelése.

2. SZ. MELLÉKLET
A FŐÁLLÁSÚ HITOKTATÓK ILLETMÉNYTÁBLÁJA

| Kategória | Életkor | Illetményalap százaléka | Garantált illetmény | |
|-----------|---------|----------------------------|---------------------|---------------|
| | | | Bruttó Ft | Bruttó Ft |
| | | | Végzettség | |
| | | | Felsőfok alap | Mesterfokozat |
| | | | BA | MA |
| | | | főiskola | egyetem |
| 1 | -25 | 100 | 262 000 | 291 100 |
| 2 | 26-28 | 120 | 314 400 | 349 300 |
| 3 | 29-31 | 130 | 340 600 | 378 400 |
| 4 | 32-34 | 135 | 353 700 | 393 000 |
| 5 | 35-37 | 140 | 366 800 | 407 500 |
| 6 | 37-40 | 145 | 379 900 | 422 100 |
| 7 | 41-43 | 150 | 393 000 | 436 700 |
| 8 | 44-46 | 155 | 406 100 | 451 200 |
| 9 | 47-49 | 160 | 419 200 | 465 800 |
| 10 | 50-52 | 165 | 432 300 | 480 300 |
| 11 | 53-55 | 170 | 445 400 | 494 900 |
| 12 | 56-58 | 175 | 458 500 | 509 400 |
| 13 | 59-61 | 180 | 471 600 | 524 000 |
| 14 | 62-62 | 185 | 484 700 | 538 500 |
| 15 | 65-67 | 190 | 497 800 | 553 100 |

3. SZ. MELLÉKLET

Egyházközség / intézmény adatai:

név _____
 cím _____
 adószám: _____

3. sz. melléklet

Elszámolási időszak:

Összesítő elszámolás

| Sorsz. | Bizonylat* azonosítója (amely a dokumentumot kétséget kizáróan azonosítja) | Hiroktatást végző személy | Teljesítés ideje / hiroktatás időszaka | Teljesített órák száma | Bizonylaton feltüntetett összeg | | | Kifizetés igazolása | |
|-------------------------------|--|---------------------------|--|------------------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------|---|-------------|
| | | | | | Óradij | Levont adó és járulékok | Nettó kifizetés | Kifizetőt terhelő járulékok (szoc.hu/SZA) | Időponnya |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | |
| Felhasználás összesen: | | | | | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Kapott támogatás: | | | | | | | | | |
| Eltérés: | | | | | | | | | |

* Bizonylat bérszámfejtési jegyzék

Anyagi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy az összesítő elszámolásban feltüntetett adatok a valóságnak megfelelőek.

A támogatás felhasználásának ellenőrzésére meghatalmazott személy részére a támogatás felhasználását igazoló, valamint az összesítő elszámolást alátámasztó dokumentumokat haladéktalanul rendelkezésre bocsátjuk.

Kelt: _____

P.H.

lelkész + felügyelő + pénztáros /
intézményvezető + gazdasági vezető

A hitván tantervben foglalt feladatokat elvégzését az alábbi hiroktatást végző személyek esetében igazolom:

Hiroktatók:

Kelt: _____

P.H.

egyházközség esetén esperes / intézmény esetén
intézményvezető

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ JOGÉRTELMEZŐ TESTÜLETE

1/2022. (I. 27) JOGÉRTELMEZŐ TESTÜLET DÖNTÉSE

Kérdésként merült fel, hogy egy leányegyház jogi személyiségű szervezeti egysége kíván válni az Egyházon belül (ún. belső egyházi jogi személylé), akkor ezt a hatályos szabályok tekintetében milyen módon tudja megtenni.

Az Egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. tv. 5 § (1), (2) és (4) bekezdései az alábbiakat mondják ki:

- (1) Az egyházközség részekre (egyházakra) tagolódhat, de az egyházközségi jogok és köteleességek tekintetében egyetlen egységként szerepel.
- (2) A szervezetség mértéke szerint az egyes részek lehetnek: anyaegyház, társegyház, leányegyház, fiókegyház és szórvány.
- (4) Amennyiben az egyházközség bármely részének valamely joga gyakorlásához vagy kötelezettsége teljesítéséhez a hatályos magyar jog szabályai szerint szükséges a jogi személlyé válása, a szolgálati út tartásával az országos presbitériumtól kérheti önálló jogi személlyé nyilvánítását.

A Polgári Törvénykönyvnek a jogi személy szervezeti egységének jogalanyiságára vonatkozó rendelkezései az alábbiakat mondják ki:

- (1) Ha e törvény lehetővé teszi, a létesítő okirat rendelkezhet a jogi személy egyes szervezeti egységeinek jogi személlyé nyilvánításáról, feltéve, hogy a szervezeti egység az alapítóktól és a jogi személytől elkülöníthető szervezettel és vagyonnal rendelkezik.
- (2) A jogi személy szervezeti egységére a jogi személy általános szabályait megfelelően alkalmazni kell azal az eltéréssel, hogy a jogi személy szervezeti egység elkülönített vagyonából ki nem elégíthető hitelezői igényekért a jogi személy a szervezeti egység jogi személyiségének fennállása alatt és ezt követően is köteles helytállni.

3:33. § [A szervezeti egység jogalanyiságának megszűnésével kapcsolatos rendelkezések]

- (1) A szervezeti egység jogi személyiségének megszűnése esetén jogai és kötelezettségei a jogi személyre szállnak át.
- (2) Ha a jogi személy a szervezeti egység jogi szemé-

lyiségének megszűnéséről döntött, e döntést köteles közzétenni. Az a hitelező, akinek követelése a döntés közzététele előtt keletkezett, a közzétételtől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül a jogi személytől megfelelő biztosítékot követelhet, ha a szervezeti egység jogi személyiségének megszűnése követelésének kielégítését veszélyezteti. A szervezeti egység törlésére akkor kerülhet sor, ha a jogi személy a jogosult kérésére megfelelő biztosítékot ad.

(3) Ha a jogi személy megszüntetésére irányuló eljárás lefolytatását rendelik el, a jogi személy szervezeti egységének jogi személyisége megszűnik.

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. tv. 11/A §-a az alábbiakat mondja ki:

A bevett egyház, a bejegyzett egyház, illetve a nyilvántartásba vett egyház belső szabálya a jogi személyre törvényben meghatározott általános szabályoktól eltérően határozhatja meg

- a) a bevett egyház, a bejegyzett egyház, a nyilvántartásba vett egyház és a belső egyházi jogi személy
 - aa) szervezetére és képviselőre,
 - ab) törvényes működésének biztosítékaira,
 - ac) átalakulására, egyesülésére, szétválására és jogutód nélküli megszűnésére, valamint
- b) a belső egyházi jogi személy létesítésére vonatkozó szabályokat.

A Magyarországi Evangélikus Egyház egésze tekinthető egyháznak, amelynek vannak részegyházai. Ezek az egyházközségek. Ezek nem függetlenek egymástól, hanem együtt alkotják az egyházat, hiszen az egyház berendezkedése és struktúrája alulról építkező, de nem kongregacionalista. A részegyházak (egyházközségek) felelősségei és kötelezései önmagukban meghatározhatók, de csak az egyház egészében értelmezhetők.

Az egyházközség ebben az értelemben jogi kategória, a gyülekezet kifejezés pedig azt a lelki és szakrális közösséget jelöli, amely jogilag az egyházközségben jelenik/szerveződik meg. Ebben az értelemben egyházunk hatályos törvényeiben a gyülekezet kategória nem releváns, hiszen gyülekezet lehet a legkisebb közösség is – akár filia, akár fiókegyház, akár szór-

vány – de együtt alkotják az egyházközségeket és együtt élnek – egymásért felelős, szükség esetén anyagilag is egymásért helytálló – jogilag is értelmezhető közösségekben. Az egyházközség – minden gyülekezeti közösségével együtt – teljesíti azokat a feltételeket, amelyeket az egyház önrendelkezése („törvényei”) szabnak önálló lelkesi státusszal, önálló gazdálkodással, önfenntartással. Önálló egyházközséggé – az egyébként önállóan működő gyülekezetek – csak akkor válhatnak, ha teljesítik az önállóság törvényi feltételeit.

A 2005. évi IV. törvény 5 § (4) bekezdésében írt szabályt nem lehet önmagában értelmezni, kiragadva az önálló jogi személyiségű szervezeti egységek létesítésére (itt belső egyházi jogi személy) vonatkozó állami jogszabályi környezetből. A Ptk. fenti szabályozása alapján a jogi személy szervezeti egység elkülönített vagyonából ki nem elégíthető hitelezői igényekért a jogi személy a szervezeti egység jogi személyiségének fennállása alatt és ezt követően is köteles helytállni.

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. tv. 11/A §-a alapján el lehet térni a fenti törvényi szabályozástól a belső egyházi jogi személy létesítésére vonatkozó szabályok tekintetében, amennyiben ezt az adott egyház belső szabályzata (nálunk egyházi törvény) lehetővé teszi és az erre vonatkozó szabályokat megállapítja.

Az MEE jelenlegi törvényei csak azt állapítják meg, hogy milyen jellegű belső szervezeti egység esetén lehet az önálló jogi személyiség létesítését megállapítani és erről kérelemre az országos presbitérium dönt.

Egyéb eltérő szabályt a belső egyházi jogi személy létesítésére vonatkozóan az MEE törvényei nem állapítanak meg.

A fentiekből viszont egyértelműen következik, hogy amennyiben egy leányegyház belső egyházi jogi személlyé kíván válni, úgy az erre vonatkozó kérelmét – a szolgálati út betartásával – az országos presbitériumhoz kell felterjesztenie.

A leányegyház önálló jogi személyiséggé válása azonban nem alanyi jogon illeti meg a kérelmezőt, a vonatkozó törvényhely nyelvtani értelmezéséből ezt nem lehet megállapítani, hiszen „az országos presbitériumtól kérheti önálló jogi személlyé nyilvánítását” kifejezés, illetve külön is a „kérheti” kifejezés azt jelenti, hogy az országos presbitériumnak döntési lehetősége és nem kényszerre van ebben az ügyben. Az

adott jogszabályhelyek értelmezése alapján alapvető elv, hogy azokat nem lehet kiterjesztően értelmezni. Amennyiben alanyi jogon lehetni kért a jogi személyiséggé nyilvánítást, úgy az adott jogszabályhelynek olyan kifejezést, vagy hasonló kifejezést kellene tartalmazni, hogy pl. „a kérelmező kérelmére az országos presbitérium nyilvántartásba veszi a kérelmezőt, mint önálló jogi személyt”.

A „kérheti” kifejezés azonban a döntéshozó döntési jogosultságát feltételezi, dönteni pedig csak több lehetőség közül lehet. (jogi személlyé nyilvánítom, vagy sem)

Sajnálatosan azonban belső egyházi szabályozásunkból hiányzik azon feltételek meghatározása, amely az országos presbitérium döntési jogosultságát megkönnyítené.

Az mindenképpen megállapítható, hogy egy önálló jogi személyiségű leányegyház kötelezettségeiért, amennyiben arra saját vagyona nem nyújt fedezetet, akkor a 2005. évi IV. tv. 5 § (1) bekezdésének jogértelmezése alapján elsősorban az egyházközség, míg a Ptk. fenti rendelkezése alapján másodlagosan az MEE, mint bevett egyház mögöttes vagyoni felelőssége fennáll.

Ezen súlyos felelősségi szabályok figyelembevételével célszerű lenne az országos presbitérium döntését annyiban megkönnyíteni, hogy **egyházi törvénybe foglalt rendelkezésekkel kellene meghatározni azokat, az önálló gazdálkodási képesség és felelősségvállalás megítéléséhez szükséges feltételeket, amelyek alapján eldönthető lenne, hogy mely kérelmezők esetében lehet dönteni az önálló jogi személyiséggé nyilvánítás mellett.** Jelenleg az országos presbitériumnak ilyen segítség nem áll rendelkezésére.

Ebben a tekintetben a Jogértelmező Testület javasolja az az országos presbitériumnak, hogy a fent hivatkozott egyházi törvény/hely meghozataláig a fenti szempontokat, feltételeket saját belső szabályozás útján szabályozza.

Budapest, 2022. január 27.

Dr. Gíró-Szász János sk. Dr. Hafenschner Károly sk.
az egyházi bíróság elnöke a zsinat lelkesi elnöke

Dr. Székács György sk.
országos ügyész

2/2022. (III. 23) JOGÉRTELMEZŐ TESTÜLET DÖNTÉSE

Nem vitásan, jogalkotói „figyelmetlenség” miatt létező ellentmondás van a díjlevél elfogadásával kapcsolatos 2005. évi III. és 2005. évi VII. törvény rendelkezései között.

A jogértelmezés klasszikus elvek alapján szokott történni, *ilyen például a különös /egyedi/szabály érvényesülése az általánossal szemben, vagy az utóbb hozott jogszabály érvényes a korábbival szemben.*

A jelen esetben lényegében egyidejűleg meghozott törvények ellentmondó rendelkezését kell értelmezni. Ilyenkor a *jogalkotó szándékát vesszük alapul.*

Nem kívántuk vitatni azt, hogy a zsinat pontosan meg nem fogalmazott célja az volt, hogy a lelkészválasztással kapcsolatos hatáskörök túlnyomórészt presbitérium hatáskörbe tartozzanak. E szándéknak azonban a jogalkotó részéről írásbeli vetülete nem látható.

Az előbbieket miatt, abból a feltevésből indultunk ki, hogy maga a lelkész választása, mint alapvető jogosultság egyértelműen a legszélesebb egyházközségi

testületre tartozik, vagyis *a választás közgyűlési hatáskör.* Amennyiben a választás közgyűlési hatáskör, indokolt és célszerű a 2005. törvény III. törvény 43. § (2) bekezdésének az alkalmazása, vagyis a díjlevél elfogadása is közgyűlési hatáskörbe tartozik. A hívány elfogadása, a szolgálati viszonyhoz kapcsolódik és fizetésen /díjazáson/túlmenő feltételeket is magában foglaló szerződéses feltétel, ami a díjazás későbbi megváltozásáról már nem mondható el.

Természetesen jövőbeni szabályozás ezt a rendelkezést megváltoztathatja és hatályon kívül helyezésével, a díjlevél elfogadását is egyértelműen presbitériumi hatáskörbe utalhatja.

Mindazonáltal a jelenlegi hatályos szabályozás alapján, megértve a jelenleg még meg nem fogalmazott, – írásba nem foglalt jogalkotói szándékot – a díjlevél elfogadását közgyűlési hatáskörbe tartozónak javasoljuk.

Budapest, 2022. március 23.

EVANGÉLIKUS KÖZLÖNY

A Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos lapja

Szerkeszti
a MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Felelős szerkesztő:
KRÁMER GYÖRGY

Kiadja
a Magyarországi Evangélikus Egyház Luther Kiadója
Felelős kiadó: ANTAL BÁLINT

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 20/824-5518
e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomtatás: Mondat Kft.
Felelős vezető: Nagy László

ISSN 1419-7103

