

# ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS

Budapest, 2006. május 19.

## AZ ORSZÁGOS FELÜGYELŐ JELENTÉSE

*„Ha pedig versenyez is valaki, nem nyer koszorút,  
ha nem szabályszerűen versenyez.” (2Tim 2,5)*

Éppen egy éve, 2005. május 20-án számoltunk be a 2004-es esztendőről. Ma sajátos helyzetben vagyok. Szebik Imre elnök-püspök úr a februári rendkívüli közgyűlésen elbúcsúzott, alig több mint két hónapja látja el Ittész János elnök-püspök úr az elnöki teendőket. Ő tájékoztatójában érint néhány kérdést, az adott helyzetben az én feladatom az elnökség beszámolási kötelezettségének a teljesítése.

Jelentésem mottójául ugyanazt az ígét választottam, mint februárban, amikor tájékoztató jelentést adtam. A tavaszi hónapok megerősítették az ige aktualitását egyházban és társadalomban. A szabadság és a rend, a tisztesség kapcsolatáról van szó. Főleg azok számára, akik végigéltük a diktatúra évtizedeit, de vélem mindenkinek, megújuló élményünk a szabadság, a demokratikus közélet, a jogállamiság. Mindez feltételezi a tisztességet, a rendet. Az országgyűlési választási harcban és az azóta eltelt hetekben még inkább hallottuk politikusoktól, közgazdászoktól, a közélet szereplőitől, hogy az államháztartás rendbetételére, áldozatvállalásra, takarékosagra van szükség. Nem vitatva a hozzáértők intelmeit úgy vélem, ha valami csoda folytán uralkodóvá válna hazánkban a tisztesség, akkor az államháztartási hiány nagyobb része eliminálódna, nem lenne szükség megszorításokra. Azaz, ha lenne adózási fegyelem, megszűnne a korrupció minden formája, a számlázások kerülése, stb. Az egyházak társadalmi szerepéhez feltétlenül hozzá tartozik a tisztesség munkálása, a morális értékek középpontba állítása. Úgy vélem egyházunk e téren is jól szerepelt a nem könnyű választási időszakban. Biztattunk a felelősség vállalására, a részvételre a voksolásban. Ugyanakkor sem nyílt, sem burkolt üzenetet nem küldtünk arra nézve, hogy melyik politikai erőt kell támogatni. Az egyház hájója nem köthető politikai pártokhoz. Az egyházakat a közéletben, ha tetszik a politikában is, megfelelő módon, arra illetékes vezetői képviselik, egyetlen párt sem formálhat erre jogot. Ugyanakkor elvárjuk, nem az egyház, hanem az egyház társadalmi szolgálatának, a közjó építésének a támogatását a kormányzattól. Jó a tárgyalási pozíciónk, remélhetjük, hogy az előttünk álló kormányzati ciklusban megszűnnek a korábbi feszültségek az iskolafinanszírozás és a szociális szféra terén. Egyidejűleg növelni kell erőfeszítéseinket híveink irányában, megértetve, hogy nagyobb adakozókészségre van szükség, legalább a

saját gyülekezet fenntartása tekintetében. Öröndetes és fontos a jó ökumenikus együttműködés, de ez nem jelent feltétlenül politikai véleményazonosságot, még pontosabban egyház-politikai egységet. Személyes véleményem és reményem, hogy a Magyar Katolikus Egyház, mely sok mai értékkel is bír, nem teszi magáévá néhány vezetőjének egyoldalú politikai elköteleződését. Ez azért is fontos, mert minden keresztény egyház, különösen is a nagyobb felelősséggel bíró történelmi egyházak számára fontos annak a teológiai lemaradásnak a felszámolása, amely a diktatúra négy évtizede alatt szükségszerűen kialakult. E téren is meghatározó a legnagyobb hazai egyház magatartása.

Csak a példa kedvéért. A közelmúltban örömmel voltam jelen Orosz Viktor Gábor doktori értekezésének a vitáján. A preimplantációs genetikai diagnosztikát vizsgálta teológusként. Erről a témáról már a középiskolákban is tanulnak ma, ahogy ezt egy jelenlévő tanár megjegyezte. Egyfelől öröndetes, hogy a modern bioetikai problémákkal is foglalkoznak teológusok, másfelől ez még egyáltalán nem jellemző, számos olyan további területtel együtt, amivel a nyugati teológia régen foglalkozik. Persze mint a legkisebb történelmi magyar keresztyén egyháznak szerény a ráhatásunk a testvéregyházakra, annál érzékenyebben kell saját identitásunkat és korszerű törekvéseinket megőrizni, ápolni, fejleszteni. Mindez persze akkor van így, ha az egyházat továbbra is a fogalom spirituális, szolgáló, missziói értelmében határozzuk meg és nem hatalmi pozícióját, politikai szerepét tartjuk prioritásnak.

A továbbiakban jelentésemben egyházi életünk történéseivel foglalkozom. Elsőnek a jelen hat éves egyházi ciklusban sorra került második püspökválasztással, illetve iktatással. Jól vizsgázott mindkét alkalommal az egyház és ennek abban is lett eredménye, hogy kiváltotta a társadalom figyelmét, elismerését. Fabiny Tamás miskolci beiktatása igazi társadalmi esemény is volt, be kell látnom azok igazát erősítette, akik fontosnak tartják, hogy több püspökünk legyen, a vezetőket övezi igazi fegyelem. A parlamenti választási harc végső szakaszában sorra került esemény példamutatóan egyházi, egyben közéleti volt, de mentes minden aktuál-politikától.

Elismerés és köszönet illeti meg mindazokat, akik az előkészítő és lebonyolító munkában részt vettek. Köszönet a miskolci gyülekezetnek és a középiskolának.

Az Országos Iroda koordinálta az eseményt ezért is térek rá itt az Iroda munkájának értékelésére, ez kiemelt felelősségem is. Ma kerül a Közgyűlés elé az Iroda mun-

káját meghatározó szabályrendelet. Ez önmagában jelzi azt a kiterjedt, felelős tevékenységet, amely az Irodára hárul.

Egyházi törvényünk, véleményem szerint helyesen, számos feladat végrehajtását központosította a hatékonyság és takarékoság érdekében. De egy hatéves ciklus után sem mindenki érti ezt, ezért hangzanak el nem igazán felelős megállapítások az Iroda túlzott létszámáról és hatalmáról. Valójában a feladatokhoz képest inkább kevés a létszám. Más kérdés, hogy szükség lehet belső átcsoportosításra, esetleg személyi változtatásokra. Nem kell restellni, hogy éppen a vezetőposztokon – igazgató-helyettes, gazdasági igazgató – nem jártak eddig sikerrel elképzeléseink, hosszabb idő szükséges az optimális struktúra és munkatársi gárda kialakításához. Vannak örvendetes dolgok is, ilyen, hogy a gazdasági tevékenység irányítását Csorba Gábor és munkatársai révén belső erővel tudtuk megoldani, egyre inkább naprakészen megfelelnek a könyvelő céggel együttműködve, a Számviteli Törvény követelményeinek. Kiemelem az Oktatási Osztály helytállását, az immár rendszeres intézményvezetői konferenciákat és minden részleg esetében a nem könnyű feladatot, a bizottságok törvény által megkívánt működtetését.

Összességében a józan mérlegelés igen pozitív bizonyítványt állít ki az Iroda első ciklusáról, gondolva a telefon-flotta kialakítására és a gépkocsi szolgáltatásra is. A vezetés gondjaira már utaltam. Az irodaigazgató, Hafenschner Károly igen nagy munkát végzett, ebből kiemelem a rendszeresen, a törvény által megkívánt ritmusban tartott elnökségi ülések előkészítését, az Országos Presbitérium és Közgyűlés üléseinek az előkészítését.

A munka megítélésekor figyelembe kell venni, hogy az Üllői úti székház kevésbé alkalmas a mai igények szerinti egyházi központ funkciójának a betöltésére. Ezért is merült fel ismételt és szerepel a mai közgyűlés napirendjén egy új egyházi központ létesítése. Magam természetesen támogatom a Lágymányoson, az Ökumenikus Központ területén felépítendő székház tervét, kérem a Közgyűlést, hogy pozitív döntésével tegye lehetővé a konkrét tárgyalások és munkálatok megkezdését.

Az egyházkormányzás és ennek feltételrendszere összefüggésben kell szólni a Zsinatról is, elsősorban a köszönet szavával. A Zsinat magáévá tette a ciklus elején megfogalmazott korszerűsítési, egyszerűsítési törekvéseket és az új törvényekkel megteremtette ezek szervezeti kereteit. A legfontosabb, miután az aggodalmak ellenére, illetve ezeket igazolva a permanens zsinatolás vált általánossá, egyesítették a Közgyűlést és a Zsinatot, belátva, hogy racionálisabb a netán szükséges törvényi korrekciókat, de az új törvényeket is, egy testületre a Közgyűlésre bízni. Érthető, hogy a lényegében önmagát megszüntető Zsinat, – ha ez persze valójában nem is önmagára, hanem eszmei utódjára vonatkozna, – nem volt képes teljesen

megvalósítani az elképzelést, így maradtak párhuzamosságok, hatásköri átfedések, ezek azonban az év folyamán, a következő ciklus kezdetéig rendezhetőek. Reményesség szerint az új Közgyűlés képes lesz az eddigi Közgyűlés és a Zsinat értékeit egyesíteni, bizonyos, hogy ennek adottak a személyi feltételei.

Magam köszönettel is tartozom a Zsinat korrektségéért, persze valamennyire szomorú dolog hogy indokolt a köszönet, mert nem sétáltak be egy adminisztrációs hiba kínálta csapdába. A módosított választási törvény kihirdetésekor lemaradt az a passzus, amely a hivatalban lévő felügyelőket felmenti a korhatár korlát alól. Voltak, akik ezt törvényként próbálták értelmezni. Leváltva néhányunkat. A köszöneten túl csak egy veszélyre figyelmeztető említtem az egyébként említésre sem méltó anekdotikus esetet. A múlt rendszer két jellemző gyakorlata volt egyrészt adminisztrációs trükkökkel, hipokrita módon, a törvényesség látszatával eldönteni érdemi kérdéseket. Persze neki tetsző módon. Ilyen volt ez az eset. A másik sajátság az ellenségkép. Érthető, hogy a múlt rendszerrel szemben állókra is hatott az évtizedes gyakorlat. Ma is, az egyházban is olykor jellemző az ellenségkép fabrikálása saját igazságunk erősítése, pozíciónk igazolása érdekében. Amúgy is fenyeget az egyébként örvendetesen fejlődő, sokszínű kegyességi, egyesületi életben egyfajta izoláció. Azaz az egy csoporthoz tartozók szinte kirekesztik a többit, csak egy körből hívnak előadót, igehirdetőt. Valamennyire ez természetes, mégis fontos, hogy a sokszínűség együtt érvényesüljön, legyen átjárás a csoportok között és ne legyen ellenségkép.

Fontos tehát, a jelenlegi Zsinat kiigazító tevékenysége. Ennek indoklására már csak egy ügyet említek. A Zsinat jóhiszeműen eleget tett annak az igénynek, hogy az egyházi gyűjtemények jogi személyiséggel bírjanak, főként a pályázati lehetőségek jobb kihasználása érdekében.

A könyvtár, a levéltár és a múzeum a szóban forgó egységek, melyeket a jogi személyiség elnyerésétől új főigazgató irányítana, három igazgató vezetne. Mondható, semmi nem változik a három eddigi vezető közül az egyik főigazgató is lesz. Mégis, a létszámokat is figyelembe véve kissé túlzásnak látszik a szervezetfejlesztés. Nemcsak elnevezésekről van szó, amikor úgy véljük, ha kell, akár rotációs rendszerben mindig az egyik vezető képviselje a három egységet igazgatóként. Ma talán még tudjuk miről és miért van szó, de utódaink már elhiszik, hogy igazgatók és főigazgatók.

Még rosszabb az a gyakorlat, amikor autonómiát kívánunk, de döntéseink agyagi következményeit a közös kassza kell vállalja. Hangsúlyozom, legkevésbé a Zsinat a hibás, ha egyáltalán van hiba, a kialakult helyzetért, elemzéssel a jó döntést kívántam elősegíteni, én sem rendelkezem a bölcsek kövével.

Örömmel teszek jelentést, a Magyar Evangélikus Konferencia megalakításáról illetve a bírósági bejegyzés be-

nyújtásáról. Egy évvel az elhatározás után – ismeretes, hogy a Magyar Evangélikus Tanácskozó Testület 2005 májusi ülésén döntöttünk így – eljutottunk a megvalósítás küszöbéig. Ebben meghatározó szerepe volt, ezért itt is szeretnék köszönetet mondani Zászkaliczky Pálnak. Jó döntés volt a magyar-magyar evangélikus kapcsolatokat munkáló iroda felállítása, a szervezeti megalakulás előkészítése. Reménység szerint néhány hónapon belül megkapjuk a bírósági végzést, és október 13-14-én Orosházán sorra kerülhet a zászlóbontás, benne az első közgyűlés. Addig egy ügyvezető elnökség, Gáncs Péter, Hidas János és Zászkaliczky Pál végzik a teendőket. Személy szerint is örülök, hogy részt vehettem vehetek ebben a munkában és nagy reménységgel tekintek a világ magyar evangélikusságának fejlődő kapcsolatrendszerére, az egymás hite általi épülés oly sokáig hiányzó lehetőségére.

Itt jegyzem meg, hogy egyesületi szinten, az Európai Protestáns Magyar Szabadegyetem Egyesület lehet a MAEK egyik partnere. Megalakult már az EPMSZ erdélyi és délvideki köre, küszöbön áll a felvidéki kör megalakítása. Itt is a magyar-magyar egyházi, nyelvi, kulturális kapcsolatok munkálása a cél. Egyházunk következetesen segíti ezt a munkát.

Hasonlóan konkrét reménységgel, ha még mindig egy lépéssel hátrább is vagyunk e téren, teszek jelentést az Egészségügyi Centrum megalakításáról. Itt Cserháti Péter kitűnő munkáját kell kiemelni. A közelmúltban eljutottunk odáig, hogy az egészségügyi miniszter kormány-előterjesztésben kérte annak engedélyezését, hogy az Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet (OORI) felszabaduló pavilonjaiban az evangélikus egyház rehabilitációs funkciójú egészségügyi intézményt létesíthessen. A kormány felhatalmazta a minisztert a lebonyolításra. Ez azt jelenti, hogy a KVI egyetértésével az OORI zárt közbeszerzési eljárásban adja át az épületeket az egyháznak. Ezek felújításához a Nemzeti Fejlesztési Tervtől kapunk a tervek szerint segítséget. A százágas intézmény koncepciójával a minisztérium egyetért. Remélem, hogy a következő közgyűlés létrehozhatja az intézményt.

Jelentést kell tegyek a Fasori Gimnáziumban feltárt pénzügyi visszaélési ügy lezárásáról. Az elmúlt évben az iskola új igazgatója által felkért belső ellenőr, majd az egyház által kiküldött könyvvizsgáló egyaránt megállapították, hogy több fantomszámla fedezhető fel, amelyek egyrészt nem létező, vagy megszűnt cégektől származnak, másrészt kétséges, hogy van-e a kifizetés mögött teljesítmény. Az elrendelt részletes vizsgálat 1999-ig ment vissza. Több egyeztetést követően a könyvvizsgáló 27 millió forint kárt állapított meg, részben az iskola, részben az iskola alapítványa terhére. Az egyház elnöksége elfogadta a két, közvetlen felelősség által terhelt – a volt gazdasági vezető és a volt technikai munkatárs – személy részéről a teljes kárösszeg megtérítését és ezzel a konkrét ügyet lezárta. Az Oktatási Bizottság és az Oktatási Osz-

tály javaslatára az Országos Presbitérium elrendelte, hogy a szokásos ellenőrzések mellett évente két iskolában könyvvizsgálatra is kerüljön sor. Ezen kívül célzott továbbképzésekkel is elősegítik a megfelelő ellenőrzést.

Több ülésen hozta meg az egyházi elnökség döntését. Nem volt könnyű. Magam, aki kezdettől fogva részt vettem a rendezésben, határozottan támogattam ezt a lezárást. Nem szoktam másokra hivatkozni, de ezúttal sajátságosan Ordass Lajos tanítása motivált. A püspök egykor ezt mondta: ha két út közül választhatunk, és mindkettőn buktatók vannak, rossznak látszanak, válasszuk azt, amelyik szubjektíven nehezebb, biztos az a tisztességebb. Bizony könnyebb lett volna rendőrségi feljelentést tenni, ezzel minden felelősséget elhárítani, kívülről nézni a folyamatot. Nehezebb volt itthon és a külföldiekkel vitázva, magyarázkodva, önmagunkban is kétségekkel, az egyházon belüli lezárást vállalni. De ily módon sikerült a 27 millióval konszolidálni az iskola és az alapítvány idei gazdálkodását, megkímélni a tantestületet feltehetőleg hosszú ideig tartó vizsgálatától, megvédeni az iskolát, valamennyire az egyházat, az alantas támadásoktól. Megalakult a Fasori Gimnázium új Igazgató Tanácsa, reméljük, valóan új fejezet nyílik meg az iskola életében, értelmet nyer az úgymond „opportunistikus”, ha tetszik „humánus” lezárás.

Az Országos Presbitérium jelen törvények szerint elfogadta az egyház 2005 évi zárszámadását és a 2006 évi költségvetését. Ugyancsak az Országos Presbitérium jóváhagyta az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektorválasztását, mely szerint a következő három tanévben Csepregi Zoltán professzor látja el a rektori teendőket. Szeretnék ezen a helyen is köszönetet mondani Szabó Lajos rektor úrnak nyolc éves, színvonalas tevékenységéért, egyben további jó munkát kívánva az egyre sokrétűbb feladat-rendszer, a Gyakorlati Teológiai Tanszék vezetésében.

Isten áldását, sok erőt kívánok Csepregi Zoltán egyháztörténész professzor úrnak rektori munkájához.

Örvendek, hogy az egyházi média munka, a központi tevékenység – Evangélikus Élet, Lelkipásztor, Credo, rádió, TV, könyvkiadás – mellett számos egyéb, többek között egyesületi kiadvánnyal is számolhat. A központi munka a Luther Kiadóra épül. A kiadó vezetése, munkatársai, az igazgatótanács és az Országos Elnökség hathatós segítségével az elmúlt évben nagymértékben javítottak a korábbi helyzeten, konszolidálódott a működés. További előbbre lépést jelenthet az Evangélikus Élet funkcionális önállóságának a megteremtése a kiadón belül. Több más elképzelés is felmerült, de ez látszik a leginkább járható útnak. A feszültségek kapcsán a Kiadó igazgatója lemondási szándékát is kifejezte. Itt jegyzem meg, hogy más fontos pozícióban is volt ilyen kezdeményezés. Úgy vélem, néhány hónappal a ciklus vége előtt, amikor

minden megbízás lejár, illetve megújításra kerül, a lemondások nem fogadhatók el. Nyilván az érintettek nem gondoltak erre, jóhiszeműen jártak el. Ősszel, a következő 2007-12-es ciklusra jelöléskor szükséges jelezni a tisztségek vállalását, vagy elutasítását. A sajtómunka permanens kihívás, a központi orgánumok sokszínűségét, jó értelemben vett pluralizmusát és persze színvonalát meg kell őrizni.

Az egyesületi kiadványok természetesen egy-egy irányultságot tükröznek, de számukra is hasznos, ha akár vita formájában, más nézeteknek is helyet adnak. A sajtómunka kapcsán jegyzem meg, hogy jelentésem szerves része az Evangélikus Életben közölt cikkeim felsorolása a mellékletben. Szándékom és tapasztalatom szerint ezek révén tudtam leginkább álláspontomat, elképzeléseimet az egyházi közvélemény számára nyilvánvalóvá tenni, túl a spirituális üzenettel bíró írásokon.

A testvéregyházakkal kiegyensúlyozott a kapcsolatunk. A közelmúltban az elnök-püspök úrral és az országos irodaigazgató úrral informális beszélgetésen vettünk részt a református egyház hasonló beosztású vezetőivel. Megállapodtunk többek között az ingatlanrendezés ránk vonatkozó kérdéseiben és a protestáns kollégium indulása körüli problémákban. Ismeretes, hogy az ingatlanrendezés gyorsítását a református és az evangélikus egyház végül nem kérte, maradtunk az eredeti, 2011-ig tartó úton. Állami oldalról viszont azt kérték, hogy a két egyház állapodjon meg a rendelkezésre álló összeg elosztásában. Ez megtörtént.

Egyház és társadalom kapcsolatrendszerében egyfelől öröndetes tapasztalhatjuk, főként az iskola és szerezeti intézményeink működése kapcsán, de média megjelenésünk révén is, a társadalom megbecsülését. Másfelől viszont minket sem hagyott érintetlenül a társadalom sajnálatos megosztottsága, amelyet döbbenetesen felfokozott a hosszan tartó parlamenti választási kampány. Nem hangsúlyozható eléggé, hogy a személyes politikai meggyőződés tiszteletben tartásán túl az egyház, az egyházi személyiségek, a hívek feladata a megbékélés képviselete a társadalomban. Ez aligha lehetséges, ha politikai álláspontunkat hitbuzgalmi szintre emeljük, egyedül üdvözítőnek tartjuk. Szenvedtük az egypártrendszert, furcsa látni, hogy mindkét oldalon csaknem elutasítják a gyakorlatban a pluralizmust, a jogállamiság, a többpártrendszer időszakában sokan egyfajta sajátos egypártrendszert, persze mindenki az általa támogatottat, tartának ideálisnak. Nem lehet eléggé hangsúlyozni ebben a megosztottságban az egyház hídépítő, megbékélést szolgáló, a pénzzel, a múltó értékekkel szemben az örök értékeket hangsúlyozó szerepét. Ezért sem helyes, ha az egyházi kommunikációban a sérelmek, az anyagi igények és ezek csorbulása jelenik meg erőteljesen a társadalom előtt. Tekintettel arra, hogy az egyház anyagi ellátottságát igen magas arányban az állam biztosítja több csatornás rendszerben, objektíven érthető, hogy a finanszírozás szűkí-

tése bármely területen, érzékenyen érinti az egyházi munkát. Ezekben az esetekben elsősorban szakértői szinten és józan érvekkel szükséges az érdek érvényesítés, de – keresem a megfelelő jelzőt – meglehetősen komolytalan az adott helyzetben egyházüldözésről, vagy akár egyházellenességről beszélni. Más kérdés, hogy vannak a társadalomban egyházellenes nézetek, törekvések, de ezek a pluralista társadalomban épp olyan természetesekek, mint az egyház teljes szabadsága. Úgy vélem, ha ezt kívánnánk korlátozni, akkor van helye az akár politikai állásfoglalásoknak, de az elmúlt másfél évtized sok tapasztalata közül a talán leginkább öröndetes, hogy viszonyított szabadságunkat nem fenyegeti veszély.

Ezzel már érintettem egyház és állam, egyház és politika kapcsolatát is. Hosszan elemezhető lenne, hogy milyen kormányzat segíti elő markánsabban az egyház identitásának megőrzését, szolgálatát. Úgy vélem nem szabad ebbe a csapdába belesétálni. Az egyház léte nem kormányzattól függ, az egyháznak mindig az adott kormányzattal kell, függetlenségét megőrizve, korrekt kapcsolatokra törekednie. Ez vonatkozik természetesen az előtűnt álló négy esztendőre is.

Kedvezően fogadta politika és társadalom egyházunk lépését az ügynevezett ügynek ügyben, a tényfeltáró bizottság megalakítását, a tisztességes, előítéletmentes törekvést, saját dolgainkkal való lehetséges szembesülésre, a korrekt lezárásra. Továbbra is úgy vélem, ezt mindig kifejezésre juttattam, hogy a lelkészeket, sajátos kiszolgáltatott és paradox módon kiszolgáltatottként kivételezett helyzetük miatt más megítélés illeti meg ebben a nehéz történetben is. Ezért is értek egyet azzal a megközelítéssel, melytől távol áll nemcsak az ítékezés, hanem a szemlyválogatás is, egyesek, nekünk kedvesek felmentése, mások elmarasztalása. A tények feltárása az egyháztörténelem egy nehéz szakaszának lehetséges korrekt lezárása a cél.

A 2006-os év a tisztújítás éve egyházunkban. Kicsit úgy vagyunk, mint a politika, mely ugyanabban az évben rendezzi az országgyűlési és önkormányzati választásokat.

Nálunk is felmerült, a jövőre nézve eldönthető, hogy mégiscsak helyesebb lenne kettéosztani a terminusokat, nem egy választási évben, hanem három éves átfedésben gondolkodva. Jelenleg azonban öröndetes, hogy a valóban adminisztratív szempontból is jelentős feladat zökkenőmentesen zajlik, rendben és határidőre sorra kerülnek a tisztújítások és már iktatják be az egyházmegyék új elnökségeit. Sokszor és joggal panaszkodunk arról, hogy a diktatúra évtizedei által megrostált korosztályoknak kellene ebben az időszakban a terhek javát hordozni. Akkor jelentsük most örömmel, hogy ha nem is nagy számban de létezik az a nemzedék az egyházban, amely most szemlátomást átveszi a feladatokat gyűlekezetekben, egyházmegyékben. Már átvette az egyházkerületben.

Ide tartozik, hogy Pröhle Gergely személyében megválasztásra került utódom, az új országos felügyelő. Bizalommal ajánlom őt most és majd az őszi közgyűlésen testvéreim bizalmába, szeretetébe. A Zsinat bölcsessége révén van mód arra, hogy addig is amíg átveszi a tisztséget tájékozódjon, bekapcsolódjon az egyházkormányzás munkájába. A nemzedékváltás minden intézményrendszer próbája. Úgy látszik, hogy jól szereplünk ezen a vizsgán.

A megszokottnál érthetően némileg részletesebb, hosszabb kellett legyen jelentésem, több kérdésre, közte jelentős pozitívumokra, új illetve felújított templomokra, egyházi épületekre így sem térhettem ki. Kérem megértésüket, és jelentésem elfogadását.

Dr. Frenkl Róbert

## ELNÖK-PÜSPÖKI TÁJÉKOZTATÓ

Ma van 80 napja, hogy püspöki szolgálatom kibővült az elnök-püspöki feladatokkal. A február 17-i országos közgyűlés állásfoglalása, amellyel a mostani választási ciklus végéig megbízott e fontos szolgálattal, számomra első-sorban elvi, gyakorlati és nem érzelmi okok miatt volt fontos.

Az elmúlt hetekben több olyan feladattal szembesültem, amelyek eddigi püspöki szolgálatom, sőt országos közgyűlési lelkész-elnöki feladataimhoz képest is új kihívást jelentettek. A tájékozódáshoz Hafenscher Károly országos irodaigazgatótól és az Országos Iroda munkatársaitól többször kaptam hatékony segítséget. Ezért itt is köszönetet mondok nekik.

A helyzetből adódóan ma még nem terjeszthetek jelentést a közgyűlés elé, de rövid felsorolásban tájékoztatást adok az egyébként szokásos – kerületi és országos – feladataimon túl végzetekről:

márc. 21. – látogatás és megbeszélés Kiss Péter kancellária miniszternél

márc. 25. – dr. Fabiny Tamás püspök iktatása Miskolcon

márc. 27. – udvariassági látogatás és tárgyalás dr. Bölcskei Gusztáv ref. püspöknél Debrecenben

márc. 31. – Kőszeg / testvériskolai kapcsolat felvétele az oberschützeni/Brglnd. ev. iskolával (Manfred Koch szuperintendens + iskolai küldöttek)

ápr. 3. – udvariassági látogatás és megbeszélés dr. Erdő Péter bíboros prímásnál

ápr. 4. – a PMTI kuratóriumának ülésén

ápr. 7. – a Leuenbergi Konkordia szeptemberi budapesti nagygyűlésnek előkész. biz.

ápr. 18. – a Luther Kiadó IT-ülésén

ápr. 20. – látogatás Pozsonyban Július Filo szlovák egyetemes püspöknél

ápr. 25–26. – Balatonszárszó / intézményvezetők konferenciája

máj. 2. – ktatási bizottság ülésén

máj. 3. – de. megbeszélés a külügyi osztályon, du. a

gazdasági bizottság ülésén

máj. 4. – a MAEK szervező bizottságának ülésén

máj. 10. – tárgyalás a református zsinati elnökséggel (dr. Frenkl Róbert orsz. felügyelő és Hafenscher Károly orsz. irodaigazgató társaságában)

máj. 16. – az új parlament alakuló ülésén az Országházban

máj. 17. – Pannonhalma / egyházi vezetők és értelmiségiek találkozója

máj. 18. – megbeszélés Ulrich Zenker bajor egyháztanácsossal

E rövid felsorolás után négy kérdést kívánok a közgyűlés elé hozni.

Tájékoztatom az országos közgyűlést, hogy a korábbi országos presbitériumi és közgyűlési határozatnak megfelelően március 2-án bejelentettem dr. Gulyás Kálmán címzetes államtitkárnak, hogy az ingatlan kártalanítási ügyekben egyházunk nem kíván élni az ún. gyorsítási eljárással. E bejelentés alapján megnyílt a lehetőség, hogy a református egyházzal megállapodjunk az ez évre jutó kártalanítási keretösszeg megosztásáról. Az egymástól meglehetősen távolról indult javaslatok megtétele után a kölcsönös kompromisszum lehetővé tette e kérdés elvi lezárását. Köszönetet mondok Helfrich Péter osztályvezető úrnak, hogy a megbeszélések folyamán alapos számításokkal jött segítségemre.

Tisztelt Közgyűlés, kedves Testvéreim! Kérem, fogadják megértéssel, hogy ezen a helyen is figyelmükbe ajánlom az Evangélikus Élet eheti számában, az Égtájéoló rovatban megjelent írásomat. Amikor növekvő – és minden bizonnyal nem is alaptalan – aggodalommal gondolunk közoktatási és diakóniai intézményeink finanszírozási nehézségeire, és megkíséreljük felmérni, hogy az állami megszorító intézkedések milyen hatással lesznek egyházunk, gyülekezeteink anyagi helyzetére, nem halogatható tovább, hogy őszintén beszéljünk gyülekezeteink, egyháztagjaink áldozatkészségéről, illetve annak elszomorítóan alacsony voltáról. Én magam egy korábbi egyházkerületi konferenciánkon *Áldozatkészségünk tartalékai* címmel beszéltem már erről a kényes kérdéstről, majd tavaly a Híd magazinban is írtam az *Egyház pénzéről*. Készséggel elismerem, hogy ez a kérdés nemcsak kényes, hanem meglehetősen összetett is. Gondolom, azért azt senki sem állítja, hogy minden rendben van ott, ahol a gyülekezeti presbitériumban kínos viták és nehéz indulatok után megszületik a „bátor” döntés az évi egyházfenntartói járulék 2500-ról 3000 Ft-ra való emeléséről. És természetesen ez – elnézést kérek a keserű fogalmazásért – aztán „egyen-tagdíj” lesz. Függetlenül attól, hogy kinek mennyi a jövedelme. Kedves Testvérek! Vállalom – a családi összegszámítással különösen is – az Evangélikus Életben megjelent táblázatot. Kérem – ha úgy könnyebb, akkor rám hivatkozva –, hívják fel rá hittestvéreink figyelmét. Legalább gondolkodjanak el rajta. Természetesen a lelkészeknek és gyülekezeti tisztségviselőknek kellene

legelőször komolyan venni az ajánlásokat. Mindezek után persze azt sem hallgathatom el, hogy helyenként és időnként közvetlen kapcsolat látható a lelkeszi szolgálat minősége és a gyülekezet áldozatkészsége között...

Kérem a közgyűlést, hívja fel lelkészeink figyelmét a 2005. évi III. – *Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről* című – tv. 10. § és a 87. § (1) bekezdése alapján rájuk háruló kötelezettségre. Ennek legjobb módjának azt látom, hogy amennyiben jelen közgyűlésünk elfogadja a következő határozati javaslatot, azt azonnali hatállyal közli lelkészeinkkel: *A Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesten 2006. május 19-én tartott közgyűlése a 2005. évi III. tv. 10. §-a és a 87. § (1) bekezdésére hivatkozva kéri az egyházunk gyülekezeteiben és intézményeiben szolgáló lelkészeket, hogy a hivatkozott törvény rendelkezésének az alábbi szövegű nyilatkozat tételével tegyenek eleget, és ezt a nyilatkozatot 2006. június 30-ig küldjék meg az illetékes püspöki hivatalba. Az Országos Egyház állományában szolgáló lelkészek – így a püspökök is – a nyilatkozatot az Országos Irodának küldjék meg.*

„A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 10.§ és 87.§ (1) bekezdésére – felhívja a Magyarországi Evangélikus Egyház lelkészeit a pártpolitikai összeférhetlenségi nyilatkozat megtételére.”

Még egy sürgetően és tragikusan fontos ügyben – a művi meddővétel kérdésében – javaslom a tisztelt közgyűlésnek a határozathozatalt. Itt most nincs hely és idő arra, hogy az egész kérdéskört teljes részletességgel meg tárgyaljuk, de talán ez nem is szükséges. Ha a kampány és a választások minden más témát háttérbe is szorítottak, azért talán remélhetjük, hogy az Alkotmánybíróság 2005. november 12-i határozata nem lett mellékes kérdés. Ez az a határozata az Alkotmánybíróságnak, amelylyel – egy magánindítvány elbírálásakor – alkotmányellenesnek nyilvánította az egészségügyről szóló törvények azt a rendelkezését, amely szerint a művi meddővétel családtervezési célból a 35. életévét betöltött vagy három vér szerinti gyermekkel rendelkező személynél végezhető el. [1997. évi CLIV. tv. az egészségügyről 187. § (2) bek.] A dokumentumok szerint az Alkotmánybíróság a törvényhely idézett első mondatát 2006. június 30-i hatállyal semmisítette meg. *A pro futuro* megsemmisítés arra szolgál, hogy a törvény alkotó megfelelően mérlegelhesse a törvenymódosítás szükségességét és az Alkotmánynak megfelelő szabályozás feltételeit. A vészesen közeledő határidő miatt nem halogathatjuk állásfoglalásunkat. A következő rövid szöveget javaslom:

„A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján – teológiai, etikai, egészségügyi és szociális indokok alapján – kéri a Magyar

Köztársaság Országgyűlését, hogy ne tegye lehetővé a művi meddővétel eddigi feltételeinek megváltoztatását. Törvényalkotó jogával élve keresse meg az Országgyűlés a hivatkozott egészségügyi törvényhely hatályban tartásának lehetőségét.”

Kérem a főtisztelendő Országos Közgyűlés tárgyalja meg és fogadja el határozati javaslataimat. Egyúttal kérem rövid tájékoztatóm tudomásulvételét.

*Ittész János, elnök-püspök*

## AZ ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

### 7/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján elfogadja az országos felügyelői jelentést a 2005. évben végzett tevékenységről.

### 8/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat táborig lelkészi tisztség betöltéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján Molnár Ivánt főállású táborig lelkésznek megválasztja.

### 9/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat a lelkészi pártpolitikai összeférhetlenségről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 10.§ és 87.§ (1) bekezdésére – felhívja a Magyarországi Evangélikus Egyház lelkészeit a pártpolitikai összeférhetlenségi nyilatkozat megtételére.

### 10/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat a művi meddővétel törvényi szabályozásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján – teológiai, etikai, egészségügyi és szociális indokok alapján kéri a Magyar Köztársaság Országgyűlését, hogy ne tegye lehetővé a művi

meddővétel eddigi feltételeinek megváltoztatását. Törvényalkotó jogával élve keresse meg az Országgyűlés a hivatkozott egészségügyi törvényhely hatályban tartásának lehetőségét.

#### **11/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat jelentések és beszámolók elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján elfogadja az országos bizottságok és munkaágak beszámolóját a 2005. évben végzett tevékenységükről.

#### **12/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat a zsinat ügyrendjéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján kéri, hogy a zsinat kizárólag az új zsinat alakuló ülésére alkosson ügyrendet, és az általános tisztújítást követően megalakuló új zsinat alkossa meg saját ügyrendjét.

#### **13/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat ingatlan vásárlásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ g) pontja alapján hozzájárul Kőszeg 1707 hrszám alatt nyilvántartott, a természetben Kőszeg, Zrínyi u. 2. sz. alatt található kollégium megjelölésű ingatlan megvásárlásához.

#### **14/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat ingatlan vásárlásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ g) pontja alapján hozzájárul Békéscsaba 232 hrszám alatt nyilvántartott, a természetben Békéscsaba, Árpád sor 22., valamint a Békéscsaba 235 hrszám alatt nyilvántartott, a természetben Békéscsaba, Bajza u. 4. sz. alatt található kollégium megjelölésű ingatlan megvásárlásához.

#### **15/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat ingatlan értékesítésről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ g) pontja alapján engedélyezi a Sopron 545/2/A/13 hrsz. alatt nyilvántartott, a természetben Sopron, Várfal u. 8/A. III/13. sz. alatt található ingatlan értékesítését.

#### **16/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat ingatlan vásárlásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ g) pontja alapján hozzájárul az Evangélikus Hittudományi Egyetem kihelyezett nyíregyházi hittantanári tagozatának tanszékvezetője részére történő nyíregyházi szolgálati lakás vásárlásához.

#### **17/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat ingatlan hasznosításról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ g) pontja alapján felhatalmazza az országos elnökséget a 1085 Budapest, Üllői út 24. sz. alatt található országos intézmények kiváltásával kapcsolatos érdemi tárgyalások lefolytatására.

#### **18/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat intézmény alapításról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ k) pontja alapján – kinyilvánítja szándékát az Evangélikus Országos Gyűjtemények intézmény meg alapítására.

#### **19/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat intézményvezetői megbízás megszűnéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ k) pontja alapján a Luther Kiadó igazgatójának, Kendeh K. Péternek a lemondását 2006. június 30-

i határnappal nem fogadja el. Kéri Kende K. Pétert, hogy az igazgatói teendőket az általános tisztújításig lássa el.

#### 20/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat országos szabályrendeletéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ l) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájáról szóló országos szabályrendeletet elfogadja.

#### 21/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat tényfeltáró bizottsági tagságról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján Győri Gábornak, az ügynökkérdéssel foglalkozó tényfeltáró bizottsági tagságról való lemondását tudomásul veszi. Ezzel egyidejűleg a bizottság tagjává Dr. Csepregi Andrászt megválasztja.

#### 22/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat a tényfeltáró bizottság közreműködéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján elrendeli, hogy minden egyházi választás előtt a jelöltek névsorát az ügynökkérdéssel foglalkozó tényfeltáró bizottságnak meg kell küldeni azzal, hogy amennyiben a jelölt ügynökkérdésbeli érintettsége a kutatás során felmerül, azt a bizottság vele közölje.

#### 23/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat a Reformációi Emlékbizottságról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján Reformációi Emlékbizottságot hoz létre. A bizottság tagjai: Ittész János, Gáncs Péter, Dr. Fabiny Tamás, Prőhle Gergely, id. Dr. Fabiny Tibor, Dr. Fabiny Tibor, Dr. Reuss András, Dr. Csepregi Zoltán, Harmati Béla László, Dr. Korányi András és Hafenschner Károly.

#### 24/2006. (V.19.) országos közgyűlési határozat etikai bizottságról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján a lelkészek házassági válásával kapcsolatos kérdéskör szabályozása elősegítésére etikai bizottságot hoz létre. A bizottság tagjai: Dr. Reuss András, Ribár János, Szarka István, Kovácsné Tóth Márta és Mészáros Tamás.

Budapest, 2006. május 19.

Dr. Fabiny Tamás s.k.                      Szemerei Zoltán s.k.  
lelkészi elnök                              nemlelkészi elnök

Mészáros Tamás s.k.                      Szabó Vilmos Béla s.k.  
jegyző    jegyző

#### 1/2006. (V.19.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS IRODÁJÁRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény (továbbiakban: törvény) 152.§ felhatalmazása alapján – figyelemmel az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény rendelkezéseire is – a Magyarországi Evangélikus Egyház adminisztratív központjáról, az országos irodáról, annak szervezetéről és működéséről, valamint munkatársai munkaköréről a következő szabályrendeletet alkotja:

##### Első rész

##### Az országos iroda feladat- és hatásköre

1.§ (1) Az országos iroda érkezteti és előkészíti az országos presbitérium, az országos elnökség és az országos bizottságok, valamint az egyházi bíróság hatáskörébe tartozó ügyeket, valamint a döntések értelmében gondoskodik az országos irodára eső feladatok elvégzéséről. E hatáskörében eljárva az országos iroda feladata:

- a) az országos ügyek előkészítése és az illetékes testületek elé terjesztése, valamint a feladatkörébe utalt ügyek adminisztrálásának szervezése és végrehajtása;
- b) kapcsolattartás a Magyarországi Evangélikus Egyház valamennyi önkormányzati testületével, tisztségviselőjével és intézményével;
- c) kapcsolattartás és a Magyarországi Evangélikus Egyház szakirányú képvisellete a Magyar Köztársaság állami szerveivel és hatóságaival folytatandó tárgyalások során;



- d) a Magyarországi Evangélikus Egyház országos egyház-igazgatási szintű gazdasági és pénzügyeinek – az állami és egyházi jogszabályoknak megfelelő – intézése,
- e) az országos egyház önkormányzati testületei (zsinat, országos presbitérium, országos elnökség) munkájának szervezése, koordinálása, dokumentálása, valamint döntéseinek végrehajtása;
- f) a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházkerületi elnökségei munkájának segítése és összehangolása;
- g) az egységes és következetes ügyintézés, egyházi feladatok összehangolt végrehajtása érdekében iránymutatás az egyházkerületek, egyházmegyék, egyházközségek, valamint egyházi intézmények részére;
- h) az országos munkaügyi bizottságok tevékenységének koordinálása, felügyelete, valamint közreműködés munkájuk adminisztrációjában;
- i) az országos egyház működésével kapcsolatos, így különösen is az evangélikus névtár, a Magyarországi Evangélikus Egyház lelkészeire vonatkozó, valamint az egyházközségek elnevezéséről, egyházmegyei hovatartozásáról, illetve működési (adminisztratív) központjairól szóló nyilvántartások vezetése, kezelése és naprakész karbantartása.
- (2) Az országos iroda feladat és hatáskörébe utalt feladatok végrehajtását osztályok és munkacsoportok útján végzi.

## Második rész

### Országos Iroda szervezete

#### I. fejezet

##### *Az országos iroda igazgatója*

- 2.§ (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház országos irodaigazgatója (a továbbiakban: irodaigazgató) az a rendezett életvitelű, konfirmált, legalább öt éve evangélikus egyházközségi tag, aki felsőfokú végzettséggel és vezetői gyakorlattal rendelkezik, és akit a zsinat meghatározott időre – hat év – a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájának vezetésére megválaszt és alkalmaz. Az irodaigazgató országos tisztségviselő.
- (2) A választás során a jelölőbizottság a vezetői alkalmasság feltétel megléte igazolására megvizsgálja a jelölt pályázatának meglétét is.
- (3) Az irodaigazgató megbízatásának lejártá után újraszervezhető.
- 3.§ Az irodaigazgató az országos iroda feladat és hatáskörébe tartozó feladatok ellátása során különösen is:
- a) irányítja az adminisztratív ügyviteli tevékenységét, az országos presbitérium és országos elnökség döntéseinek végrehajtója. Átruházott hatáskörben irányítja, szervezi az országos egyházi önkormányzati testületek testületi döntéseinek végrehajtását, adminisztratív feladatainak ellátását;

- b) megköti és aláírásával nyugtázza a Magyarországi Evangélikus Egyház tevékenységének gyakorlása érdekében megkötendő szerződéseket, megállapodásokat, amennyiben a képviselői joggal rendelkező püspökök, illetve országos felügyelő erre vonatkozóan felhatalmazást adnak;
- c) munkáltatói jogot gyakorol az országos irodában foglalkoztatottak, valamint a nem választás útján betöltött munkakörökben dolgozó munkatársak felett, valamint ezen túlmenően azok felett is, akik nem tartoznak szorosan az országos iroda állományához, de ott vannak nyilvántartva, mely jogköre az ügyek meghatározott csoportjára nézve a közvetlen felettes jogkört ellátó osztályvezetőre írásban átruházható;
- d) előkészíti a Magyarországi Evangélikus Egyház vezetői kapcsolattartását az illetékes állami szervekkel, hatóságokkal;
- e) képviseli a Magyarországi Evangélikus Egyházat saját vagy átruházott hatáskörében eljárva;
- f) gondoskodik a Magyarországi Evangélikus Egyház szervezetén belül a testületek és tisztségviselők működési feltételeiről;
- g) igény szerint részt vesz az országos munkaügyi bizottságok és országos egyházi intézmények ülésein;
- h) ellátja mindazon egyházi és egyéb tevékenységeket, amit a jogszabályok kötelezettséggé előírnak, vagy választott pozíciójából adódóan kötelező jellegű.

4.§ (1) Az irodaigazgató a munkáltatói joga gyakorlása során felügyeli és ellenőrzi, valamint – közvetlenül vagy az irodaigazgató-helyettes, illetve az osztályvezetők útján – irányítja az országos iroda valamennyi osztályán és munkacsoportjában folyó munkát.

(2) Az osztályok és munkacsoportok az irodaigazgatónak beszámolóval kötelezettséggel tartoznak.

(3) Az irodaigazgató és – adott ügyben érintett – munkatársai havonta legalább egy alkalommal tartandó vezetői értekezleten egyeztetik munkájukat.

(4) Az országos iroda valamennyi dolgozója számára legalább három havonta munkatársi teljes értekezletet kell tartani.

5.§ (1) Az országos iroda munkatársait az irodaigazgató, szükség esetén az illetékes osztályvezető és a gazdasági osztály vezetőjével együtt megtartott közös konzultációt követően alkalmazza. Új alkalmazásról az országos presbitériumot tájékoztatni kell.

(2) Az országos irodában munkavégzésre irányuló jogviszony munkaszerződés, megbízási szerződés illetve szolgálati szerződés megkötésével hozható létre. Szolgálati szerződés megkötése során az egyházi szolgálatról és szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény rendelkezéseit be kell tartani azzal, hogy beosztott vagy helyettes lelkész esetén a szolgálati jogviszonynak az országos irodában történő létrehozása vagy szüntetése kezdeményezhető.

nyezésekor az irodaigazgató előzetes egyetértését be kell szerezni. A szolgálati szerződésben rögzíteni kell, hogy a szolgálatot végző egyházi személy.

(3) A bérezés összegét – a gazdasági osztály vezetőjének előzetes egyetértését követően – az irodaigazgató állapítja meg. A rendszeres havi juttatás mellett egyéb juttatás is megállapítható (egyházi munkabér, étkezési hozzájárulás, tömegközlekedési bérlet stb.)

(4) Az országos irodában foglalkoztatottak az alapszabadságon túlmenően – utalva a Munka Törvénykönyve 132.§ (6) bekezdésre – az irodaigazgató által kijelölt egyházi ünnepek idejére pótszabadságra jogosultak.

(5) A szabadság kiadásának időpontját – a munkavállaló előzetes meghallgatása és a minden év elején benyújtott szabadságolási terv alapján – a munkáltatói jog gyakorlója határozza meg. Az alapszabadság egynegyedét – a munkaviszony első három hónapját kivéve – a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni. A munkavállalónak erre vonatkozó igényét a szabadság kezdete előtt legkésőbb tizenöt nappal be kell jelentenie. A szabadságot esedékességének évében, kivételesen fontos gazdasági érdek esetén a szabadságot legkésőbb a tárgyévét követő év június 30-ig ki kell adni. A szabadság kiadásának időpontját a munkavállalóval legkésőbb a szabadság kezdete előtt egy hónappal közölni kell.

6.§ A kifizetéseket az irodaigazgató (távollétében az irodaigazgató-helyettes) utalványozza, a gazdasági osztály vezetőjének ellenjegyzése mellett.

7.§ (1) Az országos irodát az irodaigazgató képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint egyházi testületek és intézmények, bíróságok és más hatóságok előtt. Az irodaigazgató e jogát az ügyek meghatározott csoportjaira nézve az osztályvezetőkre és a munkatársakra írásban átruházhatja.

(2) Az irodaigazgató az állami bíróság által nyilvántartott korlátozás nélküli képviseleti joggal rendelkezik a püspökök és az országos felügyelő mellett a Magyarországi Evangélikus Egyház vonatkozásában. Az irodaigazgató az országos presbitérium hozzájárulása nélkül az egyház tevékenységére vonatkozó gazdasági döntést nem hozhat.

8.§ (1) Az irodaigazgató felett a munkáltatói jogokat a presbitérium gyakorolja.

(2) Az irodaigazgató az országos iroda munkáját a szabályrendelet és a törvényekben foglaltak szerint felelősséggel irányítja, részben saját személyében, részben az általa alkalmazott dolgozók útján.

(3) Az irodaigazgató az egyházi törvények szerint meghatározott felelősséggel tartozik a kötelezettségei megszegésével okozott kárért, amely alól csak vétlenségének bizonyítása esetén mentesül.

## II. fejezet

### Titkárság

9.§ (1) Érkezteti és szignálja, valamint nyomon követi és nyilvántartja az iratokat, ezekről információt kér és ad, figyelemmel kíséri a határidők betartását. Az adott ügyek lezárását követően a titkárság feladatkörébe tartozik az irattározás.

(2) Közreműködik az egyházi testületek munkájában, el látja a program előkészítést és szervezési munkákat, így különösen is előkészíti és adminisztrálja – együttműködve a zsinati irodával – a zsinat, az országos presbitérium, az országos elnökség, az országos munkaügyi bizottságok munkáját, valamint kapcsolatot tart e testületekkel.

(3) Feladatkörében eljárva biztosítja az iroda működési feltételeit, a készletgazdálkodással összefüggő nyilvántartásokat vezeti, illetőleg gondoskodik a telefonhálózat, a telefaxok, másológépek és egyéb irodai berendezések javíttatásáról.

### Igazgatóhelyettes

10.§ (1) Az irodaigazgatót akadályoztatása esetén az igazgatóhelyettes helyettesíti. E jogköre kizárólag az adminisztratív kötelezettségek ellátására terjed ki.

(2) Az irodaigazgató – állandó vagy eseti – felhatalmazása alapján kapcsolatot tart az egyházi és állami szervek, testületek képviselőivel.

(3) Az igazgatóhelyettes – erre irányuló irodaigazgatói döntés esetén – összehangolja az irányítása alá tartozó osztályok munkáját, vezetőiket beszámoltatja, és munkájáról jelentést tesz az irodaigazgatónak.

(4) Az irodaigazgató írásos felhatalmazása alapján ellátja az irodaigazgató feladat és hatáskörébe tartozó egyéb feladatokat.

### Jogtanácsos

11.§ (1) A jogtanácsos feladata az országos egyház által megkötendő – az irodaigazgató által meghatározott – szerződések véleményezése, szükség szerint megszerkesztése és ellenjegyzése.

(2) A Magyarországi Evangélikus Egyház képviseletében, az országos iroda alkalmazottaival kapcsolatos munkügyi jogi tevékenység ellátja.

(3) Az országos egyház jogi képviseletének ellátása harmadik személlyel szemben, peres és nem peres eljárásban azzal, hogy az egyházi jogi személyiséggel rendelkező intézmények esetében külön megbízás alapján végezhető jogi tevékenység.

(4) Erre vonatkozó írásbeli megállapodás alapján az egyházi törvények és jogszabályok jogszabályalkotó munkájában való részvétel, és ezzel egyidejűleg az országos iroda álláspontjának érvényesítése.

(5) Az irodaigazgató által igényelt jogi iránymutatások megadása.

*Humánreferens*

12.§ (1) A humánreferens feladata az országos irodán nyilvántartottakkal kapcsolatos humánpolitikai, munkaügyi, bérelszámolási és társadalombiztosítási ügyintézési feladatainak szervezése, irányítása illetve végzése. Ennek keretében a munkaszerződések, megbízási szerződések, és egyéb munkaügyi jogviszonyra irányuló és azok megszüntetésével kapcsolatos szerződések előkészítése, szükség esetén jogtanácsossal való együttműködés, foglalkoztatási jogviszonyok tisztázása. A munkavégzés zavartalan körülményeink megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátása, így a munkahelyi jelenlét dokumentálása, a portaszolgálat és takarítás szervezése és ellenőrzése.

(2) A humánreferens kezeli Magyarországi Evangélikus Egyház egyházi személyeinek nyilvántartását, személyzeti anyagaikat.

(3) A nyilvántartások – így különösen is a táppénzes állományra, rendes és rendkívüli szabadságokra, a szülési szabadságra, gyésre és gyedre vonatkozó – vezetése és az ahhoz kapcsolódó feladatok végzése, határidők lejártának figyelemmel kísérése is a humánreferens feladatkörébe tartozik.

*Teológiai tanácsadó*

13.§ (1) A teológiai tanácsadó segíti a Magyarországi Evangélikus Egyház biblikus és teológiai szempontokra épülő, tanulmányi, szervezési és kapcsolattartási tevékenységét, valamint tanulmányokat készít.

(2) Figyelemmel kíséri a társadalmi és ökumenikus eseményeket, segítséget nyújt az azokra történő reagálásban.

(3) Koordinálja az országos irodai osztályok és munkákak hitoktatással kapcsolatos, azt segítő munkáját.

*Gépkocsireferens*

14.§ (1) A gépkocsireferens vezeti az országos egyház tulajdonában lévő gépjárművek és az azokhoz kapcsolódó üzembentartói jogra és használati jogosultságra vonatkozó nyilvántartást.

(2) Feladatkörében eljárva ellenőrzi a gépjármű üzemanyag és egyéb nyilvántartások megfelelő vezetését, illetve szervizelések megfelelő elvégzését.

(3) Gondoskodik a gépjárművek biztosítása megkötéséről és fennállásáról.

*Gondnokság*

15.§ (1) A gondnokság ellátja az országos egyházi székház irodaépületével kapcsolatos gondnoki feladatokat.

(2) A gondnok végzi az iroda működésével kapcsolatos eljárási teendőket (bank, posta, stb.), valamint a karbantartásokat, illetve jelzi a karbantartók foglalkoztatása szükségességét.

*Informatikus*

16.§ Az informatikus feladata az országos iroda hatáskörébe tartozó feladatok ellátásához szükséges informatikai

és számítógépes munkák elvégzése, a számítógépes hálózat működőképességének biztosítása.

*III. fejezet*  
*Gazdasági Osztály*

17.§ (1) A gazdasági osztály feladata a Magyarországi Evangélikus Egyház gazdálkodása eredményességének, likviditásának, gazdaságosságának biztosítása. E feladatkörön belül biztosítja az egyházi vagyon rendeltetésszerű felhasználását, a költségek és bevételek szabályozott és ellenőrzött alakítását, pénz és hitelgazdálkodással a pénzügyi egyensúly megteremtését.

(2) A gazdasági osztály – a zsinat erre irányuló írásbeli megkeresése esetén – közreműködik a Magyarországi Evangélikus Egyház költségvetésének és beszámolójának előkészítésében.

(3) A gazdasági osztály – megfelelő felhatalmazás alapján – kapcsolatot tart az illetékes pénzügyi-gazdasági állami szervekkel.

(4) A gazdasági osztály – szükség esetén egyéb osztályokkal együttműködve – könyvvizelési, számviteli, adózási szakkérdésekben segítséget nyújt bármely szintű egyházi önkormányzati testületnek, intézménynek.

*Könyvelés, számvitel*

18.§ (1) Ellátja az országos egyház és országos iroda pénzforgalmával és a hatósági kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatokat.

(2) Feladata az országos iroda dolgozóinak és az itt nyilvántartott dolgozók járandóságainak, munkabérének számfejtése, utalása, a kapcsolódó bevallások, igazolások teljesítése, hatósági ügyek intézése.

(3) Folyamatosan figyeli az egyház likviditásának alakulását szükség szerint egyenleget számít a várható helyzetről, illetve mérleg és eredmény-kimutatást készít.

*Pénztár*

19.§ A pénztáros ellátja a napi pénzforgalom lebonyolítását, kifizeti az utalványozott számlákat.

*Nyugdíjügyek intézése*

20.§ Nyugdíjügyeket intéző munkatárs megállapítja és beszedi az egyházi személyek nyugdíjjárulékát, megállapítja és folyósítja az egyházi nyugdíjasok és özvegyek ellátását, gondoskodik a nyugdíjalap kezeléséről.

*Diakóniai ügyek intézése*

21.§ (1) Diakóniai ügyeket intéző munkatárs, a diakóniáért felelős gazdasági munkatárssal együtt irányítja és koordinálja az országos egyház fenntartásában működő egyházi szeretetintézményekben folytatott országos szeretetszolgálatot. Ennek keretében figyelemmel kíséri a

szereketintézmények állami támogatását, szükség esetén ellátja az összevont képviseletet.

(2) Közreműködik a diakóniai munkások képzésében, valamint elősegíti a felekezeti, és nemzetközi diakóniai munkát.

#### *GAS ügyek intézése*

22.§ A GAS ügyek intézésére kijelölt munkatárs segíti, előkészíti és koordinálja a GAS Tanács pénzügyi-gazdasági munkáját.

### *IV. fejezet Oktatási osztály*

23.§ (1) Az oktatási osztály koordinálja, szervezi az országos egyház és a Magyarországi Evangélikus Egyház egyéb önkormányzati testületei által alapított, illetve fenntartott oktatási intézmények működését. Figyelemmel kíséri az oktatási munkát az intézményekben, szükség esetén irányelveket ad ki, illetve szakértők bevonásával ellenőrzi az intézmények szakmai és törvényes működésének jogszerűségét.

(2) Elősegíti az evangélikus oktatási politika létrehozását, tervezi az intézmények felújítási és korszerűsítési programját.

(3) Az oktatási osztály feladatkörébe tartozik a Nemzeti Alaptantervhez alkalmazkodó oktatási feladatok meghatározása.

(4) Az oktatási osztály kapcsolatot tart az állami szervekkel, és a történelmi egyházak oktatási osztályaival.

24.§ (1) Az Evangélikus Pedagógia Központ (a továbbiakban: EPK) a Magyarországi Evangélikus Egyház szakmai szolgáltató intézménye. Az állami jogszabályok rendelkezése szerint az oktatási intézmények és fenntartói, valamint a pedagógusok munkájával összefüggő tevékenységet végez.

(2) Az EPK feladata a szakmai szolgáltatás, pedagógiai értékelés, szaktanácsadás, tájékoztatás, képzések és továbbképzések szervezése, illetve tanulmányi és tehetséggondozó versenyek szervezése, összehangolása.

(3) Az EPK vezetését az oktatási osztály mindenkori vezetője látja el.

### *V. fejezet Ifjúsági Osztály*

25.§ (1) Ifjúsági osztály tevékenységének fő célkitűzése a Magyarországi Evangélikus Egyház ifjúsági és gyermek munkájának megvalósítása. Ennek érdekében a Magyarországi Evangélikus Egyház gyermek és ifjúság politikájának irányelveinek megállapításával és érvényre juttatásával koordinálja az országos egyházigazgatási szintű ifjúsági és gyermekmunkát és segíti valamennyi szintű ifjúsági munkát.

(2) Országos ifjúsági rendezvényeket szervez, folyamatos ifjúsági programokat indít és felügyel.

(3) Feladatának hatékony megvalósítása érdekében ifjúsági kiadványok létrehozására javaslatot tesz, és azokban közreműködik, illetőleg pályázatokban vesz részt, illetve pályázatokhoz segítséget nyújt az egyházi testületek, szervezetek részére.

(4) Az ifjúsági osztály feladat és hatáskörének ellátása során az ellenőrzési és felügyeleti munkáltatói jogot az irodaigazgatóval együtt az illetékes, kijelölt püspök gyakorolja.

### *VI. fejezet Külügyi Osztály*

26.§ (1) Külügyi osztály fő célkitűzése Magyarországi Evangélikus Egyház bel- és külkapcsolatainak elősegítése, melynek érdekében teljeskörűen szervezi és rendezi az egyházi személyek egyházi érdekből történő be- és kiutaztatását, konferenciák rendezésében vesz részt.

(2) Kapcsolatot tart, és a kapcsolattartást elősegíti a külföldi egyházakkal, azok szervezeteivel, valamint a testvéregyházakkal.

(3) A külügyi osztály feladat és hatáskörének ellátása során az ellenőrzési és felügyeleti munkáltatói jogot az irodaigazgatóval együtt az illetékes, kijelölt püspök gyakorolja.

### *VII. fejezet Ingatlanrendezési osztály*

27.§ (1) Az ingatlanrendezési osztály vezetője felméri az országos egyház tulajdonában lévő ingatlanokat, ehhez a megfelelő dokumentációkat beszerzi, archiválásra előkészíti, valamint közreműködik az országos egyház ingatlanvagyonának megállapításában, az ingatlanleltár elkészítésében.

(2) Feladatkörébe tartozik az egyházi kárpótlási ügyek intézése, az ingatlan kártalanítások felügyelete.

### *VIII. fejezet Építési osztály*

28.§ (1) Építési és ingatlanrendezési osztály osztályvezető és főmérnök közreműködésével kidolgozza a Magyarországi Evangélikus, Egyház építkezéspolitikai koncepcióját, figyelemmel kíséri az országos egyház tulajdonában álló épületek műszaki állapotát, és kezdeményezi, megteszi az állagmegóváshoz és szinten tartáshoz szükséges intézkedéseket, valamint ellátja a műemlékvédelemmel összefüggő feladatokat.

(2) Az egyházkormányzati szintek illetékes testületeivel, munkaügyi bizottságaival együttműködve részt vesz az építésügyi célra felhasználható állami támogatások pá-

lyázati elosztásában, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház építési-beruházási folyamatának szabályozása és az országos egyház juttatásának odaítélése során.

29.§ Az osztályvezető kiemelt feladatai közé tartozik az országos egyház tulajdonában, kezelésében lévő ingatlanok felmérése, az országos egyház által végzett építkezések irányítása, felügyelete, valamint személyes és tevékeny részvétel az egyházközségek részéről írásban bejelentett helyszíni szemle, tanácsadás és konzultáció során.

30.§ (1) A főmérnök eljár az országos iroda képviselőjeként az országos egyház által végzett építési munkálatok elvégzése során, ellátja a műszaki ellenőri feladatokat, valamint közreműködik a szakirányú szerződések megkötése során.

(2) A főmérnök – az irodaigazgató erre irányuló feladat kijelölése és utasítása alapján – egyéb egyházi építési szakértői feladatot is ellát.

#### *IX. fejezet* *Missziói munkaág*

31.§ (1) A missziói munkaág – elsősorban a missziói központot vezető országos missziói lelkész közreműködésével és irányításával – segíti és koordinálja az egyházban zajló missziói munkát, a misszió elmélyítése érdekében missziói napokat, evangélizációkat és csendesnapokat szervez.

(2) A missziói munkaág tevékenysége során összefogja és összehangolja a missziói előadók, kerületi missziói lelkészek tevékenységét, szervezi és segíti a missziói munkaágban dolgozó önkéntesek továbbképzését, valamint kapcsolatot tart a külföldi, nemzetközi missziói szervezetekkel.

32.§ A missziói munkaág összehangolja az országos iroda és Magyarországi Evangélikus Egyház alábbi kiemelt missziói tevékenységét:

- a) a női missziói munka végzését,
- b) a kórházi-lelkipogozói szolgálat tevékenységét
- c) a börtön missziói munkáját,
- d) a külmissziói tevékenységet.

#### *X. fejezet* *Média munkaág*

##### *Elektronikus médiamunka*

33.§ A munkaág e feladatkörében eljárva – elsősorban a televízió és a rádió lehetőségeinek kihasználásával – irányítja és koordinálja az egyházi elektronikus médiamunkát, gondoskodik az egyház megfelelő színvonalú, missziói hatású megjelenéséről a tájékoztatási eszközökben.

##### *Írott médiamunka*

34.§ A munkaág e feladatkörében eljárva irányítja és koordinálja az egyházi írott médiamunkát, gondoskodik az egyház megfelelő színvonalú, missziói hatású megjelenéséről a tájékoztatási eszközökben, közreműködik az egyház kiadói tevékenységében.

##### *Hírfelelős*

35.§ (1) A hírfelelős igény szerint informálja a tömegkommunikációs eszközöket, képviseli az országos testületek és tisztségviselők, szükség esetén az alsóbb egyházkormányzati szintek véleményét az írott és az elektronikus sajtóban.

(2) Tevékenysége kiterjed a megjelenő sajtó figyelésére, szükség esetén – az érintettekkel folytatott konzultációt követően – az arra való reagálásra.

### **Harmadik rész** **Az országos iroda adminisztrációja** **és ügykezelési rendje**

36.§ (1) Az országos iroda adminisztrációjának intézése, az adott ügyek érintettek általi figyelemmel kísérése az erre a célra kifejlesztett számítógépes programmal történik.

(2) Az országos iroda minden munkatársa felelős a titkárság által érkeztetett és rászignált ügyek nyilvántartásáért, az ügyek elintézéséért.

(3) Az országos iroda köteles a beérkezett iratokat, megkereséseket 30 napon belül érdemben megválaszolni, illetőleg az illetékes testülethez, tisztségviselőkhöz, valamint intézményekhez 8 napon belül áttenni.

37.§ (1) Az országos iroda és minden munkatársa feladata és kötelessége nyilvántartani, összegezni, és adott helyzetben bizalmasan kezelni a Magyarországi Evangélikus Egyház működését érintő információkat és adatokat. A beérkező információkat, adatokat az irodaigazgató engedélyével lehet felelősen kiadni.

(2) Minden egyházkormányzati testület, tisztségviselő és intézmény köteles az országos iroda adat- és információkérésének a megadott határidőig, ennek hiányában 30 napon belül eleget tenni.

38.§ Az országos iroda osztályai és munkaágai nem a munkáltatói jog gyakorolójától érkezett megkereséseket, munkavégzéseket az irodaigazgató tájékoztatását és jóváhagyását követően végezhetik el.

39.§ (1) Az országos irodán belüli szükséges és elégséges információáramlásért az osztályvezetők és munkaág irányítók felelősek.

(2) A több területet is érintő kérdésben az ügyet vivő, elsődlegesen érintett osztály osztályvezetője és munkatársa felelős azért, hogy az osztályok közötti koordinálás megfelelően történjen.

### Negyedik rész

#### Az országos iroda kapcsolata egyházi és állami testületekkel, tisztségviselőkkel és intézményekkel

##### XI. fejezet

##### *Az országos Iroda egyházon belüli kapcsolatai*

##### *Az országos iroda és a zsinat kapcsolata*

40.§ (1) Az országos iroda részeként működő zsinati irodában történik a zsinat adminisztrációjának intézése. Az országos iroda köteles egy munkavállalót alkalmazni a zsinati irodában, akinek a munkáját utasítási jogkörrel a zsinat elnökei és a zsinati gazda irányítja.

(2) Az országos iroda technikai, valamint információs- és adatszolgáltatási segítséget nyújt a zsinat ülészakainak, bizottsági üléseinek megszervezéséhez, ügyintézéséhez, valamint a zsinat és bizottságai tartalmi munkájához a zsinat elnöksége, valamint a zsinati gazda erre irányuló írásbeli megkeresése esetén.

(3) A zsinat költségeit a zsinat egyik elnöke és az irodaigazgató együttesen utalványozza.

(4) Az irodaigazgató tanácskozási joggal a zsinat tagja.

##### *Az országos iroda, valamint az országos testületek és tisztségviselők kapcsolata*

41.§ (1) Az országos iroda és adott ügyben illetékes munkatársa előkészítő, véleményező közreműködésével, valamint technikai, információs- és adatszolgáltatási segítséggel közreműködik az országos elnökség és presbitérium, illetve tisztségviselők hatékony és érdemi munkavégzésében.

(2) Az országos iroda osztályainak és munkaágainak működését, az általuk végzett tevékenységet és az intézkedések megtételéhez szüksége tennivalókat az országos presbitérium felügyeli és határozza meg az irodaigazgató által összeállított éves feladatterv és éves beszámoló, jelentés alapján.

(3) Az irodaigazgató hivatalból, tanácskozási joggal az országos presbitérium tagja.

(4) Az országos felügyelő általános felügyeletet gyakorol az országos iroda felett.

##### *Az országos iroda és az országos munkaági bizottságok kapcsolata*

42.§ (1) Az országos iroda titkárságának egy munkatársa állandó kapcsolatot tart az országos munkaági bizottságaival (a továbbiakban: bizottság) azok elnökein keresztül.

(2) A bizottságok elnökei kötelesek a bizottság összehívását annak koordinálása céljából bejelenteni, a bizottságok ülésével kapcsolatos (előkészítési, jegyzőkönyvi, és határozati) anyagokat 8 napon belül átadni.

(3) Az irodaigazgató vagy az irodaigazgató-helyettes rendkívüli és indokolt esetben a (2) bekezdésben meghatározott határidőnél rövidebb határidőt is megállapíthat.

(4) A bizottság munkájában, annak egyes ülésein – erre vonatkozó írásbeli megkeresés alapján – tanácskozási joggal az országos iroda egyik munkatársa részt vehet.

##### *Az országos iroda és az országos egyházi intézmények kapcsolata*

43.§ (1) Az országos iroda osztályvezetői és munkatársai kötelesek, különösen is közoktatási és szeretetszolgálati ügyekben az érintett országos egyházi intézményekkel folyamatos kapcsolatot tartani.

(2) Az országos iroda feladata a fenntartó érdekeinek képviselése, a szükséges információ- és adatáramlás biztosítása, a szakmai felügyelet irányítása, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház törvényeiben és szabályrendeleteiben előírt döntések meghozatalának előkészítése.

##### *Az országos iroda és az egyéb országos egyházi testületek kapcsolata*

44.§ Az országos iroda technikai, valamint információs- és adatszolgáltatási segítséget nyújt az egyházi bíróságnak és az országos számvevőszéknek.

### XII. Fejezet

#### *Az országos iroda kapcsolata az állami szervekkel, hatóságokkal*

45.§ (1) Az országos iroda munkatársai – az Országos Irodában betöltött tisztséggel egyező, annak megfelelő állami szinttel – a Magyarországi Evangélikus Egyháznak és testületeinek, tisztségviselőinek és intézményeinek ügyeiben, írásbeli felkérés esetén az egyházközségek, egyházmegyék és egyházkerületek ügyeinek érdekében eljárnak az állami és társadalmi szervezeteknél és hatóságoknál.

(2) Az országos iroda munkatársai az irodaigazgató írásbeli felhatalmazása alapján végezhetik az (1) bekezdésben meghatározott feladatukat.

### Ötödik rész

#### Záró rendelkezések

46.§ (1) E szabályrendelet a 2006. évi általános tisztújítás során megválasztott zsinat hivatalba lépésekor, de legkésőbb 2006. december 15-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az országos egyházi irodáról szóló 4/2001. (XI.24.) szabályrendelet.

(2) E szabályzat elválaszthatatlan részét képezi a Magyarországi Evangélikus Egyház számviteli politikája, Értékelési szabályzata, Bizonylati rendje, Leltározási szabályzata, Selejtezési szabályzata és Számlarendje.

# ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM

Budapest, 2006. május 12.

## AZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM HATÁROZATAI

### **1/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2005. évi zárszámadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház 2005. december 31-ei fordulónapra elkészített egyszerűsített éves beszámolóját, melyben az eszközök és a források egyező végösszege 13.915.835 E Ft, a mérleg szerinti eredmény 31.727 E Ft veszteség, határozatával elfogadja.

### **2/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott oktatási intézmények 2005. évi zárszámadásáról és 2006. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház fenntartásában működő oktatási intézmények 2005. évi zárszámadását és 2006. évi költségvetését jóváhagyja.

### **3/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott szeretetintézmények 2005. évi zárszámadásáról és 2006. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott szeretetintézmények 2005. évi zárszámadását és 2006. évi költségvetését jóváhagyja.

### **4/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott országos intézmények 2005. évi zárszámadásáról és 2006. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott egyéb országos intézmények 2005. évi zárszámadását és 2006. évi költségvetését – az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ kivételével – jóváhagyja.

### **5/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozata az egyházmegyék 2005. évi zárszámadásáról és 2006. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházmegyéinek 2005. évi zárszámadásait, valamint – a Tolna-Baranyai egyházmegye kivételével – 2006. évi költségvetéseit jóváhagyja.

### **6/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat egyházkerületi felújítási keretről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján úgy határoz, hogy az egyházmegyék működési támogatását évi 2.000.000.- Ft-ra emeli fel. Az egyházkerületek egyházmegyékre vonatkozó felújítási kerete kizárólag e célra használható fel.

### **7/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2006. évi költségvetésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján a Magyarországi Evangéli-

kus Egyház 2006. évi költségvetését módosításával a zárolt tételek feloldását az előterjesztéssel egyezően jóváhagyja.

**8/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat ingatlan értékesítés vételárának felhasználásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján a Soproni 6162 hrsz alatt nyilvántartott ingatlan eladásából származó vételárat a kőszegi iskola és kollégium bővítéséhez kapcsolódó beruházáshoz és Békéscsabán kollégium vásárlásához használható fel. A békéscsabai kollégium vásárlást a Magyarországi Evangélikus Egyház 2007-2010. évi költségvetéseiben 80.000.000.- Ft/évvvel kell szerepeltetni a kiemelt beruházások költségvetési fejezetben.

**9/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat a Luther Márton Kollégium igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján Martinovszky István igazgatói pályázatát elfogadja, és hat évre megbízza a Luther Márton Kollégium igazgatói feladatának ellátásával. A megbízás 2006. augusztus 16. napjától 2012. július 31. napjáig tart.

**10/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat szervezeti és működési szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Luther Márton Kollégium módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

**11/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat intézmény bővítéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kollégiummal történő bővítésével egyetért.

**12/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat névváltozás jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény névváltozásával egyetért. Az iskola neve 2006. szeptember 1. napjától: Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény.

**13/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva a 2/2003. (V.23.) országos presbitériumi határozatra – a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói feladatát meghirdetés nélkül, korábbi igazgatói pályázatának lejártáig 2009. június 30-ig, az eddigi igazgató, Kolarovszki Zoltán látja el.

**14/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítását jóváhagyja. Az intézmény módosított alapító okiratában a kollégiumi férőhelyek száma maximum 125 fő.

**15/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat működési engedély alapidokumentumairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapidokumen-



tumai mellett, az átvett MÁV kollégium pedagógiai programját, szervezeti és működési szabályzatát, házirendjét és minőségirányítási programját a működés megkezdése érdekében jóváhagyja, majd az egybedolgozott alapdokumentumokat a következő ülésen újratárgyalja.

**16/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium és Kollégium alapító okiratának módosítását jóváhagyja. Engedélyezi 13. évfolyamon az OKJ 52 7872 02 számú hosstes-idegenvezető szakma bevezetését, valamint a kollégiumi nevelés kiterjesztését fogyatékos gyermekek kollégiumi ellátására azzal, hogy a hosstes-idegenvezető szakra maximum 30 főt, a fogyatékos gyermekek kollégiumi ellátására maximum 30 főt lehet felvenni. Ezek a létszámok az eredeti alapító okiratban meghatározott maximális létszámokat nem változtatják meg.

**17/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
pedagógiai program módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium és Kollégium – alapító okiratának megfelelő – módosított pedagógiai programját jóváhagyja.

**18/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
hivatalos levelező rendszerről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján az evangélikus oktatási intézmények vezetői és az oktatási osztály hivatalos levelező rendszereként a Kleofas e-mail zárt rendszerű levelező listát jóváhagyja. E levelező rendszer kizárólag az intézményvezetők számára kötelezően használatos és hivatalos.

**19/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
oktatási intézmények könyvvizsgálati ellenőrzéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a

magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján az evangélikus oktatási intézmények teljes körű könyvvizsgálói ellenőrzését oly módon, hogy évenként két közoktatási intézmény vizsgálatát kell elvégezni a Magyarországi Evangélikus Egyház által megbízott könyvvizsgáló közreműködésével.

**20/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
oktatási intézmény szerkezetváltásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Hunyadi János Evangélikus Általános Iskola óvodai neveléssel bővülő szerkezetváltását jóváhagyja.

**21/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
igazgatótanács ügyrendjéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján a Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium Igazgatótanácsának új ügyrendjét jóváhagyja.

**22/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora  
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ l) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Evangélikus Hittudományi Egyeteme rektorának, Dr. Csepregi Zoltánnak a megválasztását jóváhagyja.

**23/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
tanulmányi és vizsgaszabályzatról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ l) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Evangélikus Hittudományi Egyeteme tanulmányi és vizsgaszabályzatát jóváhagyja.

**24/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ l) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Evangélikus Hittudományi Egyeteme módosított alapító okiratát jóváhagyja.

**25/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
szervezeti és működési szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ l) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Evangélikus Hittudományi Egyeteme módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

**26/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozat  
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ j) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon módosított alapító okiratát jóváhagyja.

Budapest, 2006. május 12.

Ittész János s.k.  
lelkészi elnök

Dr. Frenkl Róbert s.k.  
nemlelkészi elnök

Szabó Vilmos Béla s.k.  
lelkészi jegyző

Mészáros Tamás s.k.  
nemlelkészi jegyző

**MELLÉKLET**

**a Magyarországi Evangélikus Egyház  
2006. évi költségvetésének módosításáról szóló  
7/2006. (V.12.) országos presbitériumi határozathoz**

Intézmények támogatása (működési)	7.000.000,- Ft
<i>Magyar Protestáns Kollégium</i>	7.000.000,- Ft
Oktatási intézmények beruházási támogatása:	
	80.000.000,- Ft
<i>Kőszegi Szakközépiskola</i>	11.100.000,- Ft
<i>Nyíregyházi Evangélikus általános Iskola</i>	25.600.000,- Ft
<i>Maradvány felhasználása az Országos Elnökség döntése alapján</i>	43.300.000,- Ft
Szeretetotthonok beruházási támogatása:	50.000.000,- Ft
<i>ÉLIM</i>	25.900.000,- Ft
<i>Maradvány felhasználása az Országos Elnökség döntése alapján</i>	24.100.000,- Ft
Gyülekezetek kiemelt támogatása:	100.000.000,- Ft
<i>Kispesti Evangélikus Egyházközség</i>	7.500.000,- Ft
<i>Rákosszentmihályi Evangélikus Egyházközség</i>	3.500.000,- Ft
<i>Bajai Evangélikus Egyházközség</i>	7.100.000,- Ft
<i>Borjádi Evangélikus Egyházközség</i>	5.000.000,- Ft
<i>Dunaegyházai Evangélikus Egyházközség</i>	6.900.000,- Ft
<i>Erdőkertesi Evangélikus Egyházközség</i>	18.000.000,- Ft
<i>Encs/Fancsalai Evangélikus Egyházközség</i>	6.700.000,- Ft
<i>Szolnoki Evangélikus Egyházközség</i>	7.200.000,- Ft
<i>Béri Evangélikus Egyházközség</i>	8.100.000,- Ft
<i>Győri Evangélikus Egyházközség</i>	5.000.000,- Ft
<i>Kemenesmagasi Evangélikus Egyházközség</i>	7.000.000,- Ft
<i>Kőszegdoroszló/Nemescsói Evangélikus Egyházközség</i>	5.000.000,- Ft
<i>Mezőlaki Evangélikus Egyházközség</i>	5.000.000,- Ft
<i>Szombathelyi Evangélikus Egyházközség</i>	8.000.000,- Ft
Tartalékalap:	80.000.000,- Ft
<i>Újonnan megválasztott esperes részére gépkocsi vásárlás</i>	24.000.000,- Ft
<i>Új esperesi hivatalok felszerelése másoló- és számítógéppel</i>	6.000.000,- Ft
<i>Egyházmegyei működési keretek megemlése</i>	13.000.000,- Ft
<i>Esztergomi Evangélikus Egyházközség</i>	25.000.000,- Ft
<i>Ajkai Evangélikus Egyházközség</i>	12.000.000,- Ft
Tartalékalap	10.000.000,- Ft
<i>Evangélikus Hittudományi Egyetem:</i>	10.000.000,- Ft

**A Magyarországi Evangélikus Egyház  
2005. évi zárszámadása**

<b>BEVÉTELEK:</b>	<b>2005. terv</b>	<b>2005. tény</b>
	<b>e Ft</b>	<b>e Ft</b>
<b>A./ CSOPORT</b>		
Állami támogatás (járadék + kiegészítés)	1 063 350	1 078 370
Állami támogatás (SZJA részesedés)	672 598	672 232
Házingatlan bevételek (bérleti díjak)	6 000	6 608
Kamat és árfolyamnyereség	20 000	65 939
	<b>1 761 948</b>	<b>1 823 148</b>
<b>B./ CSOPORT</b>		
Állami támogatás (hitoktatás)	153 000	141 501
Állami támogatás (okt. int. normatív + kiegészítő)	2 907 000	3 307 855
Állami támogatás (közgyűjtemény)	56 000	56 484
Állami támogatás (szoc.normatíva + kiegészítő)	1 080 000	1 261 133
Állami támogatás (kistelepülési ill. pótlékok)	50 000	50 130
Országos járulék	13 000	14 733
<i>Kötelező offertóriumok:</i>		
Templomépítési offertórium – Déli Egyházkerület	700	543
Templomépítési offertórium – Északi Egyházkerület	600	667
Templomépítési offertórium – Nyugati Egyházkerület	600	612
Gyógykezeltetési offertórium	1 400	1 920
Ifjúsági offertórium (pályázat)	1 300	1 629
Nyugdíjas offertórium	1 400	1 463
Szórvány offertórium – Déli Egyházkerület	500	500
Szórvány offertórium – Északi Egyházkerület	500	620
Szórvány offertórium – Nyugati Egyházkerület	400	329
Biblia offertórium – Déli Egyházkerület	600	557
Biblia offertórium – Északi Egyházkerület	600	553
Biblia offertórium – Nyugati Egyházkerület	500	330
Missziói offertórium (pályázat)	1 300	1 590
GAS-Déli Egyházkerület	1 100	1 514
GAS-Északi Egyházkerület	1 500	1 809
GAS-Nyugati Egyházkerület	1 500	1 304
<i>Külföldi segélyek:</i>		
LVSZ segély	8 000	1 549
GAW segély	6 000	8 269
Partnerhilfe	17 000	25 684
Bajor	5 000	12 333
	<b>4 309 500</b>	<b>4 895 610</b>
	<b>6 071 448</b>	<b>6 718 758</b>
<b>C./ CSOPORT</b>		
Teológiai Otthon céljaira offertórium		7
Szökőár offertórium „Cunami”		11 059
Árvíz offertórium		667
Nők világnapja offertórium		15
Cantate offertórium		5
OTKA pályázat		1 890
E-pont pályázat		2 164
ZMC pályázat		250
Ifjúsági pályázat		100
Gyűjteményi pályázatok		7 532
Külföldi támogatások		4 182

	2005. terv e Ft	2005. tény e Ft
Bajor támogatás (Gerhard Pfeiffer lakbér)		2 880
Ingatlanok értékesítése		12 000
Gépkocsik értékesítéséből származó bevétel		6 350
Biztosító kárrendezések		3 795
Gyülekezeti, intézményi biztosítási díj térítések		22 618
Számítógép pályázat önrész		800
Kölcsön törlesztések		39 114
	<b>0</b>	<b>115 428</b>
	<b>6 071 448</b>	<b>6 834 186</b>

**KIADÁSOK:****A./ CSOPORT**

Illetmények	111 414	107 377
Természetbeni juttatások	7 000	4 316
Megbízási díjak	29 000	27 665
Közbeszerzés	10 000	835
Költségtérítések	6 300	4 850
Törvényes terhek	31 400	27 740
<i>Dologi kiadások:</i>		
Vagyonbiztosítás	1 500	325
Irodai kiadások, sokszorosítás	3 500	3 780
Posta, telefon, banki költségek	10 500	11 440
Sajtó előfizetések	500	158
Takarítás, karbantartás	1 500	1 570
Útiköltség, napidíjak	2 000	1 692
Gépkocsi fenntartás	7 500	7 811
Közüzemi díjak	7 500	9 598
Házfenntartási kiadások	11 000	11 205
Reprezentáció	1 500	1 092
Felszerelések	5 000	3 005
Számítástechnika	8 685	10 542
<i>Intézmények támogatása (működési):</i>		
Nyugdíjosztály	38 000	38 000
<i>Egyházkerületek működésére:</i>		
Déli Egyházkerület – személyi + járulék	13 000	13 310
Déli Egyházkerület – dologi	10 000	10 503
Déli Egyházkerület – különkeret	20 000	18 617
Északi Egyházkerület – személyi + járulék	20 000	19 165
Északi Egyházkerület – dologi	10 000	13 658
Északi Egyházkerület – különkeret	20 000	31 820
Nyugati Egyházkerület – személyi + járulék	14 300	14 704
Nyugati Egyházkerület – dologi	10 000	11 022
Nyugati Egyházkerület – különkeret	20 000	23 811
Evangélikus Hittudományi Egyetem	40 000	40 000
Luther Kiadó	10 000	10 000
Luther Kiadó (projekt támogatás)	10 000	10 000
Révfülöpi Oktatási Központ	15 000	15 000
Balatonszárszói Konferenciaközpont	12 000	12 000
Gyenesdiás „Kapernaum”	8 000	8 000
Fóti Kántorképző	9 000	9 000
Piliscsaba	12 000	12 000
Cinkotai Missziói Központ	4 000	4 000
Telekgerendás	1 000	1 000

	2005. terv e Ft	2005. tény e Ft
Luther Otthon	10 000	10 000
Egyházmegegyék támogatása	23 000	20 550
<i>Külső kiadások:</i>		
Nemzetközi tevékenység, tagdíjak	13 000	12 445
Határon túli magyarok	7 000	4 846
<i>Missziói munka:</i>		
Ifjúsági	12 000	12 054
Gyermekbizottság	5 750	5 710
Tömegkommunikációs Bizottság	7 400	5 080
ZMC	5 200	5 153
Missziói Bizottság	6 500	10 642
Női Bizottság	2 500	1 277
Egyéb bizottságok	3 500	5 584
Egyetemi Gyülekezetek	7 500	4 700
Lelkész-, egyéb konferenciák, lelkészakadémia	4 000	5 843
Énekkarok, zenei táborok	12 000	9 571
Kórház és börtönmisszió	900	267
Iszákosmentő Misszió	500	478
<i>Egyesületek, alapítványok támogatása:</i>		
Evangélium Színház	3 000	3 000
Keresztyén-Zsidó Társaság	300	300
Külmissziói Egyesület	1 200	1 200
FÉBÉ Egyesület	1 500	1 500
EKE Alapítvány	400	400
EBBE	400	400
Európai Protestáns Szabadegyetem	300	300
Városmajori Alapítvány	500	500
Diakóniai Testvérszövetség	300	0
Sárszentlőrinci Népfőiskola	4 500	6 500
Györfői Szőlőtő Alapítvány	4 000	3 400
Keresztyén Ifjúsági Egyesület	450	450
Börtönlelkészek Nemzetközi Szervezete	500	500
MEVISZ	2 000	2 000
Egyéb	500	660
<i>Ökumenikus kapcsolatok:</i>		
Ökumenikus Tanács	4 270	4 270
Theológiai Szemle	100	100
Protestáns Napok	800	800
Sajtó kiadványok	1 000	738
Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat	1 800	1 800
Bibliatársulat Alapítvány	1 700	1 700
Ökumenikus Tanulmányi Központ	400	400
Protestáns Missziói Tanulmányi Intézet	600	1 200
Egyéb	500	624
<i>Központi beruházások:</i>		
Szolgálati gépkocsikra	14 000	17 057
Balatonszárszói Konferenciaközpont	8 000	8 000
Révfülöpi Oktatási Központ	8 000	8 000
KIE táborhely építése	2 000	4 000
Evangélikus Hittudományi Egyetem kollégiumépítés	70 000	6 349
Egészségügyi Központ előkészítési költségei	5 000	607
<i>Oktatási intézmények beruházási támogatása:</i>		
Eszközfejlesztésre	20 000	26 578

	2005. terv e Ft	2005. tény e Ft
Beruházásra	80 000	
Péterfy Sándor Evangélikus Oktatási Központ		10 000
Budapesti Evangélikus Kollégiumok		17 300
Deák téri Evangélikus Gimnázium		2 500
Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium		5 000
Alberti Evangélikus Egyházközség Óvodája		5 000
Berzsenyi Dániel Evangélikus Gimnázium		5 000
Evangélikus Mezőgazdasági és Kereskedelmi Szki.		24 000
Eötvös József Evangélikus Gimnázium		1 000
Fasori Evangélikus Gimnázium		200
<i>Szeretotthonok beruházási támogatása:</i>	50 000	
Győri Szeretotthon		1 773
ÉLIM Egészségügyi Gyermekotthon		38 200
FÉBÉ		5 000
Szarvas Ótemplomi Evangélikus Egyházközség		5 000
Sarepta Budai Evangélikus Szeretotthon		60 000
Kaposszekcsői Szeretotthon		3 000
<i>Gyülekezetek támogatása:</i>		
Járadékfizetés	78 000	75 549
Működési támogatás	30 000	26 655
Felújítási támogatás	90 000	92 000
<i>Kiemelt támogatások</i>	100 000	
Sárszentlőrinci Evangélikus Egyházközség		28 000
Nyírteleki Evangélikus Egyházközség		16 000
Diósgyőri Evangélikus Egyházközség		10 000
Ágfalvai Evangélikus Egyházközség		5 000
Takácsi Evangélikus Egyházközség		8 000
Esztergomi Evangélikus Egyházközség		5 000
Fancsali Evangélikus Egyházközség		25 300
Gyülekezeti vagyonszolgáltatás kiegészítése	5 000	2 437
<i>Pályázati önrésztámogatás</i>	75 000	
Csillaghegyi Evangélikus Egyházközség		6 068
Kétfodonyi Evangélikus Egyházközség		684
Sárvári Evangélikus Egyházközség		1 800
Somogyvámosi Evangélikus Egyházközség		1 400
Makói Evangélikus Egyházközség		1 500
Pusztaszentlászlói Ev. Egyházközség		4 082
Csöngei Evangélikus Egyházközség		4 970
Kemenesmagasi Ev. Egyházközség		8 695
Malomsoki Evangélikus Egyházközség		8 925
Nemeskoltai Evangélikus Egyházközség		2 500
Győrszemerei Evangélikus Egyházközség		652
Zalaistvándi Evangélikus Egyházközség		4 200
Evangélikus Hittudományi Egyetem		500
Hiteltörlesztés	100 000	100 000
Hitelkamat	55 000	31 011
Gyűjtemények kiegészítő támogatása	23 000	17 304
<i>Országosan ösztönzött célok:</i>		
Ifjúsági pályázatra kiegészítés	7 000	7 000
Missziói pályázatra kiegészítés	2 000	2 000
Számítógép pályázat, szoftver fejlesztés	7 835	5 841
Gépkocsi program	12 000	24 453
Szélrózsa találkozó előleg	1 000	164

	2005. terv e Ft	2005. tény e Ft
Orgonaprogram folytatása	6 000	11 814
Orgonafelmérési program	500	240
Egyházi személyek eb. + nyb . járuléka	79 000	77 459
Zsinat költségei	6 000	7 857
Pedagógus továbbképzés	500	0
Nyugdíjba vonuló lelkészek lakástámogatása	6 000	3 573
Központi illetménypótlék	30 000	27 007
Képzési költségek, támogatások	3 000	2 309
Szociális támogatások	9 000	578
Bíróságok költségei	500	43
Belső egyházi kárpótlás	5 000	0
Előre nem látottak	27 744	29 332
Vis Major/katasztrófa alap	42 000	
Soproni Vendégház		600
Diósgyőri Evangélikus Egyházközség		7 000
Bátonyterenyei Evangélikus Egyházközség		1 200
Gyomaendrődi Evangélikus Egyházközség		1 700
Kemenesmagasi Evangélikus Egyházközség		8 000
	<b>1 761 948</b>	<b>1 657 516</b>

**B./ CSOPORT**

Hitoktatás	153 000	142 781
Oktatási intézmények (normatíva + kiegészítő támog.)	2 907 000	3 297 577
<i>Közgyűjtemények működése:</i>		
Személyi	38 400	38 884
Dologi	17 600	17 600
Szeretoththonok (szoc.normatíva + kiegészítő támog.)	1 080 000	1 263 368
Kistéleplési ill. pótlékok	50 000	51 070
Országos járulék terhére:		
Nyugdíjosztály	8 300	16 600
Központi illetménykiegészítés	4 700	4 215
<i>Kötelező offertóriumok terhére:</i>		
Templomépítési offertórium – Déli Egyházkerület	700	0
Templomépítési offertórium – Északi Egyházkerület	600	
Terényi Evangélikus Egyházközség		500
Templomépítési offertórium – Nyugati Egyházkerület	600	
Kemeneshőgyészi Evangélikus Egyházközség		300
Gyógykezeltetési offertórium	1 400	246
Ifjúsági offertórium (pályázat)	1 300	2 070
Nyugdíjas offertórium	1 400	1 151
Szórvány offertórium – Déli Egyházkerület	500	
Kiskunhalasi Evangélikus Egyházközség		100
Ambrózfalvai Evangélikus Egyházközség		150
Szórvány offertórium – Északi Egyházkerület	500	
Terényi Evangélikus Egyházközség		500
Fancsali Evangélikus Egyházközség		150
Szórvány offertórium – Nyugati Egyházkerület	400	
Nagykanizsa-Szepetneki Evangélikus Egyházközség		200
Biblia offertórium – Déli Egyházkerület	600	
Konfirmandusoknak ajándék		557
Biblia offertórium – Északi Egyházkerület	600	
Konfirmandusoknak ajándék		553

	2005. terv e Ft	2005. tény e Ft
Biblia offertórium – Nyugati Egyházkerület	500	
Konfirmandusoknak ajándék		330
Missziói offertórium (pályázat)	1 300	815
GAS-Déli Egyházkerület	1 100	
Kiskunhalasi Evangélikus Egyházközség		450
Egyéb kiadások		32
GAS-Északi Egyházkerület	1 500	
Domonyi Evangélikus Egyházközség		1 000
Budafoki Evangélikus Egyházközség		1 150
GAS-Nyugati Egyházkerület	1 500	
Tordasi Evangélikus Egyházközség		300
Győrújbaráti Evangélikus Egyházközség		300
Súrdi Evangélikus Egyházközség		300
Ósküi Evangélikus Egyházközség		350
<i>Külföldi segélyek felhasználása:</i>		
LVSZ segély	8 000	1 549
GAW segély	6 000	8 269
Partnerhilfe	17 000	19 037
Bajor	5 000	12 333
	<b>4 309 500</b>	<b>4 884 787</b>
	<b>6 071 448</b>	<b>6 542 303</b>

**C./ CSOPORT**

Iráni földrengés offertórium		941
Teológiai Otthon céljaira offertórium		1 057
Szökőár offertórium „Cunami”		10 966
Árvíz offertórium		253
Nők világnapja offertórium		15
Cantate offertórium		5
Üllői úti színház felújítására		7 782
OTKA pályázat		1 716
E-pont pályázat		4 789
ZMC pályázat		250
Gyűjteményi pályázatok		2 592
Puskin utcai épület felújítása		6 608
Külföldi támogatások		5 366
Ingatlan értékesítésből származó bevétel továbbutalása		10 850
Ingatlan és gépkocsi értékesítés után áfa befizetés		3 670
Kőszegi kollégium bővítés (Soproni ingatlaneladásból)		7 328
Gyülekezeti, intézményi biztosítási díj		26 643
Aszódi Podmaniczky Kastély		9 358
Balatonszárszó (garanciális visszatartott rész)		2 986
Bajor támogatás (Gerhard Pfeiffer lakbér)		1 531
Kölcsönök		81 161
	<b>0</b>	<b>185 867</b>
	<b>6 071 448</b>	<b>6 728 171</b>



## A Magyarországi Evangélikus Egyház 2006. évi költségvetése

<b>BEVÉTELEK:</b>	<i>adatok ezer Ft-ban</i>
<b>A./ CSOPORT</b>	
Állami támogatás (járadék + kiegészítés)	1 082 395
Állami támogatás (SZJA részesedés)	712 887
Házingatlan bevételek (bérleti díjak)	6 000
Kamat	25 000
<b>Összesen</b>	<b>1 826 282</b>
<b>B./ CSOPORT</b>	
Állami támogatás (hitoktatás)	153 000
Állami támogatás (okt. int. normatív + kiegészítő)	3 100 000
Evangélikus Pedagógiai Központ (normatíva)	7 000
Állami támogatás (közgyűjtemény)	35 000
Állami támogatás (szoc.normatíva + kiegészítő)	1 080 000
Állami támogatás (kistéleplési ill.pótlékok)	50 000
Országos járulék	19 500
<i>Kötelező offertóriumok:</i>	
Templomépítési offertórium – Déli Egyházkerület	700
Templomépítési offertórium – Északi Egyházkerület	600
Templomépítési offertórium – Nyugati Egyházkerület	600
Gyógykezeltetési offertórium	1 400
Ifjúsági offertórium	1 300
Nyugdíjas offertórium	1 400
Szórvány offertórium – Déli Egyházkerület	500
Szórvány offertórium – Északi Egyházkerület	500
Szórvány offertórium – Nyugati Egyházkerület	400
Biblia offertórium – Déli Egyházkerület	600
Biblia offertórium – Északi Egyházkerület	600
Biblia offertórium – Nyugati Egyházkerület	500
Missziói offertórium	1 300
GAS – Déli Egyházkerület	1 100
GAS – Északi Egyházkerület	1 500
GAS – Nyugati Egyházkerület	1 500
<i>Külföldi segélyek:</i>	
LVSZ segély	8 000
GAW segély	6 000
<b>Összesen</b>	<b>4 473 000</b>
<b>Mindösszesen</b>	<b>6 299 282</b>
<b>KIADÁSOK:</b>	
<b>A./ CSOPORT</b>	
Illetmények	118 100
Természetbeni juttatások	11 000
Megbízási díjak	32 000
Törvényes terhek	33 300
<i>Dologi kiadások:</i>	
Vagyonbiztosítás	1 500
Irodai kiadások, sokszorosítás	3 500
Posta, telefon, banki költségek	10 500
Sajtó előfizetések	500
Takarítás, karbantartás	1 500
Útiköltség, napidíjak	2 000
Gépkocsi fenntartás	7 500

	<i>adatok ezer Ft-ban</i>
Közüzemi díjak	9 500
Házfenntartási kiadások	11 000
Reprezentáció	1 500
Felszerelések	5 000
Számítástechnika	8 000
<i>Intézmények támogatása (működési):</i>	
Nyugdíjosztály	40 000
<i>Egyházkerületek működésére:</i>	
Déli Egyházkerület – személyi + járulék	16 700
Déli Egyházkerület – dologi	10 000
Déli Egyházkerület – különkeret	20 000
Északi Egyházkerület – személyi + járulék	24 600
Északi Egyházkerület – dologi	11 000
Északi Egyházkerület – különkeret	20 000
Nyugati Egyházkerület – személyi + járulék	19 600
Nyugati Egyházkerület – dologi	10 000
Nyugati Egyházkerület – különkeret	20 000
Evangélikus Hittudományi Egyetem	45 000
Luther Kiadó (Evangélikus Élet)	15 000
Luther Kiadó (Lelkipásztor)	2 000
Luther Kiadó (Credo)	1 000
Luther Kiadó (könyvek, kiadványok)	5 000
Révfülöpi Oktatási Központ	12 000
Balatonszárszói Konferenciaközpont	12 000
Gyenesdiás „Kapernaum”/Balatonyörök	8 000
Fóti Kántorképző	9 000
Béthel Missziói Központ, Piliscsaba	12 000
Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	4 000
Telekgerendás	1 000
Luther Otthon	10 000
Magyar Protestáns Kollégium	10 000
Egyházmegegyék támogatása	25 000
<i>Külső kiadások:</i>	
Nemzetközi tevékenység, tagdíjak	13 000
Határon túli magyarok	7 000
<i>Missziói munka:</i>	
Ifjúsági munka	9 570
Gyermek munka	4 615
Egyetemi Gyülekezetek	4 000
Tömegkommunikációs Bizottság	6 000
Zákeus Média Centrum	5 200
Missziói Bizottság és munkaágai	8 000
Női Misszió	2 000
Oktatási programok	4 000
Lelkész-, egyéb konferenciák, lelkészakadémia	4 000
Énekkarok, zenei táborok	8 000
Kórház és börtönlelkészi szolgálat	900
Egyéb bizottságok	3 500
<i>Egyesületek, alapítványok támogatása:</i>	
Magyar Evangélikus Konferencia	1 000
Evangélium Színház	3 000
Keresztván-Zsidó Társaság	300
Külmissziói Egyesület	1 200
FÉBÉ Egyesület	1 500

	<i>adatok ezer Ft-ban</i>
EKE Alapítvány	400
EBBE	400
Európai Protestáns Szabadegyetem	300
Magyar Marfan Alapítvány (Városmajori Alapítvány)	500
Diakóniai Testvérszövetség	300
Sárszentlőrinci Népfőiskola	5 500
Szőlőtő Alapítvány (Györköny)	4 000
Keresztyén Ifjúsági Egyesület	500
Börtönlelkészek Nemzetközi Szervezete	500
MEVISZ	2 000
Egyéb	500
<i>Ökumenikus kapcsolatok:</i>	
Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa	5 700
Sajtó kiadványok	800
Magyar Ökumenikus Segélyszolgálat	2 000
Bibliatársulat Alapítvány	1 800
Ökumenikus Tanulmányi Központ	400
Protestáns Missziói Tanulmányi Intézet	600
Protestáns Újságírók Szövetsége	500
Önkéntes diakóniai év	3 000
Egyéb	500
<i>Központi beruházások:</i>	
Szolgálati gépkocsikra	10 000
Balatonszárszó	5 000
KIE táborhely	2 000
Egészségügyi Központ előkészítési költségei	5 000
Napos utca	8 000
Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	1 000
Szilágyi Erzsébet fasor lakásfelújítás	5 000
Cinkota	10 000
<i>Oktatási intézmények beruházási támogatása:</i>	
Eszközfejlesztésre	20 000
Beruházásra	80 000
Szeretetotthonok beruházási támogatása:	50 000
<i>Gyülekezetek támogatása:</i>	
Járadékfizetés	80 000
Működési támogatás	35 000
Felújítási támogatás	90 000
Kiemelt támogatások	100 000
Székesfehérvári orgonaprojekt egyházi része	15 000
Gyülekezeti vagyonbiztosítás kiegészítése	5 000
Pályázati önrésztámogatás	70 000
Hiteltörlesztés	100 000
Hitelkamat	30 000
Gyűjtemények kiegészítő támogatása	40 000
<i>Országosan ösztönzött célok:</i>	
Ifjúsági pályázatra kiegészítés	7 000
Missziói pályázatra kiegészítés	2 000
Számítógép pályázat, szoftvere fejlesztés, tanfolyamok	8 000
Gépkocsi program	10 000
Szélrózsa találkozó	10 000
Orgonaprogram folytatása	6 000
Orgonafelmérési program	500
Egyházi személyek eb. + nyb . járuléka	87 000

	<i>adatok ezer Ft-ban</i>
Zsinat költségei	5 000
Nyugdíjba vonuló lelkészek lakástámogatása	6 000
Központi illetménypótlék	40 000
Képzési támogatások	2 000
Szociális támogatások	10 000
Bíróságok költségei	500
Tényfeltáró Bizottság	1 000
Belső egyházi kárpótlás	5 000
Előre nem látottak	13 997
Vis Major/katasztrófa alap	25 000
Tartalékalap	80 000
Tartalékalap (Evangélikus Hittudományi Egyetem)	10 000
<b>Összesen</b>	<b>1 826 282</b>

**B./ CSOPORT**

Hitoktatás	153 000
Oktatási intézmények (normatíva + kiegészítő támog.)	3 100 000
Evangélikus Pedagógiai Központ (normatíva)	7 000
Közgyűjtemények	35 000
Szeretettthonok (szoc.normatíva + kiegészítő támog.)	1 080 000
Kistelepülési ill. pótlékok	50 000
<i>Országos járulék terhére:</i>	
Nyugdíjosztály	12 450
Központi illetménykiegészítés	7 050
<i>Kötelező offertóriumok terhére:</i>	
Templomépítési offertórium – Déli Egyházkerület	700
Templomépítési offertórium – Északi Egyházkerület	600
Templomépítési offertórium – Nyugati Egyházkerület	600
Gyógykezeltetési offertórium	1 400
Ifjúsági offertórium (pályázat)	1 300
Nyugdíjas offertórium (nyugdíjosztály)	1 400
Szórvány offertórium – Déli Egyházkerület	500
Szórvány offertórium – Északi Egyházkerület	500
Szórvány offertórium – Nyugati Egyházkerület	400
Biblia offertórium – Déli Egyházkerület	600
Biblia offertórium – Északi Egyházkerület	600
Biblia offertórium – Nyugati Egyházkerület	500
Missziói offertórium (pályázat)	1 300
GAS-Déli Egyházkerület	1 100
GAS-Északi Egyházkerület	1 500
GAS-Nyugati Egyházkerület	1 500
<i>Külföldi segélyek felhasználása:</i>	
LVSZ segély	8 000
GAW segély	6 000
<b>Összesen</b>	<b>4 473 000</b>
<b>Mindösszesen</b>	<b>6 299 282</b>

# EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI

## DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

### Püspöki jelentés az egyházkerületi presbitérium és közgyűlés ülésén

Bonyhád, 2006. április 28.

#### Gyülekezetlátogatások

Két és fél év kellett ahhoz, egyházkerületünk valamennyi anyagyülekezetébe ellátogassak, ellátogassunk. A látogatások időtartama erősen eltérő volt. Több helyre csak néhány órás bemutatkozó, ismerkedő vizitáció erejéig jutottam el egy-egy ünnepi esemény, évforduló kapcsán. Akadtak viszont olyan alkalmak is, amikor egy hétvégét, sőt 2-3 napot is eltölthettem gyülekezetek, lelkészcsaládok vendégként.

Határozott tervem, hogy a jövőben ebbe az utóbbi irányba kívánom alakítani a püspöklátogatások időbeli kereteit. Az első, kapcsolatteremtő, kissé felszínes látogatások után, szeretném, ha sokkal átfogóbban, mélyebben ismerhetném meg gyülekezeteink és a benne szolgálók életének hétköznapi gondjait és örömeit. Hasonló a tervem intézményeinkkel kapcsolatban is.

#### Intézményeink

Csak néhány gondot és örömet szeretnék felvillantani az utóbbi féléből.

*Békéscsaba* – biztatóan alakulnak a tárgyalások a MÁV-kollégium megvásárlása ügyében. Reménységünk, hogy hosszú évek álma valóra válhat ebben az esztendőben, és gimnáziumunk munkáját evangélikus kollégium is segítheti a következő tanévtől.

*Szarvas* – az Újtemplomi Gyülekezetben folyik az általános iskola szervezése. Megtörtént a templommal szomszédos Petőfi-iskola egyik szintjének átvétele. A tervek szerint ősztől indulna az első osztály, biztosítva a továbbtanulást a gyülekezet óvodájából kinövő gyermekek számára.

Az Ótemplomi Gyülekezetben az elmúlt év végén indult be a képzés „A második esély” népfőiskolában. A felnőttképzésnek ez a napjainkban újra nagyon fontos formája valóban segíthet talajvesztett, munkanélküli embereknek az újrakezdésben. Eddig két hathetes kurzus fejeződött be sikeresen.

*Sárszentlőrinc* – márciusban avattuk fel a népfőiskolai központ felújított épületét. Komoly tervek vannak a

munka továbbfejlesztésére. A kulcsszavak: esztétikum – etikum – etnikum. A cél: kapunyitás Isten szép világára. Mindez, többek között, cigány-magyar művésztelep, cigány skanzen, úgynevezett tolerancia központ keretei között valósulhat meg...

*Bonyhád* – a 200 éve éppen Sárszentlőrincen alapított és jelenleg Bonyhádon működő Petőfi Gimnáziumnak is komoly tervei vannak a várossal együtt, pályázati támogatásból felépítendő tornacsarnok létrehozására. Jelenleg az ehhez szükséges építési telek megvásárlásáról folyik a tárgyalás az önkormányzattal.

*Budapest-Fasor* – csak remélni tudom, hogy a hivatalos közleményben is feltárt krízis után, végre valóban elkezdődik a csendes, céltudatos, oktató-nevelői munka a nagy múltú, jobb sorsra érdemes gimnázium falai között.

#### Épületgondok

A gyülekezetlátogatások alkalmából újra meg újra szembesülünk nyomasztó, évek óta húzódó, olykor megoldhatatlannak tűnő problémákkal:

*Kistormás* – a Kölesdhez tartozó falú temploma életveszélyessé vált. Bár helyben már aligha lehet szervezett evangélikus gyülekezetről beszélni, mivel az evangélikus templom a kistelepeülés egyetlen temploma műemlék-épület, megmentése sürgető feladat.

*Kőbánya-Vajda Péter utca* – lehangelő látvány a pusztuló templomépület. Van már bontási engedély rá, sőt vállalkozó is egy olyan új épületre, amely kápolnának és mozgássérülteket befogadó Bárka-háznak is otthont adna, de jelenleg pereskedés folyik a bérlővel, aki raktárként használja a templomépület nagyobbik részét.

*Ferencváros* – a maroknyi gyülekezet évek óta „hajléktalan”. Végre megszületett a szerződés az új gyülekezeti központ épületének finanszírozására. Reménység szerint májusban elkezdődik az építkezés.

*Pécs* – a Baldauf Szeretetotthon állapota tarthatatlan. Lehetséges, hogy csak egy teljesen új épület hozhat megnyugtató, hosszú távú megoldást. Erre viszont csak a várossal való együttműködés teremthet reális feltételeket. A tárgyalások folyamatban vannak.

*Komló* – az együttműködés szép példája, hogy a városban első evangélikus lelkészként szolgáló kolléga az önkormányzattól kapott felújított szolgálati lakást.

## Tisztújítás

Örvendetes, hogy az élő kövekből való építkezés nem könnyű feladata, a hatévenkénti általános tisztújítás, különösebb gond nélkül zajlik egyházkerületünkben. A folyamatosság, illetve a nemzedékváltás aránya eltérő a különböző egyházkormányzati szinteken.

Ezen a helyen is megköszönöm azok hűséges szolgálatát, akik átadják a stafétabotot, és közös Munkaadónk áldását kérem az újonnan beálló szolgatársak életére és munkájára. Igyekszünk majd számukra képzési, továbbképzési lehetőséget teremteni a felvállalt szolgálat minél hatékonyabb betöltése érdekében.

## Lelkeszi munkaközösségek

Ősztől tervezem a részben új egyházmegyei vezetéssel működő lelkeszi munkaközösségek végiglátogatását. Nagyon fontos, hogy ezek valóban közösségek, sőt, mi több, munkaközösségek legyenek, ahol a lelkeszkollégák, rendszeresen, friss lelki, szellemi töltést kaphatnak. Emellett szeretném ezen a helyen is, ismételten felhívni a lelkesztestvérek figyelmét az immár több mint egy esztendeje áldásosan működő továbbképzési lehetőségre és kötelezettségre, a Lelkeszakadémiára. Ne csak üres frázis legyen, hogy a jó pap holtig tanul...

## Köszönet

Egy választási ciklus végéhez közeledve hálásan köszönöm Munkatársaim hűséges szolgálatát, kiemelve Elnök-társam, Szemerei Zoltán felügyelő úr odaadó munkáját, akinek segítségére, gazdasági szakértelmére mindig számíthattam. Köszönöm a püspöki hivatal dolgozóinak munkáját, a zökkenőmentes váltást Jankó Katalin irodavezető távozása után.

Évi igénk biztatásával zárom jelentésemet, így szól az Úr: „*Nem maradok el tőled, nem hagylok el.*” (Józs 1,52)

Gáncs Péter

### Felügyelői jelentés a Déli Evangélikus Egyházkerület presbiteri és Közgyűlésére

*Bonyhád, 2006. április 28.*

Jelenlegi személyi összetételében ma ült össze utoljára a 2000. évben megválasztott egyházkerületi Presbitérium és Közgyűlés. Már jelentésem elején szeretném megköszönni a két testület szolgálatát, hogy elvégezte azt a munkát, amely törvényeink szerint rájuk hárult. Most abban a helyzetben készítem el jelentésemet, hogy már ismert előttem a püspöki jelentés szövege, be kell valla-

nom így sem könnyebb, hiszen azért olyan sok mindent nem látunk másképpen az egyházkerület életében.

Választások az országban, a két forduló között teljes a bizonytalanság, pedig kimenetele jelentősen befolyásolhatja egyházunk, az egyházak szolgálatának feltételeit a következő négy esztendőben.

Választások, tisztújítások egyházunkban. Gyülekezeti és egyházmegyei szinten lezajlottak, túlnyomórészt rendben, pedig nem volt könnyű az elég későn megjelent és megint új törvényeknek megfelelni. Gond az, hogy igazán éles helyzetekben – Istennek hála, a többség nem ilyen – a törvény nem ad egyértelmű eligazítást és a gyülekezetekben még a felügyelők sem rendelkeznek az egyházi törvények ismeretével.

A továbbiakban kialakulnak az egyházkerületi és az országos választott testületek. Isten áldása legyen azon Testvéreink további életén, akik eddig jó szívvel szolgáltak a gyülekezetekben és egyházmegyékben, és Isten adjon erőt azoknak a szolgálathoz, akik folytatják, vagy most kezdik meg egyházi szolgálatukat.

Békéscsabai székhelyemben elmondtam, hogy Békéscsabának nem püspöki székhelyre, hanem inkább kollégiumra van szüksége. Néhányan ebben a mondatban burkolt ígéretet sejtettek, természetesen erről nem volt szó, mégis örülnék, ha a megoldás hivatali időmben megszülethetne, a kiszemelt épület nagy szolgálatot tehetne a régió, de a kerület evangélikusságának is.

A felügyelői szolgálat számomra legkedvesebb momentumait a gyülekezetekkel való találkozás jelenti, még akkor is, ha nem kevés alkalommal súlyos személyi és épületgondokkal is kell szembenézni. Püspök úr is szól jelentésében a kistormási templom helyzetéről, amelynek jelenlegi állapota a torony süllyedése miatt siralmas és életveszélyes. A templom még így is – persze kellő távolságból – impozáns, pedig a tornya már csonka, eredeti szépsége már csak a polgármesteri hivatalban látható fényképen csodálható meg. Nagyon jó lenne, ha ez a templom egyszer eredeti szépségében gazdagítaná a környezetet, de egyházunk ilyen költséget belátható időn belül nyilván nem tud vállalni, mert nem ez az egyetlen ilyen templomunk, de nem is hiszem, hogy ez csak egyházi feladat lenne.

Ez persze nem jelenti azt, hogy a halaszthatatlan munkákra ne kellene forrást találnunk.

Az elmúlt esztendő végén jelentős nehézséget okozott, hogy az állami megszorító intézkedések és a tárcák kötelező tartalékképzése folytán az állami támogatások egy része nem került átutalásra, mára a helyzet normalizálódott, az átmeneti intézkedésekért, amelyekkel az Országos Iroda és Gazdasági Osztály kezelte a válságot az egyházkerület is köszönetét fejezi ki.

Jentésem végén megköszönöm az egyházmegyei elnökségek segítő támogatását, az egyházkerületi munkatársak segítségét, nem utolsósorban Gáncs Péter Püspök úr bizalmát és türelmét, megtisztelt, amikor tanácsomat

kérte, örültem, ha segíthettem. Köszönöm az egyházkerület Gyülekezeteinek és lelkészeinek sokszor megtapasztalt ragaszkodását és szeretetét.

Mindenek felett megköszönöm Isten kegyelmét, hogy méltatlanul szolgálatában megtartott és erőt adott az elmúlt három esztendőben is.

*Szemerei Zoltán*

## ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

### Püspöki jelentés az Északi Evangélikus Egyházkerület életéről a 2005. esztendőben

*Budapest–Budahegyvidék, 2006 május 12.*

Napjaink egyik legnagyobb kihívása a szekuláris, elvilágiasult, lényegében Istentől magát függetlenítő gondolkodás és életvitel fokozódó terjedése. Ennek egyik statisztikai mutatója az, hogy a 40 év alatti korosztály negyven százaléka nem részesül még a keresztség szentségében sem.

A szekularizáció eredetileg a 15. században a szerzetesi kötelékből a világi papság körébe való átlépést jelentette. Később a középkorban megszerzett egyházi javak világi kézbe való átadását értették e fogalom említésekor. (1646) – Majd az egyházi jogok világi hatóságok illetékességébe történt utalását értették a szekularizáció alatt. (1802)

Napjainkban az Istentől, hittől, egyháztól való elfordulást értjük alatta. Sok esetben a hit magánszférába való utalását és olykor a keresztség jogosultságának megkérdőjelezését is jelentheti.

Mit tegyünk a felvilágosodás óta jelentkező szellemi áramlat visszaszorításáért? Felvegyük vele szemben a küzdelmet?

Bonhoeffer álláspontja szerint a világ ebben a különös folyamatban azzá lesz, ami lényege szerint, t.i. Világ. Ez a trón és oltár, a világi és egyházi hatalom egyértelmű szétválasztását eredményezi. A folyamatnak a keresztség ember akár örülhetne is, ha nem látná veszélyeit és következményeit.

Az egyik veszély abban jelentkezik, hogy maga az egyház is elvilágiasodik. Gondolkodásában és életvitelében a világi jog és erkölcs térhódítása jelentkezik. Az anyagiak túlértékelése, a hatalomvágy elburjánzása, a szexuális szabadság ennek jelzésszerű mutatói.

Akkor látunk helyesen és cselekszünk teológiailag megalapozottan, ha a kijelentés forrása, a Biblia alapján tájékozódunk.

Fontos, hogy a Szentírás szélsőséges értelmezési lehetőségeitől távol tartsuk magunkat és a hit által megvilágosított értelmünk józan álláspontokat fogalmazzon meg az élet különböző kérdéseinek felvetésekor. (Fundamentalista bibliaértelmezés, törvényeskedő magatartás híveinkkel szemben, egyeduralomra törekvés a gyülekezetben, magunk igazságának túlértékelése, mindent meg-

kérdőjelező, a bibliai események történetiségét nélkülöző prédikáció stb.)

Másfelől küldetésünket kívül állók előtt is jól érthetően kell artikulálnunk. Az egyház fontos szocializáló tevékenységet folytat, amikor közösségekbe hívja a különböző korosztályokhoz tartozó híveit. Ezek a közösségek hordozzák és formálják az egyént és felelősségre ébresztenek a másik ember iránt. Az egyház humanizál, amikor az emberiség, az embertárs iránti szeretet jegyében időseket gondoz, fogyatékosokat felkarol és általában a nagyobb segítőkészség és több megértés irányába tereli figyelmünket. Az egyház hitéből következően kultúrát teremt napjainkban is a különböző művészetek területén. Ezért léte nem megkérdőjelezhető, hatása pozitív értékelést vált ki a reálsan gondolkodó politikusok körében is.

Magunk számára hangsúlyoznunk szabad, hogy az ember életkori sajátosságai alapján előbb –utóbb felveti az élet végső kérdéseit, keresve maga számára elfogadható választ. Honnan a bűn a világban s az emberben? Miért van betegség, természeti katasztrófa, háború (ún. teodíceai kérdés)? Mi van a halál után? Ki vagy mi szabja meg cselekedeteink helyességét?

Meggyőződésem, hogy a jól átgondolt, biblikus és mai nyelven megfogalmazott keresztség válaszok ma is útmutatást adhatnak a kérdező posztmodern életlátással rendelkezők számára. (Hadd utaljak itt Kopp Mária és Kovács Mónika: A magyar népesség életminősége az ezredfordulón c. könyvére, amely egyértelmű megállapítást tesz arról, hogy a társadalom azon rétege, amely nem tudja megfogalmazni az élet értelmét és célját a maga számára, s csupán sodródik, vegetál, sokkal előbb válik beteggé, lesz szenvedélyek rabja és életkilátásai rosszabbak azokhoz viszonyítva, akik látják feladataikat és életük értelmét családban s hivatásban és hitben kötődnek a transzcendenshez.)

Úgy vélem, új prédikációs stílus és közvetlen beszélgető forma kialakítása szükséges napjainkban.

A hagyományos bibliai textusból kiinduló magyarázat soká jut el az applikáció fázisához, ahol reménység szerint megszólítja a hallgatóságot.

Az ígehirdetés művészetté formálása egyfajta kísérlet német földön, amely azonban valószínűleg kevesek kiváltsága.

A harmadik változat: mai élethelyzetből indítani, szociológiai és pszichológiai elemzést is megkísérelve biblikus, keresztség választ adni egy-egy felvetett kérdésre. Pl. valakit új munkahelyre hívnak vezető állásába, de az alkalmazottak harmadát el kell bocsátania. Fizetése az eddiginek háromszorosa lenne? Hogyan döntsön?

Külföldre mehet tanulmányútra három évre családjával, biztos megélhetési alappal, de állásáról le kell mondania. Mit tegyen? Hivatás és család feszültsége.

Ha a közép beosztású édesanya harmadik gyermeket vállal, három év után a hivatalnoki beosztás alsó fokáról kell kezdenie karrierépítését. Mondjon le a gyermekvállal-

lásról? A közgondolkodást és a munkatörvényeket kell újra tárgyalni a parlamentben? Közélet és az egyén sorsa.

A szekularizáció új kihívást jelent igehirdetői, lelki-gondozói, liturgiai megnyilatkozásainkban egyaránt. Szükséges végiggondolni ebből az aspektusból szolgáltatunkat, hogy az eddig még kivülállók közül sokakat megnyerhessünk a jézusi életvitel elfogadására.

Milyen esztendőzt zártunk 2005. december 31-én?

1) Egyházkerületünk életében a 2005. év a templom-építések esztendeje volt. Örvendetes módon új templom épült az önállósodni kívánó Nyíregyháza – Emmaus gyülekezetben, az abauji Encsen (Fancsal filiája), Nyírtelken és a Gödöllőhöz tartozó Erdőkertesben.

Szinte teljesen újjáépült a váci anyagyülekezet Rád községbeli filiájának szép temploma, Szirák csodaszép műemlék temploma és a kriptából kápolnává alakított Erdőtarcsa evangélikus Istenhajléka.

Miskolcon a megyei kórház területén ökumenikus kápolna kialakítására és felszentelésére került sor, míg Gödön egy előkelő új szálloda kertjében önálló ökumenikus templom épült.

Ide sorolható a budakeszi alpolgármesterrel folytatott kezdeményezés a több, mint 300 evangélikus számára lelki otthont biztosító templom építéséről, ingyenes telekadás lehetőségéről és a lelki munka intenzívebbé tételéről.

Új orgonát szenteltünk Egerben a gyülekezet első lelkészének fia, a Finnországban élő Garam Lajos hegedűművész és finn testvéreink közös adományaként. A felszentelésen a finn nagykövet és kísérete is részt vett. Nagytarcsán a felújított orgonáért adtunk hálát.

Csőváron az ellopott oltárkép helyett az eredeti hasonmását adtuk át rendeltetésének.

2) 2005 a spirituális előrelépés éve is volt. Ökumenikus kapcsolataink erősödtek. Ez jutott kifejezésre az evangélikus kezdeményezés alapján megtartott Mátyás templomi igeliturgiában a délkelet-ázsiai természeti katasztrófa áldozataiért mondott közös imádságban. Vácott – első alkalommal – a kerület püspöke szolgált a székesegyházban, a Kálvin tér immár hagyományos alkalma az imahéten telt templomi gyülekezetet vonzott. Nem kevésbé volt jelentős a Kecskeméten tartott országos ökumenikus lelkész találkozó, amely katolikus kezdeményezésre jó légkörben szép emlékeket hagyott maga után és folytatásra méltó eseménysorozat kezdete lehet.

Kerületünkben Balassagyarmaton tartottuk a lelkész-evangelizációt, Domonyban a felügyelők találkozóját, Gödöllőn a kerületi missziói napot, Budavárán pedig a hagyományos északi egyházkerületi napot igen szép látogatottsággal. Legyen áldás valamennyi testvéri együttléten.

3) Egyházkerületünkben 2005 a bőséges gyermekáldás éve volt a lelkészcsaládokban. 17 parókián örülhettek új életnek hívek és lelkészcsaládok. Példaértékű a gyermekvállalás a fiatal lelkésznemzedékben.

4) Egyházpolitikai küzdelem éve is volt az elmúlt esztendő. Intézményeink törvényekben biztosított finanszí-

rozásáért folyt a harc. Méltatlan volt a kormány részéről, megalázó az egyházak esetében, rombolta a bizalmat egyház és állam között, szakszerűtlen és értelmetlen bosszúságot gerjesztő, kényszerűségből tüntetést kiváltó eseménysorozat szereplőivé váltunk. Reméljük, nem ismétlődik meg többé. Emiatt a tárgyalások Sólyom László köztársasági elnöknel, Szili Katalin országgyűlési elnökasszonynál, Gulyás Kálmán államtitkárnál gyakoriak voltak.

5) Ebben az évben hunyt el II. János Pál pápa, akinek halála soha nem tapasztalt nyilvánosságot biztosított a protestáns egyházaknak is. Elvégzett szolgálata legyen áldott, tévedéseit bocsássa meg az Egyház Ura. Hálával emlékezünk reá kétszeri magyarországi látogatása alkalmából.

6) Egyházkerületünket is érintő esemény volt a bajor evangélikus egyházzal kötött testvéri együttműködési megállapodás újabb öt évre történő meghosszabbítása, amely az elmúlt év őszi zsinati ülésén nyert elfogadást. Magyar egyházunkat az a megtiszteltetés érte, hogy a zsinat nyitó istentiszteletén Weisenburgban kerületünk püspöke hirdette Isten ígét.

7) Egyházkerületünk területén működik a tábori püspökség, amelynek új szolgálattevője Lackner Pál evangélikus lelkész, mint protestáns tábori püspök, akinek beiktatására a Deák téri evangélikus templomban került. Kísérje áldás munkáját. Jelenleg négy evangélikus lelkész szolgál katonáink között.

8) Ugyancsak egyházkerületünk területén jön létre Bp. és Budakeszi határmezsgyéjén a z ORTI volt pavilonjai közül négy épületben az Országos Evangélikus Központ, amelynek tárgyalásai Egyházunk és az Egészségügyi Minisztérium között négy év után eredményre vezettek. További intézkedések megtételére egyházunk részéről az Országos Presbitérium és Közgyűlés illetékes.

9) Örvendetes módon elkészült id. Detre János esperes, aszódi lelkész szerkesztésében egyházkerületünk gyülekezeteinek története. Illesse köszönet fáradhatatlan és sok türelmet igénylő munkájáért, amellyel az ezredforduló idején élő gyülekezetek életét örökíti meg. Ugyancsak előkészület alatt áll az a könyv, amely a rendszerváltás óta épült új evangélikus templomainkat hivatott ismertetni.

10) Külügyi szolgálatunk keretében espereseink Nürnbergben találkoztak a bajor egyház képviselőivel, egy buszra való evangélikus Prágában vett részt egyházi napokon, a hannoveri egyházi napok résztvevői a monumentális programról sajtónkban adtak hírt, míg az izlandi egyházvezetői konzultáció a távoli evangélikus egyházzal való kapcsolatfelvételt eredményezte.

Az elmúlt esztendő halottjairól kell megemlékeznünk: Mátyás István 97 éves korában hunyt el. Jó nevű igehirdető és vallásos elbeszélések írójaként vált ismertté. Dr. h.c. Scholz László kiváló teológus és megpróbált életű lelkészünk volt. 94 évet kapott ajándékba az élet Urától. Dr. Dr. h.c. Prőhle Károly teológiai professzor nemzedé-



keket tanított és nevelt egyházunkban, három tanszék vezetőjeként és sok talentumos szolgálaként. Lehet, hogy utolsó polihisztora volt egyházunknak. Mindhármuk életéért és szolgálatáért legyen Urunké a köszönet, aki elhívta őket a szolgálatba.

Természetesen az Északi Egyházkerület életében legnagyobb jelentőségű és jövőjét meghatározó esemény volt a nyugdíjba vonulás következtében megüresedett püspöki szék betöltésének választási processzusa. Köszönöm a gyülekezeteknek, hogy ez a folyamat ékesen és jó rendben, törvényesen ment végbe. A megválasztott, s azóta már beiktatott új püspök, Dr. Fabiny Tamás, kedves utódodom életére és szent szolgálatára ezen a helyen is a mi közös Urunk gazdag áldását kívánom.

Áldja Isten egyházkerületünk minden szolgálattevőjét, gyülekezteinket, s köszönöm kitüntető bizalmukat és imádságaikat, szeretetüket és segítőkész biztatásukat, amellyel kísérték 16 évi püspöki szolgálatomat.

Isten ígéjével zárom utolsó jelentésem: „Vigyázzatok magatokra, hogy ne veszítsétek el, amit elértünk munkánkkal, hanem teljes jutalmat kapjatok.” (2Jn 8)

Bizalommal kérem jelentésem szíves elfogadását, szolgálatra mindig kész testvéretek az Úrban:

*Dr. h.c. Szabik Imre, ny. püspök*

### **Az Északi Egyházkerület felügyelőjének jelentése**

*Budapest–Budahegyvidék, 2006 május 12.*

A mai napig nem tudom kitörölni azt az emlékképet, amivel az elmúlt esztendőben találkoztam egy gyülekezeti esemény kapcsán. A templom történelmi környezetben a templomkert közepén áll. Állnak a falak és a torony falazott szerkezete. Azonban a torony ácsolt sisakja már messziről látszik, hogy hiányzik. Igen hiányzik, mert mielőtt a szél ledöntötte volna, inkább leemelték a helyéről és most ott fekszik az enyészetnek kitéve a templom mellett. Csúcsa egy ideje nem az ég felé mutat – hirdette Isten dicsőségét-, hanem az őt körülvevő gyomok között korhad. Szomorú, szívet facsaró látvány az építész, de kerületi felügyelő számára is.

Vajon mi magunk is ilyen gyengén kapcsolódunk az erős teherbíró téglafalként biztos alapot jelentő egyházunkhoz, Jézus Krisztus tanításához, vajon természetes állapotnak tartjuk kapcsolódásaink meggyengülését és ennek a szerencsétlenül járt templomtoronynak a tönkremeneteli állapotát. Bízom benne és hiszem is, hogy egyházunk esetében ez nem így van, mert van, aki napról-napra gondozza és vigyázza rögzüléseinket, de lássuk be, hogy mindez nem magunknak, hanem egyedül az Úr Isten nagy kegyelmének köszönhető.

Amikor most számot adok 2006. májusában felügyelői szolgálatomról, szükséges végiggondolnom egyházkerületünk életét az elmúlt hat esztendőben szolgálatom kez-

dete, illetve az új háromkerületes egyházszerkezeti rendszer indulásának kezdete óta.

Mindenek előtt a háromkerületes egyházi struktúra és az 1997-es zsinati törvények alkalmazása már a szolgálatom első évében is igazolta, hogy a kezdeti félelmek alaptalannak bizonyultak. Egyházkerületünk örömmel fogadta az örömmel csatlakozó egyházmegyéket. Az újonnan alakult szervezeti egységünkben mindez bizonyos lelki megújulást is jelentett. Erről számoltam be 2001-ben készült felügyelői jelentésben.

Természetesen egyházkerületünk életét jobban megismerve szembetalálkoztam mindazokkal a jelenségekkel, amelyek egy emberi közösségben sajnálatosan jelentkezhetnek.

Gazdasági, vezetési hiányosságok, hittanóra elszámolással való visszaélések, lelkész-felügyelő, lelkész és gyülekezet, lelkész és intézményvezető között megromlott viszony, lelkészek emberi gyengeségeinek megnyilvánulásai.

Azonban 2002-ben, amikor mindezekről a közgyűlésen beszámoltam, ugyanakkor számot adtam mindazokról az örömteli eseményekről is, amelyek mégiscsak inkább jellemezték egyházi közösségünket.

Ilyenek voltak a kerületi lelkészek találkozói, felügyelői gondnoki, pénztárosi csendes napok, az Alberti iskola tornatermének építése, az aszódi gimnázium bővítésének megkezdése, Miskolcon az új evangélikus gimnázium indulása, Nyíregyháza új kollégiuma és általános iskolája, valamint a kerületi missziói munka szép eredményei.

Egyházkerületi elnökségünk rendszeresen és folyamatosan résztvevett az országos egyházi elnökség munkájában.

D. Szabik Imre püspök úr püspöki szolgálatának befejezéséig 2006. március végig az elnök püspöki feladatok is ellátta.

Az elnökpüspöki feladatok a szolgálatban többletfeladatot jelentettek számára, azonban ez sohasem ment egyházkerületünk rovására. Mindez, hogy így lehetett sokban köszönhető a közvetlen irodai munkatársainak, esperes testvéreinknek, megyei felügyelőknek és az országos egyházi iroda vezetőinek és munkatársainak is. 2003-ban készült jelentésemben azokat a gondolatokat érintettem, amelyek átfogóan egész egyházunkat érintették, valamint mindezek hatását kerületünk életére.

Számot adtam a gyülekezetekben tapasztalt megújulásról, a lelkészi és nem lelkészi szolgálatról, a missziói munka fontosságáról, a kerület területén lévő iskolákról és szeretetthonokról, a kerület anyagi helyzetéről a törvények tükrében, az ökumenizmus helyzetéről, valamint külkapcsolatainkról.

Keresztyén közösségeink, így evangélikus egyházunk is részei annak a nemzeti közösségnek is, melyben élnek az életüket és végzik szolgálatukat.

2004-ben felolvasott felügyelői jelentésemben különösen is hangsúlyt kapott a társadalmi beágyazottságunk és véleményformálásunk az Európai Unióhoz csatlakozá-

sunk és a külföldön élő magyarság sorsával kapcsolatos népszavazás kérdése. Ugyanilyen hangsúlyt kívántam helyezni mindazon szolgálatokra, amelyek nemcsak egyházunk, de egész nemzetünk javát is szolgálják (szolgálat az oktatásügyben, az elesettek megsegítésében, az ökumenikus és társadalmi kapcsolatokban, az államtól független gazdasági helyzetünk rendezésében.)

Igen szükségesnek tartom, hogy egyházi szervezetünk a törvényes rend keretei között működjön, azonban ennél nagyobb súlyt helyezek arra, hogy a lelkesi és nem lelkesi szolgálat alapvető feladata – ez egyben küldetésünk is –, hogy segítsünk megnyitni magunk és testvéreink szívét, hogy az ige szava eljuthasson hozzánk, és befogadást nyerjen.

Ennek fontosságát hangsúlyoztam 2005-ben a felügyelői jelentésemben, amikor magam elé is tükröt tartottam, hogy lássam mi mindent mulasztottam el, amit meg kellett volna tennem és nem tettem meg.

Atomizált világunkban, amikor az információ áradat a nyakunkba zúdul, és nem találunk rendező elvet és eligazodási pontot, az egyházunk előtt nagy lehetőség nyílik a személyes megszólításra, melynek kapcsán felhívhatjuk a figyelmet az egyetlen eligazodási pontra.

Felügyelői beszámolóimban mindig örömmel számoltam be az országos- és kerületi felügyelői konferenciáinkról, csendes napjainkról, egyházkerületi és országos egyházi evangelizációs alkalmainkról. Fontosságát ezeknek az alkalmaknak talán nem is kell külön hangsúlyoznom, hiszen mindazok, akik azokon részt vettek lelkiileg töltekezve tértek vissza szűkebb közösségeikbe.

Egyházunkon belül a különböző irányú szolgálatok bizottságokban, vezetői testületekben, igazgatótanácsokban folynak. Ezen testületek tagjai szolgálatukat felelősséggel és odaadással végzik.

Ezt tanúsíthatom mindazon testületek estében is, amelyek munkájában magam is részt veszek:

- Országos Egyházi Elnökség
- Kerületi Elnökség
- Építési-, Gazdasági, Gyűjteményi tanácsi Bizottság
- Sarepta Szeretethon igazgatótanácsa
- Aszódi Gimnázium igazgatótanácsa
- Balatonszárszói Missziói Otthon és konferencia központi igazgatótanácsa
- Budavári Evangélikus Egyházköztség presbitériuma és építési bizottsága
- Magyar Evangélikusok Tanácskozó Testülete

Ma, amikor közgyűlésünkön is választási kérdésekről is dönteni kell és ami hat éves szolgálatom időszakának lezárását is jelenti, nem tudom eltitkolni azt az örömet, ami az elmúlt év második felének legfontosabb és legsikeresebb eseménye volt: a püspökválasztás, ami törvényes keretek között és a legnagyobb rendben zajlott. Ezért köszönetemet fejezem ki a jelölő és választási bizottságnak, de minden gyülekezetnek is. Mindezek eredménye és méltó folytatása volt egyházkerületünk ez évi

legnagyobb eseménye Dr. Fabiny Tamás püspök úr iktatása Miskolcon.

A templomi esemény és a Hermann Ottó Gimnázium tornatermében rendezett szeretetvendégség előkészítésében és szervezésében kivette a részét a helyi és a szomszédos gyülekezetek közössége, az Evangélikus Gimnázium tantestülete és diákjai, az országos irodamunkatársai, de ez egyházmegyék képviselői is. Közös erőfeszítéseink Isten dicsőségét szolgálták.

Szolgálatom jelentős részét D. Szebik Imre püspök úr mellett végeztem. Szolgálatunk, ha néha fáradtságos és szomorúságra okot adó, mégis összességében örömteli volt. Megígérhetem, hogy amennyire igyekeztem hűséges szolgatársa lenni nyugállományba vonult püspökünknek, olyan mértékben igyekezem megbízatásom leteltéig dr. Fabiny Tamás mellett is szolgálni az Istent.

Egész egyházunkban az év kezdete óta általános válsztások zajlanak. Az elmúlt esztendőben kihirdetett új törvények alapján az egyház kormányzásban, de egyházkerületünk szervezeti felépítésében változások lesznek.

Mindazok életére Isten áldását kérem, akik a választások után tisztségüktől megválnak és Isten áldását kérem mindazok munkájára, akik a választások eredményeképpen tisztségüket betöltik.

El ne feledkezzünk róla, hogy csak emberi közösségünk szerveződése változik, de az Úr Isten változatlanul marad.

„Ezért tehát a lankadt kezeket és a megroskadt térdeket erősítsétek meg és egyenes ösvényen járjatok, hogy a sánta meg ne botoljon, hanem inkább meggyógyuljon. Törekedjétek mindenki iránt a békességre és a szent életre, amely nélkül senki sem látja meg az Urat.” (Zsid 12,12–14)

Ezzel a zsidókhöz írt levélbeli ígével bátorítok mindenkit, aki a szolgálat terhét leadja és azokat, akik testvéreink bizalmából a szolgálatot elvállalják.

*Benczúr László*

## NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

**Istenünk hűségére számíthatunk**  
**Püspöki jelentés a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus**  
**Egyházkerület közgyűlésén**

*Veszprém, 2006. április 22*

Rövid jelentésem mellékleteként – szokás szerint – kézbe adtam a 2005. évi szolgálati naplómát is. Ez a dokumentum felsorolja elvégzett szolgálataimat, tájékoztat az ünnepi alkalmakról, és bepillantást enged a hétköznapi munkájába is. Az egyes eseményekhez, alkalmakhoz nem fűzök külön megjegyzést, magyarázatot; de nyomatékosan kérem, hogy ha valamelyikkel kapcsolatban kiegészítésre, külön felvilágosításra lenne szükség, kérdezzenek rá, Testvéreim.

Jelentésemben – amelynek az *Istenünk hűségére számíthatunk* címet adtam – először a bennünk élő egyházképről és annak konzekvenciáiról foglalom össze röviden mondanivalómat.

#### *Az egyházképről és a vándorútról*

Az elmúlt esztendő folyamán ismét fontossá lett számomra az a felismerés, hogy alapvetően meghatározza szolgálatainkat, a nehéz helyzetekben, vitákban képviselt álláspontunkat, de sokszor még mentalitásunkat is a bennünk élő egyházkép. Egyrészt magától értődőnek tűnik, hogy egyházképünkről szólva elsősorban, szinte reflexszerűen az *Ágostai hitvallás* klasszikus helyei – a VII. és VIII. cikkek<sup>1</sup> – jutnak eszünkbe. (Azt zárójelbe téve, de nem mellékesen jegyzem meg, évek óta hiába javasoltam, hogy énekeskönyvünk függelékében közölni kellene hitvallási irataink legfontosabb mondatait. Híveink tanításának nagyon jó formája lehetne ez. Sajnos énekeskönyvünk most készülő, legújabb kiadásába sem sikerült bevetetni. Talán az év folyamán nyomdába kerülő *Gyülekezeti liturgikus* könyvben jut e fontos – kivonatos – szövegeknek hely.)

Az én egyházképemet a CA cikkeinél ugyan nem súlyosabban, de mégis határozottan formálták énekeink<sup>2</sup> és liturgikus szövegeink is. Most az utóbbit hangsúlyozom. Az *Evangélikus istentisztelet – Liturgikus* könyvben közölt nagy hálaadó imádság (praefatio) állandó záró részében<sup>3</sup> különösen is közel áll szívemhez az újonnan bekerült kifejezés: *a földön k ü z d ő egész egyházzal együtt*. A mondat – hitem és tapasztalatom szerint – Jézus Krisztus egyházának, azaz vándorúton lévő népének egyik leglényegesebb vonását húzza alá, és egyúttal korrigálja, kiigazítja a hamis elvárásokat, a nem megalapozott reménységeket is. Az egyház népe *küzdelemben álló* közösség. Ennek igazolására Jézus Urunk főpapi imádságától<sup>4</sup> tanítványainak mondott figyelmeztető igéin át számos súlyos apostoli vallomásig<sup>5</sup> sok újszövetségi igehelyet sorolhatunk fel.

<sup>1</sup> VII. Tanítják továbbá, hogy az anyaszentegyház minden időben megmarad. Az egyház a szentek gyülekezete, amelyben az evangéliumot tisztán tanítják és a szentségeket helyesen szolgáltatják ki...– VIII. Az egyház valójában a szentek és igazán hívők gyülekezete. de mivel ebben az életben sok képmutató és gonosz él közöttük keveredve, ezért a szentségekkel akkor is szabad élni, ha gonoszok szolgáltatták ki. ...

<sup>2</sup> Csak néhány példa a sok közül: 254, 255, 257, 259, 260.

<sup>3</sup> Ezért az angyalokkal, az üdvözültek mennyei seregével és a földön küzdő egész egyházzal együtt áldunk és magasztalunk téged, és ujjongó énekkel hirdetjük szent neved dicsőségét.

<sup>4</sup> Jn 17,15: Nem azt kérem, hogy vedd ki őket a világból, hanem hogy őrizd meg őket a gonosztól.

<sup>5</sup> Pl. Fil 3,12-14: Nem mintha már elértem volna mindezt, vagy már célnál volnék, de igyekszem, hogy meg is ragadjam, mert engem is megragadott a Krisztus Jézus. Testvéreim, én nem gondolom magamról, hogy már elértem, de egyet teszek: ami mögöttem van, azt elfelejtve, ami pedig előttem van, annak nekifeszülve futok egyenest a cél felé, Isten mennyei elhívásának a Krisztus Jézusban adott jutalmáért.

Most én mégis két ószövetségi ígét említek. Mindkettő *Józsue* könyvéből való. Az első az elejéről, a második az utolsó fejezetéből. Az első a 2006. esztendő ígéje, Isten Józsue-nak adott ígérete, a másik Józsue fogadalma: *Nem maradok el tőled, nem hagylak el* (1,5c). – *De én és az én házam népe az Urat szolgáljuk!* (24,15c) S mi minden van a két mondat között! Tudjuk, Józsue az, akire Mózes halála után Isten rábízta népe vezetését és azt, hogy legyen a honfoglalás küzdelmeinek hadvezére. Sikerek és kudarcok, győzelmek és vereségek, s végül a sikeres honfoglalást lezáró sikemi – ma így mondhatnánk – alkotmányozó országgyűlés meghatározó eseménye.

Ahogy egykor Józsue-nak, úgy most nekünk is szól az Úr ígérete: *Nem maradok el tőled, nem hagylak el*. S hisszük, hogy ez nemcsak ennek az évnek az ígéje, hanem alapot vet egész életünknek, szolgálatunknak is, és érvényes a vándorút legvégéig, sőt azon túl is. Tehát nem vágyálmodokat kergetünk, és nem emberi ígéretésekre építjük életünket. Reménységünk megingathatatlan alapja Isten hűsége. Erről tanúskodik Isten népének története, és erről tesz bizonyosságot mindenki, aki a hit bátorságával Istenre merete, meri bízni magát.

De miért olyan fontos számunkra Isten ígérete? Mindenekelőtt azért, mert ő mondja. S az teljességgel *lehetetlen, hogy Isten hazudjon* (Zsid 6,18). Előfordulhat ugyan, hogy az ember perelni kezd Istennel, mert betegségek, váratlan nehézségek közepette ez is megtörténhet, de az biztos, hogy őt hazugságon senki emberfia nem érheti. Nem győzöm újra és újra elmondani, hogy azt különösen is szeretem Jézus Krisztusban, hogy amikor követésére elhívta tanítványait, nem ígért nekik fűt-fát, gondtalan életet, holtbiztosan sikeres vállalkozásokat, hanem nyíltan szólt a tanítványi élet megpróbáltatásairól, a kereszt-hordozásról. Amit azonban megígért, azt meg is adta, s adja ma is az őt szeretőknak: a bűnbocsánatot, a szív békeességét és örömét és az ő eljövendő országának, az üdvösségnek a reménységét – s az ezekből fakadó hálás szeretetet, amelyik a világon egyedül képes arra, hogy emberek és közösségek életének bajaiában, feszültségeiben gyógyulást adjon. Hát ezért olyan fontos, hogy ígéretet kaptunk arra, hogy nem marad el tőlünk, és nem hagy el bennünket.

Ne feledkezzünk el a másik mondatról sem, Józsue vallomásáról! Külön is figyelniünk kell a mondat kezdetére: *De én...* Ez annak az embernek a súlyos szava, aki sok mindent tapasztalt, népe tagjait és saját szívének gyengeségeit is jól ismeri, de főként ismeri és nem felejtí el Isten hűségét. S ő, aki mindaddig kész volt hűségesen szolgálni népe javát Isten parancsa szerint, ezen a ponton egyértelműen fogalmaz: ti – mondja a rábízott közösségnek –, ha akartok, járhattok más úton, dönthettek másfajta világnézet, vallásos elképzelés alapján, hátat fordíthattok az ígéreteit hűségesen megtartó egy igaz Istennek, *de én és az én házam népe az Urat szolgáljuk!* Józsue példája ott és akkor segített, hogy a közösség helyes döntést hoz-

zon. Vajon mai súlyos helyzetekben, amikor olyan nehéz az utak, lehetőségek között választani, a helyes döntést meghozni, a mai Józsuék – ha vannak – segítenek-e a rájuk bízottaknak, utat tévesztett, bizonytalankodó kortársaknak, szétzilált közösségeinknek, hogy a szívekben és szájakon a jó döntések és a helyes válaszok megszülessenek?

Vajon mi miben keressük biztonságunkat? Hol és mi által, ki által látjuk biztosítva gyülekezeteink, egyházunk jelenét és jövődjét? Mire tanítjuk gyülekezeteinket? Éppen ezekben a hetekben, napokban<sup>6</sup> nem kísért-e meg bennünket a félelem és aggodalom? Jól értjük-e a történelmet formáló, népének hűséget fogadó Úristen ígéreteit?

Kedves Testvéreim! Tartok tőle, hogy egyházképünk komoly javításra szorul. Talán éppen ennek van itt az ideje! Isten megígérte, nem hagyja el népét. S mikor születik meg bennünk, mai evangélikus egyházunk gyülekezeteiben, legalább híveink többségének szívében a helyes válasz? Amelyik – mint maga az Isten országa – nem beszédben áll, hanem erőben (1Kor 4,20), hiszen az maga a – napi küzdelmekben, szolgálatban, áldozatkészségben, gondokból és feladatokból is részt vállaló – hűséges tanítványi élet. Ahogy Józsué mondta: *De én és az én házam népe az Urat szolgáljuk!*

#### Örömeink, kérdéseink, gondjaink

Amint a bevezető mondatokban említettem, a szolgálati naplómban rögzített kiemelkedő alkalmakat, eseményeket, elvégzett szolgálataimat nem sorolom fel, közülük nem emelek ki egyet sem. De amikor a rögzített bejegyzéseket így összesítve magam előtt látom, hálás szívvel kell megemlítenem, hogy nehézségeink, gondjaink ellenére is mennyi örömteli eseménnyel ajándékozott meg bennünket az Úristen. Köszönetet mondok mindenkinek, lelkésztestvéreknek, felügyelőknek, presbitereknek, gyülekezeteink szolgáló tagjainak! De a dicsőség Istené minden elvégzett munkáért, felújított épületeinkért, az ünnepekért, a tőle ajándékba és feladatul kapott testvéri közösségért!

Ha a lelkési szolgálat kérdéseiről szólunk, megismételhetem egy tavaly leírt mondatomat: *Sajnos a múlt év gondjai nem enyhültek, sőt úgy tűnik, még fokozódnak is.* 2005-ben csak két testvérünk – *Ments Orsolya* és *Pethő Attila* – ordinációjára került sor. Kezdetől fogva tudott, hogy közülük Pethő Attila az EHE doktori iskoláján készül folytatni tanulmányait. A gondok között is öröm, hogy *Mesterházy Balázs* – hároméves indiai szolgálatuk után hazatérve – kerületünkben, Sopronban és Harkán állt szolgálatba. Felesége, *Andrea* is talált Sopronban az elképzeléseinek megfelelő munkát. *Lackner Pálék* távozá-

sa után a győri gondokat enyhítette, hogy *Csorba János* helyettes lelkészként végzi a szolgálatot. Felesége, *Farkas Zsófia* hatodéves idejét szintén Győrben tölti. Rájuk hosszabb távon számítok a győri gyülekezetben. Szomorú, hogy egyházkerületünkben a múlt évben lelkészcsaládok és lelkészéletek válságai miatt más esetekben is nehezen vagy egyáltalán nem kezelhető gondok adódtak, vagy vált szinte kezelhetetlenné néhány helyen lelkészek és gyülekezetek viszonya. Itt kell megemlítenem azt is, hogy ebben az évben sem várhatunk gyökeres javulásra. Hat hatodéves teológusunk közül többen vannak, akik jelezték, nem kérik ordinációjukat. Ha esperes testvéreink és néhány más gyülekezetünk jogos kérésére gondolok (ti. hogy segédlelkészre lenne szükségük), egyelőre nem tudok nekik elkötelező és biztató ígéretet tenni.

Külön kell szólnom a folyamatban lévő tisztújításról. Isten áldását kérjük megválasztott új és hivatalukban megerősített espereseinkre és egyházmegyei felügyelőinkre. Ahol pedig még nem született döntés, reméljük, ékesen és jó rendben történik a folytatás. Külön is sok erőt kívánunk újonnan alakuló – Győr-Mosoni és Soproni – Egyházmegyéink vezetőinek és tisztségviselőinek. Örömmel készülök azokra az ünnepi alkalmakra, amikor személyesen, esetleg szolgálatot is vállalva osztozhatom egyházmegyéink és testvéreim örömeiben. Semmiképpen sem szeretnék ünneprontó lenni, de mégsem hallgathatom el, hogy ismét adós maradok az egyházkerületi közgyűlésnek a kerületi összesített adatokkal. Több egyházmegyéből nem érkeztek be. A következő hat esztendő választási ciklus kezdete előtt még időben és nyomatékosan kérem és igénylem, hogy az esperesi hivatalok tartsák be a még 2002 novemberében hozott közgyűlési határozatunkat, amelyik szerint *bár törvényi kötelezettségek nem írják elő, az esperesi hivatalok a tavaszi egyházmegyei presbiteri gyűlések után a püspöki hivatal és a kerületi elnökség tájékoztatása érdekében az egyházközségek népmozgalmi adatai mellett a számadásokat is juttassák el 1-1 példányban a püspöki hivatalba.* Azoknak, akik e határozat szerint jártak el ebben az évben is (vagy éppen összesítve küldtek be adatokat), köszönetet mondok, a többiek pedig újra kérem, hogy tegyék meg, amit a közösség döntése kíván tőlük. (Talán emlékeznek Testvéreim, hogy ez a kompromisszumos döntés nem könnyen született meg, s valójában a püspöki hivatal munkatársaira terhelte a korábban egyházmegyei szinten elvégzett munkát.)

Néhány témát csak megemlítek. Ha ezekkel kapcsolatban külön felvilágosításra, tájékoztatásra van szükség, kérem Testvéreimet, tegyék fel nyugodtan kérdéseiket.

- ingatlanrendezés, kértalanítás
- kőszegi beruházás
- elnök-püspöki szolgálatom,
- püspöki tanács
- esperesi kollégium / tanács
- szerveződik a Magyar Evangélikus Konferencia (MAEK)
- készül a *Gyülekezeti liturgikus könyv* (GyLK)

<sup>6</sup> A közgyűlés másnapján, 2006. április 23-án lesz a parlamenti választások második fordulója. Sokan valószínűsítik, hogy a szocialista-liberális koalíció hatalmon marad.

*A köszönet szava*

Megköszönöm dr. Weltler János felügyelő úrnak, hogy – betegségének terhét hittel, nagy erővel hordozva – segítségemre volt, nehéz döntésekben tanácsolt, testvéri szeretetével mellettem állt. Jobb így fogalmaznom: köszönetet mondok az Úristennek, hogy őt testvérként, szolgatársként mellém adta, és mindeddig megtartotta, és kérjük, őrizze meg továbbra is szeretetei és mindannyiunk számára.

Köszönetet mondok Sztruhár András felügyelőhelyettes úrnak és egyházkerületünk minden tisztségviselőjének.

Külön köszönettel tartozom munkatársaimnak a püspöki hivatalban: Fekete-Dombi Éva irodavezetőnek, Menyes Gyula püspöki titkárnak, Szabó György házgondnokunknak és Tar Ilona házmesterünknek.

Egyházkerületünkre, gyülekezeteinkre, lelkésztestvéreinkre és minden intézményünkre Isten áldását kérem.

Kérem jelentésem elfogadását.

*Ittész János, püspök*

**Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület  
presbiteri ülésére és közgyűlésére készített  
felügyelői beszámoló az elmúlt egy év munkájáról**

Lassan letelik az a ciklus, amelyben az egyházkerületi felügyelői tisztséget betöltöttem. A közel hat év alatt megismerkedtem egyházunk munkamódszerével, ügymenetével, kapcsolataival, gazdasági, pénzügyi, jogi alapelveivel az egyházközsegtől az országos egyházig bezárólag. Megválasztásom előtt is jó néhány olyan tevékenységről, munkamódszerről tudtam, melyek nem tartoztak a követendő gyakorlatok közé, így először ezeken próbáltunk változtatni Ittész püspök úrral. Ezeket – a teljesség igénye nélkül – tartalmazza a székfoglaló előadások is. Az elért eredményekről a pillanatnyi kudarcokról igyekeztünk beszámolni a presbiteri és közgyűléseken.

Most, hogy az utolsó előtti fórum beszámolóját készítettem, talán mérleget is vonhatok. Felhívhatom a figyelmet olyan hiányosságokra, melyek megszüntetéséhez kevés volt a hat esztendő.

Lehet, hogy bennem (bennünk) volt a hiba, amikor a megoldás keresése során áthatolhatatlan falba ütköztünk. Többször előfordult, hogy a tényeket, a szabálytalanságokat, észrevételeinket lesöpörték az asztalról, vagy agyonhallgatták felvetéseinket. Mindannyian tudjuk, hogy egy kényes téma csak akkor kerülhetett ismét napirendre, ha azt a napirend összeállítói jónak látták, és bizony többször előfordult, hogy erre nem került sor.

A hat éves ciklus alatt két püspök nyugdíjazását kíséreltük figyelemmel. Tanulságos esetek voltak. Visszataszítóan zajosak és megalázóak voltak azok a viták, melyek az ilyenkor természetes munkajogi, hivatalátadási és lakáskiürítési folyamatokat kísérték. A nyugdíjas püspök

lakáskérdésének megoldása mindkét esetben nagy összegű és indokolatlan terhet rótt egyházunkra.

Remélhetjük, hogy az új püspöki kar és az új országos felügyelő a jelenlegi elnök-püspök irányításával helyreállítja a kívánt jó rendet. Mindannyian tudjuk, hogy ebben a munkában a kerületi felügyelők „csak” az országos presbitérium tagjaként vesznek majd részt. Főleg, hogy a gazdasági, jogi egyensúly – ami a 7 tagú elnökség esetén is gyakran billent az országos iroda irányába – most még labilisabb lesz.

Ha pedig a felügyelői kontroll megszűnik, célszerű volna, ha az országos presbitérium, illetve az országos közgyűlés megfelelő intézkedéseket hozna a független és hatékony ellenőrzési rendszer kiépítéséért. Ami jelenleg folyik, az nem független és nem hatékony.

Az ellenőrzés hiányát bizonyítja, hogy erőfeszítéseink ellenére sok a rendezetlen ügy, a szabálytalanul működő terület. Ezek esetében félok, hogy olyan botrányok, visszaélések kerülnek napvilágra, melyek egyházunkban eddig ismeretlenek voltak, melyek alááshatják a legfelsőbb vezetés tekintélyét.

Továbbra is a felelősség nélküli egyház vagyunk, ahol aki elég bátor, bármit megtehet anélkül, hogy bárki „megálljt” parancsolna, vagy akár csak egyszer is erkölcsi vagy anyagi felelősségre vonás követné a – nem egyszer szándékos – károkozást.

*Az elmúlt évről röviden*

A kerületi elnökség munkáját egyházi törvényeink, az országos és kerületi határozatok alapján végezte.

Rendben megtartottuk az esedékes presbiteri és közgyűléseket, melyekről hitelesített jegyzőkönyvek készültek. A határozatokat végrehajtottuk. A híványok határidőre elkészültek, azokat továbbítottuk az illetékes esperesi hivataloknak.

A beütemezett feladatokat az elfogadott éves munkaterv szerint végezzük, ahol lemaradás nincs.

Rendszeresen részt vettem az országos elnökség havi ülésein. A legutolsó, áprilisi összejövetelt Veszprémben rendeztük meg. Püspök úrral igyekeztünk kerületünk érdekeit kiemelten képviselni.

Az országos bizottságok és a Zsinat munkájában nem tudtam részt venni, mivel azok időpontja ütközött a kezelési időkkel.

A soproni Líceum és Kollégium igazgatótanácsát továbbra is irányítom. Az iskola szakmai és gazdasági vezetésével jó kapcsolatot tartok fenn. Az igazgatótanács alapelve, hogy támogassuk az iskolában és a kollégiumban folyó magas színvonalú oktató-nevelő tevékenységet.

Befejezésül megköszönöm Ittész János püspök úr sokoldalú támogatását, melyet betegségem alatt folyamatosan érezhettem. Isten áldását kérem szolgálatára. Remé-

lem, hogy a megválasztásra kerülő kerületi felügyelő jó munkatársa lesz.

Megköszönöm Sztruhár András segítségét és azt, hogy szükség esetén ellátta helyettesítésemet.

Végül – talán ezzel illetett volna kezdeni beszámolómat – hálát adok Istennek, hogy mindeddig megtartott és

megengedte, hogy ellássam a hat évvel ezelőtt vállalt tisztségemből adódó feladataimat.

Isten áldása legyen a kerületi presbitérium és közgyűlés munkáján!

Erős vár a mi Istenünk!

*Dr. Weltler János, egyházkerületi felügyelő*

## EGYÉB KÖZLEMÉNYEK

### ALAPÍTVÁNY A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS SZERETETSZOLGÁLATÉRT KURATÓRIUMÁNAK KÖZLEMÉNYE

Az Alapítvány a Magyarországi Evangélikus Szeretetszolgálatért Kuratóriuma a 2005. december 31-i fordulónapra készített egyszerűsített éves beszámolóját, mint a

közhasznúsági jelentés részét a következőképpen közzéteszi:

A 2005. december 31-i mérleg főösszege 4.135 E Ft, 2005. évi eredménye 448 E Ft. Az Alapítvány vállalkozási tevékenységet nem végzett.

Az Alapítvány közhasznúsági beszámolója megtekinthető Dr. Cserhádi Péternél, a kuratórium elnökénél.



Szerkeszti  
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Főszerkesztő  
DR. FRENKL RÓBERT ORSZÁGOS FELÜGYELŐ

Felelős szerkesztő  
HAFENSCHER KÁROLY ORSZÁGOS IRODAIGAZGATÓ

Kiadja  
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ LUTHER KIADÓJA

Felelős kiadó  
KENDEH-KIRCHKNOPF PÉTER

Szerkesztőség és kiadóhivatal  
1085 Budapest, Üllői út 24.  
Tel.: 317-5478 • 486-1228 • 20/824-5518  
Fax: 486-1229 • e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomdai kivitelezés  
ETO-PRINT NYOMDAIPARI KFT.

Felelős vezető  
BALOGH MIHÁLY

ISSN 1419-7103