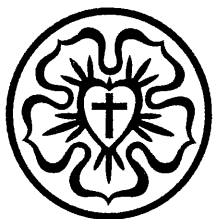


Evangelikus Közlöny

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ HIVATALOS LAPJA ■ 7. évfolyam 1. szám ■ 2005. június 30.



TARTALOM

ZSINATI TÖRVÉNYEK ■ 1. oldal
2005. évi I. törvény ■ 1. oldal

ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS (2005. május 20.) ■ 2. oldal
Elnök-püspöki jelentés ■ 3. oldal
Az országos felügyelő jelentése ■ 8. oldal
Az Országos Közgyűlés határozatai (1/2005–11/2005) ■ 11. oldal
A Magyarországi Evangélikus Egyház 2004. évi zárszámadása
■ 12. oldal

ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM (2004. szeptember 19.,
2005. február 25. és 2005. május 13.) ■ 15. oldal
Az országos felügyelő jelentése (2004. szeptember 19.) ■ 15. oldal
Az Országos Presbitérium határozatai
(1/2005–51/2005) ■ 16. oldal

EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI ■ 23. oldal
Déli Evangélikus Egyházkerület ■ 23. oldal
Északi Evangélikus Egyházkerület ■ 31. oldal
Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület ■ 39. oldal

AZ ORSZÁGOS IRODA KÖZLEMÉNYEI ■ 48. oldal

Szerkeszti
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Főszerkesztő
DR. FRENKL RÓBERT ORSZÁGOS FELÜGYELŐ

Felelős szerkesztő
HAFENSCHER KÁROLY ORSZÁGOS IRODAIGAZGATÓ

Kiadja
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ LUTHER KIADÓJA

Felelős kiadó
KENDEH-KIRCHKNOPF PÉTER

Szerkesztőség és kiadóhivatal
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 486-1228 • 20/824-5518
Fax: 486-1229 • e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomdai kivitelezés
ETO-PRINT NYOMDAIPARI KFT.

Felelős vezető
BALOGH MIHÁLY

ISSN 1419-7103

ZSINATI TÖRVÉNYEK

2005. ÉVI I. TÖRVÉNY A LELKÉSZI BECSÜLETSZÉKEKRŐL

1.§ Az egyházi szolgálatról és az egyház szervezetéről szóló 1997. évi II. törvény Első részének II. címe a következő III/A. fejezettel egészül ki:

„III/A. FEJEZET: A LELKÉSZI BECSÜLETSZÉK

24/A.§ (1) Az egyházi alkalmazásban levő lelkész szolgálatával kapcsolatban felmerült, illetve beérkezett panasz elbírálására – amennyiben az illetékes egyházkerületben ilyen működik – a lelkészi becsületszék (a továbbiakban: becsületszék) jogosult, ha az nem tartozik az egyházi bíróság hatáskörébe. Eljárást kezdeményezhet a becsületben megsértett lelkész is.

(2) A becsületszék illetékessége az adott egyházkerület lelkészi névjegyzékében szereplő lelkészek szolgálatával kapcsolatos kérdésekre terjed ki.

(3) Az egyházkerületi közgyűlés dönthet becsületszék létrehozásáról, ebben az esetben biztosítja működésének anyagi és egyéb feltételeit.

(4) A becsületszékbe az egyházmegyei lelkészi munkaközösségek delegálnak 1-1 tagot az általános tisztújítás ciklusának megfelelő időre. A becsületszék elnökét és alelnökét a tagok maguk közül választják. Az elnököt akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti.

(5) A becsületszék eljárásának megindításáról az elnök dönt. A becsületszék legalább háromtagú becsületszéki tanácsban (a továbbiakban: tanácsban) jár el. A tanács tagjait a becsületszék elnöke jelöli ki. Az ügyben érintett tag a panasz elbírálásában nem vehet részt.

(6) Amennyiben erről a becsületszék másképp nem dönt, a tanács maga határozza meg a panasz kivizsgálásának módját és ütemezését. A tanács a vizsgálatról jegyzőkönyvet készíthet.

(7) A tanács a kivizsgálás során egyebek mellett jogosult
a) meghallgatni az érintetteket,
b) a panasszal kapcsolatos iratokba betekinteni, azokról másolatot készíteni,

c) felvilágosítást kérni,

d) szemlét tartani,

e) megbeszéléseire az illetékes püspököt vagy más személyt tanácskozási joggal meghívni.

(8) A tanács a panasz kivizsgálásának befejezése után

a) tájékoztathatja a panasz előterjesztőjét a panasz kivizsgálásáról, s arról, hogy a panaszt nem találta indokoltnak,

b) megállapíthatja a lelkészi szolgálattal kapcsolatos panasz indokoltságát,

c) felhívhatja a lelkészt a Szentírásnak, a hitvallási iratoknak, a jogi és erkölcsi előírásoknak megfelelő magatartás tanúsítására, és az ezekkel ellentétes magatartás abbahagyására, valamint az attól való tartózkodásra,

d) javaslatot tehet az illetékes püspöknek, esperesnek, igazgató lelkésznek, valamint más személynek vagy szervnek valamilyen intézkedés megtételére,

e) erkölcsi állásfoglalást, közleményt adhat ki, amit az Evangélikus Közlönyben vagy az Evangélikus Életben megjelentethet,

f) meghívhatja az érintetteket békítő tanácskozásra,

g) életviteli vagy egyéb tanácsot adhat,

h) egyéb döntést hozhat.

(9) A tanács a vizsgálat lezárásáról és döntéséről a panasztevőt, a többi érintettet, a becsületszék elnökét és a püspököt tájékoztatja. Írásban érkezett panasz kivizsgálásának eredményéről a tájékoztatást írásban kell megadni.

(10) A tanács döntése ellen fellebbezni nem lehet.”

2.§ E törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

Budapest, 2005. február 11.

Smidéliusz Zoltán s.k.
lelkészi elnök

Bárdossy Tamás s.k.
nemlelkészi elnök

Mekis Ádám s.k.
jegyző

ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS

Budapest, 2005. május 20.

ELNÖK-PÜSPÖKI JELENTÉS

Spirituális bevezető

Alig néhány nappal múlt el pünkösöd ünnepe. Nemcsak hangulata, de eseményei is frissen élnek emlékezetünkben. Az idői közelség tényén túlmutatóan sohasem szabad felednünk, hogy maga az egyház, amelynek létrejötté, születése ezen ünnep páratlan eseménye, örök pünkösdben él. A történelem viharos évszázadaiban, üldöztetések és megpróbáltatások, megkérdőjelezettség és magánszférába szorítás váltakozó esemény-sorozatában mindig újra s olykor újjá is születik. Léte csodája és küldetését betöltő egzisztenciája mögött maga a Szentlélek rejtőzik, aki szüntelenül hívja, gyűjti, megvilágosítja, megszenteli, és Jézus Krisztusnál megtartja övéit az egy igaz hitben. (Luther: Kis káté)

Érdemes újra rácsodálkozunk a pünkösöd kísérőjelenéseinek képeire, a sebesen tomboló, zúgó szélviharra, a lobogó, izzó, fénylő tűzre és az egymást megértő, a maga nyelvét beszélő és szent extázisban Istent dicsérő első jeruzsálemi gyülekezetre.

Nyilvánvaló, hogy pünkösdkor Jézus ígérete szerint el kellett jönnie a Szentléleknek: neki pedig tetszett, hogy első műveként megalapítsa egyházát, amelyen a poklok kapui sem diadalmaskodhatnak.

A tanítványok várták, a templomban várták – a zsidók aratási hálaadó ünnepén – a Lélek kiáradását. Ajándékba kapták felülről. A zúgó, sebesen zendülő szél felvértezi őket meggyőződésük sodró erejű közvetítésére, a Krisztusról szóló tanúságtételre. Erre a sodró erejű szólásra, meggyőző bizottságtételre biztatok ezen a reggelen minden igehirdetőt és gyülekezeti testvért. Az unalmas és szürke szőlők ásító ürességű templomok képét sejtetik. A viharos erejű, zúgó szél sodrására emlékeztető igehirdetés a Lélek által egyházat, gyülekezetet toboroz.

A lobogó, izzó, fénylő tűz képe színt visz az életünkbe. Sok szintelen életű ember éppen az egyházban találja meg élete szépségét, sokszínű gazdagságát. A lobogó tűz az állandóságot, a fény a melegséget, – értsük jól – a szeretet melegségét, szükségét jelzi. Hányan dideregnek – olykor valóban meg is fagnak – szeretet nélkül. Befogadó közösségeink legyenek készek odaszeretni a betévedtet és a szeretet világító fényével az igazság ösvényére terelgetni. A lobogó, izzó, fénylő tűz nélkülözhetetlen az egyházban. Ha hiányzik, akkor a Szentlélek hiányzik életünkben. Nélküle pedig semmit sem tudunk tenni.

A megalakuló gyülekezet jelenlevő tagjai értik, sőt

megértik egymást, és dicsérik az Urat elragadtatott állapotban. Érteni és megérteni egymást az egyházban első elvárás, de ajándék is. Ha pedig együtt dicsérik az egyház Urát, stóla viselésével vagy éppen anélkül, akkor már itt van újra a pünkösöd ajándékaival együtt.

Néha úgy véljük, a szenttelen szemlélők valójában közönyös tábora erősebb, mint a Szentlélek mámorában élők szent gyülekezete. Értük sokat kell tennünk és imádkoznunk.

E rövid spirituális bevezető után az *ébredés* központi gondolatára építve foglalom össze jelentésemet.

1) A népegyház fellengős lázalmából ébredjünk élő, vonzó és szolgálni kész valós gyülekezet verbuválására

Abban a reménységben élünk, hogy a lelkészi utánpótlás biztosításával, társgyülekezetek szétválasztásával és iskolahálózatunk kiépítésével újra a népegyházi keretek között tud élni evangélikus egyházunk. Ténylegesen szembe kell nézni azzal a valós helyzettel, hogy gyülekezeteink többségében zsugorodnak, a magyar lakosság fogyásából következően híveink létszáma is csökken. Az egyébként is többségében kis létszámú egyházközösségek – főként falvainkban – még kisebbek lesznek. De a nagyvárosi gyülekezetek mutatói is fogyást regisztrálnak az esetek többségében. Öröndetes módon vannak kivételek is.

Valójában ott növekedik a gyülekezet, ahol missziói nyitottsággal a lelkész és munkatársi gárdája megjelenik a sehova sem tartozók szekuláris környezetében, s ezen az idegen talajon képes elvetni a magot úgy, hogy kikel, kicsirázik, szárba szökken, és kalászt érlel bőséges terméssel. Ezt az utat érdemes és szükséges minden gyülekezetünkben kipróbálni és követni.

2) Az elbizakodottságból, önteltségből az Isten iránti bizalom örömeire kell ráébrednünk

Némely gyülekezetünk azt az egyházértelmezést követi, amely szerint az egyház, így az evangélikus egyház is, a gyülekezetek összességének sokasága. Ez az egyházértelmezés a szabad egyházak sajátja. Úgynevezett egyházszövetség-felfogást tükröz ez a megközelítés. Az evangélikus egyházértelmezés szerint egy egyház van, amelynek Krisztus a feje, mi pedig tagjai vagyunk. Vagy más képpel: Isten nagy családja, Isten háza népe vagyunk, ahol Isten uralko-

dik, mi pedig egymásnak testvéreiként élünk. Ennek az egyháznak vannak különböző részegyházai és részgyülekezetei. Ez a felülről, a Szentlélek által építkező egyház az, amelynek egyenként is tagjai vagyunk. Ebből következik:

Nemcsak az egyetlen gyülekezetre gondolunk, amelyben éppen szolgálati megbízatásunk van, hanem az egyház, legalább az evangélikus egyház egészére. Ha külföldi testvéreink is úgy gondolkodtak volna, mint napjainkban sokan közülünk, akkor sokkal nehezebben vészeltük volna át a negyven év megpróbáltatásait. És a külföldiek nem a fölöslegükből adtak.

Nemcsak gyülekezeti autonómia létezik, hanem másik iránti felelősség is. Ott ér véget a magunk önállósága, ahol a másik léte fenyegetett, vagy érdeke sérül. Ezért az jövő evangélikus egyházában elképzelhetetlen, hogy az erősebb ne támogassa a gyengét.

Legtöbb gyülekezetünk önállóan nem tudja magát fenntartani, sem lelkiileg, sem szellemileg, sem anyagilag. Önrendelkezési joga a felnőtté vált, önmagát eltartani tudó személynek van. Igaz ez az egyház esetében is. Gyülekezeteink lelkészválasztása oly mértékben szorul törvényi revízióra, amilyen arányban az egyház egészének a spirituális szempontjai érvényesíthetőek. Sok lelkészünk nem a neki megfelelő helyen szolgál, épít, vagy – rossz esetben – rombol. Ez káros az egyház egésze számára, akkor is, ha jelenleg nem törvénysértő. Az evangélium, a hit terjesztését veszélyezteti és akadályozza.

Javasolom továbbá, hogy központi beosztású lelkészeink is tartozzanak egy adott egyházközösséghez hivatalosan, ahol havonta egy alkalommal valamilyen szolgálatot végezzenek (igehirdetés, bibliaóra, előadás). Kórházlelkészek, börtön- és ifjúsági lelkészek, teológiai tanárok stb. esetére gondolok.

Az az elbizakodottság, amely főként nagyobb gyülekezetek részéről artikulálódik, miszerint ők magukat szervezik, fenntartják, de nehezen látják túl saját gyülekezetük kerítésén, aligha tartható. Részint nem Istennek tetsző, részint pedig önteltséget mutat. Lehet-e boldog valaki, ha a szomszédja nélkülöz, vagy a testvére hiányt szenved?

3) A közönyből és hitetlenségből az evangélium iránti felelősség és Krisztus-hit bizonyosságára kell ráébrednünk

Ebben a pontban az anyagi kérdésekről szólok. Napjainkban az állami támogatás mértéke csökken. Ezt már az évi költségvetésünkben is láttuk, a külföldi segélyek pedig érdemben megszűntek, vagy minimalizálódtak. Ebből következik, hogy a magunk felelőssége ezen a téren jelentős növekedést kíván. Éppen a mai nappal zárul le az 1%-os felajánlási határidő, nagy mértékben függ jövő évi pénzügyi lehetőségeink attól, hogy a jövedelemadókat fizető híveink milyen arányban és összegben támogatják egyházunkat.

Alig merem leírni, milyen csekély mértékben folyt be

híveink áldozatkészségéből egyházunk szolgálatának biztosítására. Nem ér az egyház szolgálata sokak szemében annyit, mint egy párthoz tartozás, egy-egy egyesületi támogatás vagy klub-fenntartás.

Mindez a lelkeszi munka és a gyülekezeti élet kritikája is. Bizonyos, hogy első a hitébresztés, a közösséghez tartozás öröme, s ezt követi az áldozatkészség. Ezen a helyen teszek javaslatot arra, hogy gyülekezeti tagjainktól, akik aktív keresők, havi ezer forintot, nyugdíjasainktól havi ötszáz forintot javasoljunk olyan összegként, amelyet önként adhatnak gyülekezetük javára.

4) Egyszerűsíteni szükséges egyházszervezetünket – rá kell ébrednünk e lépés megtételének ésszerűségére

Országos felügyelő úr is említi ezt az igényt. Azzal, hogy magam is előterjesztem, megerősíteni kívánom. A zsinat és a közgyűlés kompetenciáinak egybekapcsolása értelemeszerű. Törvényeink szakszerű áttekintése és végérvényes kodifikálása azért fontos, hogy ne legyen egyházunkban jogbizonytalanság. Bizonyos szinteken presbitérium és közgyűlés együttes működtetése megfontolandó. Érdemes az egyházkerületek további gazdasági önállóságának lehetőségén gondolkodni. A közgyűlések nagyarányú döntési jogkörrel való törvényi biztosítása egyházközösségi és egyházmegyei szinten nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket. E jogokat a presbitériumok hatáskörébe volna érdemes visszautalni.

Az a tény, hogy a következő országgyűlés feltehetően regionális közigazgatási egységek kialakítására törekszik, egyházunk szervezeti felépítésének újragondolását felveti a távolabbi jövőben. Indokolhatja ezt az a szükséglet is, hogy tapasztalatunk szerint a lelkeszi szolgálat egyre több tanácsoló jelenlétet (supervisio) igényel, a kerületnél kisebb, a jelenlegi egyházmegyéinél nagyobb terület és létszám adottságát feltételezi.

5) A kishitűség és kisebbségi téveszméjéből rá kell ébrednünk a lutheri örökség értékeinek mai megjelenítése fontosságára

Sajátos tapasztalat, hogy írásban megjelenő prédikációk, vizsgadolgozatok és egyéb íráskor esetében többször történik más felekezeti forrásanyagra hivatkozás, mint saját evangélikus kiadványainkra. Még az is előfordul, hogy csak katolikus és református művekre hivatkoznak a szerzők. Nincs ellenvetésem más felekezetek kiváló művei ellen, de a magunkét is érdemes fellapozni.

Ugyanakkor meggyőződésem, hogy mindnyájan a saját teológiai látásunk színgazdagságával segíthetjük a kereszténység nagy családjának közös spirituális örökségének továbbadását a jövő nemzedékek számára.

A reformáció felismerései, Luther belső teológiai küzdelmének feltárt igazságai nem azért fontosak, mert mi éppen ennek az örökségnek a hordozói vagyunk, hanem azért, mert a Szentírás félreérthetetlen kijelentéseit tartalmazzák. Ezért a Krisztushoz ragaszkodás és a Biblia örökségéhez való hűség elválaszthatatlanok egymástól. Ennek egyik jó gyümölcse éppen a megigazulásról szóló közös dekrétum aláírása 1999-ben.

Mindegyik egyháznak megadatott a maga szellemi tradíciójának kincsestára, nekünk az evangélikus fiók tartalmát kell ismertté tennünk, hogy egy se vesszen el azokból, ami ránk bízott. Nem kevésbé fontosak és nem kevésbé értékesek az evangélikus hagyomány kincsei.

6) Néhány rendkívüli eseményt meg kell említenünk

Adorjáni Dezső bukaresti lelkész, brassói esperest a Romániai Magyar Evangélikus-Lutheránus Egyház püspöki székébe iktattam be *Mózes Árpád* ny. püspök és *Christof Klein* nagyszebeni szász püspök segítségével Sepsiszentgyörgyön 2004. október 8-án. Kísérje áldás szolgálatát.

Felszenteltük az Evangélikus Hittudomány Egyetem kollégiumának új szárnyát. Szolgálja lelkészképzésünk szent ügyét e szép épület. Az eseményre múlt év szeptember 17-én került sor.

Átadtuk rendeltetésének a felújított és kibővített balatonszárszói üdülőt, missziói otthont, amely a Bajor Evangélikus Egyház segítségével és anyagi támogatásával készült el *Benczúr László* tervei alapján. Május 15-én volt az ünnepélyes istentisztelet és felavatás.

A Magyarországi Református Egyház Zsinati Elnökségével egyetértésben *Lackner Pál* győri igazgató lelkész tábori püspökké történő megválasztása és ünnepi beiktatása, a Deák téri templomban, ez év március 8-án megtörtént. Isten gazdag áldását kérjük az új protestáns tábori püspök szolgálatára.

Örvendetes módon beindult az evangélikus lelkész-továbbképzés céljait szolgáló Lelkészakadémia tevékenysége *Németh Zoltán* és *dr. Varga Gyöngyi* irányításával. Nagyon reméljük, hogy ez a teológiai és mentális intézmény lelkészeink szolgálatának megfrissülését és teológiai továbbképzését egyaránt szolgálja.

Meg kell említeni még, hogy Isten különleges ajándékként Magyarországon is bemutatásra került az eredetileg Kanadában készült Luther-film, magyar nyelvű feliratos formában. Nemcsak a film átütő sikeréről, hanem missziói hatásáról is jó visszajelzések érkeztek.

Nem kevésbé volt örvendetes a sajtóban nagyobb hullámokat vert Jézus film bemutatása sem. Az egyház Urának köszönjük, hogy rajtunk kívüli eszközökkel segíti a spirituális elmélyülést egy olyan társadalomban, amely rendkívüli mértékben a materiális javak elsőbbőségét hirdeti.

7) E jelentést aligha lehet lezárni anélkül, hogy ne utaljunk II. János Pál közeli elhunytára

II. János Pál Krisztus hű tanújának bizonyult, aki az evangélium terjedéséért eddig példátlan missziói utak megtételére vállalkozott, aki az ökumenében olyan gesztusokat tett, melyek a megbékélést és az egymáshoz közeledést segítették (gályarab emlékmű megkoszorúzása, Augsburg '99). Utódjára, *XVI. Benedekre* az egyház Urának bőséges kegyelmét kérjük.

Végül köszönöm egyházunk valamennyi szolgálattevőjének elmúlt évi odaadó és hűséges munkáját, az országos egyház dolgozóinak gyülekezeti szolgálatunkat segítő törekvéseit.

Köszönöm országos felügyelőnk fáradtságot nem ismerő aktivitását nehéz és mégis megoldásra váró ügyeink kezelésében.

Magyarhoni egyházunkat Isten irgalmába ajánlom. Ő fedezze el vétkeinket, bocsássa meg mulasztásainkat, s tegyen késszé a jövőben is az evangélium szolgálatára!

D. Szebik Imre

A Magyarországi Evangélikus Egyház összesített népmozgalmi és gyülekezeti szolgálati adatai az 2004. naptári évben

I. Népmozgalmi adatok

1. Lélekszámadatok a naptári év végén:

egyházkerület	egyházközségi tagok száma	választói névjegyzékben
Déli	77767	30355
Északi	67220	37351
Nyugati	73061	46411
összesen	218048	114117

2. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként:

Egyházkerület	keresztelés				konfirmáció		
	gyermek 0-6 év	fiatal 6-18 év	felöltt >18 év	összesen	fiatal <18 év	felöltt >18 év	összesen
Déli	906	100	234	1240	558	221	779
Északi	808	30	77	915	635	69	704
Nyugati	800	43	72	915	763	73	836
összesen	2514	173	383	3070	1956	363	2319

3. Esketések és temetések száma:

Egyházkerület	esketés			temetés		
	tiszta evangélikus	vegyes pár	összesen	férfi	nő	összesen
Déli	112	271	383	869	970	1839
Északi	57	268	325	677	597	1374
Nyugati	82	295	377	784	716	1500
összesen	251	834	1085	2330	2283	4713

II. Gyülekezeti szolgálati adatok

4. Az egyházkerületben rendszeresen szolgáló lelkészek (a december 31-i helyzet szerint), nem lelkészi munkatársak és vendégigehirdetők száma:

Egyházkerület	lelkészek				nem lelkészi munkatárs	vendégigehirdető
	parókus	másod, segéd, helyettes	hitoktató, nyugdíjas, diakónus	összesen		
Déli	64	29	14	107	219	850
Északi	66	38	22	126	361	542
Nyugati	80	59	31	170	204	966
összesen	210	126	67	403	784	2358

5. Istentiszteletok száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma:

Egyházkerület	istentiszteletok száma							résztvevők átlagos száma	
	v.napi és ünnepi	hétközti (reggeli, esti)	családi, gyermek, ifjúsági	zenés áhítatok	egyéb (pl. ökumenikus)	összesen	vasárnap	hétköznap	
Déli	8843	1979	647	144	476	12089	7750	2039	
Északi	9484	2526	841	169	739	13759	8322	2224	
Nyugati	13012	1334	860	154	698	16058	11179	3388	
összesen	31339	5839	2348	467	1913	41906	27251	7651	

6. A nem magyar nyelvű istentiszteletok száma:

német: 123+91+351=565
szlovák: 253
finn: 2
angol: 115+2=117

7. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltatót úrvacsorák teljes száma; a lelképásztori látogatások és a lelkézt lelképásztori beszélgetésre felkereső hívekkel folytatott lelképásztori beszélgetések száma:

Egyházkerület	úrvacsorai alkalmak			úrvacsorázók száma	látogatások száma	Lelképásztori beszélgetések
	temp-lomi	egyéb	összesen			
Déli	2677	768	3445	68630	11227	5851
Északi	2981	960	3941	92143	11203	8020
Nyugati	2858	592	3450	65457	12574	5588
összesen	8516	2320	10836	226230	35004	19459

8. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztvevők) száma; a naptári évben megtartott hittanórák és konfirmációi oktatási órák száma:

egyházkerület	hitoktatási csoportok			hittanórák száma	hitoktatásban részesülők	konfirmációi előkészítők
	iskolai	gyül.-i	összesen			
Déli	559	175	734	30474	6181	2380
Északi	536	199	735	25575	5799	2639
Nyugati	834	252	1086	33865	6109	3191
összesen	1929	626	2555	89914	18089	8210

9. Bibliaórai csoportok és bibliaórák száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma:

egyházkerület	bibliaórai csoportok			bibliaórák száma			résztvevők		
	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb
Déli	114	79	45	3383	2345	818	1256	890	510
Északi	136	118	38	3995	3864	986	1814	1299	629
Nyugati	128	64	17	2189	1192	168	1202	603	237
összesen	378	261	100	9567	7401	1972	4272	2792	1376

10. Szeretevendégségek száma:

269+166+104=539

III. Egyházkormányzás

11. Egyházközségi és egyházmegyei közgyűlések, képviselőtestületi és presbiteri ülések száma:

egyházkerület	egyházközségi			egyházmegyei	
	közgyűlés	képviselőtestületi ülés	presbiteri ülés	közgyűlés	presbiteri ülés
Déli	152	20	391	5	10
Északi	179	14	426	7	16
Nyugati	369	80	599	6	13
összesen	700	114	1416	18	39

A Magyarországi Evangelikus Egyház gyülekezeteinek összesített pénzügyi és gazdasági adatai az 2004. évben

1. Az egyházközségi költségelőirányzatok és zárszámadások bevételi és kiadási oldalainak összesítése egyházkerületenként:

egyházkerület	Költségelőirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
Déli	983 911 507	1 162 598 758	1 200 934 023	1 108 209 446
Egyházkerület Északi	914 339 037	1 010 424 086	1 163 242 811	1 077 283 956
Egyházkerület Nyugati	1 407 241 232	1 924 066 342	1 759 560 815	1 553 793 818
Egyházkerület Összesen:	3 305 491 776	4 097 089 186	4 123 737 649	3 739 287 220

2. Az egyházközségek bevételei az egyházközség céljaira közvetlenül a hívektől:

Egyházkerület	Egyház-fenntartói járuléka	Adomány	Persely	Cél-adomány	Összesen
Déli Egyházkerület	70 563 646	73 428 265	52 102 157	38 961 389	235 055 457
Északi Egyházkerület	90 394 893	42 389 055	63 698 218	27 428 476	223 910 642
Nyugati Egyházkerület	109 746 066	60 509 895	54 342 508	20 076 351	244 674 820
Összesen:	270 704 605	176 327 215	170 142 883	86 466 216	703 640 919

3. Az egyházközségek bevételei gazdálkodási tevékenységből, közvetve a más gyülekezetek híveitől kapott támogatásból, illetve átfutó tételekből:

Egyházkerület	Gazdálkodásból származó bevétel	Egyház-megyei, központi egyházi támogatás	Továbbítandó tételek		Összesen
			Egyházi célra	Állami kötelezettség	
Déli Egyházkerület	446 778 973	122 394 011	17 141 240	34 634 006	620 948 230
Északi Egyházkerület	285 839 308	86 022 921	35 396 676	12 245 230	329 873 480
Nyugati Egyházkerület	302 300 704	158 928 773	24 097 377	34 682 704	520 009 558
Összesen:	1 034 918 985	367 345 705	76 635 293	81 561 940	1 470 831 268

4. Az egyházközség egyéb bevételei források szerint:

Egyházkerület	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Külföldi segély	Összesen
Déli Egyházkerület	147 104 500	194 162 604	8 198 443	349 465 547
Északi Egyházkerület	211 838 734	119 108 736	3 668 168	334 615 638
Nyugati Egyházkerület	740 122 367	121 704 825	4 765 401	866 592 593
Összesen:	1 099 065 601	434 976 165	16 632 012	1 550 673 778

5. Az egyházközségek év végi zárómérlegében megjelenő pénzeszközök és adósság teljes összege (Ft):

Egyházkerület	Pénzkészlet
Déli Egyházkerület	567 111 547
Északi Egyházkerület	454 562 122
Nyugati Egyházkerület	718 272 486
Összesen	1 739 946 155

6. Az egyházközségek összes adóssága az év végén (Ft):

Egyházkerület	Adósság
Déli Egyházkerület	24 577 830
Északi Egyházkerület	877 032
Nyugati Egyházkerület	11 098 428
Összesen	36 553 290

A Magyarországi Evangélikus Egyház összesített népmozgalmi és gyülekezeti szolgálati adatai a 2000., a 2003. és a 2004. naptári évben

I. Népmozgalmi adatok

1. Lélekszámadatak a naptári év végén:

Évek	egyházközségi tagok száma	választói névjegyzékben
2000	209 969	119 458
2003	222 021	117 190
2004	218 048	114 117

2. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként:

Évek	keresztelés				konfirmáció		
	gyermek 0-6 év	fiatal 6-18 év	felnőtt >18 év	össze- sen	fiatal <18 év	felnőtt >18 év	össze- sen
2000	2 603	241	301	3 145	2 077	255	2 332
2003	2 493	221	385	3 099	2 007	338	2 345
2004	2 514	173	383	3 070	1 956	363	2 319

3. Esketések és temetések száma:

Évek	esketés			temetés		
	tiszta evangélikus	vegyes pár	összesen	férfi	nő	összesen
2000	318	936	1 254	2 538	2 604	5 142
2003	285	869	1 154	2 462	2 472	4 934
2004	251	834	1 085	2 330	2 283	4 713

II. Gyülekezeti szolgálati adatok

4. Az egyházkerületben rendszeresen szolgáló lelkészek (a december 31-i helyzet szerint), nem lelkészi munkatársak és vendég-igehirdetők száma:

Évek	lelkészek				nem lelkészi munkatárs	vendég-igehirdető
	parókus	másod, segéd, helyettes	hitoktató, nyugdíjas, diakónus	össze- sen		
2000.	201	124	50	382	561	1 812
2003.	203	130	87	420	762	2 191
2004.	210	126	67	403	784	2 358

5. Istentiszteletok száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma:

Évek	istentiszteletok száma						résztvevők átlagos száma	
	vasárnapi és ünnepi	hétközi (reggeli, esti)	családi, gyermek, ifjúsági	zenés áhítatok	egyéb (pl. ökümenikus)	összesen	vasárnap	hétköznap
2000	31 762	7 157	2 036	426	1 376	42 757	32 955	5 011
2003	32 185	6 457	2 347	466	1 679	43 127	26 179	6 940
2004	31 339	5 839	2 348	467	1 913	41 906	27 251	7 651

6. A nem magyar nyelvű istentiszteletek száma: (nincs adat)

7. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltattott úrvacsorák teljes száma; a lelki-pásztori látogatások és a lelkész lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívekkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma:

Évek	úrvacsorai alkalmak			Úrvacsorázók száma	Látogatások száma	Lelkipásztori beszélgetések
	temp-lomi	egyéb	összesen			
2000	8 101	2 135	10 227	214 594	36 147	21 363
2003	8 458	2 464	10 922	228 758	35 299	20 161
2004	8 516	2 320	10 836	226 230	35 004	19 459

8. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztevők) száma; a naptári évben megtartott hittanórák és konfirmációi oktatási órák száma:

Évek	hitoktatási csoportok			hittanórák száma	hitoktatásban részesülők	konfirmációi előkészítők
	iskolai	gyül.-i	összesen			
2000	1 889	689	2 568	104 634	19 967	8 112
2003	1 879	650	2 529	87 806	18 153	8 359
2004	1 929	626	2 555	89 914	18 089	8 210

9. Bibliaórai csoportok és bibliaórák száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma:

Évek	bibliaórai csoportok			bibliaórák száma			résztevők		
	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb
2000	358	274	93	9 287	8 170	1 488	7 397	4 178	994
2003	402	262	100	9 773	6 831	2 112	4 151	2 777	1 325
2004	378	261	100	9 567	7 401	1 972	4 272	2 792	1 376

10. Szeretvendégségek száma: (nincs adat)

III. Egyházkormányzás

11. Egyházközségi és egyházmegyei közgyűlések, képviselőtestületi és presbiteri ülések száma:

Évek	egyházközségi			egyházmegyei	
	közgyűlés	képviselőtestületi ülés	presbiteri ülés	közgyűlés	presbiteri ülés
2000	1 059	140	1 471	33	40
2003	756	123	1 467	17	32
2004	700	114	1 416	18	39

Az Magyarországi Evangélikus Egyház egyházközségeinek összesített pénzügyi és gazdasági adatainak változása a 2000–2004. naptári évben

1. Az egyházközségi költségelőirányzatok és zárszámadások bevételi és kiadási oldalainak összesítése:

Év	költségelőirányzat		zárszámadás	
	bevétel	kiadás	bevétel	kiadás
2000	1 481 millió	1 533 millió	1 953 millió	1 751 millió
2003	3 281 millió	3 687 millió	4 267 millió	4 144 millió
2004	3 305 millió	4 097 millió	4 124 millió	3 739 millió

2. Az egyházközségek bevételei a saját egyházközség céljaira közvetlenül a hívektől:

Év	egyházfenntartói járulék	adomány	persely	céladomány	összesen
2000	173 millió	108 millió	95 millió	72 millió	478 millió
2003	254 millió	124 millió	162 millió	82 millió	622 millió
2004	271 millió	176 millió	170 millió	86 millió	704 millió

3. Az egyházközségek bevételei gazdálkodási tevékenységből, közvetve a más gyülekezetek híveitől kapott támogatásból, illetve átfutó tételekből:

Év	gazdálkodásból származó bevétel	egyházmegyei, központi egyházi támogatás	továbbítandó tételek		összesen
			egyházi célra	állami kötelezettség	
2000	450 millió	218 millió	64 millió	44 millió	777 millió
2003	547 millió	452 millió	59 millió	68 millió	1 125 millió
2004	1 035 millió	367 millió	77 millió	82 millió	1 471 millió

4. Az egyházközségek egyéb bevételei források szerint:

Év	állami támogatás	helyi külső támogatás	külföldi segély	összesen
2000	539 millió	123 millió	43 millió	690 millió
2003	1 368 millió	669 millió	68 millió	2 038 millió
2004	1 099 millió	435 millió	17 millió	1 550 millió

5. Az egyházközségek év végi zárómérlegében megjelenő pénzeszközök teljes összege:

2000:	835 027 223 Ft
2003:	1 407 364 609 Ft
2004:	1 739 946 155 Ft

6. Az egyházközségek összes adóssága az év végén:

2000:	59 584 343 Ft
2003:	44 052 753 Ft
2004:	36 553 290 Ft

AZ ORSZÁGOS FELÜGYELŐ JELENTÉSE

A 2004-es esztendő egyházunkban a kilencvenes évek zsinata által meghatározott első hat éves ciklus második felének a kezdeti éve volt. Eddigre már kellő tapasztalattal rendelkezünk az új modellt illetően, ami azzal a feladattal is járt, ha szükséges, menjünk tovább az úton, az egyházszervezet korszerűsítése, az adminisztráció modernizálása, professzionálissá válása útján. Ez konkrétan a zsinat feladata, de nyilvánvalóan az egyházkormányzásnak segítenie kell ezt a folyamatot.

Elismeréssel kell szólnom a jelen ciklusban működő zsinat és bizottságainak a munkájáról, amely azt ígéri, hogy valóban továbbléphetünk a következő ciklusban az egyszerűbb, hatékonyabb struktúra útján. Ennek lényege, hogy operatívabbá válna az országos szint. A zsinat és a közgyűlés feladatait egy testület látná el, az operatív vezetést két testületi ülés között az ikerelnökség látná el, működne a püspökök tanácsa a spirituális kérdések területén.

Akkor, amikor örömmel üdvözlöm ezt a trendet és az ennek megfelelő szemlélet további eredményeit a törvények jobbításában, nem hallgathatom el, hogy a szervezeti tapasztalatok – véleményem szerint – megerősítik az első zsinat úgynevezett Smidéliusz–Gáncs modelljét, közismertebben az osztrák modellt. Azaz az egy püspökös, regionális szuperintendensek által kialakított, illetve vezetett rendszert.

A szuperintendensek gyakorlatilag püspöki jogkörrel rendelkeznek. A püspök az állammal, testvéregyházakkal, a külfölddel való kapcsolattartásért, az országos adminisztrációért felel.

Feltehetőleg még egy ciklus szükséges ahhoz, hogy ebbe az irányba elmozdulhassunk, de már most érdemes – főként a zsinaton – azon vizsgálni, valóban reális-e ez a törekvés, vagy hosszú távon is maradjon a három kerület, egyházmegyei rendszer.

Szervezeti kérdésekről szólva egyrészt a gyülekezeti, másrészt az intézményi struktúra vizsgálendő. Az egyházkormányzás lényeges feladata az egészséges egyensúly megteremtése a gyülekezet-, illetve az intézményfejlesztésben. Ezt – az anyagiak tekintetében – megkönnyíti, hogy az intézményi – iskolák, szeretetintézmények – finanszírozás elkülönül az egyéb forrásoktól. Ennek ellenére permanens feladat a szerény fejlesztési lehetőség optimális felhasználása. Ez azért sem egyszerű feladat – túl a források szűkös voltán –, mert figyelembe kell venni természetesen az egyházkerületi szempontokat, a korrekt arányokat és elsősorban a befektetés következményeit, eredményeit, a további működtetés forrásait.

Nem népszerű feladat hangsúlyoznom, hogy véget kell vetni a – jövedelével szölv – rendszerváltozást követő még mindig tartó eufórikus hangulatban nem kellő átgondoltsággal megkezdett beruházásoknak. Többek között a kárpótlási pénzek sarkalltak arra lelkészeket, presbitériumokat, gyülekezeteket, hogy templomépítésbe, felújításba vagy intézményfejlesztésbe vágnak bele, és

kész helyzetet teremtve a félkész beruházás befejezéséhez szükséges forrásokat az országos egyháztól kérik. Nem említek itt most egy konkrét esetet sem, ez nem lenne tisztességes, de a jelenséget nyomatékosan exponálnom kell. Igényeltük a törvényességet, tartsuk be az általunk elfogadott törvényeket. Megnőtt az egyházmegyék felelőssége, jelentősége, hiszen a gyülekezeti beruházásokat az egyházmegyének kell jóváhagynia. De ott ezekben szükséges az illetékes országos bizottságok véleménye. Nem szerencsés, ha a folyamat úgy válik ismertté, hogy a gyülekezet vagy rögtön az országos irodához vagy az illetékes püspökhöz fordul. Ez csak rendkívüli esetekben, katasztrófa helyzetben elfogadható megoldás.

Felgyorsult életünkhöz tartozik, hogy az Országos Presbitériumnak több rendkívüli ülést is kellett tartania, ezen jelentésben is megköszönöm a presbitérium tagjainak, hogy készséggel vállalták a többletterhelést, és hozzájárultak az egyházkormányzás törvényes működéséhez.

Valójában a szervezeti – de természetesen spirituális téma is ez – kérdések élére kívánczik a tény, hogy első ízben választottunk a Protestáns Tábort Lelkészi Szolgálat élére evangélikus püspököt Lackner Pár testvérünk személyében. Ismeretes, hogy folyik a honvédség reformja, az átszervezés, a korszerűsítés. Ebben az új, nem könnyű helyzetben bizalommal tekintünk az evangélikus tábori püspök szolgálatára. Bízunk abban, hogy megszűnnek a korábbi feszültségek, és a szolgálat saját értékes munkáján túl elősegíti majd a testvéregyházi kapcsolatok erősödését is.

Jelentésemben kiemelem az egyházi élet öröndetes eredményeit, de feladatom, hogy elsősorban a gondokról, a megoldandó feladatokról, az ezeket érintő erőfeszítésekről adjak tájékoztatást.

Általában nem helyeslem azt a munkamegoszlást, hogy a klerikus a lelki életre, a laikus a gyakorlati teendőkre, másként fogalmazva a klerikus a spiritualitásra, a laikus az anyagiakra koncentráljon, most mégis ezt ajánlottam elnök-püspök úrnak, hiszen oly sok témát kell érintenem.

Az országos iroda szinte hősiesen igyekszik helytállni a rázúduló feladatok között. Bár formálódik a centralizáció és decentralizáció egészséges aránya, a jelen szervezetben túl nagy teher hárul – a feltételekhez képest – az országos irodára. Nem arról van szó, hogy mechanikusan a létszámot kellene növelni, de bizonyosan szükségesek további személyi változások, amelyek az egyházban talán még több feszültséggel járnak. Ugyancsak vizsgálendő, illetve megoldandó a székház felújítása vagy új épületbe költözés. Elismerés illeti az informatikai fejlesztést, ezen az úton is tovább kell menni.

Az egyházak élete kedvezőtlenül került a közvélemény elé az állami költségvetés, főként az iskolafinanszírozás kapcsán. Itt jegyzem meg, hogy néhány egyéb kérdésben – így a kárpótlás gyorsítása, a szociális törvény – is kevertek a racionális szakmai és a ki nem zárható politikai attitűdök. Egyfelől a szektorsemleges finanszírozás elve

alapján joggal igényeljük az állami, önkormányzati iskolákkal azonos finanszírozást, másfelől viszont előbb-utóbb azzal is szembesülnünk kell, hogy az iskolafenntartás anyagi felelősséggel is jár.

Több iskolánkban került sor igazgatóválasztásra. Pozitíven is értékelhető, hogy öt érintett iskolában – Deák tér, Győr, Bonyhád, Aszód, Nyíregyháza – egy-egy jelölt pályázott, közülük négyen az eddigi igazgatók, a Deák téren pedig a nyugdíjba vonuló igazgató helyettese, akit egyhangúlag választottak meg.

A Faszorba négyen pályáztak, ketten a testületből, ketten kívülről. Jelentésemet a döntésre illetékes Országos Presbitérium ülése előtt írom, így csak a közgyűlésen tudok majd a döntésről beszámolni. Az kétségtelen, hogy az Országos Presbitérium tavalyi döntése annyiban helyesnek bizonyult, hogy az iskola zavartalanul működött, és idén sokkal nyugodtabb körülmények között lehetett dönteni.

Nemcsak a faszori igazgatóválasztással összefüggő kedvezőtlen tapasztalat, hogy a politika, a társadalom túlfűtöttsége, indulatai az egyházban is megjelennek. Sok a szeretetlenség, a meggondolatlan bántás, a felelőtlen ítéletkezés. Kívánatos lenne, hogy az egyház adjon példát a világnak, ne hasonuljon hozzá. Különösen bántó, amikor a véleményeket nem a tények, hanem a személyekkel kapcsolatos érzelmek, indulatok határozzák meg. A pluralista demokráciában természetes, hogy a hasonlóan gondolkodók az egyházban is különböző csoportokat alkotnak, de ez nem jelentheti a másik közösséghez, felfogáshoz tartozók megszólalását, elutasítását.

Maradva először az elmúlt esztendő belső egyházi gondjainál a Luther Kiadó ügyéről kell jelentést tennem. A biobolttal kapcsolatos rendezést követően is jelentős veszteségekkel működött a kiadó. Az elnökség jelentős erőfeszítéseket tett a konszolidáció érdekében. Ezt célozta az igazgatótanács rendszeres működése is. A konszolidáció lényege, hogy az országos egyház konkrét könyvek, illetve az újságok kiadását támogatja, nem lehetséges a permanens veszteségfinanszírozás. Kétségkívül nehezítette a rendezést, hogy nem volt tabula rasa, amikor a sajtóosztályból önálló kiadó lett, de ebben az évben már meg kell teremtnie az egyensúlynak. Látszik is némi javulás, de további konzekvens munka szükséges.

Az intézményfejlesztés nem egyszerű dolog, de értéke a gyülekezeteknek is. Az intézmények erősítik az egyház missziói munkáját is, pozícióját a társadalomban. Reménység szerint legkésőbb 2007-ben megkezdheti teljes körű működését az Evangélikus Egészségügyi Centrum.

Az Egészségügyi Minisztériumban készítik a kormány-előterjesztést, mely nekünk adná az Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet (OORI, Budakeszi) felszabaduló pavilonjait. Reménység szerint a jövő évi közgyűlés dönthet majd az intézmény megalapításáról.

Bár az előkészületek itt is régen tartanak, még mindig cseppfolyós a helyzet az aszódi kastély ügyében. E kérdésben az elnökség is megosztott, ezért az eddigi egyetlen

befektető jelölttel nem jutottunk dűlőre. Aszód önkormányzata is szorgalmazná felsőoktatási karok létesítését, de valójában az érdekelt felek között eddig érdemi dialógus nem alakult ki. Magam több erőfeszítést tettem a kibontakozásért, de ezzel csak annyit értem el, hogy már úgy látszott, én erőltetem a befektetővel minden áron a megállapodást. Ezért a továbbiakban nem foglalkoztam az ügygel, javasoltam az elnökségnek a tárgyalást, tekintettel arra, hogy a befektető kifejezte, ha nem tudunk közösen dolgozni, hajlandó a használati jogot megvenni.

Rövidesen a kastély őrzése teherré válik, a kellően át nem gondolt visszakérés után a kellően át nem gondolt működtetés állatorvosi lovat formálhat az ügyből.

Itt kell jelentenem azt a törekvést, mellyel kapcsolatban az Országos Presbitérium is állást foglalt, nevezetesen az ingatlankárpótlás felgyorsítását. Ez a téma azóta terítéken van, amióta 2011-re módosították a törvény végrehajtását. A presbitérium álláspontja szerint csak olyan megoldás fogadható el, mely mögött a kormányzat, a törvény áll, azaz nem magánjogi, hanem közjogi háttérrel rendelkezik. A legutóbbi tárgyalásokból úgy látszik, hogy ilyen irányban mozog az ügy. Ebben az esetben a még hátra lévő kb. 800 ügyet letárgyalnák, lezárnák, és minden egyház, illetve akár minden érintett gyülekezet eldönthetné, kíván-e a gyorsítással élni. A mi hátralévő ügyeink kétharmadában pénzbeli megváltás van, így feltehető, hogy a gyorsítás előnyös az érintett gyülekezetek számára. Nem jelent gondot az eredeti határidő tartása sem, de nehéz lenne választ adni arra, ha szorgalmaztuk a gyorsítást, miért nem élünk vele.

Már az egyház és állam, egyház és társadalom területre visz át az ismételten előkerült ügynevezett ügynökügy. Ez törvényesen és törvénytelenül is érintette az egyházakat. Törvényesen, mert a parlamenti pártok legújabb elképzelésében több változatban az egyházi személyiségeket is érintené a törvény, ez még nyitott kérdés, főleg a hogyan tekintetében. A lényeg a legtöbb elképzelés szerint minden adat nyilvánossága, kutathatósága lenne. Az alap-elképzelés nem szankcionál, módosítások ezt is céloznák. További módosítások a korábbi állampárt egy szinten felüli tisztségviselőire is kiterjesztenék a törvény hatályát.

A törvénytelen folyamatot ellenőrizetlen és nyilvánvalóan töredékes és tendenciózus listák megjelenése adta. Ezek egyikében egyházi személyiségek is nagy számban szerepeltek, többségében magas beosztásúak, a katolikus és protestáns püspöki kar korábbi és jelenlegi jelesei. Nem biztos, de úgy láttam, hogy egyedülként voltam ezen a listán, aki egzisztenciálisan nem kötődött az egyházakhoz. Nem kívánok itt és most hosszabban foglalkozni a kérdésekkel, úgy vélem, egyházi sajtónk jól reagált a helyzetre. Ugyancsak helyesnek tartom azt az elnökségi javaslatot, amely a törvény megszületése után egyházi bizottságot kíván kiküldeni a betekinthező iratok tanulmányozására és javaslattételre. Továbbra is az a véleményem, hogy a lelkészek, az egyház külön elbírálást

igényel. Mert egyház és állam szét lett választva, mert az egyházakban nem működött pátszervezet, a belügyi szervek és az ÁEH gyakorolták az elnyomást, mert az egyházkorlátozás, megnyomorítás akkor is tartott, mikor a társadalom már szabadabb volt. Igen pozitív egyházi személyiség ügynökmúltja akkor is, ha nyilvánvalóan senki ellen sem vétett az iratok alapján, jelzi, hogy nehéz lecke ez. De katarzis nélkül nincs megújulás. Kaptam baráti feddést azért, mert vállaltam az ügyben a TV-vitát – lám a katolikusok nem keverednek kabátlopási ügybe –, nincs takargatni valóm, úgy véltem, ahogy egykor, úgy ma is a lelkesek oldalán vállalnom kell a nehéz szituációkat is. Ha tisztességesen, testvéri szeretettel, ismét csak nem a csoportokhoz tartozás jegyében kezeljük ezt a nehéz feladatot, jól is kijöhetünk belőle.

Annál fontosabb ez, mert a 2006-os esztendő nem ígérkezik könnyűnek. Az egyházi választási ciklus találkozik a parlamenti választásokkal, korábbi tapasztalat szerint nehéz lesz az egyházat – jó értelemben – távol tartani az aktuálpolitikai küzdelmektől.

II. János Pál pápa távozása, XVI. Benedek pápa megválasztása soha nem tapasztalt média-érdeklődés mellett zajlott. Ez olykor kontraproduktív is vált, különösen az elhunyt pápa tiltakozott volna ez ellen, ha lehetősége lett volna erre.

Reméljük, az új pápa időszakában tovább erősödik az ökumenikus együttműködés. Erre hazánkban, vegyes vallású országban is nagy szükség van, és ez a hívek igénye. Fontos az egyházak esetenkénti együttes fellépése is a társadalomban. Ugyanakkor az is lényeges, hogy az evangélikus egyháznak legyen önálló arculata. Érzékeny egyensúlyt jelez ez.

Visszatérve a saját dolgainkhoz. Törvényeink szerint az elnök-püspök és az országos felügyelő elsősorban az országos elnökség és az Országos Presbitérium munkájáért felelős. A presbitériumról már szóltam. Az elnökség rendszeresen, havonta ülésezett, és több-kevesebb sikerrel törekedett arra, hogy a napi gazdasági feladatokon túl is eleget tegyen az egyházkormányzás igényeinek. Úgy vélem, ez jó határfokkal sikerült, jelentős részben az országos iroda jó előkészítő munkájának köszönhetően.

Az elnökségen belüli munkamegosztásban az oktatás, a média, a diakónia ügyeivel kellett elsősorban foglalkoznom.

Az oktatási ügyeket már érintettem. Ami a közoktatást illeti, úgy vélem, oktatási rendszerünk kialakult, megszilárdult, megfelel mind hagyományainknak, mind a jelen igényeknek és lehetőségeinknek. Ez nem zárja ki azt, hogy indokolt esetben ne bővíljön a rendszer.

A felsőoktatásban az Evangélikus Hittudományi Egyetem képviseli egyházunkat, színvonalasan eleget téve az egyház és a felsőoktatás nagyrészt találkozó, részben sajátos igényeinek. Jelentős lépés volt az egyetem új, illetve felújított épületének átadása. Az egyetem értékes erőfeszítéseket tesz a képzés korszerűsítéséért, magam úgy vélem, ezt a folyamatot tovább szükséges fejleszteni.

További kérdés, esetleg új kar vagy karok létesítése, eddig az aszódi kastély hasznosítása kapcsán merült fel. Érdemes lenne alaposan megvizsgálni ezt a témát az egészségügyi centrum összefüggésében is. A felsőoktatásban bevezetésre kerülő úgynevezett bolognai folyamat, a többszintű szakemberképzés jó lehetőséget nyújt a bekapcsolódásra.

A szellemi előkészítésben igénybe vehető lenne az egyházi értelmiség, melynek számára sikeres konferenciát rendeztünk februárban.

Itt említem meg a hagyománnyá vált felügyelői konferenciát, melyen az elmúlt évben a múlt feldolgozásához járultunk hozzá. Fontos ez több szempontból is, ezt jelezte az ügynökügy is. Fontos a tények ismerete, amelyekből különböző következtetések adódhatnak, de a tényeket el kell fogadni. Tapasztalom, nem is ritkán, hogy tájékozatlanságból, tudatlanságból... adódóan a tényeket is olykor már-már legendák helyettesítik.

Az egyházi értelmiség – beleértve a fiatal értelmiséget – megnyerésének egyik terepe az egyesület. Feladatot vállaltunk ifj. Hafenschér Károllyal az Európai Protestáns Magyar Szabadegyetem Egyesületben azzal a céllal is, hogy a szabadegyetem szellemiségevel járjunk hozzá az egyházi megújulási folyamathoz.

Úgy gondolom továbbra is, az, aki odafigyel tapasztalhatja, hogy színvonalas az egyházi sajtómunka, jók az újságjaink. Azt is látni kell és a szerkesztőbizottság is észlelte ezt, hogy túl gyors volt a felfutás, az Evangélikus Életet a jelen terjedelemben nem mindig sikerül azonos színvonalon előállítani. Más egyházak és a világi sajtó is felfigyelt arra, amit magam mindig szorgalmazok, hogy sajtónk foglalkozik a társadalmi élet aktuális kérdéseivel, ne térjen ki ezek elől, ne meneküljön örök igazságokba.

Ezért is jelentésem egyik mellékletét a publikációk, döntően a hetilapban megjelent írások jegyzéke képezi. Ezt a tevékenységet munkám fontos részének tartom, mert a mondanivaló így jut el leginkább az egyház népéhez. Az örvendetesen szaporodó események és a sajtó kiegészítik egymást.

Sok jó mondható el a diakóniai intézményekről, munkatársairól is. E téren is szükséges lenne – tiszteletben tartva minden helyi erőfeszítést – egy országos vizsgálódás, mi az, amire lehetőségeink, erőnk módot nyújtanak.

A gyülekezetek is örvendetesen aktivizálódtak a civil társadalomban fejlődő pályázati rendszerek kapcsán. Először azt a gyakorlatot követtük – és ez érvényes elvileg ma is –, hogy a nyertes pályázók részére az önrész biztosítását központilag vállaltuk. A jövőt illetően azonban ez nem lehet automatizmus. E kérdés többoldalú vizsgálódást igényel, de egyre inkább azt az alapelvet kell érvényesíteni, hogy a pályázónak maga kell gondoskodnia az önrészről, illetve hogy központi források a kiemelt, az egész egyház vagy egy egyházkerület szempontjából lényeges pályázatokat segítsék elő.

Végül szeretnék röviden foglalkozni a magyar-magyar

egyházi kapcsolatokkal, gondolkodásomban az EPMSZE előtérbe kerülése is ezzel a nagyjelentőségű témával függ össze. Elindultunk egy úton, amelyet az Európai Unió fejlődése nemcsak felgyorsít, hanem szükségszerűvé tesz. Itt az ideje, hogy a mégoly értékes emóciók átadják a rációnak a terepet, az ideit, küszöbön álló METT együtt-lét teremtsen meg a folyamatos együttműködés kereteit.

Nem elemeztem – megtettük ezt a sajtóban – a december 5-i népszavazás kedvezőtlen hatásait. Egyházunk magatartása, állásfoglalása – a testvéregyházakkal összhangban – jó alapot ad arra, hogy túllépjünk a sérelmeken, sebekben, és a magunk lehetőségeivel építsük a tartalmi kapcsolatokat. Legutóbbi személyes erdélyi és felvidéki tapasztalataim megerősítenek a pozitív folytatás lehetőségében, egyedüli út voltában.

Végül szeretném megköszönni mindazoknak a munkáját, akik tartalmat adtak ennek a jelentésnek. Az oktatás, a sajtó, a diakónia és valójában az egész országos iroda munkatársainak, hiszen a feladatok átfedődnek. Köszönöm az elnökség tagjainak, kitüntetetten elnök-püspök úrnak a segítségét, szeretetét.

dr. Frenkl Róbert

AZ ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

1/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat jelentések és beszámolók elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján elfogadja az elnök-püspöki jelentést a 2004. évben végzett tevékenységről.

2/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat jelentések és beszámolók elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján elfogadja az országos felügyelői jelentést a 2004. évben végzett tevékenységről.

3/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat jelentések és beszámolók elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján elfogadja az országos bizottságok és munkaágak beszámolóját a 2004. évben végzett tevékenységükről.

4/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat országos közgyűlési határozat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján a beruházások rendjéről szóló 7/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat módosításával a beruházások rendjéről szóló tájékoztató hatályát 2005. december 31. napjáig meghosszabbítja.

5/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat tényfeltáró bizottság létrehozásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján az ügynökkérdéssel foglalkozó tényfeltáró bizottságot hoz létre. A bizottság tagjai: Dr. Balás István, Győri Gábor, Dr. Kertész Botond és ifj. Zászkaliczky Pálné.

6/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat intézményvezető választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ b) pontja alapján Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon vezetőjének Végh Szabolcsot megválasztja.

7/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat a Szélrózsa Országos Ifjúsági Találkozó

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ f) pontja alapján – az országos rendezvények rendjéről szóló 16/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat módosításával – a Szélrózsa Országos Ifjúsági Találkozó, időpontját kétéves ciklusban határozta meg. A következő rendezvény megtartására 2006. évben kerül sor.

8/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat ingatlanértékesítésről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV.

törvény 115.§ g) pontja alapján engedélyezi – a Magyarországi Evangélikus Egyház Kapernaum Szeretetintézménye által használt – a Gyenesdiás 848/15 és 848/16 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanok értékesítését.

**9/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat
ingatlanértékesítésről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ g) pontja alapján engedélyezi az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ által használt – a Révfülöp 625/10 hrsz. alatt található ingatlan értékesítését.

**10/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat
bizottsági tagságról lemondás tudomásulvételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján Makoviczky Gyula, Bártovszki János, Lázárné Skorka Katalin és Sefcsik Zoltán lemondását az Országos Gyermekek és Ifjúsági Bizottsági tagságukról tudomásulveszi.

**11/2005. (V.20.) országos közgyűlési határozat
az istentiszteleti rendről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ n) pontja alapján jóváhagyja a Magyarországi Evangélikus Egyház püspökeinek döntését, a 2005. adventjétől mint lehetséges (fakultatív) istentiszteleti rend bevezetéséről és használatáról.

Budapest, 2005. május 20.

Iitzés János s.k. Szemerei Zoltán s.k.
lelkészi elnök nemlelkészi elnök

Szabó Vilmos Béla s.k. Mészáros Tamás s.k.
lelkészi jegyző nemlelkészi jegyző

**A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
2004. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSA**

adatok eFt-ban

BEVÉTELEK:

A./ CSOPORT

Állami támogatás (járadék + kiegészítés)	1 000 422
Állami támogatás (SZJA részesedés)	673 184
Házingatlan bevételek (bérleti díjak)	5 333
Kamat	101 310
	<u>1 780 249</u>

B./ CSOPORT

Állami támogatás (hitoktatás)	171 830
Állami támogatás (okt. int. normatív + kiegészítő)	3 255 880
Állami támogatás (közgyűjtemény)	55 884
Állami támogatás (szoc.normatíva + kiegészítő)	1 065 616
Állami támogatás (kistélepülési ill.pótlékok)	49 130
Országos járulék	9 748

Kötelező offertóriumok:

Templomépítési offertórium – Déli Egyházkerület	481
Templomépítési offertórium – Északi Egyházkerület	459
Templomépítési offertórium – Nyugati Egyházkerület	532
Gyógykezeltetési offertórium	1 402
Ifjúsági offertórium	1 365
Nyugdíjas offertórium	1 852
Szórvány offertórium – Déli Egyházkerület	525
Szórvány offertórium – Északi Egyházkerület	469
Szórvány offertórium – Nyugati Egyházkerület	648
Biblia offertórium – Déli Egyházkerület	475
Biblia offertórium – Északi Egyházkerület	580
Biblia offertórium – Nyugati Egyházkerület	651
Missziói offertórium	1 565
GAS – Déli Egyházkerület	1 277
GAS – Északi Egyházkerület	2 130
GAS – Nyugati Egyházkerület	1 432

Külföldi segélyek:

Bajor segély	111 743
LVSZ segély	
GAW segély	6 403
Partnerhilfe	

4 742 076

6 522 325

Nyugdíjosztály bevétele:	98 723
A 2003.december 31-i záró pénzeszközök	671 251
Kölcsöntörlesztések	17 860

BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN

7 310 159

KIADÁSOK:

A./ CSOPORT

Illetmények	95 738	Lelkészkonferenciák és egyéb konferenciák	2 899
Természetbeni juttatások	6 159	Énekkarok, zenei táborok	7 435
Megbízási díjak	21 599	Külmissziói Egyesület	1 200
Költségtérítések	4 476	Kórház és börtönmisszió	748
Törvényes terhek	22 167	<i>Egyesületek, alapítványok támogatása:</i>	
Dologi kiadások:		Evangélium Színház	3 000
Biztosítás	14 988	Keresztyén-Zsidó Társaság	300
Irodai kiadások, sokszorosítás	2 517	FÉBÉ Egyesület	1 500
Posta, telefon, banki költségek	9 985	EKE Alapítvány	400
Sajtó előfizetések	309	EBBE	400
Takarítás, karbantartás	892	Európai Protestáns Szabadegyetem	300
Útiköltség,apidíjak	2 874	Városmajori Alapítvány	500
Gépkocsi fenntartás	7 073	Diakóniai Testvérszövetség	600
Közüzemi díjak	8 768	Sárszentlőrinci Népfőiskola (kifizetve 2003.)	
Házfenntartási kiadások	11 861	Györkönyi Szőlőtő Alapítvány	2 000
Reprezentáció	1 479	Keresztyén Ifjúsági Egyesület	400
Felszerelések	969	Börtönlelkészek Nemzetközi Szervezete	500
Számítástechnika	7 619	MEVISZ	1 500
<i>Intézmények támogatása (működési):</i>		<i>Ökumenikus kapcsolatok:</i>	
Nyugdíjosztály	34 000	Ökumenikus Tanács	4 270
Egyházkerületek működésére:		Theológiai Szemle	90
Déli Egyházkerület – személyi + járulék	13 582	Protestáns Napok	540
Déli Egyházkerület – dologi	6 472	Sajtó kiadványok	1 637
Déli Egyházkerület – különkeret	6 138	Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat	1 600
Északi Egyházkerület		Bibliatársulat Alapítvány	1 600
– személyi + járulék	17 936	Ökumenikus Tanulmányi Központ	400
Északi Egyházkerület – dologi	9 732	Protestáns Missziói Tanulmányi Intézet	600
Északi Egyházkerület – különkeret	4 815	<i>Központi beruházások:</i>	
Nyugati Egyházkerület		Szolgálati gépkocsikra	10 985
– személyi + járulék	12 710	Piliscsabai rekonstrukcióra	30 000
Nyugati Egyházkerület – dologi	8 648	Tömegkommunikációs eszközbeszerzés	11 659
Nyugati Egyházkerület – különkeret	9 771	Középhalmi Missziói	
Evangélikus Hittudományi Egyetem	34 000	(Telekgerendásra küldtük)	10 000
Luther Kiadó	8 500	KIE táborhely építése	3 000
Révfülöpi Oktatási Központ	15 000	Evangélikus Hittudományi Egyetem	
Balatonszárszói Konferenciaközpont	10 000	kollégiumépítés	196 351
Fóti Kántorképző	9 000	Egészségügyi Központ	
Piliscsaba	10 000	előkészítési költségei	4 323
Cinkotai Missziói Központ	4 000	Puskin u. épület-felújítás	13 118
Telekgerendás	1 000	<i>Oktatási intézmények beruházási támogatása:</i>	
Luther Otthon	9 000	Eszközfejlesztésre	19 145
Egyházmegyék támogatása	20 080	<i>Beruházásra</i>	
<i>Külső kiadások:</i>		Celldömölk, Óvoda	
Nemzetközi tevékenység, tagdíjak	9 276	– 2 csoportos óvoda, tornasz.	20 000
Határon túli magyarok	6 143	Győri Oktatási Központ	
<i>Missziói munka:</i>		– emeletráépítés	15 000
Ifjúsági	11 368	Orosháza, Általános Iskola	
Gyermekbizottság	3 001	– felújítási munkák	5 000
Tömegkommunikációs Bizottság	5 511	Sopron, Berzsenyi, tornacsarnok,	
Missziói Bizottság	6 265	tornaterem	5 000
Női Bizottság	2 451	Sopron, Hunyadi	
Egyéb bizottságok	3 337	– szigetelési munkák folytatása	5 000
Egyetemi Gyülekezet	5 738	<i>Szeretetotthonok beruházási támogatása:</i>	
		Alberti – felújítás (kifizetve 2003.)	
		Kispesti Szeretetotthon építésére	

Sarepta- telekvásárlásra (áthúzódó 2005.)		B./ CSOPORT	
<i>Gyülekezetek támogatása:</i>		<i>Hitoktatás</i>	171 830
Járadékfizetés	78 610	<i>Oktatási intézmények</i>	
Működési támogatás	21 824	(<i>normatíva + kiegészítő támog.</i>)	3 197 488
Felújítási támogatás	89 400	<i>Közgyűjtemények működése:</i>	
Kiemelt támogatások:		Személyi	39 620
Kőszegdorozsló – gyülekezeti terem	2 000	Dologi	16 264
Malomsok – templom állagmegóvása	8 500	<i>Szeretetotthonok</i>	
Nagykanizsa		(<i>szoc.normatíva + kiegészítő támog.</i>)	1 065 168
– gyülekezeti otthon felújítása	6 000	<i>Kistéleplési ill. pótlékok</i>	49 130
Nyírtelek		<i>Országos járulékok terhére:</i>	
– gyülekezeti ház ép. befejezése	10 000	Nyugdíjosztály	8 300
Répcelak – templom külső felújítása	8 000	Központi illetménykiegészítés	4 700
Sárvár – templom belső tat. előkészítése	5 000	<i>Kötelező offertóriumok terhére:</i>	
Sárszentlőrinc – új parókia,		Templomépítési offertórium	
gyülekezeti ház ép.	30 000	– Déli Egyházkerület	481
Szentgotthárd – új parókia építése	10 000	Templomépítési offertórium	
Szentes – templom renoválása	5 000	– Északi Egyházkerület	459
Szolnok – gyülekezeti ház átalakítása	15 000	Templomépítési offertórium	
Tatabánya – új templom, gyűl.ház építése	5 000	– Nyugati Egyházkerület	600
Váralja – diagnosztika	5 000	Gyógykezeltetési offertórium	1 402
Veszprémgalsa – templomtető felújítása	5 500	Ifjúsági offertórium (Pályázat)	1 200
Zagyvapálfalva		Nyugdíjas offertórium	1 878
– toronysüveg, templomtető	4 000	Szórvány offertórium	
Erdőkertes Protestáns Hívók Egyesülete		– Déli Egyházkerület	404
– templom	10 000	Szórvány offertórium	
EMMAUS Szeretetotthon		– Északi Egyházkerület	389
– bővítési munkák	11 000	Szórvány offertórium	
Pályázati önrésztámogatás	60 033	– Nyugati Egyházkerület	540
Polgári szolgálatos katonák		Biblia offertórium – Déli Egyházkerület	475
étkezési hozzájárulása	182	Biblia offertórium – Északi Egyházkerület	580
Központi illetménypótlék	24 872	Biblia offertórium – Nyugati Egyházkerület	651
Hitel törlesztés	50 000	Missziói offertórium (Pályázat)	1 565
Hitelkamat	59 087	GAS – Déli Egyházkerület	1 027
Képzési támogatások	2 012	GAS – Északi Egyházkerület	2 130
Gyülekezeti vagyonszolgáltatás kiegészítése		GAS – Nyugati Egyházkerület	1 682
<i>Gyűjtemények kiegészítő támogatása (dologi)</i>	13 830	<i>Külföldi segélyek felhasználása:</i>	
<i>Országosan ösztönzött célok:</i>		Bajor segély	214 084
Ifjúsági pályázatra kiegészítés	5 000	LVSZ segély	
Missziói pályázatra kiegészítés	1 500	GAW segély	6 403
Számítógép, sokszorosítógép pályázat	13 463	Partnerhilfe	19 641
Szélrózsa találkozó	7 930		<u>4 808 091</u>
Orgonafelmérési program	771	Összesen:	<u>6 391 832</u>
<i>Egyházi személyek eb. + nyb. járuléka</i>	72 107	Nyugdíjosztály kiadásai	78 751
Zsinat költségei	3 836	2004 évben folyósított kölcsönök	84 320
Pedagógus továbbképzés		KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	6 554 903
Bíróságok költségei	403	A MEE PÉNZESZKÖZEI	
Belső egyházi kárptólás	9 000	2004. DECEMBER 31-ÉN	755 256
Előre nem látottak +			
Költségvetési tartalék terhére	29 934		
	<u>1 583 741</u>		

ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM

Budapest, 2004. szeptember 19., 2005. február 25. és 2005. május 13.

AZ ORSZÁGOS FELÜGYELŐ JELENTÉSE*

Tájékoztató jellegű jelentésben főként az egyház ügynevezett közszolgálati tevékenységének néhány időszerű kérdésével foglalkozom. Nem kerülhető meg azonban részben az idők szava, részben a tárgyalt kérdések miatt sem némi alapvetés. Ez lényegében egy kérdésre koncentrálódik, ami az egyház identitását illeti. Kik vagyunk, és mi a teendőnk? Krisztus követői és az evangéliumi üzenet tolmácsolói vagyunk szóval és léttel – így a válasz. A nagy kérdés, tükröződik-e ez az egyház tevékenységében, fogékony-e erre a társadalom. Nem lehet hatékony egy közösség, ha eltér identitásától, más úton akar sikeres lenni.

Kétségtelen, hogy többféle okból nem a korábbi várakozásoknak megfelelően alakult a rendszerváltást követően az egyházi élet. A lelkészek, az aktív egyháztagnak nehezen oldódtak, nehezen hitték el, hogy véget ért az egyházkorlátozás időszaka. Az egyházhhoz visszatértek kezdeti eufóriája – többségükkel együtt – hamar eltűnt. Az új, a megváltozott helyzetben nagyon sok érték született, reméljük az utókor számára ettől lesz nevezetes az időszak, de nem valósult meg a kívánatos egység és az ezen alapuló egészséges működés. Emiatt sok energia pazarlódik el, egy-egy ügynél újra meg újra meg kell harcolni az elvi alapokért, le kell küzdeni többfajta bizalmatlanságot. Kívánatos lenne a szükséges törvénymódosításokat hamar eszközölni, hogy a 2007-ben induló új ciklust már ne terheljék korábbi feszültségek.

A belső egyházi élet fejlődése szükséges ahhoz, hogy jól ellássuk szolgálatunkat a társadalomban. Most ez utóbbira koncentrálok, jól tudva, hogy a gondok, az ügyek nem szakíthatók ki az általános összefüggésekből.

Lényegében röviden érinteni kell a közoktatás és a felsőoktatás, a diakónia és a kórházügy, valamint a média néhány ügyét, mindez jelzi egyrészt az egyházi szolgálat iránti igényt, másrészt az előbbre lépés nehézségeit.

Közoktatás, felsőoktatás. Van presztízse – ismét van presztízse – a lutheránus oktatásnak Magyarországon. Jólesik ezt leszögezni. Nem a gondok elhárítása, hanem a korrekt értékelés érdekében. A fasori gimnázium 100 éves jubileumi ünnepségének színvonala, hangulata a kétkedőket is magával ragadta. Túléltük a fasori krízist is, ma sem könnyű a helyzet, de bízunk benne, hogy az előttünk álló nem könnyű feladatok, az öt iskolában sorra kerülő vezető választás jó eredménnyel, jó szájjal zá-

rul majd. A mai ülésen is az oktatási intézmények zavartalan működése érdekében számos döntést kell hoznunk.

Szólni kell természetesen a még le sem zárult vitáról, ami meglehetősen váratlanul és romboló módon jelentkezett a közoktatás finanszírozásával, ezen belül az egyházi iskolák kiegészítő normatívájával kapcsolatban. Túlpolitizált közéletünkben nehéz a józan, szakmai megközelítés képviselése, mégis lehetséges. Jó érzés, hogy ez érzékelhetően elismerést vált ki. De azt is látni kell, hogy mi kevésbé vagyunk ilyenkor előtérben, a két nagy egyház, elsősorban a katolikus egyház álláspontja határozza meg a vitát. Mindeddig ki tudtuk elégíteni mind a szolidaritás, mind a lojalitás igényét, mind az egyházak, mind egyház és állam kapcsolatrendszerében. Jövőbeni álláspontunk attól függ, végül is mi lesz a költségvetési törvényben.

A felsőoktatást illetően jelentős lépés volt az Evangélikus Hittudományi Egyetem fejlesztése. Jelentős lépés és jó üzenet egyháznak, felsőoktatásnak, társadalomnak. Ezen az úton tovább kell menni, az egyetemnek még inkább meghatározó szerephez kell jutnia az egyházi életben.

Idetartozik az új karok esetleges létesítésének a kérdése, illetve az aszódi kastély ügye. Bízást javasoljuk, hogy a presbitérium adjon elvi beleegyezést egy olyan előszerződés aláírásához, melynek alapján a kivitelezést vállaló Immoliare kft. a tervezési munkákat megkezdheti. A tervek alapján dönthet majd a következő közgyűlés arról, engedélyezi-e az új intézmény létesítését. Magam továbbra is látok fantáziát a felsőoktatási fejlesztésben.

Hasonlóan döntési helyzet alakul ki a következő közgyűlésig az evangélikus egészségügyi centrum ügyében. A jelen elképzelések szerint Piliscsabán megindulna a szakemberképzés, és a rövidesen megürülő rehabilitációs intézeti kórházi pavilonban megkezdődhetne a fekvőbeteg ellátás. Mindez hozzátartozik a korszerű egyházképhez.

Sajnálatosan neuralgikus kérdésnek bizonyult a Békásmegyeren felépítendő szeretetotthon témája. Az év végéig kiderül, sikerül-e új, reális tervet készíteni, ehhez az állami támogatást továbbra is elnyerni, akkor kell – okulva a korábbi tapasztalatokból – az egyházi álláspontot kialakítani.

Végül néhány szót a médiamunkáról, amely egyrészt öröndetesen gazdagodik, imponálóan fejlődik, másrészt nehezen vállalható veszteséget termel. Jelen periódusban prioritás, erről is a közgyűlésen teszünk majd jelentést a médiamunka gazdasági helyzetéről.

A közelmúltbeli felügyelői konferencia igen jó légkörben, a résztvevőket jelentősen gazdagítva zajlott le. A hangulatban bizonyára meghatározó volt, hogy az egyházi, a gyülekezeti munkában aktív, felelős emberek voltak jelen.

* Az országos felügyelő 2004. szeptember 19-i jelentése az Evangélikus Közlöny 2004/4. számából technikai okok miatt kiamart. A jelentést – az érintett és az olvasók elnézését kérve – most közöljük.

Februárra tervezzük a következő értelmiségi konferenciát, amely szintén a munkatársak épülését kívánja szolgálni.

Nincs más út, mint a tisztességes, előítélet mentes munka vállalása. A lehetőségek szinte látványosan jelentősek. A vízvázasztót ott látom, hogy sokan csak mára észlelték, hitték el, hogy valóban, érdemben megváltozott az egyházi élet. Vannak, akikből ez felelőtlenséget váltott ki, mások vállalták a munka terhét. Reméljük az utóbbi magatartás lesz általános.

dr. Frenkl Róbert

AZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM HATÁROZATAI

1/2005. (II.25.) országos presbitériumi határozat az ingatlanrendezésről

A Magyarországi Evangélikus Egyház nyitott a kártalanítás felgyorsítására, de azt nem magánjogi úton, hanem kizárólag a korábbi közjogi keretek között tartja megvalósíthatónak.

Budapest, 2005. február 25.

D. Szebik Imre s.k. lelkészi elnök	Dr. Frenkl Róbert s.k. nemlelkészi elnök
---------------------------------------	---

Szabó Vilmos Béla s.k. lelkészi jegyző	Mészáros Tamás s.k. nemlelkészi jegyző
---	---

2/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat alapító okirat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítását jóváhagyja. Engedélyezi a diszlexiás, diszgráfiás, diszkalkuliás gyermekek tanítását 5-8 évfolyamon.

3/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat alapító okirat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Kőszegi Evangélikus Mezőgazdasági, Ke-

reskedelmi és Informatikai Szakközépiskola alapító okiratának módosítását jóváhagyja. Engedélyezi az alábbi OKJ számú szakmák bevezetését:

51 3434 01	általános menedzser III.
52 3434 01	általános menedzser II.
54 3434 01	általános menedzser I.
52 7268 02	kereskedelmi technikus
52 8409 01	PR munkatárs
54 8402 01	PR szakreferens
52 3404 02	protokoll ügyintéző
54 3435 01	logisztikai szervező
54 3433 05	nemzetközi szállítmányozási és logisztikai menedzser
52 3435 09	ügyfélszolgálati asszisztens
52 3435 08	integrált ügyfélkapcsolatok asszisztense
54 4641 02	információrendszer-tervező
54 4641 03	informatikus (a tevékenység megjelölésével)
52 3435 08	integrált ügyfélkapcsolatok asszisztense
51 7872 02	lovastúra-vezető
52 6201 02	agrárkörnyezet-gazda
31 6207 02	szőlő- és gyümölcsstermesztő
31 6207 01	dísznövény- és zöldségtermesztő
33 6201 01	gazda
32 6201 02	mezőgazdasági vállalkozó
32 6206 01	biotermesztő

4/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat alapító okirat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola alapító okiratának módosítását jóváhagyja. Engedélyezi a diszlexiás, diszgráfiás, diszkalkuliás gyermekek tanítását, illetve az alábbi OKJ számú új szakmák bevezetését:

54 8933 05	Gerontológiai gondozó és szervező
54 8933 03	Szociális gondozó
33 4641 01	Számítógép kezelő

5/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat alapító okirat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium

um alapító okiratának módosítását jóváhagyja. Engedélyezi a nyelvi előkészítő évfolyamon 35 fő beiskolázását.

**6/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Kőszegi Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Informatikai Szakközépiskola pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.

**7/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.

**8/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium
igazgatótanácsáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (2) bekezdésére – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium igazgatótanácsa tagjának, – mint a tantestület képviselőjének – Limbach Jenőnek a megválasztását tudomásul veszi.

**9/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Luther Márton Kollégium igazgatótanácsáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (2) bekezdésére – a Luther Márton Kollégium igazgatótanácsa tagjának, – mint a fenntartó presbitériuma képviselőjének – Takács Ferencnek a megválasztását tudomásul veszi.

**10/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos
Gimnázium igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 48.§-ra Tar Jánosné igazgatói pályázatát elfogadja, és hat évre megbízza a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium igazgatói feladatának ellátásával. A megbízás 2005. augusztus 1. napjától 2011. július 31. napjáig tart.

**11/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Deák téri Evangélikus Gimnázium
igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 48.§-ra Gadóné Kézdy Edit igazgatói pályázatát elfogadja, és hat évre megbízza a Deák téri Evangélikus Gimnázium igazgatói feladatának ellátásával. A megbízás 2005. augusztus 1. napjától 2011. július 31. napjáig tart.

**12/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium
és Kollégium igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 48.§-ra Ónodi Szabolcs igazgatói pályázatát elfogadja, és hat évre megbízza a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium igazgatói feladatának ellátásával. A megbízás 2005. augusztus 1. napjától 2011. július 31. napjáig tart.

**13/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma
és Kollégiuma igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. tör-

vény 48.§-ra Dr. Roncz Béla igazgatói pályázatát elfogadja, és hat évre megbízza az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma és Kollégiuma igazgatói feladatának ellátásával. A megbízás 2005. augusztus 1. napjától 2011. július 31. napjáig tart.

**14/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium
igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 48.§-ra Dr. Ódor László igazgatói pályázatát elfogadja, és hat évre megbízza a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium igazgatói feladatának ellátásával. A megbízás 2005. augusztus 1. napjától 2011. július 31. napjáig tart.

**15/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Péterfy Sándor Oktatási Központ
igazgatója megbízásának jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján, a Győri Evangélikus Egyházközség döntését, Hallgatóné Hajnal Judit hat évre szóló megbízását a Péterfy Sándor Oktatási Központ igazgatói állásának betöltésére jóváhagyja.

**16/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
köszönetnyilvánítás**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma a nyugállományba vonuló Schulek Mátyás igazgató és az igazgatói megbízását kitöltő Dr. Tárnok Dezső igazgató oktató-nevelő munkáját, a Budapest-Deák téri Evangélikus Gimnázium, illetőleg a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium élén végzett áldásos igazgatói tevékenységét megköszöni.

**17/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
szervezeti és működési szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. tör-

vény 24.§-ra – az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Sándor Gimnáziuma és Kollégiuma módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

**18/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
szervezeti és működési szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

**19/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
szervezeti és működési szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Berzsenyi Dániel Evangélikus Gimnázium (Líceum) és Kollégium módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

**20/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
szervezeti és működési szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

**21/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
szervezeti és működési szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Budapest-Deák téri Evangélikus Gimnázium módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

22/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat szervezeti és működési szabályzat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

23/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat szervezeti és működési szabályzat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

24/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat szervezeti és működési szabályzat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

25/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat szervezeti és működési szabályzat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Informatikai Szakközépiskola módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

26/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat szervezeti és működési szabályzat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

27/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat szervezeti és működési szabályzat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Sándor Gimnáziuma és Kollégiuma módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

28/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Sándor Gimnáziuma és Kollégiuma oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

29/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**30/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről és magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium (Líceum) és Kollégium oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**31/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről és magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**32/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről és magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Budapest-Deák téri Evangélikus Gimnázium oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**33/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről és magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház in-

tézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**34/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről és magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**35/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről és magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**36/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről és magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Informatikai Szakközépiskola oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**37/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmény osztály és csoportlétszámáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium oktatási intézményben engedélyezi a maximális osztály, illetve csoportlétszámokat. Ennek átlépését pedig akkor, ha tanév közben új tanuló átvétele miatt indokolt vagy az intézményben az adott évfolyamon csak egy iskolai csoport, osztály indul.

**38/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
köszönetnyilvánítás**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház valamennyi középfokú oktatási intézménye vezetőjének és pedagógusainak köszönetet mond az érettségi vizsgákkal kapcsolatos munkájáért.

**39/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ a) pontja alapján a nyíregyházi Oltalom Hajléktalanellátó Szolgálat alapító okiratának módosítását jóváhagyja.

**40/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Magyar Evangélikus Értelmiségi Társaságról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ a) pontja alapján a Magyar Evangélikus Értelmiségi Társaság (MEVÉT) szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

**41/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház
2004. évi zárszámadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján – utalva az egyház

háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 35.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2004. évi zárszámadását elfogadja.

**42/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
az Evangélikus Nyugdíjosztály 2004. évi zárszámadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – az Evangélikus Nyugdíjosztály 2004. évi zárszámadását jóváhagyja.

**43/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház 2004. évi költségvetésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 34.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2004. évi költségvetését módosítja. A 2004. évben tervezett 10 millió Ft kamatbevétel és a tényleges befolyt 101,3 millió Ft kamatbevétel különbözetének átcsoportosításával, 27,3 millió Ft-ot az EHE beruházás többletkiadásaira, míg 64 millió Ft-ot „Pályázati önrész támogatás” keretre kell fordítani.

**44/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház
2004. évi könyvvizsgálatáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház a magyar számviteli törvény szerinti egyházi jogi személy 2004. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló könyvvizsgálói jelentést elfogadja, mely szerint az eszközök és források egyező végösszege 13 891 431 eFt, a mérleg szerinti eredmény 12 662 173 eFt nyereség.

**45/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház által
fenntartott oktatási intézmények 2004. évi
zárszámadásáról és 2005. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről a magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház fenntartásában működő oktatási intézmények 2004. évi zárszámadását és 2005. évi költségvetését jóváhagyja.

**46/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház által
fenntartott szeretetintézmények 2004. évi
zárszámadásáról és 2005. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről a magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott szeretetintézmények 2004. évi zárszámadását és 2005. évi költségvetését jóváhagyja.

**47/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház által
fenntartott országos intézmények 2004. évi
zárszámadásáról és 2005. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről a magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott egyéb, országos intézmények 2004. évi zárszámadását és 2005. évi költségvetését jóváhagyja.

**48/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
az egyházmegyéék 2004. évi zárszámadásáról és
2005. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről a magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 26.§ (2) bekezdésére és a 27.§ (2) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus

Egyház egyházmegyéinek 2004. évi zárszámadását és 2005. évi költségvetését jóváhagyja.

**49/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház
2005. évi költségvetésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről a magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 34.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2005. évi költségvetését módosítja. A „Szociális támogatások” keretben elkülönített 29 millió Ft-ból 10 millió Ft-ot az „Előre nem látottak” keretbe, míg 10 millió Ft-ot a „Vis Major” keretbe kell átcsoportosítani.

**50/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
behajthatatlan követelés leírásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről a magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján megállapítja, hogy a Tótkomlói Evangélikus Egyházköztség a Magyarországi Evangélikus Egyház által nyújtott 1 000 000.- Ft kölcsönösszeg visszafizetésére vonatkozó fizetési kötelezettségének alaposan mérlegelt okok miatt nem tud eleget tenni, ezért hozzájárul, hogy behajthatatlan követelésként leírásra kerüljön.

**51/2005. (V.13.) országos presbitériumi határozat
egyházközségi segély nyújtásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkezeléséről a magasabb egyházkezelési szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján a Nagykanizsai-Szepteneki Evangélikus Társegyházköztség a Magyarországi Evangélikus Egyház által nyújtott 1 500 000.- Ft kölcsönösszeg visszafizetésére vonatkozó fizetési kötelezettségének alaposan mérlegelt okok miatt nem tud eleget tenni, ezért hozzájárul, hogy behajthatatlan követelésként leírásra kerüljön.

Budapest, 2005. május 13.

D. Szebik Imre s.k.
lelkészi elnök

Dr. Frenkl Róbert s.k.
nemlelkészi elnök

Szabó Vilmos Béla s.k.
lelkészi jegyző

Mészáros Tamás s.k.
nemlelkészi jegyző

EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI

DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

Püspöki jelentés
az egyházkerületi presbitériumnak és közgyűlésnek
Soltvadkert, 2005. április 15.

A múlt fogságában?

Úgy tűnik, akadnak olyan politikai erőik, melyek nehezen viselik el, hogy az úgy nevezett történelmi egyházak nemcsak hazánk történelméhez, múltjához tartoznak, de egyben a jelen és a jövő meghatározó, építő erői is. Ezért újra meg újra megpróbálják rákényszeríteni az egyházakat, hogy ne előre, hanem visszafelé nézzenek, ne a jelen és a jövő kihívásaival foglalkozzanak, hanem a múlt szennyesében kutakodjanak.

Emlékeztetni szeretnék arra a talán kissé feledésbe merült történelmi tényre, hogy a rendszerváltás utáni első zsinati ülés a fasori evangélikus templomban ünnepélyes bűnvalló nyilatkozattal kezdte munkáját. Jó lenne komolyan venni saját bűnvallásunkat és a bűnbocsánat ígéréteinek evangéliumát, amit minden gyónási szertartásban hirdtünk, reménység szerint nemcsak másoknak, hanem magunknak is: „Ha azt mondjuk: nincsen bűn mibenünk, magunkat csaljuk meg, és igazság nincsen bennünk. Ha megvalljuk bűneinket: hú és igaz az Isten, megbocsátja bűneinket, és megtisztít minden gonoszságtól.”

Nagyra becsülöm elnöktársam gesztusát, aki egy külföldön, név nélkül internetre feltett állítólagos „ügynöklista” nyomán még lemondását is kész volt felajánlani, de a tények makacs dolgok: három és félévtizedes, széles körben ismert és elismert egyházépítő szolgálatának gyümölcseivel szemben csupán szánalmas sárdobálási kísérlet bármilyen „listázás”...

Nem elkenve egyházunk bűneit, mulasztásait, felelősségét a múltban éppúgy, mint a jelenben, talán mégis csak komolyabban kellene vennünk az egyház Urának figyelmeztetését: „aki az eke szarvára teszi a kezét, és hátratekint, nem alkalmas Isten országára...” 15 év után ideje lenne már megszabadulni a múlt árnyainak fogságából.

A jelen tényei

Elkerülhetetlen viszont, hogy szembenézzünk egyházunk s benne egyházkerületünk mai helyzetével. Ezt szolgálta a kiskőrösi kerületi találkozón Andorka Árpád kerületi felügyelő-helyettes testvérünk szakszerű előadá-

sa, melyben öt év kerületi népmozgalmi adatainak zord tényeivel szembesített minket. Egyeseket szinte sokkoltak a számok s a bennük tetten érhető trendek. De csak az őszinte diagnózis teremthet esélyt a terápiára. Tény, hogy az elmúlt évben is közel 600 fővel csökkent kerületünk lélekszáma, ha csak a keresztelesek és temetések mérlegét vizsgáljuk. Ugyanakkor gyülekezeteink mintegy harmadában pozitív demográfiai jelek is felfedezhetőek.

Valószínű, hogy hamarosan rákényszerülhetünk arra, hogy végig gondoljuk a kegyetlennek tűnő evangéliumi tételt, miszerint „akinek van, annak adatik, akinek nincs, attól az is elvétetik, amije van...” Ez azt jelenti, hogy ahol nem becsülik meg a lelkeszi szolgálatot – vagy nyersen szólva: nincs, aki megbecsülje... –, ott nem biztos, hogy szabad mesterségesen életben tartani az önálló gyülekezet látszatát. Helyesebbnek tűnik igencsak véges szellemi és anyagi energiáinkat azokra a helyekre koncentrálni, ahol esély és igény van a gyülekezetépítésre.

A jövő reménységei

Megemlítek néhány konkrét helyet egyházkerületünkben, ahol esélyt látunk, remélünk, és esélyt igyekszünk teremteni a gyülekezet plántálásra, építésre, illetve újra-élesztésre: Ambrózfalva–Pitvaros, Baja, Dunaföldvár, Hódmezővásárhely, Káposztásmegyér, Komló, Orosháza környéke, Pestimre.

Az ezeken a helyeken szolgálatot vállaló „misszionáriusokkal” igyekszünk intenzívebb kapcsolatot kiépíteni, hogy érezzék, nincsenek magukra hagyva sokszor nagyon nehéz munkájukban. Fontos, hogy adjunk többéves esélyt egy-egy ilyen missziói projektnek, de ahhoz is legyen bátorságunk majd, hogy – megfelelő idő és szakszerű kiértékelés után – döntsünk a kísérletek hosszabb távú jövőjéről.

A gyülekezetek mellett intézményeinkről sem szabad megfeledkezünk, hiszen sok esetben ezek kötik le a gyülekezeti lelkészek energiájának nagy részét is. Itt ügyelni kellene arra, hogy az intézménymenedzselés összetett feladatának betöltése ne menjen a gyülekezeti szolgálat rovására. Hála Istennek, lassan vége a lelkészhiánynak egyházunkban, így talán jut majd minden területre megfelelő, arra szakosodó munkatárs...

Új szín az intézményi palettán az EU-s pályázat segítségével szerveződő szarvasi népfőiskola, amiről külön is hallunk majd a projektmenedzsertől.

Reménységgel tekintünk előre három, új, kerületi szervezésű találkozóra a közel jövőben: májusban Bala-

tonsárszó ad otthont az első svéd–magyar lelkészkonferenciának, júniusban Bonyhádon tartjuk az első kerületi konfirmandustábort, augusztus végén pedig együtt szeretnénk készülni a kerület lelkészeivel az új munkaévré a szárszói üdülőben.

Megköszönve munkatársaim szolgálatát azzal a reménységgel zárom jelentésemet, hogy a felülről kért és várt növekedés jelei nemcsak kerületünk logótervében fognak megjelenni, hanem egyházkerületünk életében is.

Gáncs Péter

Felügyelői jelentés

a Déli Evangélikus Egyházkerület 2005. április 15-i Presbiteri ülésére és Közgyűlésére

A legutóbbi egyházkerületi ülések (2004. november 5.) óta különösen jelentős esemény nem történt az egyházkerület életében.

Jelentős előrehaladás nem következett be azokban a gyülekezeti ügyekben, amelyekről az őszi ülésen szoltunk, bár az ambrózfalvi–pítvarosi gyülekezetben 2005. március 15-től új helyettes lelkész kezdte meg szolgálatát. Feladata a gyülekezetekben még egyáltalán megtalálható híveink összegyűjtése lesz. Nem könnyű feladat...

A csabacsüdi gyülekezet megvasadt életében szinte lehetetlen jó döntést hozni. A jelenlegi közgyűlési többség megválasztaná lelkészének a jelenleg ott szolgáló segédlelkészt, egy kétségkívül hátrányos helyzetbe került kisebbség viszont tiltakozik. Szinte kilátás sincs a békére, mindkét oldal hangosan fenyegeti a megyei és kerületi vezetést a média nyilvánosságával. Itt tartunk 2005-ben a demokrácia legnagyobb dicsőségére...

Egyházkerületi vonatkozásban a legjelentősebb rendezendő ingatlan ügyek közé tartoznak a szarvasi ügyek. Nem könnyű dolog bölcsen végigvinni, hogy a tárgyalások során elért kedvező pozíciókat a gyülekezetek javára tudjuk fordítani.

Egyházkerületünk oktatási intézményeit is sújtja a korábbi megállapodást sértő kormányzati megszorítás, az egyházi oktatási intézmények működőképességük határára vannak.

Egyházkerületi közgyűlésünkön a diakóniai, az oktatási intézményeink helyzetének áttekintése után ez alkalommal Bárdossy Tamás világi elnöktől tájékoztatást kaptunk a zsinat munkájáról, a törvényalkotásról, az egyszerűsítéssel kapcsolatos kérdésekről és vitákról.

A 2005. február 27-én az interneten közzétett úgynevezett „ügynöklistán” szerepelt az én nevem is. Ezzel kapcsolatban a következő nyilatkozatot tettem, amely széles körben nyilvánosságot kapott (Evangélikus Élet, Déli kerületi honlap, Fraternet).

Nyilatkozat

Nem minden szomorúság és fájdalom nélkül, de ugyanakkor megfoghatatlan nyugalommal olvastam nevemet az interneten nyilvánosságra hozott, semmilyen hivatalos személy és szerv által hitelesnek nem minősített „ügynöklistán”. Így módomban áll az igazságot ismertetni.

Többszöri sikertelen kísérlet után, talán 1983-ban, egy útlevélkérelem visszatartása következtében találtak meg a Belügyminisztérium „illetékesei”. Megígértették, hogy ha az állambiztonságot fenyegető vagy az egyház és az állam közötti jóviszonyt veszélyeztető jelenséget észlelek, akkor szólok. Az útlevelem aznap készen volt...

Ilyen jelenség nem volt, nem volt miről jelentést tenni. Hivatalomnál fogva – és ez semmiképpen nem az országos pénztárosi munkámmal volt kapcsolatban – bizonyos ügyekben mégis találkoznom kellett az állambiztonsági szolgálat képviselőivel (pl. az LVSZ budapesti nagygyűlése, koszorúzás Ordass Lajos püspök sírjánál, Káldy Zoltán püspök temetése).

A beszélgetések során jóval több információt kaptam, mint amennyit tőlem hallhattak, személyekről soha nem is érdeklődtek.

Soha senkinek nem ártottam, most mégis őszintén bánom, hogy egy porszem vagyok abban a sárban, amit az ügy kapcsán bizonyos körök kéjelegve az egyházakra dobálnak. Megköttem azokat, akiket a listán való szerepléssel megbántottam és megbotránkoztattam. Bízom abban, hogy hosszú egyházi szolgálatom megítélésénél nem a fentiek, hanem a gyülekezetekért és a lelkészekért végzett munka játszik döntő szerepet.

Megnyugvásomra azonban a Déli Evangélikus Egyházkerület megyei elnökségeinek 2005. március 4-i, valamint az egyházkerület 2005. április 15-i presbiteriumi ülésén felajánlom lemondásomat egyházkerületi felügyelői tisztségemről, mert sem a Magyarországi Evangélikus Egyház, sem az általam nagyon szeretett déli egyházkerület, sem Gáncs Péter püspök terhére lenni semmiképpen nem szeretnék.

Hálás vagyok az utóbbi napokban telefonhívásokban kinyilvánított bizalomért, szeretetért és vigasztaló szavakért.

Úgy érzem, ennyi tartozik a nyilvánosságra, a többi a kettenk dolga. Az Úristen és az enyém!

Budapest, 2005. március 3.

Szemerei Zoltán
egyházkerületi felügyelő

A nyilatkozatban foglaltak szerint felajánlottam lemondásomat egyházkerületi felügyelői tisztségemről az egyházmegyei elnökségek ülésén. Az egyházmegyei elnökségek lemondási szándékomat nem támogatták. Ez a bizalom adott erőt ahhoz, hogy tovább végezzem munkámat, legalábbis a mai napig, amikor is a korábban jeletteknek megfelelően lemondásomat felajánlom az egyházkerületi közgyűlésnek.

Időközben persze magamtól is rájöttem, hogy tisztségembe a kerület gyülekezeteinek közgyűlései választottak, ezért felvettem, hogy kérjük meg a gyülekezeteket egy bizalmi szavazásra.

Hogy mégis elfogadtam püspök úr álláspontját, hogy ezt most ne tegyék meg, ez elsősorban azért van, mert

nem szerettem volna gyülekezeteinket ezzel a procedúrával a húsvéti időben terhelni.

Hálás vagyok, hogy az ősz helyett most tarthatunk közgyűlést, és kérhetem, hogy legalább ez a testület döntsön felajánlott lemondásom elfogadásáról.

Az ügy nyilvánosságra kerülése óta nagyon sok szeretetet kaptam telefonon, levélben, e-mailben, mind nagyon jól esett a nehéz napokban. Nem kaptam egyetlen bántó mondatot sem, pedig azt is megérdemeltem volna.

Ezek alapján és annak okán, hogy soha senkinek nem ártottam, emelt fővel elmehetnék, de hogy emelt fővel maradhassak tisztségemben a ciklus végéig, ahhoz szükséges a tisztelt közgyűlés tagjainak bizalmi szavazása.

Ezt kérem a testvérektől, és kérem, ne fogadják el püspök úr javaslatát, hogy a közgyűlés ne is foglalkozzon a kérdéssel.

Megköszönöm Gáncs Péter püspök úr testvéri szeretetét, a munkatársak segítségét, az egyházmegyei elnökségek segítő szolgálatát és a kerületi testületek eddigi bizalmát valamint a gyülekezetek megnyilvánult szeretetét.

Isten áldása legyen az egyházkerület további életén!

Erős vár a mi Istenünk!

Szemerei Zoltán

A déli egyházkerület egyházközségeinek összesített népmozgalmi és gyülekezeti szolgálatai adatai a 2004. évben

I. Népmozgalmi adatok

1. Lélekszámok a naptári év végén:

Egyházmegye	Egyházközségi tagok száma	Választói névjegyzékben szereplők száma
Bács-Kiskun	13 296	8177
Kelet-Békés	22 436	3606
Nyugat-Békés	11 447	3997
Pest	19 358	8895
Tolna-Baranya	11 230	5680
Összesen:	77 767	30 355

2. Keresztelések és konfirmációk száma korosztálonként:

Egyházmegye	Keresztelés				Konfirmáció		
	Gyermekek 0-6 év	Fiatalkorúak 6-18 év	Felnőtt 18 év	Összesen	Fiatalkorúak <18 év	Felnőtt 18 év	Összesen
Bács-Kiskun	243	7	52	302	193	38	231
Kelet-Békés	136	28	34	198	76	43	119
Nyugat-Békés	127	39	80	246	77	58	135
Pest	252	14	53	319	97	65	162
Tolna-Baranya	148	12	15	175	115	17	132
Összesen:	906	100	234	1240	558	221	779

3. Esketések és temetések száma:

Egyházmegye	Esketés			Temetés		
	Tiszta evangélikus	Vegyes pár	Összesen	Férfi	Nő	Összesen
Bács-Kiskun	20	79	99	147	159	306
Kelet-Békés	22	22	43	189	181	370
Nyugat-Békés	21	29	50	186	210	396
Pest	31	99	130	207	270	477
Tolna-Baranya	18	42	60	140	150	290
Összesen:	112	271	382	869	970	1839

II. Gyülekezeti szolgálatai adatok

4. Az egyházkerület gyülekezeteiben és intézményeiben szolgáló lelkészek (a december 31-ei helyzet szerint), nem lelkési munkatársak és az év során a vendég igehirdetők száma:

Egyházmegye	Lelkészek				Nem lelkési munkatárs	Vendég igehirdető
	Parókus, másod-lelkész	Helyettes, másod-segédlelkész	Hitoktató, nyugdíjas lelkész, lelkészjelölt	Összesen		
Bács-Kiskun	10	5	4	19	21	115
Kelet-Békés	10	6	1	17	30	107
Nyugat-Békés	9	10	0	19	19	166
Pest	18	4	7	29	124	277
Tolna-Baranya	17	4	2	23	25	185
Összesen:	64	29	14	107	219	850

5. Istentiszteletek száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma:

Egyházmegye	Istentiszteletek száma						Résztvevők átlagos száma	
	Vasárnapi és ünnepi	Hétközi	Családi, gyermek, ifjúsági	Zenés áhítatok	Egyéb	Összesen	Vasárnap	Hétköznap
Bács-Kiskun	1651	506	184	26	109	2476	1988	521
Kelet-Békés	1169	801	160	22	86	2238	875	130
Nyugat-Békés	1532	363	150	7	66	2118	1151	335
Pest	1724	104	99	54	124	2105	1951	661
Tolna-Baranya	2767	205	54	35	91	3152	1785	392
Összesen:	8843	1979	647	144	476	12089	7750	2039

6. A nem magyar nyelvű istentiszteletek száma: német: 123, szlovák: 253

7. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltatót úrvacsorák teljes száma; a lelkipásztori látogatások és a lelkész lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívekkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma:

Egyház- megye	Úrvacsorai alkalmak			Úrvacso- rázók száma	Látoga- tások száma	Lelki- pásztori beszél- getések
	Templomi	Egyéb	Össze- sen			
Bács- Kiskun	522	142	664	14541	2147	860
Kelet- Békés	335	95	430	8201	1894	1776
Nyugat- Békés	346	68	414	8547	2709	865
Pest	865	171	1036	23258	1706	1435
Tolna- Baranya	609	292	901	14083	2771	915
Összesen:	2677	768	3445	68630	11227	5851

8. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztevők) száma; a naptári évben megtartott hittanórák és konfirmációi oktatási órák száma:

Egyház- megye	Hitoktatási csoportok			Hittan- órák száma	Hitokta- tásban része- sülők	Konfir- mációi előkészí- tők
	Iskolai	Gyüle- kezeti	Össze- sen			
Bács- Kiskun	113	32	145	6737	1175	603
Kelet- Békés	105	32	137	6763	1071	287
Nyugat- Békés	179	26	205	7648	2272	282
Pest	57	54	111	4741	806	630
Tolna- Baranya	105	31	136	4585	857	578
Összesen:	559	175	734	30474	6181	2380

9. Bibliárai csoportok és bibliáorák száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma:

Egyház- megye	Bibliárai csoportok			Bibliáorák száma			Résztevők		
	Felnőtt	Gyermek, ifjú-sági	Egyéb	Felnőtt	Gyermek, ifjú-sági	Egyéb	Fel-nőtt	Gyermek, ifjú-sági	Egyéb
Bács- Kiskun	18	14	12	484	463	183	236	240	196
Kelet- Békés	13	10	3	414	235	95	148	120	66
Nyugat- Békés	16	10	5	630	322	51	181	141	30
Pest	31	29	17	949	863	353	353	289	145
Tolna- Baranya	36	16	8	906	462	136	338	100	73
Összesen:	114	79	45	3383	2345	818	1256	890	510

10. Szeretevendégségek száma: 269.

III. Egyházkormányzás

11. Egyházközségi és egyházmegyei közgyűlések, képviselő-testületi és presbiteri ülések száma:

Egyház- megye	Egyházközségi			Egyházmegyei	
	Közgyűlés	Képviselő- testületi ülés	Presbiteri ülés	Közgyűlés	Presbiteri ülés
Bács- Kiskun	27	4	94	1	2
Kelet- Békés	14	8	40	1	2
Nyugat- Békés	36	4	51	1	2
Pest	28	1	99	1	2
Tolna- Baranya	47	3	107	1	2
Összesen:	152	20	391	5	10

A déli egyházkerület egyházközségeinek népmozgalmi adatai a 2004. évben

	Egyházközségi tagok száma	Választói névjegyzék- ben szereplők	Keresztelés	Konfirmáció	Esketés	Temetés
Baja	92	92	0	0	0	4
Csengőd	917	319	8	4	3	7
Dunaegyháza	764	473	9	12	2	20
Dunaföldvár	73	43	6	4	3	2
Dunaújváros	276	729	24	13	8	18
Harta	1712	953	15	19	4	21
Kecskemét	700	308	63	24	35	33
Kiskőrös	4680	3272	100	111	29	135
Kiskunhalas	254	125	9	3	2	6
Soltvadkert	2826	1417	39	32	8	35
Szeged	1002	446	29	9	5	25
Összesen:	13296	8177	302	231	99	306

Kelet-Békési Egyházmegye

Békéscsaba	15361	1391	132	71	27	192
Gerendás	920	73	3	9	0	19
Gyoma	200	57	2	3	0	2
Gyula	435	103	8	2	3	10
Kondoros	1500	523	24	21	6	64
Medgyes- egyháza	1146	392	7	0	0	43
Mezőberény I.	800	360	8	3	3	18
Mezőberény II.	1941	650	11	7	2	21
Mezőtúr	133	57	3	3	2	1
Összesen:	22436	3606	198	119	43	370

	Egyházközségi tagok száma	Választói névjegyzékben szereplők	Keresztelés	Konfirmáció	Esketés	Temetés
<i>Nyugat-Békési Egyházmegye</i>						
Ambrózfalva	300	141	0	0	0	9
Csabacsúd	784	160	7	10	1	19
Hódmező- vásárhely	125	92	16	6	3	6
Nagybánhegyes	265	177	3	1	1	10
Nagyszénás	474	274	13	8	3	46
Orosháza	3118	1060	68	32	14	129
Pusztaföldvár	180	95	6	3	2	28
Szarvas- Ótemplom	2404	601	84	45	14	64
Újtemplom	2750	925	11	7	3	37
Szentes	140	30	3	3	3	6
Tiszaföldvár	220	30	0	0	0	7
Tótkomlós	687	412	35	20	6	35
Összesen:	11447	3997	246	135	50	396

<i>Pesti Egyházmegye</i>						
Angyalföld	2570	401	18	5	4	18
Cinkota	1470	740	22	11	8	21
Deák tér	2100	1840	42	13	21	71
Fasor	2000	640	53	30	33	54
Ferencváros	250	225	0	0	1	10
Józsefváros	600	260	4	0	1	21
Kispest	166	114	18	7	3	25
Kőbánya	495	412	10	1	5	25
Pesterzsébet	840	340	12	12	8	32
Pestszentlőrinc	1318	320	7	2	5	31
Pestújhely	243	169	8	2	2	9
Rákoskeresztúr	3100	1800	52	27	13	51
Rákospalota	1500	400	12	13	2	31
Rákosszent- mihály	490	230	22	10	9	15
Szlovák gyül.	66	24	1	0	0	2
Újpest	850	230	17	8	6	32
Zuglói	1300	750	21	21	9	29
Összesen:	19358	8895	319	162	130	477

<i>Tolna-Baranyai Egyházmegye</i>						
Bonyhád	1104	656	11	15	5	33
Dombóvár	885	512	13	8	5	27
Egyházaskozár	509	303	7	3	2	20
Gyönk	794	508	9	10	1	16
Györköny	620	332	15	9	1	14
Kölesd	123	71	1	0	1	5
Majos	277	201	6	3	0	14
Mohács	990	535	15	13	4	30
Paks	1533	837	12	23	11	25
Pécs	2645	649	51	21	16	46
Sárszentlőrinc	300	210	6	9	0	20
Szekszárd	761	341	16	8	10	11

	Egyházközségi tagok száma	Választói névjegyzékben szereplők	Keresztelés	Konfirmáció	Esketés	Temetés
Tamási	98	76	0	0	0	5
Tengelic	195	140	1	6	1	5
Tolnanémedi	126	93	1	4	0	7
Váralja	270	216	11	0	3	12
Összesen:	11230	5680	175	132	60	290

Déli egyházkerület összesen: 77767 30355 1240 779 382 1839

A déli egyházkerület egyházközségeinek egyházi szolgálati adatai a 2004. évben

	Istentiszteletek száma	Résztevéők átlagos száma	Bibliaórák száma	Résztevéők átlagos száma	Hittanórák száma	Hitoktatásban részesülők száma
<i>Bács-Kiskun Egyházmegye</i>						
Baja	61	25	0	0	44	28
Csengőd	181	130	78	107	540	85
Dunaegyháza	155	56	13	3	365	43
Dunaföldvár	59	25	35	4	315	23
Dunaújváros	204	62	165	31	646	96
Harta	125	135	25	20	195	46
Kecskemét	314	189	179	79	1120	52
Kiskőrös	878	621	380	190	1534	480
Kiskunhalas	87	85	0	0	718	68
Soltvadkert	179	515	75	135	840	169
Szeged	233	145	180	103	420	85
Összesen:	2476	1988	1130	672	6737	1175

<i>Kelet-Békési Egyházmegye</i>						
Békéscsaba	874	510	266	160	4410	603
Gerendás	141	38	61	7	427	90
Gyoma	60	15	28	6	64	5
Gyula	177	62	79	18	780	70
Kondoros	448	80	77	41	13	114
Medgyesegyháza	91	40	63	37	221	61
Mezberény I.	168	41	94	15	186	61
Mezőberény II.	200	74	76	50	172	56
Mezőtúr	79	15	0	0	490	11
Összesen:	2238	875	744	334	6763	1071

<i>Nyugat-Békési Egyházmegye</i>						
Ambrózfalva	125	27	0	0	166	28
Csabacsúd	137	37	52	36	320	63
Hódmező- vásárhely	71	45	48	21	154	36
Nagybánhegyes	106	45	26	8	388	22
Nagyszénás	135	66	93	20	456	50
Orosháza	464	409	140	94	1595	625

	Isentiszte- lérek száma	Részvevők átlagos száma	Bibliorák száma	Részvevők átlagos száma	Hittanórák száma	Hitoktatás- ban részvevő- kék száma
Pusztaföldvár	63	10	6	7	218	23
Szarvas- Ótemplom	275	215	348	72	2034	547
Újtemplom	320	143	191	62	1728	309
Szentes	98	41	0	0	148	108
Tiszaföldvár	75	28	0	0	0	0
Tótkomlós	249	85	99	32	441	461
Összesen:	2118	1151	1003	352	7648	2272

Pesti Egyházmegye

Angyalföld	117	47	44	19	145	29
Cinkota	141	130	55	19	128	31
Deák tér	212	600	297	210	165	56
Fasor	163	90	95	30	484	115
Ferencváros	66	15	100	28	310	52
Józsefváros	117	40	77	21	34	1
Kispest	128	100	273	72	394	49
Kőbánya	136	85	110	66	288	41
Pesterzsébet	69	110	167	44	64	37
Pestszentlőrinc	159	101	144	57	350	40
Pestújhely	65	38	70	12	68	7
Rákoskeresztúr	253	230	208	40	920	100
Rákospalota	94	80	105	44	111	40
Rákosszent- mihály	62	60	100	40	63	22
Szlovák gyül.	55	10	43	3	490	76
Újpest	96	70	70	25	320	30
Zugló	172	145	207	57	407	80
Összesen:	2105	1951	2165	787	4741	806

Tolna-Baranyai Egyházmegye

Bonyhád	173	69	78	41	185	44
Dombóvár	295	115	101	81	257	43
Egyházaskozár	236	83	20	14	264	42
Gyöngy	286	141	98	36	391	79
Györcöny	138	115	38	22	241	50
Kölesd	81	21	14	5	70	10
Majos	232	85	70	25	560	165
Mohács	344	308	68	33	234	29
Paks	111	120	50	15	550	53
Pécs	507	434	551	95	576	163
Sárszentlőrinc	116	33	52	18	249	40
Szekszárd	153	138	130	38	99	26
Tamási	135	39	81	16	245	21
Tengelic	63	28	97	31	418	38
Tolnanémedi	84	20	0	0	105	9
Váralja	198	36	56	41	141	45
Összesen:	3152	1785	1504	511	4585	857

Déli Egyházkerület

összesen: 12089 7750 6546 2656 30474 6181

A Déli Egyházkerület egyházközségeinek összesített pénzügyi és gazdasági adatai a 2004. évben

1. Az egyházközségi költségelőirányzatok és zárszámadá-
sok bevételi és kiadási oldalainak összesítése egyházme-
gyénként:

Egyház- megye	Költségelőirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
Bács- Kiskun	174 622 844	244 732 161	202 502 795	189 758 110
Kelet- Békés	108 839 706	118 427 106	155 651 576	150 160 642
Nyugat- Békés	304 115 714	302 739 417	189 964 107	204 355 163
Pest	207 497 092	279 050 976	338 805 804	296 687 600
Tolna- Baranya	188 836 151	217 649 098	314 009 741	267 247 931
Össze- sen:	983 911 507	1 162 598 758	1 200 934 023	1 108 209 446

2. Az egyházközségek bevételei az egyházközség céljaira
közvetlenül a hívektől:

Egyház- megye	Egyház- fenntartói járulék	Adomány	Persely	Célado- mány	Összesen
Bács- Kiskun	17 242 400	8 888 431	9 256 564	5 213 070	40 600 465
Kelet- Békés	7 380 800	21 670 616	6 031 007	2 361 563	37 443 986
Nyugat- Békés	7 092 985	12 153 561	6 094 843	12 812 117	38 153 506
Pest	21 719 165	19 610 076	20 090 462	11 767 330	73 187 033
Tolna- Baranya	17 128 296	11 105 581	10 629 281	6 807 309	45 670 467
Össze- sen:	70 563 646	73 428 265	52 102 157	38 961 389	235 055 457

3. Az egyházközségek bevételei gazdálkodási tevékeny-
ségből, közvetve a más gyülekezetek híveitől kapott tá-
mogatásból, illetve átfutó tételekből:

Egyház- megye	Gazdál- kodásból származó bevétel	Egyház- megyei, közgyházi támogatás	Továbbítandó tételek		Összesen
			Egyházi célra	Allami kö- telezettség	
Bács- Kiskun	30 570 108	25 303 220	4 332 964	14 135 395	74 341 687
Kelet- Békés	74 327 178	9 727 769	1 970 085	5 569 630	91 594 662
Nyugat- Békés	107 845 995	9 903 813	2 141 119	6 786 947	126 677 874
Pest	153 391 103	54 864 358	5 505 491	5 399 807	219 160 759
Tolna- Baranya	80 644 589	22 594 851	3 191 581	2 742 227	109 173 248
Össze- sen:	446 778 973	122 394 011	17 141 240	34 634 006	620 948 230

4. Az egyházközség egyéb bevételei források szerint:

Egyház- megye	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Külföldi segély	Összesen
Bács- Kiskun	40 476 886	42 117 907	3 353 287	85 948 080
Kelet- Békés	23 188 191	6 012 191	30 000	29 230 382
Nyugat- Békés	17 821 716	6 341 127	106 432	24 269 275
Pest	12 895 546	36 146 835	1 816 403	50 858 784
Tolna- Baranya	52 722 161	103 544 544	2 892 321	159 159 026
Összesen:	147 104 500	194 162 604	8 198 443	349 465 547

5. Az egyházközségek év végi zárómérlegében megjelenő pénzeszközök teljes összege: 567 111 547 Ft

6. Az egyházközségek összes adóssága az év végén:
24 577 830 Ft

**A Déli Egyházkerület egyházközségei
költtségelőirányzatának és zárszámadásának
bevételi és kiadási adatai a 2004. évben**

Egyházközség	Költtségelőirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
Bács-Kiskun Egyházmegye				
Baja	1 085 000	1 062 240	7 608 245	1 254 737
Csengőd	386 800	3 956 138	5 119 162	4 781 816
Dunaegyháza	6 571 050	6 360 338	7 052 582	7 282 826
Dunaföldvár				
Dunaújváros	6 176 300	7 016 600	6 611 548	6 687 260
Harta	6 469 000	6 457 900	6 725 599	7 202 607
Kecskemét	39 016 220	51 759 779	43 980 237	27 733 094
Kiskőrös	68 370 420	69 464 420	66 172 926	71 783 633
Kiskunhalas	3 528 400	328 400	3 958 142	3 661 206
Soltvadkert	15 450 000	65 450 000	15 438 601	18 623 269
Szeged	27 569 654	32 876 346	39 835 753	40 747 662
Összesen:	174 622 844	244 732 161	202 502 795	189 758 110
Kelet-Békési Egyházmegye				
Békéscsaba	60 630 000	68 476 800	92 170 452	91 539 850
Gerendás	3 455 000	3 862 400	8 264 105	5 367 695
Gyoma	3 313 000	3 306 000	4 650 074	3 631 532
Gyula	3 390 056	3 360 256	4 997 575	4 785 152
Kondoros	13 750 000	12 773 000	16 599 300	11 220 237
Medgyesegyháza	3 440 000	3 277 000	3 944 325	3 883 646

A Déli Egyházkerület egyházközségeinek pénzügyi bevételi adatai a 2004. évben

Egyházközség	Saját hívektől	Gazdálkodásból	Egyházi segélyből	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Összesen
Bács-Kiskun Egyházmegye						
Baja	767 346	233 029	553 000	5 597 600	400 000	7 550 975
Csengőd	1 477 940	1 711 599	667 931	699 020	200 000	4 756 490
Dunaegyháza	1 908 881	99 587	590 737	3 959 771	187 400	6 746 376
Dunaföldvár						
Dunaújváros	1 560 627	1 503 085	1 338 538	952 980	855 000	6 210 230
Harta	2 943 001	1 363 788	0	418 395	0	4 725 184

Egyházközség	Költtségelőirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
Mezőberény I.	7 591 650	11 072 750	9 572 528	13 247 450
Mezőberény II.	11 217 000	10 169 900	11 131 548	12 412 612
Mezőtúr	2 053 000	2 129 000	4 321 669	4 072 468
Összesen:	108 839 706	118 427 106	155 651 576	150 160 642

Nyugat-Békési Egyházmegye

Ambrózfalva	1 743 800	2 191 200	2 861 776	2 314 633
Csabacsúd	1 894 819	1 879 320	2 202 582	2 263 446
Hódmezővásárhely	4 909 000	4 719 000	5 639 743	5 572 336
Nagybánhegyes	1 900 300	1 814 000	1 927 805	2 627 454
Nagyszénás	8 129 000	7 909 000	17 093 133	16 176 773
Oroszáza	41 803 629	41 513 237	42 626 083	45 374 237
Pusztaföldvár	2 271 200	2 266 700	3 692 515	3 671 331
Szarvas-Ótemplom	151 777 000	151 777 000	24 943 195	43 412 385
Szarvas-Újtemplom	17 414 000	17 414 000	13 759 055	14 238 756
Szentés	11 946 000	12 106 000	6 713 085	7 200 498
Tiszaföldvár	753 000	864 000	882 902	865 098
Tótkomlós	59 573 966	58 285 960	67 622 233	60 638 216
Összesen:	304 115 714	302 739 417	189 964 107	204 355 163

Pesti Egyházmegye

Angyalföld	4 669 720	4 669 720	4 787 148	4 742 721
Cinkota	7 028 800	7 028 800	10 740 653	7 071 617
Deák tér	31 500 000	37 355 000	108 335 212	39 805 430
Fasor	16 252 000	18 853 000	20 793 046	19 300 015
Ferencváros	1 805 000	1 805 000	6 975 164	6 664 474
Józsefváros	6 978 960	8 512 500	8 986 833	12 788 979
Kispest	8 855 693	11 776 365	10 621 415	11 031 930
Kőbánya	4 699 000	7 245 000	4 603 805	4 662 322
Pesterzsébet	61 229 979	91 654 848	66 816 886	91 184 743
Pestszentlőrinc	1 180 000	9 392 500	10 496 083	9 848 502
Pestújhely	4 332 000	4 489 393	3 078 916	3 052 727
Rákoskeresztúr	12 373 000	15 463 000	18 203 048	21 590 608
Rákospalota	13 850 940	26 142 850	31 997 083	33 264 832
Rákosszentmihály	14 538 000	14 359 000	10 223 058	8 778 301
Szlovák gyülekezet	5 395 000	6 185 000	7 320 365	7 094 457
Újpest	4 840 000	5 750 000	6 028 412	6 869 043
Zugló	7 969 000	8 369 000	8 798 677	8 936 899
Összesen:	207 497 092	279 050 976	338 805 804	296 687 600

Tolna-Baranyai Egyházmegye

Bonyhád	26 764 990	22 014 948	24 845 540	14 746 623
Dombóvár	92 881 200	97 665 200	132 462 204	128 932 796
Egyházaskozár	5 084 600	17 781 600	6 453 381	19 086 344
Gyönk	6 491 617	7 248 234	12 663 059	12 336 447
Györköny			2 458 990	2 572 120
Kölesd	8 032 380	13 330 662	25 629 065	2 702 050
Majos	2 911 011	4 956 641		
Mohács	6 391 500	6 391 500	8 190 738	6 488 264
Paks	10 909 500	11 329 500	12 135 498	11 291 695
Pécs	16 927 000	17 893 000	25 710 331	15 483 641
Sárszentlőrinc	2 345 000	2 460 000	32 874 000	26 896 000
Szekszárd	5 463 000	12 657 000	11 065 102	10 036 799
Tamási-Tolnanémedi	2 375 700	3 415 290	3 104 938	3 667 295
Tengelic	1 739 664	1 739 664	3 495 253	3 972 722
Váralja	3 430 000	3 722 500	10 010 631	4 078 494
Összesen:	188 836 151	217 649 098	314 009 741	267 247 931

Déli Egyházkerület összesen: 983 911 507 1 162 598 758 1 200 934 023 1 108 209 446

Egyházközség	Saját hívektől	Gazdálkodásból	Egyházi segélyből	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Összesen
Kecskemét	1 438 610	9 172 600	17 686 000	10 601 172	2 135 760	41 034 142
Kiskőrös	16 976 500	4 528 554	2 550 000	2 054 120	36 926 683	63 035 857
Kiskunhalas	874 961	602 384	621 110	1 378 240	40 000	3 516 695
Soltvadkert	7 600 210	4 193 036	897 856	863 250	160 000	13 714 352
Szeged	5 052 389	7 162 446	398 048	13 952 338	1 213 064	27 778 285
Összesen:	40 600 465	30 570 108	25 303 220	40 476 886	42 117 907	179 068 586

Kelet-Békési Egyházmegye

Békéscsaba	21 756 217	46 473 973	580 583	14 398 240	4 765 000	87 974 013
Gerendás	984 731	9 232 478	1 007 662	990 492	68 896	12 284 259
Gyoma	390 070	1 779 139	1 160 000	1 141 280	0	4 470 489
Gyula	1 978 685	1 556	865 680	1 862 763	0	4 708 684
Kondoros	5 360 565	8 899 659	1 000 000	512 400	285 000	16 057 624
Medgyesegyháza	1 253 520	1 117 817	201 980	891 749	100 000	3 565 066
Mezőberény I.	3 611 889	2 461 622	120 000	2 235 927	543 295	8 972 733
Mezőberény II.	1 818 867	2 948 021	2 700 000	724 720	250 000	8 441 608
Mezőtúr	289 442	1 412 913	2 091 864	430 620	0	4 224 839
Összesen:	37 443 986	74 327 178	9 727 769	23 188 191	6 012 191	150 699 315

Nyugat-Békési Egyházmegye

Ambrózfalva	561 700	906 796	495 000	286 022	0	2 249 518
Csabacsúd	1 183 717	325 639	60 000	427 000	0	1 996 356
Hódmezővásárhely	965 296	305 749	2 280 000	143 960	1 731 800	5 426 805
Nagybánhegyes	1 111 905	348 750	0	418 000	10 000	1 888 655
Nagyszénás	9 184 861	2 426 502	994 000	4 263 220	80 000	16 948 583
Orosháza	8 196 967	23 601 270	1 703 000	5 703 960	137 180	39 342 377
Pusztaföldvár	613 514	1 427 621	160 000	1 018 394	142 282	3 361 811
Szarvas-Ótemplom	5 565 143	9 010 427	361 862	2 831 440	3 893 000	21 661 872
Szarvas-Újtemplom	6 114 763	4 381 525	0	2 030 480	231 865	12 758 633
Szentes	327 700	2 407 185	3 740 000	92 720	25 000	6 592 605
Tiszaöldvár	307 500	414 352	19 000	0	40 000	780 852
Tótkomlós	4 020 440	62 290 179	90 951	606 520	50 000	67 058 090
Összesen:	38 153 506	107 845 995	9 903 813	17 821 716	6 341 127	180 066 157

Pesti Egyházmegye

Angyalföld	1 902 160	1 685 366	320 000	341 600	260 772	4 509 898
Cinkota	4 131 633	4 407 854	110 000	170 800	1 320 000	10 140 287
Deák tér	14 419 490	79 097 857	4 321 718	230 700	7 785 000	105 854 765
Fasor	4 468 646	13 060 108	90 000	1 058 960	1 560 000	20 237 714
Ferencváros	935 880	1 844	580 000	5 344 720	50 000	6 912 444
Józsefváros	7 162 465	966 330	370 000	0	0	8 498 795
Kispest	3 438 610	2 379 583	0	1 673 360	2 320 000	9 811 553
Kőbánya	2 128 240	1 634 875	0	341 640	70 000	4 174 755
Pesterzsébet	6 327 700	10 905 506	41 282 540	58 560	7 700 000	66 274 306
Pestszentlőrinc	3 905 377	2 966 531	1 835 700	657 226	50 000	9 414 834
Pestújhely	1 466 580	137 128	548 400	247 020	576 000	2 975 128
Rákoskeresztúr	7 145 659	5 732 299	106 000	1 205 000	1 607 986	15 796 944
Rákospalota	5 908 654	22 935 675	1 400 000	289 400	4 801 000	35 334 729
Rákosszentmihály	1 780 359	2 266 934	1 100 000	65 420	4 650 000	9 862 713
Szlovák gyülekezet	435 155	3 368 673	730 000	326 960	2 266 577	7 127 365
Újpest	2 689 561	869 885	1 750 000	341 600	100 000	5 751 046
Zugló	4 940 864	974 655	320 000	542 580	1 029 500	7 807 599
Összesen:	73 187 033	153 391 103	54 864 358	12 895 546	36 146 835	330 484 875

Egyházközség	Saját hívektől	Gazdálkodásból	Egyházi segélyből	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Összesen
<i>Tolna-Baranyai Egyházmegye</i>						
Bonyhád	13 254 847	3 485 962	0	7 228 502	28 820	23 998 131
Dombóvár	3 892 699	50 093 620	1 698 200	3 190 920	72 939 189	131 814 628
Egyházaskozár	1 923 428	2 337 943	525 751	1 119 613	321 627	6 228 362
Gyönk	2 943 987	3 951 568	4 299 742	466 960	60 000	11 722 257
Györköny	1 497 453	423 063	32 124	255 800	0	2 208 440
Kölesd	558 252	2 310 890	200 000	85 400	22 400 000	25 554 542
Majos	713 765	38 786	290 400	0	1 800 000	2 842 951
Mohács	3 124 857	1 034 990	2 804 728	556 500	175 000	7 696 075
Paks	3 756 461	2 313 016	1 310 000	1 634 927	2 430 000	11 444 404
Pécs	5 444 316	11 141 644	2 998 700	836 720	3 030 000	23 451 380
Sárszentlőrinc	707 000	1 216 000	420 000	30 320 000	0	32 663 000
Szekszárd	4 076 849	727 315	5 608 126	208 240	0	10 620 530
Tamási-Tolnanémedi	857 900	300 588	842 400	975 720	0	2 976 608
Tengelic	1 111 955	229 269	880 000	586 659	115 000	2 922 883
Váralja	1 806 698	1 039 935	684 680	5 256 200	244 908	9 032 421
Összesen:	45 670 467	80 644 589	22 594 851	52 722 161	103 544 544	305 176 612
<i>Déli Egyházkerület</i>						
összesen:	235 055 457	446 778 973	122 394 011	147 104 500	194 162 604	1145 495 545

Lelkészvizsga

2005. április 29-én sikeres lelkészvizsgát tett:
Csorba János (EHE)
Győri János Sámuelné (Pesterzsébet)
Liptákné Gajdács Mária (Békéscsaba/kórház)
Zátonyi János

Parókusi Alkalmassági Vizsga

2005. április 28-én a Parókusi Alkalmassági Vizsgán „alkalmas” minősítést szerzett:
Füzesi Judit (Csorvás–Gerendás)
Horváth Zoltán Olivér (Gyoma)
Makoviczky Gyula (Szeged)
Molnár Iván (Dunaföldvár)
Szabó Szilárd (Pécs)

ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

Püspöki jelentés a kerületi közgyűlésen

2005. május 10.

Az Apostolok cselekedeteiről írott könyvben így olvasuk: „Ezek pedig kitartóan részt vettek az apostoli tanításban, a közösségben, a kenyér megtörésében és az imádkozásban.” (ApCsel 2,42)

Igei bevezetés

Pünkösd előcsarnokába léptünk. Ha visszaemlékezünk az első gyülekezet keletkezésére, létrejöttére, akkor megtekinthetjük a szívünk hittelt és reménységét, örömmel és hálával. Az élő Isten a tanítványi vert csapatból, a szétfutottak, a megfélemlítettek, a Krisztus-tagadók és árulók csapatából ötven nappal a tragikus nagypéntek után újra közösséget, egyházat teremt. Olyannyira élő egyházat, hogy ők elkezdnek prédikálni és Isten tettének tanúságtévéi-vé válni, meggyőzően szólni, téríteni és a Krisztusról tanúskodni. Méltán kérdezzük, mi történt velük? Mi történt egyáltalán a történelemben? Nincs más válaszuk, mint az, hogy a két történelmi esemény, nagypéntek és pünkösd között a látszólag vereséget szenvedett Jézus ügye tragédiából victoriába, győzelembe csapott át, mert aki halott volt, íme, újra él. Akit eltemettek, az feltámasztatott.

Nagypéntek és pünkösd történelmi eseményét egybekapcsolja a húsvéti hit hídjára. A megszeppent tanítványok az élő Jézussal való találkozás után válnak az evangélium hírvivőivé, miután átérték pünkösd csodáját, a Lélek kiáramlását. Ez a megkeresztelték magas számában éppúgy megmutatkozott, mint az erős közösség összetartozásának élményében és hittudatában. Nincs olyan nap, amikor ne találkoznának. Van rá idejük. Nincs olyan nap, amikor ne mélyednének el Isten igéjében, fontosnak tartották. Nincs olyan nap, amikor ne törték volna meg a kenyeret, más szóval, ne vettek volna magukhoz úrvacsorát. Ahogy ők mondták, „együtt enni és inni az Úrral”. Hitték és vallották, hogy az úrvacsora a bűnbocsánat ke-

gyelme, de egyidejűleg a Krisztussal való közösség is. Egy írásmagyarázó (W. Lüthi) úgy értelmezi, hogy úrvacsorai közösség nélkül egyetlen nap úgy tűnne fel nekik, hogy az Krisztus nélküli nap. Ezért állhatatosak, kitartóak voltak a kenyér megtörésében.

A közösség együtt maradásához az imádság volt a másik nélkülözhetetlen alkalom. Az eredeti görög szó külön utal a hálaadásra. Megköszönni Istennek azt, amit a közösség ajándékként elfogadott. Nem magától értetődő Isten egyetlen adománya, akár egyéni életünkben kapjuk, akár a közösségben együtt fogadjuk el. Milyen könnyen megfeledekzünk erről.

Olykor úgy véljük, az első keresztények primér élménye, tapasztalása forrasztotta őket egybe, tudtak még anyagi közösségben egymás javaiban is osztozni. De igazat kell adnunk annak a véleménynek, amely inkább kismadarakhoz hasonlítja a kezdő szárnycsapásokat megtevő keresztény gyülekezeteket, akik nyakukat nyújtják és csőrüket tágra nyitják, hogy táplálja őket az élő Isten.

Kétezer év utáni kereszténységünk is abból él, hogy az Egyház Ura táplál minket. Közösségeink ezért léteznek, gyülekezeteink ezért élnek. Valaki szüntelen ad, adja önmagát és megtartó irgalmát. Ezért nincs fontosabb feladatunk, mint az egy tagjainak egy közösségbe terelgetése helyi szinten éppúgy, mint más dimenzióban, de ugyanazzal a lélekkel és vággyal megyei, kerületi és országos szinten egyaránt. Ha a világ evangélikussága fel merte vállalni, hogy nevében is hordozza az összetartozás közösség karakterét, ápolja és erősítse, megélje és szüntelen célként lássa maga előtt, mennyivel inkább meg kell ezt fontolnunk hazai evangélikusságunk dimenziójában.

Indokolja azt több tényező is.

a) Azonos evangélikus örökségünk felelős továbbadásának közös felelőssége.

b) Híveink gyakori lakhelyváltozásával együtt járó feladatok. Megszűnt az évszázados együtt maradás tradíciója és a tulajdon általi helyhez kötöttség kényszere.

c) A befogadó, nyitott szeretet gyakorlásával megrövidülhet a gyökéresztés hosszú folyamata.

d) A ránk háruló szociális, kulturális, társadalmi feladatoknak csak együtt tudunk eleget tenni.

e) Új korszak új kihívásainak felismerése, módszereinek kidolgozása is csak együtt lehetséges.

Ajánlott program és munkamódszer bevezetése

Előző jelentésemben kitüntetett szerepet szántam gyülekezeti szinten a munkatársak szolgálatba állítása gondolatának.

Mivel népegyháziilag a legtöbb gyülekezetünk létszáma a népességfogyás következtében csökken, ezért szükséges a belső mag erősítése munkatársak gyűjtésével és felkészítésével. Nehéz lenne megállapítani, hogy ez mennyire járt eredménnyel. Egy tény, hogy statisztikailag emelkedett a munkatársak száma, s ez jelzés értékű lehet vagy akár biztatás is. Újra mondom, a gyülekezet magját csak a 80% templomba nem járók seregéből vagy újonnan érdeklődők seregéből lehet toborozni. Ehhez a lelkes egyedül kevés. A 76-tal megnövekedett gyülekezeti munkatársi gárda, összesen 361 testvérünk jó garancia lehet a gyülekezetek belső megújulásának elősegítésére és megkeresztelt evangélikusaink aktív egyháztaggá és kereszténnyé formálására.

Az Egyházkerületi statisztikai kimutatások rövid értékelése

A rendelkezésre álló adatok szerint 2665 evangélikussal kevesebb él kerületünkben, mint az előző évben. Ez irreálisan nagy veszteségnek tűnik. A keresztelések és temetések különbözete mindössze 459. A lélekszám fontossága az állami támogatások elosztásánál fontos szerepet játszik.

Sajnálatosan tovább csökkent a keresztelések száma, ez 56 fogyást mutat. 67 párral kevesebbet eskettünk, mint 2003-ban. Örvedetesen, 50-nel kevesebb temetés volt, mint az előző évben. Kerületünkben 104 lelkész szolgált 2004-ben. Az úrvacsorai szám 901-gyel nőtt, összesen 92 143 úrvacsorázónk volt.

Jó volt olvasni, hogy növekedett a gyermek és ifjúsági alkalmak és résztvevők száma egyaránt. Reméljük a pozitív tendencia erősödését. Sajnálatosan csökkent a hitoktatásban részesülők száma, jelenleg 5799. Ezt a munkaágot jobban fel kellene karolni, különösen az állami, világnézeti-leg semleges etika tantárgyának bevezetése ismeretében.

Gazdasági mutatóink értékelésénél szembevetendő az adományok csökkenése az infláció ellenére, a persely mindössze 1,6%-os növekedése, híveinktől származó összes bevétel pedig 3,7%-kal magasabb, mint az előző évben – céladományok 17%-os növekedése ellenére. Látványos az állami támogatás és a külföldi segély csökkenése, egészében 55%-os ez az elmaradt támogatás. Egyfajta kiegyenlítést jelöl a gazdálkodásból származó 34%-os növekedés.

Bizonyos, hogy mind az egyes gyülekezetek támogatását, mind híveink áldozatkészségének módját új alapokra szükséges helyezni. Tudom, hogy a fentiek nem mutatják a gyülekezetek alapítványi forgalmát, s ezért rész szerinti a kimutatás és annak értékelése. A számvevőszéki ellenőrzés fontosságára azonban ismételtelen felhívom mind gyülekezeti, mind egyházmegyei szinten nemcsak a szíves figyelmet, hanem annak jogi és erkölcsi fontosságát.

Összefoglalóan megállapíthatjuk

Egyházkerületünkben zökkenőmentesen folyt a lelki munka az elmúlt 2004. évben. Egyházkerületi rendezvényeink jól látogatottak voltak, köszönet érte a rendező és szolgálattevő testvéreknek. Egyházkerületünk egyre inkább közösséggé formálódik. Személyes ismeretségek szövődnek,

gyülekezetek látogatják egymást. Áldja meg Isten a lelki növekedésnek sok-sok alkalmát egyházkerületünkben.

Amikor megköszönöm minden szolgálattevő lelkész, felügyelő, esperes és hivatali munkatárs, személy szerint Benczúr László mindig kész támogató segítségét, hivatalosan is bejelentem, hogy – ha Isten másként nem rendelkezik felőlem – 2006. február 1-jével nyugállományba helyezésemet kérem, miután 67. életévemet betöltöttem. Köszönöm az Egyház Urának, hogy szolgálatára méltatott, köszönöm szeretett egyházunknak, hogy elfogadta személyemet és munkámat. Isten áldja továbbra is gazdagon jövőnket és életünket.

D. Szebik Imre

Püspöki szolgálatok a 2004. évben

Gyülekezeti szolgálatok és vidéki útjak

Acsa, Alberti, Ászár, Aszód, Balassagyarmat, Balatonszárszó (konferenciaközpont avatása), Bénye, Bonyhád (pedagógus találkozó), Budafok, Budagyöngye, Budahegyvidék, Budaörs, Budapest-Deák tér, Budapest-Rózsák tere, Budavár, Csepel, Diósgyőr, Encs, Érd, Esztergom, Fancsal, Farnos, FÉBÉ, Fót, Gödöllő, Irsa, Káva, Kecskemét, Lucfalva, Mende, Miskolc, Nagytarcsa, Nemeskér (oszták-magyar evangélikusok találkozója), Nyíregyháza, Óbuda, Pásztó, Péteri, Pilis, Piliscsaba, Rákosszentmihály (keresztelő), Rétság, Révfülöp, Sajókaza, Soltvadkert, Szentendre, Szolnok, Szügy (hitoktatói konferencia), Vác, Vanyarc

Külföldi útjak

Neuendettelsau – LVSZ Nagygyűlés utókonferenciája – 2004. 01. 16–18.

Odessa – HIV-AIDS konferencia – 2004. 04. 21–23.

Stuttgart – Keresztyének Európáért konferencia – 2004. 05. 07–08.

Rimaszombat – Petőfi szobor avatása – 2004. 05. 29.

Kolozsvár – Finnugor konferencia – 2004. 06. 07–10.

Berlin – GEKE konferencia – 2004. 06. 17–20.

Dél-Wales – Bibliatársulat gyűlése – 2004. 08. 23–28.

Sepsiszentgyörgy – Adorjáni Dezső püspök iktatása – 2004. 10. 08.

Bécs – Reformáció fogadás – 2004. 10. 28.

Bécs – Új presbitérium beiktatása – 2004. 12. 05.

Bécs – Advent a könyvtárban – 2004. 12. 14.

Fontosabb tárgyalások a 2004. évben

Ökumenikus kapcsolatok ápolása:

Megbeszélés az Ökumenikus Szeretetszolgálat vezetőjével
Ökumenikus Szeretetszolgálat közgyűlése

Tárgyalás a PAX Tv vezetőivel
Evangéliumi Színház kuratóriumi ülése

Ökumenikus imahét

Megbeszélés Tarr Kálmánnal

Megbeszélés a Protestáns Tábori Lelkészségről

Médiakuratóriumi egyeztetés a történelmi egyházak közt

Bibliatársulat kuratóriumi ülése

Ökumenikus Tanulmányi Központ elnökségi ülése

Megbeszélés a MAZSIHISZ-nél

Látogatás Dr. Beer Miklós váci püspöknél

Református és evangélikus püspökök találkozója

Ökumenikus Tanács elnökségének ülése

Protestáns püspökök megbeszélése

Keresztény-Zsidó Tanács megbeszélése

Megbeszélés Baranyi Józseffel a Protestáns Média Alapítvány vezetőjével

Adorjáni Dezső kolozsvári püspök iktatása

Keresztény-Zsidó Társaság ülése

Megbeszélés Galambos Lajossal a Nemzetbiztonsági Hivatalból

Orthodox Keresztény Egyházi Nap a Vigadóban

Minisztériumi, parlamenti tárgyalások:

Miniszterelnöki Hivatal: 2004. évi költségvetés egyeztetése

Holocaust emlékbizottság ülése

Találkozás Horn Gyula volt miniszterelnökkel

Találkozás Szili Katalinnal az országgyűlés elnökével

Megbeszélés Kiss Péter kancelláriaminiszterrel

Látogatás az LVT delegációval a Külügy- és a Honvédelmi Minisztériumban

Persányi Miklós környezetvédelmi miniszter látogatása

Tájékoztatás az Állami Számvevőszéknél

Megbeszélés Gulyás Kálmán államtitkárral

Megbeszélés a pénzügyminiszterrel

Megbeszélés az egyházak képviselőivel

Megbeszélés Hiller István miniszterrel

Megbeszélés Magyar Bálint oktatási miniszterrel

Evangélikus Egészségügyi Központ érdekében:

Megbeszélés Kökény Mihály egészségügyi miniszterrel

Megbeszélés az Egészségügyi Minisztériumban

Protestáns Tábori Püspökséggel kapcsolatban:

Megbeszélés Iváncsik Imre államtitkárral

Megbeszélés a Honvédelmi Minisztériumban

Megbeszélés a honvédelmi miniszterrel

Ingatlan kárpótlással kapcsolatban:

Megbeszélés a Miniszterelnöki Hivatalban

Külföldi kapcsolatok ápolása a 2004. évben

Látogatók fogadása a Holland Missziói Központból
Finn-magyar konferencia megbeszélése

Fogadás a francia elnök tiszteletére
 Megbeszélés Andorka Rudolffal és László Miklóssal
 Bécsben a gyül. lelkészi szolgálatáról
 Finn diakóniai delegáció látogatása
 Találkozó Lucas körzeti titkárral
 Rau elnök fogadása a Német Nagykövetségen
 Osztrák-magyar evangélikusok találkozója Nemeskéren
 Fogadás a mexikói elnök tiszteletére
 Megbeszélés a Bécsi Magyar Evangélikus Lelkigondozó
 Szolgálat képviselőjével
 W. Töllner egyházfőtanácsos megvendégelése
 Új finnországi magyar nagykövet bemutatkozó látogatása
 Új osztrák nagykövet látogatása
 Brandes volt GAW főtitkár látogatása
 Szabó Gábor ausztrál evangélikus lelkész látogatása
 Zenker úr látogatása
 Finn püspök látogatása
 Dr. Morgensen dán teológus látogatása
 Leuenberi csoport látogatása
 Bajor papné találkozó Révfülpön
 Twila Schock ELCA képviselő látogatása
 Szlovák-magyar egyháztörténeti konferencia
 Erlangeni csoport látogatása
 Svájci nagykövet látogatása
 Fogadás a Finn Nagykövetségen
 Bajor-magyar egyházvezetői találkozó

Elvégzett kazuálék a 2004. évben

Keresztelők:

2004. 03. 07. Budafok
 2004. 04. 04. Ászár
 2004. 04. 17. Miskolc
 2004. 05. 23. Budagyöngye
 2004. 06. 05. Budavár
 2004. 06. 06. Rákosszentmihály
 2004. 08. 07. Budavár
 2004. 09. 11. Budavár

Esketések:

2004. 05. 23. Budavár
 2004. 05. 30. Budavár

Temetések:

2004. 05. Mende, id. Detre János
 2004. 11. 06. Miskolc, Veczán Pál

Szentelések:

Nagytarcsai óvoda szentelése
 Budafoki parókia alapkövetétele
 Farnoson ravatalozóavatás
 Balatonszárszói konferencia-központ avatása
 Pásztói harang szentelése
 Szentendrén templomszentelés

Vanyarcon segédlelkészi lakás szentelése
 Teológusotthon új szárnyának avatása
 Fóti közösségi ház és kántorlakás szentelése
 Fóti gondozóház megáldása
 Érdi lelkészlakás szentelése
 Nyíregyházi parókiaszentelés a Szeretetotthonban
 Kávai templomszentelés
 Gödöllői parókia szentelése
 Jákfalvi ökumenikus imaterem szentelése
 Váci óvodaavatás
 Bécsi új presbitérium iktatása
 Alberti tanterem, könyvtár és szeretetotthonbeli szentelés

Lelkészsavatók:

Keczkó Pál és Keczkó Szilvia lelkésszé avatása Vácott
 Homoki Pál és Hokker Zsolt lelkésszé avatása Budavárbán
 Lajtos János lelkésszé avatása Acsán

**Az Északi Evangélikus Egyházkerület
 összesített népmozgalmi és gyülekezeti szolgálati
 adatai a 2004. naptári évben**

I. Népmozgalmi adatok

1. Lélekszámadatok a naptári év végén:

Egyházmegye	egyházközségi tagok száma	választói névjegyzékben
Borsod-Heves	3477	2199
Buda	12916	5731
Dél-Pest	18653	10630
Észak-Pest	13933	8345
Hajdú-Szabolcs	9322	3788
Nógrád	8919	6658
Összesen	67220	37351

2. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként:

Egyház- megye	keresztelés				konfirmáció		
	gyer- mek 0-6 év	fiatal 6-18 év	felöltt >18 év	össze- sen	fiatal <18 év	felöltt >18 év	össze- sen
Borsod- Heves	38	0	2	40	26	0	26
Buda	189	4	28	221	96	20	116
Dél-Pest	169	8	10	187	159	8	167
Észak-Pest	166	7	21	194	157	19	176
Hajdú- Szabolcs	152	7	12	171	113	17	130
Nógrád	94	4	4	102	84	5	89
Összesen	808	30	77	915	635	69	704

3. Esketések és temetések száma:

Egyházegye	esketés			temetés		
	tiszta evangélikus	vegyes pár	összesen	férfi	nő	összesen
Borsod-Heves	4	9	13	45	43	88
Buda	14	95	109	138	148	286
Dél-Pest	14	52	66	175	182	357
Észak-Pest	9	42	51	105	141	246
Hajdú-Szabolcs	10	51	61	115	98	213
Nógrád	6	19	25	99	85	184
Összesen	57	268	325	677	597	1374

II. Gyülekezeti szolgálati adatok

4. Az egyházkerületben rendszeresen szolgáló lelkészek (a december 31-i helyzet szerint), nem lelkészi munkatársak és vendég-igehirdetők száma:

Egyházegye	lelkészek					nem lelkészi munkatárs	Vendég-igehirdető
	parókus	másod, segéd, helyettes	hitoktató, nyugdíjas, diakónus	összesen			
Borsod-Heves	3	3	3	9	8	28	
Buda	16	9	12	37	130	119	
Dél-Pest	11	8	1	20	94	111	
Észak-Pest	14	1	1	16	52	95	
Hajdú-Szabolcs	9	4	4	17	53	56	
Nógrád	13	13	1	27	24	133	
Összesen	66	38	22	126	361	542	

5. Istentiszteletek száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma:

Egyházegye	istentiszteletek száma						résztvevők átlagos száma	
	vasárnapi és ünnepi	hétközi (reggeli, esti)	családi, gyermek, ifjúsági	zenés áhítatok	egyéb (pl. ökumenikus)	összesen	vasárnap	hétköznap
Borsod-Heves	851	62	7	12	15	947	31	18
Buda	1436	74	113	66	184	1873	1390	483
Dél-Pest	1535	986	131	28	178	3014	1329	301
Észak-Pest	1921	242	127	18	93	2401	2361	437
Hajdú-Szabolcs	1464	551	249	15	80	2359	1279	369
Nógrád	2277	611	214	30	189	3321	1932	616
Összesen	9484	2526	841	169	739	13915	8322	2224

6. A nem magyar nyelvű istentiszteletek száma:

német: 91
szlovák: 1+19+95=115
más idegen nyelv: 2 finn

7. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltatót úrvacsorák teljes száma; a lelki-pásztori látogatások és a lelkészt lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívekkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma:

Egyházegye	úrvacsorai alkalmak			úrvacsorázók száma	látogatások száma	lelkipásztori beszélgetések
	templomi	egyéb	Összesen			
Borsod-Heves	228	168	396	5497	983	839
Buda	824	170	994	27736	2222	1485
Dél-Pest	502	205	707	12290	3385	1427
Észak-Pest	443	173	616	15836	1312	1037
Hajdú-Szabolcs	577	149	726	19134	1663	1514
Nógrád	407	95	502	11650	1638	1718
Összesen	2981	960	3941	92143	11203	8020

8. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztvevők) száma; a naptári évben megtartott hittanórák és konfirmációs oktatási órák száma:

Egyházegye	hitoktatási csoportok			hittanórák száma	hitoktatásban részesülők	konfirmációs előkészítők
	iskolai	gyül.-i	összesen			
Borsod-Heves	28	13	41	1116	269	88
Buda	88	37	125	3668	694	210
Dél-Pest	132	50	182	6061	1619	537
Észak-Pest	106	41	147	5398	1475	759
Hajdú-Szabolcs	116	14	120	4466	938	261
Nógrád	66	44	110	4866	804	784
Összesen	536	199	725	25575	5799	2639

9. Bibliaórai csoportok és bibliaórák száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma:

Egyházegye	bibliaórai csoportok			bibliaórák száma			résztvevők		
	felhőt	gyermek, ifjúsági	egyéb	felhőt	gyermek, ifjúsági	egyéb	felhőt	gyermek, ifjúsági	egyéb
Borsod-Heves	8	6	2	285	176	48	154	88	35
Buda	26	20	11	786	610	213	243	165	208
Dél-Pest	21	25	4	554	907	95	247	337	63
Észak-Pest	24	34	12	614	994	338	380	387	209
Hajdú-Szabolcs	30	14	3	973	484	152	436	145	64
Nógrád	27	19	6	783	693	140	354	177	50
Összesen	136	118	38	3995	3864	986	1814	1299	629

10. Szeretevendégségek száma: 38+34+62+32=166

III. Egyházkormányzás

11. Egyházközségi és egyházmegyei közgyűlések, képviselőtestületi és presbiteri ülések száma:

Egyházmegye	egyházközségi			egyházmegyei	
	közgyűlés	képviselő-testületi ülés	presbiteri ülés	közgyűlés	presbiteri ülés
Borsod-Heves	14	2	32	1	3
Buda	24	4	72	1	3
Dél-Pest	43	6	106	2	4
Észak-Pest	36	-	87	-	2
Hajdú-Szabolcs	9	1	36	2	2
Nógrád	54	1	93	1	2
Összesen	179	14	426	7	16

**Az Északi Egyházkerület egyházközségeinek
összesített pénzügyi és gazdasági adatai
a 2004. évben**

1. Az egyházközségi költségeloirányzatok és zárszámadások bevételi és kiadási oldalainak összesítése egyházmegyenként:

Egyházmegye	Költségeloirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
Borsod-Heves	83 609 400	117 136 543	90 350 915	96 132 546
Budai	172 743 464	198 913 764	196 295 023	179 609 243
Dél-Pest megyei	225 898 630	229 505 702	264 439 000	231 112 280
Észak-Pest megyei	127 127 222	137 106 098	229 046 760	219 977 139
Hajdú-Szabolcs	205 586 980	213 042 879	214 885 028	189 950 164
Nógrád	99 373 341	114 719 100	168 226 085	160 502 584
Összesen:	914 339 037	1 010 424 086	1 163 242 811	1 077 283 956

2. Az egyházközségek bevételei az egyházközség céljaira közvetlenül a hívektől:

Egyházmegye	Egyház-fenntartói járulék	Adomány	Persely	Céladomány	Összesen
Borsod-Heves	4 582 000	1 650 119	3 067 220	5 141 070	14 440 409
Budai	19 552 030	10 309 377	13 707 068	4 742 699	48 311 174
Dél-Pest megyei	17 416 422	8 923 479	10 085 896	4 327 236	40 753 033
Észak-Pest megyei	22 177 211	12 214 553	16 044 663	8 350 466	58 786 893
Hajdú-Szabolcs	7 072 130	1 301 607	8 991 998	849 335	18 215 070
Nógrád	19 595 100	7 989 920	11 801 373	4 017 670	43 404 063
Összesen:	90 394 893	42 389 055	63 698 218	27 428 476	223 910 642

3. Az egyházközségek bevételei gazdálkodási tevékenységből, közvetve a más gyülekezetek híveitől kapott támogatásból, illetve átfutó tételekből:

Egyházmegye	Gazdálkodásból származó bevétel	Egyházmegyei központi egyházi támogatás	Továbbítandó tételek		Összesen
			Egyházi célra	Állami kötelezettség	
Borsod-Heves	39 903 637	6 828 403	7 174 847	38 475	48 945 362
Budai	43 211 508	34 967 808	4 846 699	5 167 818	88 193 833
Dél-Pest megyei	60 900 087	13 123 510	9 456 998	2 962 511	86 443 106
Észak-Pest megyei	42 970 113	21 361 145	5 702 715	-	70 033 978
Hajdú-Szabolcs	82 445 980	2 184 680	4 143 765	429 942	4 573 707
Nógrád	16 407 983	7 557 375	4 071 652	3 646 484	31 683 494
Összesen:	285 839 308	86 022 921	35 396 676	12 245 230	329 873 480

4. Az egyházközség egyéb bevételei források szerint:

Egyházmegye	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Külföldi segély	Összesen
Borsod-Heves	8 806 900	5 576 666	-	14 383 566
Budai	18 777 819	27 629 910	349 188	46 756 917
Dél-Pest megyei	94 315 738	8 137 677	704 204	103 157 619
Észak-Pest megyei	48 212 593	15 231 052	-	63 443 645
Hajdú-Szabolcs	21 339 445	59 087 499	117 624	80 544 568
Nógrád	20 386 239	3 445 932	2 497 152	26 329 323
Összesen:	211 838 734	119 108 736	3 668 168	334 615 638

5. Az egyházközségek által fenntartott intézmények (óvoda, szeretetotthon stb.) önállóan vezetett gazdálkodásának zárszámadásában a bevételi és kiadási oldalak fő adatai:

Intézmény neve	Bevétel			Kiadás	
	Normatív támogatás	Fenntartási járulék	Adomány		
Joob Olivér Otthon	3 546 000	-	534 000	4 080 000	65 533 000
Nyh. Ev. Ált. Isk.	102 166 096	-	-	102 166 096	185403108
Váci óvoda	14 097 824	9 188 432	50000	23 336 256	24 742 178
Nagytarcsai óvoda	14 867 666	9 591 232	600 000	25 058 898	28 160 045
Összesen:	134 677 586	18 779 664	1 184 000	154 641 250	303 838 331

6. Egyházközségek készpénze, adossága, alapítványi befizetések

Egyház-megye	Pénz-készlet	Adósság	Alapítvány	Valuta
Borsod-Heves	46 324 594		3 114 577	0
Buda	93 128 815	479 663	0	0
Dél-Pest megye	158 929 766	397 369	0	
Észak-Pest megye	62 465 995	-		0
Hajdu-Szabolcs	11 107 269	-	-	
Nógrád	82 605 683	-		0
Összesen	454 562 122	877 032	3 114 577	0

Egymillió Ft fölötti renoválások

Kölcsei Evangélikus Egyházközség – lakások	3 741 030
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség – templom	5 526 082
Nyíregyházi Evangélikus Egyházközség – Eötvös u-i épület	26 986 631
Acsa – gyülekezeti ház	3 155 000
Aszód – templom fűtés	3 372 630
Csővár – templom fűtés	1 488 465
Domony – temetői járdák, támfal	1 512 770
Dunakeszi – gyülekezeti terem	3 788 731
Fót – gyülekezeti terem, lakások	13 893 108
Mogyoród – gyülekezeti ház	1 236 310
Galgagyörk – parókia	1 632 704
Gödöllő – parókia	25 638 367
Iklad – templom, parókia	3 565 444
Vác – templom, gyülekezeti ház	17 765 463
Rád – templom	20 449 749
Bér – gyülekezeti ház létesítés	16 078 522
Egyházasdegeleg – lelkészlakás felújítás	2 397 857
Ósagárd – gyülekezeti helyiség, szociális blokk	1 199 399
Salgótarján – lelkészlakás felújítás	2 578 921
Salgótarján – templom felújítás	1 112 029
Szirák – templom felújítás	6 844 344
Vanyaarc – segédlelkész szolg. Lakás	7 283 421
Diósgyőr-Vasgyár – templom felújítás	2 158 750
Fancsal – épülő encsi templomra	32 766 315
Hatvan – templomtető felújítás	3 583 973
Miskolc – templombelső felújítása	2 012 815
Miskolc – ravatalozó felújítása	2 915 182
Ózd – templom renováláshoz	5 932 911
Sajókaza – Jákfalva, templom építés	5 707 435
Tállya – templomtető felújítás	3 297 163
Abaújszántó – templomtető felújítás	2 350 000
Szolnok – gyülekezeti terem, lakás	25 598 000
Irsa – gyülekezeti terem, lakás	1 628 000
Mende – lakás	3 000 000
Bénye-Káva – templom felújítás	16 522 237

Alberti – temető	3 279 534
Gyón – gyülekezeti terem	1 063 180
Pilis – fűtés, világítás	1 396 438
Pilis – templom	2 346 712
Pilis – jármű	2 257 152
Farmos – imaház	1 249 674
Maglód – gyülekezeti ház	2 769 650
Maglód – lakás	9 787 493
Péteri – vendégház	31 618 577

Személyi változások a 2004. esztendőben az Északi Evangélikus Egyházkerületben

Lelkészavatások

Lőrincz Csaba végzett teológust 2004. június 26-án Pásztón
 Keczkó Szilvia és
 Keczkó Pál végzett teológusokat 2004. július 3-án Vácott
 Homoki Pál végzett teológust 2004. július 10-én Budavárbán
 Hokker Zsolt végzett teológust 2004. július 10-én Budavárbán
 Lajtos János végzett teológust 2004. július 11-én Nagyberzsönyben
 avatta lelkésszé a püspök.

Segédlelkész kiküldések

Galgóczi Livia segédlelkészt 2004. szeptember 15-től Mendére
 Hokker Zsolt segédlelkészt 2004. július 15-től Óbudára
 Homoki Pál segédlelkészt 2004. augusztus 15-től Miskolcra, a Borsod-Hevesi Egyházmegye esperese mellé, és iskolalelkész-segédlelkésznek az Evangélikus Kossuth Lajos Gimnáziumba
 Keczkó Pál segédlelkészt 2004. augusztus 1-jétől Pilisre
 Keczkó Szilvia segédlelkészt 2004. augusztus 1-jétől Pilisre – fél állásban
 Lajtos János segédlelkészt 2004. július 15-től Nagyberzsönybe
 Lőrincz Csaba segédlelkészt 2004. augusztus 15-től Nyíregyházára, esperesi segédlelkésznek a Hajdú-Szabolcsi Egyházmegye esperese mellé és iskolalelkésznek a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnáziumba
 Zsugyel Adél segédlelkészt 2004. szeptember 1-jétől Debrecenbe
 küldte ki a püspök.

Lelkészvizsgát tettek 2004. szeptember 7-én

Buday Barnabás arnóti segédlelkész
 Buday Zsolt bényei segédlelkész
 Galgóczi Livia hajdú-szabolcsi esperesi segédlelkész

Lukovits Eszter kórházlelkész
Zsugyel Adél doktorandusz, segédlelkész

Parókusi alkalmassági vizsgát tett 2004. november 23-án

Kulcsár Zsuzsanna balassagyarmati segédlelkész és
Péter Zoltán ceglédi segédlelkész

Nyugdíjba vonult 2004-ben

Labossa László kölcsei lelkész 2004. szeptember 1-jétől

Elhunyt 2004-ben

dr. Muncz Frigyes ny. lelkész, a Budai Szeretetotthonok
volt igazgatója 2004. január 11-én, 85. évében, Buda-
pesten,

Detre László ny. mendei lelkész, pest megyei esperes
2004. április 28-án, 92. esztendejében

Bozóky Éva diakónus-lelkész, író, újságíró 2004. május
28-án, 81. évében, Budapesten

Laborczy Zoltán ny. győrújbarát-ménfőcsanak-tényői lelki-
pásztor 2004. július 22-én, 86. évében, Budapesten

Veczán Pál borsod-hevesi esperes, diósgyőri lelkész 2004.
október 20-án, 62. évében, Debrecenben

Ez évi halottaink

Mátis István ny. ajkai lelkész, gyenesdiási otthonvezető
2005. március 17-én, Budapesten, 97 éves korában

Scholz László dr. ny. hatvani lelkész 2005. április 21-én,
94. évében, Budapesten

Emlékük legyen áldott!

Az Északi Egyházkerület felügyelőjének jelentése 2005. május 10-én

Az elhangzott püspöki jelentés felhívta a figyelmünket felelősségünkre, ami elsősorban a közösség építésében, evangélikus hagyományaink továbbadásában, a társadalomban vállalt szerepünkben, a még általunk nem ismert, evangélikusnak keresztelt testvéreink megtalálásában jelent feladatot számunkra. Mindezek lenyomatát láthatjuk az elmúlt esztendő statisztikai adatainak sorai-
ban is. De a jelentés felhívta a figyelmünket arra is, hogy a közösségépítésünk célja nem azonos egy hagyományörző civil szerveződés céljaival. Célunk, hogy teret és lehetőséget biztosítsunk az ige mindennapi jelenlétére, a Krisztussal való közösség és a Krisztusban való összetartozás megtapasztalására. Emberközösségi szerveződésünk csak Krisztusban lehet az ő házában szent közösség, mint ahogy arra az útmutatónk egyik tegnapi válasz-

tott igéje mutatott rá: „Ezért szent testvéreim, mennyei elhívás részesei, figyeljete hitvallásunk apostolára és főpapjára, Jézusra, aki hú az ő megbízójához, ahogyan Mózes is hú volt az ő egész házában... Mózes is hú volt ugyan az ő egész házában, mint szolga, bizonyoságul annak, amit hirdetni kellett, Krisztus azonban mint Fiú volt hú a maga házához. Az ő háza mi vagyunk, ha bizalmat és a reménység dicsekedését mindvégig szilárdan megtartjuk.” (Zsid 3,1–6)

Amikor kerületi felügyelői beszámolómat teszem, számot kell adnom arról, hogy vállalt szolgálattal hozzájárultam-e a bizalom erősödéséhez, és tudtam-e táplálni magam is a reménység tüzét.

A legfontosabb szolgálatomnak a mai napig a tanult szakmám – az építészet – terén szerzett tapasztalataim, és valamilyen szintű képességeim kamatoztatását érzem egyházunkon belül, azonban az Úr Isten – úgy tűnik – más irányt is jelölt ki számomra, aminek eredménye volt egyházkerületünk többségének bizalma a felügyelői választás idején. A bizalmat azóta is igen sok jeltől érzékelem. Gyülekezeteink tagjai, felügyelő és lelkész testvéreink bizalommal fordulnak felém is gondjukkal és örömmükkel egyaránt. Minden bizonnyal a személyes megkeresések száma növekedne, ha a gyülekezetek látogatására én is több időt tudnék szakítani.

Mint ahogy a lelkészi szolgálatban ma az egyik legfontosabb feladatnak tartom a gyülekezeti tagok látogatását, ugyanúgy a kerületi felügyelő szolgálatának is elmaradhatatlan része a gyülekezetek látogatása és a személyes kapcsolattartás. Ezért magamnak sem adok semmi lehetőséget arra, hogy ez irányú mulasztásaimra magyarázatot adjak, és a közgyűléshez felmentésért folyamodjak. A felügyelői tisztségemmel kapcsolatosan természetesen igen sok lehetőségem van, hogy a gyülekezetekről ismereteket szerezzek. Ezt elsősorban D. Szebik Imre püspök úrnak köszönhetem, akivel ha rendszert nem is tudunk kialakítani, de igen gyakran tárgyaljuk kerületünk és egész egyházunk ügyeit. A havonta megtartott országos egyházi elnökségi ülések, közgyűlések, presbiteri ülések előtt együtt vitatjuk meg a felvetett kérdéseket, és az esetek nagy többségében közös állásfoglalást alakítunk ki. A kerület ügyeivel kapcsolatban a szereteten alapuló megértés munkálkodik mindkettőnkben. Még akkor is, amikor mások esetleg a kompromisszumot mint megoldást nem tudják elfogadni.

Részt veszek különböző testületek igazgatótanácsaiban, így az Igazgatótanács elnöke vagyok az aszói evangélikus gimnáziumban, valamint a Sarepta evangélikus szeretetotthonban, és tagja vagyok a balatonszárszói Evangélikus Missziói Otthon Igazgatótanácsának. Bizottsági feladatot kaptam az Országos Építési és Egyházművészeti Bizottságban, és amennyiben időm engedi, részt veszek a gazdasági bizottsági és az ösztöndíj bizottsági üléseken is. Tagja vagyok a Budavári Evangélikus Egyházközség presbitériumának, de az Építési Bizottság vezeté-

sét kénytelen voltam átengedni egy presbiter testvéremnek. Gyakrabban veszek részt a budahegyvidéki gyülekezet alkalmain egyik szeretett gyermekem, a templom kapcsán is, de Budakeszin is mint lakos kicsit odatartozónak érzem magamat.

És megint csak egy hiányosságomról számolhatok be, hiszen még mindig nem sikerült hathatós lépéseket tennünk a Budakeszin élő evangélikusok felkutatásában és összegyűjtésében.

Örömmel veszek részt minden alkalommal az ökumenikus együttléteken, és a közeledés reménységével jövők el mindig, hogy azután rövid időn belül tehetetlenül lás-sam mindazt, ami inkább elvlaszt, semmint összekötne bennünket a többi felekezettel. És itt talán visszatérhetünk a bevezetőben említett Zsidókhöz írt levélhez. Amikor az ökumenikus alkalmainkon együtt vagyunk más felekezetű testvéreinkkel, ott a valóságban is együtt vagyunk Jézus Krisztusban, és ezt átéljük, azonban a mindennapi életben akár a politikához, akár a társadalmi kérdésekhez való viszonyulásaink valós és vélt különbözősége sokszor ellenséges gondolatokat és érzületeket generál egymás iránt.

Ez a magatartás sajnálatosan nem csak az ökumenikus kapcsolatokban, de egyházunkon belül is felfedezhető.

Most, amikor hálát kell adnom az Úr Istennek, hogy adott annyi erőt, hogy szeretett egyházamban vállalt szolgálataimat ellássam, hivatásommal kapcsolatos feladataimnak, kötelezettségeimnek és szakmai szerepvállalásomnak is eleget tegyek – amiben családom, munkatársaim és egyházi szolgatársaim is nagy mértékben segítenek –, egy vallomással még tartozom.

Nagyheti készülődésemre árnyék vetült. A felismerés árnyéka, hogy rendelkezem olyan tulajdonsággal, amiről eddig nem volt tudomásom. Elvesztettem a kontrollt ugyanis önmagam felett, és életemben először egy hivatalos egyházi eseményen tiszteletlen voltam egy evangélikus lelkésszel szemben. A cselekedetemet őszintén bánom, és ezúton kérem annak a bocsánatát, akit megbántottam, azonban ezen tulajdonságom nyomasztó tudatával a továbbiakban együtt kell élnem, és ez a vállalt szolgálataim végig gondolására kötelez.

Jelentésemet annak tudatában írtam, hogy lassan a hat éves szolgálat utolsó évét kezdjük meg. Feladataink a 2006-os esztendőben az egyházi választások okán jelentősen megnőnek. Kerületünkben azonban ez a választási időszak a mai nappal megkezdődik, hiszen ebben az évben D. Szebik Imre püspök úr jövő évi nyugdíjba vonulása miatt az új püspök választási eljárását is kötelességünk elvégezni.

Ezúton kérjük püspök urat, hogy legyen ő is segítségünkre utódja kiválasztásánál, és egyben megköszönjük az Úr Istennek, hogy adott 15 esztendei kegyelmi ajándékot neki és egyházkerületünknek.

Végezetül ismét a Zsidókhöz írt levél 3. fejezetét idézem: „Vigyázzatok, testvéreim, senkinek ne legyen közületek hitetlen és gonosz szíve, hogy elszakadjon az elő Is-

tentől. Sőt, buzdítsátok egymást minden egyes napon, amíg tart a ma, hogy meg ne keményedjék közületek valaki a bűn csábításától. Mert részeseivé lettünk Krisztusnak, ha azt a bizalmat, amely kezdetben élt bennünk, mindvégig szilárdan megtartjuk.” (Zsid 3,12–14)

Benczúr László

Az Északi Evangélikus Egyházkerület Közgyűlésének 2005. május 10-i ülésén hozott határozatai

1) Az Északi Egyházkerület Közgyűlése jóváhagyta, a gyülekezet kérése és a Budai Egyházmegye felterjesztése és támogatása alapján, a Piliscsabai Evangélikus Egyházközség önállósulását. Az új egyházközség eddig a Csillaghegy–Békásmegyeri Evangélikus Egyházközség filiája volt. Az új egyházközség székhelye a megalakuláskor Piliscsabán, a Béthel Missziói Központban lesz. Címe: 2081 Piliscsaba, Széchenyi u. 8–12.

2) D. Szebik Imre püspök bejelentette, hogy egyházi törvényeink szerint 2006. február 1-jével nyugdíjba megy. A püspökválasztási folyamat előkészítésére a közgyűlés az időközben létszámát veszített Jelölő és Szavazatszedő Bizottságba új tagokat delegált.

A választási folyamat határidőinek a választási törvény szerinti meghatározására rendkívüli presbiteri ülés ül össze a Jelölő Szavazatszedő Bizottsággal együtt június 16-án.

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

*Reménységünk Dominus Iesus, a mi egyetlen
Közenjárónk, aki könyörög értünk*

**Püspöki jelentés a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus
Egyházkerület Székesfehérváron 2005. április 30-án
tartott közgyűlése elé**

Egészen biztos vagyok abban, hogy jelentésem címe – bár kicsit nehézkes – mindenki számára első hallásra érthető és világos, mégis külön is megemlítem a benne szereplő utalásokat. Most folyó esztendőnk igéje napról napra, hétről hétre kísér bennünket. Az egy héttel ezelőtt mindhárom egyházkerületben tartott missziói nap központi üzeneteként még hangsúlyosabbá lett. Jézus Urunk egykor Péternek mondott szava most minket – egyenként és közösségeinkben – vigasztal és bátorít. Könyörög, közenjár értünk, hogy el ne fogyatkozzék a hitünk. Mert a Sátán rostája ma sem nyugszik, hanem – talán hevesebben, mint eddig bármikor – megráz bennünket, és vesz-tünket is okozhatná. De a Mester küzd értünk, harcol hitünkért, és erőt ad, hogy a ránk bízott testvérek között betölthessük szolgálatunkat.

Gondolom, a címben rejlő másik utalás is magáért beszél. A római egyházban történt nagy változás mindannyiunkat foglalkoztatja, és egészen biztosan hatással lesz – így vagy úgy – ránk is. II. János Pál pápa 27 éves regnálása – az időnként jelentkező feszültségek ellenére is – megszokottságot és egyfajta stabilitást jelentett. Olyan folyamatosságot, amelyben többé-kevésbé a reformáció egyházai is „kiismerték” már magukat. Az ő halála, és az 1999 őszén aláírt Közös nyilatkozat után egy évvel megjelent Dominus Iesus irat szerzőjének, Ratzinger bíborosnak pápává választása érthetően sokakban ébreszt aggodó kérdéseket, és okoz bizonytalanságot az ökumenikus kapcsolatok jövője szempontjából. Mit hoz XVI. Benedek pápasága? Egyfajta ígért folyamatosságot valósít majd meg, vagy mégiscsak új vonalakat húz? Jó néhány hónapnak is el kell majd telnie, hogy válaszolhassunk ezekre a kérdésekre. De semmiképpen se felejtjük el, hogy az egyház egysége – mindenek ellenére – Krisztusban már létező valóság. Ezért egyedüli reménységünk Dominus Iesus, aki főpapi imádságában könyörgött egyháza egységéért, és keresztje alatt ma is összegyűjti Isten szétszóródott gyermekeit. (Jn 11,52)

Örömeink, kérdéseink, gondjaink

Minden testvérem kézbe kapta az írásos anyagban a múlt évről szóló szolgálati naplót. Ezért nem sorolom fel most a kiemelkedő alkalmakat, eseményeket, elvégzett szolgálataimat. Azt azért megemlítem, hogy amikor a napló adatait vizsgálva végiggondoltam a múlt évet, hálás szívvel kellett észrevennem, hogy nehézségeink, gondjaink ellenére is mennyi örömteli eseménnyel ajándékozott meg bennünket az Úristen. Köszönet mindenkinek, lelkésztestvéreknek, felügyelőknek, presbitereknek, gyülekezeteink szolgáló tagjainak! De a dicsőség Istené minden elvégzett munkáért, felújított épületeinkért, az ünnepi órákért, a tőle és benne kapott testvéri közösségért!

Pár mondat erejéig fordítsuk figyelmünket a még mindig meglévő lelkészhiány felé. Sajnos a múlt év gondjai nem enyhültek, sőt úgy tűnik, még fokozódnak is. Legalább 7-8 új lelkészi munkaerőre (bocsánat a szóért) lenne szükség, hogy a legsürgetőbb kérdéseket meg lehessen oldani. Fontos, hogy a veszprémi egyházmegyében is folytatódik a gyülekezetek jövőjének felelős átgondolása, tervezése. Az egy-két éven belül végző teológiai hallgatóink száma nem a legjobb prognózis a jövőre nézve. Így egyelőre – legalábbis ami kerületünket illeti – nincs okunk munkaerő-feleslegről beszélni.

Ha a számok tükrében vizsgáljuk életünket, megállapíthatjuk, hogy a „mutatók” általában nem túl kedvezőek. Demográfiai adataink, statisztikáink, számadásaink gyülekezeti és közegyházi szinten, de nemzeti méretekben is, sokkal inkább aggodalomra adnak okot, mint optimizmusra. Sokszor elhangzott már, mennyire beszűkül-

tek anyagi lehetőségeink is, gyülekezeteink túlnyomó többsége csak jelentős közegyházi – egyházmegyei, egyházkerületi és országos – támogatással tud talpon maradni. Most láthatjuk csak igazán, hogy a bajor testvéregyházról mennyi segítséget kaptunk. S ha most saját gondjaink miatt már nem is számíthatunk a korábbi beruházási támogatásokra, gépkocsikra, nem feledkezhetünk el arról, hogy a rajtuk keresztül kapott segítségért Istennek adjunk hálát. Ugyanakkor azt sem hallgathatjuk el, hogy ismét elszalasztottuk az alkalmat, hogy időben felkészüljünk erre az időre. A március első hétvégéjén tartott gyülekezeti elnökségi konferencián magamra vállaltam, hogy megosztom gondolataimat a résztvevőkkel. Így beszéltem akkor *áldozatkészségünk tartalékairól*. Kár, hogy most, ebben a megnehezedett helyzetben a szükségnek kell rávennie bennünket, beszéljünk ismét, nyíltan ezekről a kérdésekről. A konferencián is kiosztottam, és most jelentésem mellékleteként is kézbe adom azt a táblázatot, amit sok töprengés után állítottam össze. Pontosan tudom, hogy gyülekezeteinkben ezt semmiképpen sem lehet egyszerre kötelezővé tenni, sőt sohasem lehet majd kötelező szabállyá tenni. De azt jó lelkiismerettel mértem javasolni, hogy – akár rám hivatkozva is – ismertessék lelkésztestvéreink gyülekezetük presbitériumával, sőt a gyülekezeti nyilvánossággal is. Gondolom, az elég hamar kiderül belőle, hogy ha legalább gyülekezeteink jelenleg is egyházfenntartó tagjai eszerint vállalnának részt a terhek hordozásából, sok gyülekezetünk megszabadulhatna legalább a nyomasztó gondoktól.

A struktúraváltozás tervei

2004 januárjának közepén Albertiben az ún. „hatalmi ágak” – zsinat, országos bíróság, országos elnökség – vezetői értekezletet tartottak. E kétnapos, intenzív megbeszéléssel töltött együttlét alatt döntés született arról, hogy *(saját kifejezésemmel)* egyházunk „kormányzati és vezetési struktúráját” egyszerűsíteni kell. Magunk is tapasztaljuk, például ma is, hogy egyházkerületi testületeink párhuzamosan működnek. Olykor külön gondot jelent megszervezni, hogy presbitériumunk és közgyűlésünk a jelenleg hatályos törvények szerint végezze munkáját.

Az alberti határozat alapján létrejött ún. *soproni bizottság* (az elnevezés az első, egyhetes munkaülés helyszínére utal) kidolgozta javaslatait. További konzultációk, megbeszélések, bizottsági ülések után a zsinat asztalán formálódnak a következő – 2006-os – tisztújításokat is jelentősen befolyásoló jogszabályok. (Csak példaként említem: egyházkerületi szinten a presbitérium és közgyűlés helyébe egy testület lép, országos szinten pedig a zsinat és az országos közgyűlés egyfajta egyesítéséről, összevonásáról van szó stb.)

Bár nem az országos struktúraváltás témái közé tartozik, de itt említem meg azt a két tervezett változást is,

amelyről közgyűlésünknek ma állást kell foglalnia. Az egyik a Győr-Soproni Evangélikus Egyházmegye kettéválása, a másik pedig a Győrújbarát-Ménfőcsanakai Evangélikus Egyházközséghez tartozó ménfőcsanakai gyülekezet önállósulásának a kérdése. Ezekre a határozathozatalokra az elfogadott tárgysorozat szerint kerül majd sor.

Jelentés az Ágendaszerkesztő és Liturgiai Bizottság munkájáról

A 2004. április 24-én, Celldömölkön tartott közgyűlésünkön elhangzott jelentésemben a következőket írtam: „A liturgiai reform ügyét akár itt, a gondok között is szóba hozhatnám, mégsem teszem. Ennek két oka is van. Az egyik ok az, hogy ez a kérdés igazából ennek a most folyó évnek lett meghatározó – de a mai napig semmiképpen sem lezárt – témájává, így leghamarabb a 2004-ről szóló jelentésben kell és lehet majd alaposabb értékeléssel szólni róla. A másik ok pedig az, hogy több (egyházkerületi és országos) fórumon is tárgyaltunk, beszélgettünk, vitáztunk e nagyon fontos ügyről, és minden bizonnyal az év folyamán további eszmecserék is kísérik majd az Ágendaszerkesztő és Liturgiai Bizottság munkáját. Több ún. »próbagyülekezet« továbbra is végzi szolgálatát, s az időközben összegyűlt tapasztalatok értékelése is hátra van még. Természetesen később lesz mód arra, hogy ha közgyűlésünk tagjai szükségesnek látják, hozzászólásukban foglalkozzanak e kérdéssel is.»

Akkori szavaim ellenére sem kívánok most hosszabban szólni e témáról. Csak jelezni szeretném, hogy a bizottság tagjainak az elmúlt hónapokban végzett intenzív munkája nyomán előkészített anyag a 2005. május 20-án tartandó országos közgyűlés elé kerül. A vaskos kötetet kitévő tervezet kinyomtatott formában az Országos Irodán áll majd az érdeklődő közgyűlési tagok rendelkezésére, de terv szerint elektronikus formában is elérhető lesz.

Röviden

Szeretném tájékoztatni a tisztelt Presbitériumot és Közgyűlést az egyházkerületi névváltoztatással kapcsolatos legutóbbi határozatunk sorsáról. Az akkori döntésnek megfelelően a Déli és az Északi Egyházkerület elnökségének is elküldtük a kérésünket, hogy ti. illetékes testületeik foglaljanak állást kezdeményezésünkkel kapcsolatban. Az Északi Egyházkerülettől még nem érkezett válasz, a Déli Egyházkerület vezetésének tájékoztatása szerint a kérdést a mi kerületünk ügyének tartják, és érdemi állásfoglalást nem tartanak szükségesnek.

A köszönet szava

Köszönetet mondok *dr. Weltler János* felügyelő úrnak segítő tanácsaiért, nehéz helyzetében is naponta megtapasztalható hűségéért. Köszönöm *Sztruhár András* felügyelő-helyettes úrnak, hogy szükség esetén mindig kész volt a segítségre, a helyettesítő szolgálatra.

Köszönetet mondok – most nevek említése nélkül – a püspöki hivatalban munkatársaimnak. Kérem és várom továbbra is hűséges munkájukat.

*

Zaklatott korunkban – a gondok, de az örömök között is – különösen is érezzük, hogy rászorulunk Urunk irgalmas, hűséges szeretetére. A közelgő nagy ünnepre gondolva kérjük, adja nekünk Szentlelkét, hogy szolgálatainkban szegyet ne valljunk, hanem betölthessük azt az ő szent neve dicsőségére és a ránk bízottak üdvösségére.

„Isten békessége, amely minden értelmet meghalad, őrizze meg szívünket és gondolatainkat a Krisztus Jézusban! Ámen.”

Ittész János

Megfontolásra és terjesztésre szánt javaslat

A „havi bevétel” az adózás utáni nettó összeget jelent. Az „összeg” oszlopokban szereplő szám a sáv felső értékéhez tartozik!

Havi bevétel	% – érték	Összeg/hó	Összeg/év
< 50 e Ft	0,5 %	250 Ft	3 000 Ft
30 e Ft	0,5 %	150 Ft	1 800 Ft
50–100 e Ft	1 %	1.000 Ft	12 000 Ft
57 e Ft (minimálbér)	1 %	570 Ft	6 840 Ft
101–150 e Ft	1,5 %	2 250 Ft	27 000 Ft
151–175 e Ft	2 %	3 500 Ft	42 000 Ft
176–200 e Ft	2,5 %	5 000 Ft	60 000 Ft
201–225 e Ft	3 %	6 750 Ft	81 000 Ft
226–250 e Ft	4 %	10 000 Ft	120 000 Ft
251–275 e Ft	5 %	13 750 Ft	165 000 Ft
276–300 e Ft	6 %	18 000 Ft	216 000 Ft
301–325 e Ft	7 %	22 750 Ft	273 000 Ft
326–350 e Ft	8 %	28 000 Ft	336 000 Ft
351–375 e Ft	9 %	33 750 Ft	405 000 Ft
>376 e Ft	10 %	37 600 Ft	451 200 Ft

Szolgálati napló, 2004

FN = fogadónap / (x) tárgyalás, beszélgetés száma

Január

- 01. Győr / Újtemplom, de. – 2 ist. szolgálat
- 02. Győr de. – tárgyalások
este: Öregtemplom, új liturgia gyakorlása

03. Győr – szeretetházi áhítat fiatalok órája
- 04.** Győr / Győrszabadhegy – de. 2 ist. szolg., du. 1 ist. szolg.
05. Budapest / Orsz. Ir. – újévi köszöntés, utána Orsz. Elnökség
06. de. Tét; du. Győr / ÚT – 1-1 ist. szolg.
07. Kőszeg / Szombathely – iskolai + ingatlantárgyalások, látogatások
09. Győr – FN (2)
10. Gyenesdiás / Kapernaum – hálaadó ist.: új szárny megáldása
- 11.** P. – istentisztelet-látogatás, megbeszélések
12. Győr – FN (1) + megbesz. az orgonagyár képviselőivel
13. Esztergom – látogatás
- 14–15. Alberti – a „hatalmi ágak” elnökségeinek konf.
16. Győr – FN (1)
- 18.** de. Gy. – istentisztelet-látogatás
du. Bécs – ökumenikus magyar istentisztelet
19. Győr – de. megbeszélés Gáncs P. ppk-vel
du. ÖIH / r.k. bazilika, igehirdetés
20. Székesfehérvár – ÖIH / Jézus Szíve pléb. igehirdetés
21. de. Sopron – BE Főiskola / vizsgáztatás
Kaposvár ÖIH / Szent Kereszt pléb. igehirdetés
22. Győr – FN (1)
23. Győr – reggel: isk. áhítat / FN (1)
- 25.** Győr / ÖT – 2 istentiszteleti szolgálat
27. Győr – megbeszélés Jankovits B. esp-sel
- 28–30. Révfülöp – Ász. és liturgiai bizottság
29. Győr – özv. Szabó Józsefné temetése / szolg.
31. Sopron – Hegedüs Attila beiktatása / igehirdetés
- Február**
- 01.** Győr / ÚT – 2 istentiszteleti szolg.
02. Bp. / Északi Ppk. Hiv. – média-istentiszteletekkel kapcs. megbeszélés
03. Győr – FN (2)
04. de. Tatabánya – megbeszélés Bencsik J. polgármesterrel
du. Győr – Tv-felvétel (Duna)
este Sopron – előadás a Rotary Club-ban
05. Bp. / Orsz. Ir. – Országos Elnökség
06. Győr – Pálkás József és kíséretének látogatása
- 08.** Győrújfalú, Ötveny – 2 ist. szolg.
09. Győr – reggeli isk. áhítat
Mezőörs – megbeszélés SzGy plébánossal
10. Győr – FN (1)
11. Bp. / Orsz. Ir. – megbeszélés a Lelkészakadémia ügyében
Szákszend – látogatás a lelkészcsaládnál
12. de. Győr – FN (1)
este Pápa – előadás a Polgári Kör rendezvényén
13. Győr – FN (1)
- 15.** Sz. – istentisztelet-látogatás
16. Győr – megbeszélés Hafenscher K. irodaigazgatóval
17. Győr – FN (2) / szeretetházi TV-felvétel
18. Győr – de. megb. JB esp. / du. előadás KÉSZ-rendezvényen
19. de. Győr – FN (1)
este Bp. – élő stúdióbeszélgetés a Hír TV-ben
20. Székesfehérvár – Spányi A. r.k. ppk-nél, fogadás és megbeszélés
21. Bp. – de. EKME-közgyűlés / du. zsinati ülészen
- 22.** de. Győr / ÖT – 2 ist. szolg.
du. Pápa gyűl. fórum a „próbaiturgiáról”
23. Veszprém Megyei Önkormányzat megbeszélés
24. Bp. – országos esperesi értekezlet
25. Győr – FN (2)
26. de. Győr – EHE+BEFőisk. + ACsJFőisk. megbesz. hitokt.képz.
du. Sopron – előadás a BE Főiskolán
este Bp. – Hír TV-ben
27. Farkasgyepű – a kórház új szárnyának ökum. megáldása
28. Keszthely – Egyházkerületi Nap / utána utazás Bonyhádra
- 29.** Bonyhád – záró ist. szolg. a pedagógus konferencián
- Március**
01. Győr – Megáll. aláírása a Vas M.Kgy. elnökével (Johanneum)
02. Győr – FN (3)
03. Győr – de. FN (1) / du. interjú a Győri Rádióban
04. Bp. – de. É.Ppk.Hiv. megbeszélés / du. Orsz. Elnökség
05. Győr – FN (1)
06. Győr – du. fiatalok órája
- 07.** Kőszeg, Kiszsidány – 3 ist. szolg., keresztelés, szeretetvendégség
08. Győr – FN (1)
09. Győr – temetési szolg. (SGy)
10. Bp. / Orsz. Ir. – Ász. és liturgiai biz.
11. Sopron – Ingatlantárgyalások / NyM Egyetem és Polgm. Hiv.
12. Bp. – de. Lit. biz. / du. EHE: EvÉ-fórum a liturgiáról
13. Győr – Megbeszélés a Sopron Egyhk. elnökségével
- 14.** Győr / ÚT – 3 istentisztelet. szolg.
15. Győr – FN (1)
16. Győr – Tárgyalás temetk. váll. vezetőségével /krematórium/ 17. Győr – FN (2)
18. de. Kőszeg – Hitokt. munkaközösség / IT-ülés
du. Sopron – előadás a BE Főiskolán
- 19–20. Révfülöp – gyűl. elnökségek konferenciája
- 21.** de. Cs. / du. Gy. – istentisztelet-látogatások
23. de. Győr – FN (1)
este Bp. – a Passió film vetítésén
24. reggel Bp. – élő stúdióbeszélgetés az MTV-ben

- 24–25. Piliscsaba – missz. bizottság kibőv. ülése / ige-
szolgálat
26. Bp. – az Orsz. Presb. rendkívüli ülése
28. Győr / ÖT – 2 istentiszt. szolg.
29–30. Sopron az ún. „soproni bizottság” ülésén
(struktúraváltás)
31. Győr – de. FN (1) / du. interjú a Győri Rádióban

Április

01. Sopron – Orsz. Elnökség és „soproni biz.”
03. Órimagyarósd – hálaadó (templomrenov.) és
lelkészikt. (Farkas S.) ist.
04. de. Szombathely – TV-s istentisztelet
du. Kőszeg – látogatások
05. Győr – FN (1)
05–06. Győr / ÖT, ÚT – nagyheti istentiszteletek
07. Sopron – tárgyalás a polgármesterrel (ingatlanok)
08. Győr / ÖT – nagycsüt. istentiszt.
09. de. Kisfalud, Mihályi – 2 istentiszt. szolg.
du. Győr / ÚT – istentiszt. szolg.
10. Gy. – istentisztelet-látogatás
11. de. Győr / ÖT – 2 istentiszteleti szolg.
du. Bécs – istentiszt. a magyar gyülekezetben +
megbeszélés
12. Győrújfalú – istentiszt. szolg.
14. Győr – megbeszélés Illés K. gazd. igazgatóval
15. de. Győr – FN (1)
du. Várpalota – előadás a helyi Páneurópai Unió-
csop. rendezvényén
16. Győr – FN (1)
17. Győr – du. FN (1) / majd fiatalok órája
18. Sárvár – Németh Szabolcs VI. évf. vizsgaisten-
tiszteletén
19. Győr – az egyhk. képviselőtestületének ülésén
22. de. Győr – FN (1)
du. Sopron – előadás a BE Főiskolán
23. de. Győr – FN (1)
du. Komárom – Ihász Mihály VI. évf. vizsgatani-
tásán
24. Celldömölk – de. ehker. presb. gyűlés / du. köz-
gyűlés
25. Boba – hálaadó ist. a templom és a parókia felújí-
tása alk.
27. Győr – az EKME elnökségének „kihelyezett” ülése
28. de. Komárom – Kom.-Esz. megyei halokauszt
konf. / előadás
du. Pétfürdő – istentiszt. szolg. + találkozás a
gyülekezettel
30. de. Győr – megbeszélés Verasztó J. ehker. missz.
lelkésszel
du. Sopron – az új Nyugdíjsház megáldása

Május

01. de. Veszprém rk. bazilika – ökum. istentisztelet
az EU csatl. alk.

- du. Nemeskér – magyar-osztrák ev. egyh. találk.
/ EU csatl.
02. Komárom – Ihász M. VI. évf. vizsgaistentisztelnél
03. Bp. / Orsz. Ir. – oktatási biz. ülése
04. Bp. – de. MEH – ingatlan egyeztető biz.
du. Teol. Otthon – találkozás a ker. teol. / fórum,
áhítat
06. Bp. – Országos Elnökség / utána találk. F. Ishida-
val
08. Sopron – liceumi ballagás / köszöntő
09. Pápa – ehker. kórustalálkozó / de. istentiszt. szolg.
10. Győr – az Ehker. Lelkészkep. Biz. megbeszélése
11. Győr – FN (1)
12. Bp. / É.Ppk.Hiv. – METT
13. Győr – de. + du. METT-vendégek látogatása
14. Győr – FN (1)
15. de. Balatonszárszó a missz. otthon szentelésén
du. Mór – területi ökum. női találkón
16. de. Kájárpéc – a felújított orgona szentelése
du. Győr / ÖT – esketési szolg.
18. Győr – de. megbeszélés IK. gazd. ig-val és WJ ker.
flő-vel
este: előadás a Győr-újvárosi Polg. Kör rendezvé-
nyén
19. Bp. – protestáns püspöki találkozó
20. Győr (mennybem.ü.) – de. ÚT, du. ÖT ist. szol-
gálatok
21. Bp. – Országos Presbitérium ülése
22. Nagykanizsa – egyházkerületi missziói nap
23. Siófok – rádiós ist. – az új orgona szentelése
24. Győr – FN (1)
26. Győr / Szeretetház – szolg. a diakonisszák napján
(áhítat, előadás, úrv.)
27. Bp. / É.Ppk.Hiv. – megbeszélés az erdélyi finnu-
gor lelkészkonf. kapcs.
29. de. Balatonboglár – hálaadó ist. (5 éves a temp-
lom)
du. Lajoskomárom – a szeretetház új szárnyának
megáldása
30. Órisziget – pünkösdi magyar istentiszt. szolg.
31. de. Győr / ÚT – 2 istentiszt. szolg.
du. Hévíz – új orgona ökum. szentelése

Június

01. Gyenesdiás – 3 ehm. közös LMK-ülésén
02. Győr – FN (1)
03. de. Sopron – vizsgáztatás a BE Főiskolán
du. Bp. – Országos Elnökség
04. Bp. / faszor – Országos Közgyűlés
05. de. Körmend – Szolga Tőkés S. beiktatásán / ige-
hirdetés
du. Győr – fiatalok órája
06. Gy. – istentisztelet-látogatás
7-11. Kolozsvár – finnugor lelkészkonferencia
13. Győr / ÖT, ÚT – 3 istentiszt. szolg.

14. Győr – FN (1) / Képv.test. + gyül. fórum (liturgia)
 15–17. Gyenesdiás – egyházker. lelkészevangélizáció
 18. Győr – FN (1)
 19. de. Kőszeg – esketési és keresztelési szolg.
 du. Bük – Szakos Cs. beiktatásán / igehirdetés
20. de. Kaposvár – hálaadó ist. (templomfelújítás)
 du. Balatonalmádi – hálaadó ist. (imaház felúj. és bővítés)
 21. Győr – az Ev. PS Okt. Kp. érettségi vizsgáján
 22. Győr – FN (2)
 23. Kőszeg – iskolai megbeszélések ingatlanügyekről, tervekről
 24. Győr – parókusi alk. vizsgálat (Kalincsak-házaspár)
 25. Bp. – Ász. és lit. biz. ülés
 26. Győr – ker. nyugdíjas lelkészek találkozója
27. Győrújfalú / Ötveny – 2 istentiszt. szolg.
 28. Győr – FN (1)
 29. Aszód – orsz. pedagógus konferencia
 30. Bp. – országos esperesi értekezlet

Július

03. de. Győr – FN (1) / ker. bíróság ülése, 3 bíró eskütetele
 du. Várpalota – hálaadó ist. (templom külső renov.)
04. Győr / ÚT – 3 istentiszt. szolg.
 05. Sopron – MELTE vándorgyűlés / nyitó ist.
 06–08. Piliscsaba – EKME és médiamissz. konf. / szolgálatok
 09. Győr – de. FN (1)
 du. részv. és köszöntő a dt. ref. egyh. napok megnyit.
 10. Győr – szeretetházi istentiszt.
11. Győr / ÖT – 2 istentiszt. szolg.
 12. Győr – FN (2)
 13. Győr – FN (3)
 14. de. Győr – FN (1) – jegyesoktatás
 este Pápa – egyhk. presb. gyűlésen
 15. Győr – bibliaórai szolg.
 17. Bakonytamási – Németh Szabolcs ordinációja
18. Győrújfalú / Börcs – 2 istentiszt. szolg.
 20. Győr – FN (1) – jegyesoktatás
 21–24. Tata – naponta hosszabb-rövidebb részvétel a Szélrózsán
 22. Győr – bibliaórai szolg.
 23. Tata – esti áhítat a Szélrózsán
25. de. Tata – részvétel a Szélrózsa záró istentiszteletén
 28. Győr – FN (1)
 29. Győr – bibliaórai szolg.
 31. Nayveleg – ifj. tábor – úrv. előkészítő

Augusztus

01. Győr / Szabadhegy 3 istentiszt. szolg.
 05. Győr – FN (1)
08. M. – istentisztelet-látogatás

11. Kőszeg – megbeszélések a polgm-rel és gyül. vezetőségével
 12. Órimgyárod / Sztgotthárd – látogatások
15. C. – istentisztelet-látogatás
 Győr – FN (1)
 16. Győr – FN (1)
 17. Győr – FN (1)
 18. Győr – FN (1)
 19. Pannonhalma – részvétel és igehird. a GyMS megyei díszközgyűlésen
 20. Pécel – előadás Csökmei kör rendezvényén
 21. Balatonfüred – esketési szolg. / + megbeszélés a gyül. vezetőségével
22. T. – istentisztelet-látogatás
 26. Győr – de. FN (1) / du. Bp. OLBK-rendezvényen
 27. Győr – FN (1) – jegyesoktatás
29. de. Gy. – istentisztelet-látogatás
 du. Győr – PS Okt. Kp. tanévnyitó ist. + új épületrész megáldása
 30. Győr – ordinációs megbeszélés (MKK)
 31. Sopron – Eötvös – tanévnyitó ist. igazgató iktatás

Szeptember

02. Győr – megbeszélés dr. Frenkl R. orsz. fővel
 03. Győr – de. FN (1) / du. kuopioi delegáció látogatása
 04. Budahegyvidék – esketési szolg.
05. Győr – de. ÖT 2 ist. szolg. /
 du. Kapi B. ppk. síremlékének megáldása
 06. Győr – Gémes István és Pál látogatása
 07. Kőszeg – de. megbeszélések / du. hitokt. munkaközösség
 08. Győr – több ehm. LMK – úrv. szolg.
 09. Bp. – KÖBT – öikum. pódiumbeszélgetés
 10. Bp. – Országos Elnökség
 11. de. Keszthely – Matus Klára Krisztina ordinációja
 du. Bokodhálaadó – ist. – parókia felújítás
12. de. Győr / ÖT – 2 istentiszt. szolg.
 du. Veszprémvarsány – hálaadó ist. – templom renov.
 13. Győr – FN (1)
 14. Bp. – MEH – ingatlan tárgyalás
 15. Győr – FN (1)
 16. Bp. – de. Ász. és lit. biz. / du. EHE Csepregi Z. ikt.
 17. Bp. – EHE – tanévnyitó ist. szolgálat
 18. Kőszeg – Baranyayék beiktatása – igehirdetés
19. de. Balatonszepezd – renovált templom szentelése
 du. Taliándörögd – renovált imaház szentelése
 20. Kőszeg – tárgyalás ingatlanügyben az önkormányzatnál
 21. Bp. – az intézményvezetők konferenciáján
 22. Dobogókő – prot. püspöki találkozó
 23. Győr – FN (1)
 24. Bp. – de. „soproni biz.” / du. rendkiv. OP és Gazd. biz. ülés
 25. de. Győrújbarát – parókia felújítás ut. hálaadás
 du. Komárom – felvidéki kitelepítettek emlékművének avatása

26. Vásárosfalu – hálaadó ist. – kántortanítók emléktáblájának megáld.
 27. Győr – egyházközségi presb. ülés
 29. Börcs / Győr Szeretetház – 2 istentiszt. szolgálat
 30. Bp. – országos esperesi értekezlet

Október

01. Győr – FN (1)
 02. Győr – egyházker. presbiteri gyűlés
 03. Gy. – istentisztelet-látogatás
 04. Bp. – Országos Elnökség
 05. Bp. – EHE – ösztöndíj bizottság
 06. Sopron – Ingatlantárgyalások NyMEgy. és polgármester
 07. Deutsch Jahrndorf „háromhatár” LMK
 09. Bp. / Deák tér – orsz. evangélizáció
 10. de. Veszprémgalsa – hálaadó ist. – templomfelújítás
 du. Súr – parókia és gyűl. ház szentelése
 11. Győr – egyházközségi presb. gyűlés
 13. reggel Győr – pedagógus áhítat
 du. Celldömölk – megbeszélés gyűl. elnökséggel
 este Gérce – presbiteri gyűlés és látogatás
 14. Sopron – előadás a BE Főiskolán
 15–16. Győr – ehker. pedagógus csendesnap / záró úrv. sz.
 17. Nemescsó – Kalincsak házaspár beiktatása – igehirdetés
 18. Győr – megbeszélés dr. Hidas J. orsz. ügyésszel + FN (1)
 20. Bp. – EHE – okt. értekezlet, egyetemi tanács, LAK IT ülés
 este: prot. püspöki találkozó
 21. Sopron – líceumi tornacsarnok avatás
 22. Balatonszárszó – a répcelaki gyűl. csendesnapján előadás, áhítat
 23. Ménfőcsanak – az új gyűl. és ifj. ház szentelése
 24. de. Nagykanizsa – felújított gyűl. otthon szentelése
 este Bp. – Prot. Kulturális Est
 25. Győr – reggel isk. áhítat / de. megbeszélés Jancsó Knéval
 27. Bp. – de. katechetikai biz. / du. építési majd külügyi biz.
 este Kecskemét – előadás a KÉSZ rendezvényén
 30. Nagyalásony – Nagy Z. beiktatása – igehirdetés
 31. de. Győr / ÚT – 2 istentiszt. szolg.
 du. Pápa – 300 é. a gyülekezet / Bácsi S. emléktábla
 este Győr / ref. temp. – előadás a közös ref. ünnepélyen

November

02. Bp. – de. missziói biz. / du. Missziói Kp. IT ülése
 03. Győr – FN (1)
 04. de. Győr / székházunk – Veszprém M. Önk. munkacsop. kihelyezett ülése
 du. Bp. EHE – szimpózium: 5 éves a közös nyil. a megigazolásról

05. Győr – Fraternitás közgyűlés
 05–06. Révfülp – orsz. felügyelői konferencia / áhítat
 06. Győr / ÖT – 100 éve született IM
 07. de. Gecse – hálaadó ist. – parókia felújítás
 du. Szerecseny – istentiszt. szolg.
 07–08. Révfülp – Országos Elnökség
 09. Győr – FN (1)
 10. de. Kajárpec – GyS LMK – előadás
 du. Bp. – gazdasági biz. ülése
 11. Sopron – előadás a BE Főiskolán
 12. Pannonhalma – ünnepi beszéd a Szt. Márton ünnepségen
 13. Siófok – kerületi munkatársképző nap – előadás, áhítat
 14. Barcs – hálaadó ist. – templomfelújítás
 15–16. Nagyvárad – a VÚ-stáb a ref. püspökségen
 18. Székesfehérvár – a r.k. püspök által szerv. iskola-finansz. tájékoztató
 19. Bp. – de. országos presbitérium / du. zsinat
 20. Győr / ev. iskola – előadás a szülők délutánján
 21. de. Győr / ÖT – 2 istentiszt. szolg.
 du. Abda – istentiszt. szolg.
 23. Győr – de. FN (1) / este megbeszélés győri gyűl. vez.
 24. Bp. – OLMK értekezlet
 25. Bp. – de. MEÖT elnökségi és közgyűlés / du. OLBK közgy.
 26. de. Győr – megbeszélés Jancsó Knéval
 du. Kőszeg / iskola – összevont szülői értekezleten
 Nemescsó – megbeszélés a gyűl. vezetésével
 27. Győr – de. isk. adv. bazár áhítat
 du. szeretetházi áhítat
 28. Győr / ÚT és ÖT – 3 istentiszt. szolgálat
 30. Győr – négyoldalú tárgyalás kőszegi ügyekben

December

01. Győr – szeretetházi áhítat
 02. Kaposvár – látogatás Szemerei J. esperesnél
 du. Mosdós – adv. istentisztelet a ref. kórházban
 03. Bp. – Ász. és lit. biz. ülése
 05. Börcs / Öttevény – 2 istentiszt. szolg.
 06. Bp. – megbeszélés + Országos Elnökség
 07. Bp. – országos esperesi értekezlet
 08. Győr – FN (1)
 09–11. Révfülp – magyar-bajor konzultáció
 11. Veszprém – látogatás WJ ehker. felügyelőnél
 12. Gy. és G. – 2 istentisztelet-látogatás
 13. Bp. – EHE – ösztöndíj biz.
 14. Győr – M. Koch Superint. (Brgland) látogatása
 15. Veszprém – előadás a KÉSZ adventi rendezvényén
 16. Sopron – előadás a BE Főiskolán
 17. Győr – megbeszélés Bencze A. esperessel
 18. Sopron – a felújított temetői kápolna megáldása
 19. Győr / ÖT – 2 istentiszt. szolg.

20. Sopron – ingatlantárgyalás a NyME-n. / kórházi látogatás
24. Győr / ÖT – istentiszt. szolg.
25. Győrújfalú, Gyórszentiván, Győr/ÚT – 3 istentiszt. szolgálat
26. Győr / ÚT – 2 istentiszt. szolg. / du. ÖT kereszteselési szolg.
31. Győr / ÖT – istentiszt. szolg.

Egyházkerületi felügyelői jelentés

Veszprém, 2005. április

Hálát adok Istennek, hogy az elmúlt év során megtartott, és hogy erőt adott ahhoz, hogy az egyházkerületi munkának legalább egy részét elláthassam. Életem során többször megtapasztaltam, hogy az Úr úgy is tud adni, hogy elvesz, akkor is a javamat akarja, amikor betegséggel látogat meg. Többször átéltem és megtapasztaltam, hogy akik az Istent szeretik, azoknak minden a javukra van. Isten tervei számunkra átláthatatlanok, de biztosan beleillenek a nagy műbe annak ellenére, hogy mi mást várunk és gondolunk. Az összefüggések lassan tisztázódnak.

Hatodik éve fennálló betegségemnek az elmúlt évre esett egy olyan szakasza, ahol a rendszeres heti háromszori dialízis mellett kemoterápiás kezelést írtak elő, ami a dialízisek közötti napokra esett, és nagyon legyengítette szervezetemet. Hálát adok Istennek, hogy ezen a kritikus időszakon is átsegített, és beláttatta velem is és az orvosokkal is, hogy a kezelést abba kell hagyni. Ekkor bíztam meg Sztruhár András másodfelügyelőt, hogy kerületi és országos fórumokon helyettesítsen. Nagy segítséget jelentett az is, hogy Ittzés püspök úr többször meglátogatott, és ezen alkalmakkor az országos egyház aktuális ügyeit átbeszéltük. Istennek legyen hála azért is, hogy most lassan és fokozatosan vissza tudom venni a feladatokat, elsősorban kerületi, de országos szinten is.

Az elnökség feladatait teljesítettük, a kerületi presbiteri és közgyűléseket megtartottuk, az elfogadott munkaterv szerint dolgozunk, mivel ezeket részletesen a püspöki beszámoló tartalmazza, a felsorolástól eltekintek.

Az országos elnökség tagjaként a zsinati munkában helyettesítést kellett kérnem, mivel a hétvégi időpontok ütköztek a kezeléseimmel.

Az országos elnökség ülésein – ha sikerült azokat számomra elérhető időpontra tenni – részt vettem. El kell mondanom, hogy legfeljebb lassú javulás mutatható ki a pénzügyek terén, és sok régi szabálytalanságot máig nem sikerült rendezni (Luther Kiadó, átvilágítás, létszám hígtás, minőségi csere). Az ottani tárgyalások fő témája – a napi ügyek mellett – még mindig az aszódi kastély, amely most már több éve terheli anyagilag egyházunkat.

A másik fő téma a pályázatok kérdése. Öröm végignézni a kárpótlás vagy pályázat elnyerése miatt építkező, renováló gyülekezeteken.

Sajnálatos, hogy vannak olyan egyházközségek is, ahol a hívek kis száma és/vagy az anyagiak hiánya miatt pusztulásnak indult a templom, a parókia.

Országos egyházunk egyre kevesebbet tud kiemelt beruházások támogatására elkülöníteni. Ez elsősorban azoknak rossz hír, akik most kezdenek építkezni. Nagyfokú óvatosságra intek minden gyülekezeti vezetőt. Ma már nem vezet eredményre, ha elkezdjük az építkezést, és a megkezdett munkákhoz kérünk támogatást. Egyházunkat az egyre csökkenő állami támogatás, a megnövekedett költségek (nem mind indokolt) és az intézmények kötelező támogatása olyan helyzetbe hozta, hogy a gyülekezetek megsegítésére egyre kevesebbet tud fordítani.

A felújítási és fejlesztési hozzájárulások nagy része az elnökség hatáskörében van. Ittzés püspök úrral megteszünk mindent, hogy kerületünk arányosan részesedjen a pénzeszközökből. Fontos szempont a döntésnél, hogy mennyit ad a gyülekezet, mennyit nyertek pályázaton, és ez hogyan viszonyul az igényelt összeghez. A jövőben annak lesz nagyobb esélye pályázaton pénzt nyerni, akinek már most, de legkésőbb a pályázat beadásának határidejéig készen van az anyaga. Egy elnyert pályázattal, számottevő önerővel lehet egyházi támogatásért is folyamodni.

Végül néhány szót iskoláinkról, közülük is a soproni líceumról. A kollégium és líceum összevonása jó döntésnek bizonyult. Az összevont intézmény mintaszerűen működik Tölly Balázs vezetésével.

Megköszönöm Ittzés püspök úr és Sztruhár András másodfelügyelő úr segítségét, és a jövő esztendőit Isten kegyelmébe ajánlom.

dr. Weltler János

A Nyugati (Dunántúli) Evangelikus Egyházkerület Székesfehérváron, 2005. április 30-án tartott közgyűlésének határozatai

1/A. /2005./K. sz. határozat:

A Közgyűlés 1 tartózkodás mellett elfogadta dr. Weltler János egyházkerületi felügyelő jelentését.

1/B. /2005./K. sz. határozat:

A Közgyűlés 1 tartózkodás mellett elfogadta Ittzés János püspök jelentését.

2/2005./K. sz. határozat:

A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta Verasztó János missziói lelkes, Béres László GAS előadó, dr. Tölly Zoltán egyházkerületi ügyész, dr. Tatár Ágnes egyházkerületi bírósági elnök, valamint Menyes Gyula püspöki titkár jelentését.

3/2005./K. sz. határozat:

A Közgyűlés 2 tartózkodás mellett jóváhagyta a Győr-Soproni Evangélikus Egyházmegye szándékát, miszerint a következő választási ciklustól két külön egyházmegyévé (külön győri és soproni) szerveződnek.

4/2005./K. sz. határozat:

A Közgyűlés 1 tartózkodás mellett jóváhagyta a Ménfőcsanakai Evangélikus Egyházközség – Győrújbaráttól való – önállósulását célzó törekvését, azzal a feltétellel, hogy ez 2006 nyarától válhat esedékessé.

**A Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület
Székesfehérváron, 2005. április 30-án tartott
presbiteri gyűlésének határozatai**

1/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium egyhangúlag tudomásul veszi az elnökség beszámolóját a 2004. évi támogatási keretek szétosztásáról.

A következő határozatok az egyházkerületi külön keret terhére történő támogatásokra vonatkoznak:

2/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium egyhangúlag támogatja a Nemescsói Evangélikus Egyházközséget a gyülekezeti házuk felújításának pályázatához kért 1 millió Ft összeggel.

3/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium egyhangúlag támogatja a Ménfőcsanakai Evangélikus Egyházközséget gyülekezeti házuk és parókiájuk felszereléséhez, valamint azok környezetének rendbetételéhez 1 millió Ft összeggel.

4/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium 1 tartózkodás mellett támogatja a mihályházi egyházközséget, gyülekezeti ház építéséhez 1 millió Ft összeggel.

5/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium 2 tartózkodás mellett döntött a bakonycsérnyei és sári gyülekezetek 1 millió Ft összeggel való támogatásáról szolgálati gépkocsi vásárlására.

6/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium 1 tartózkodás mellett döntött a Gércei Evangélikus Egyházközség 1 millió Ft összeggel való támogatásáról, templomuk tetőszerkezetének felújítására.

7/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium egyhangú döntésével elnapolja a Mezőlaki Evangélikus Egyházközség gépkocsi-vásárlási kérelmét. Ez nem jelenti a kérelem végérvényes. A Presbitérium a következő gyűlésén kívánja meghatározni a gépkocsi vásárlások támogatását célzó kondíciókat, s akkor visszatér a mezőlaki gyülekezet kérésére.

8/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium 3 tartózkodással döntött az Ösküi Evangélikus Egyházközség 800 000 Ft összeggel való támogatásáról gyülekezeti házuk tervezési költségeinek finanszírozására.

9/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium egyhangú döntéssel 1 millió Ft támogatás odaítéléséről határozott a Zalaszentgróti Egyházközség javára, gyülekezeti háza fűtésének és gyülekezeti termének korszerűsítéséhez.

10/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium egyhangúlag felhatalmazza az egyházkerületi elnökséget a soproni Zerge utcai vendégház fenntartási költségeinek rendezésével kapcsolatban arra, hogy próbálja elérni az Országos Egyház Gazdasági Bizottságánál, hogy ne a kerületi keretből kelljen kipótolni a rendkívüli támogatás 600 ezer Ft-os részét. Amennyiben ez nem jár sikerrel, úgy felhatalmazza az Elnökséget, hogy rendelkezék az összeg kerületi keretből való kifizetéséről.

11/2005./P. sz. határozat:

A Presbitérium egyhangúlag hozta meg a döntést, mely szerint 800 ezer Ft összeggel támogatja a Bakonytamási Evangélikus Egyházközséget új parókiájuk befejezéséhez.

ORSZÁGOS IRODA KÖZLEMÉNYEI

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége bármilyen kérvényt csak abban az esetben tud tárgyalni, ha az a szolgálati út betartásával, az ülést megelőző hónap

20-áig az Országos Irodába megérkezik. (Az elnökségi ülések a munkaév folyamán mindig a hónap első hetében zajlanak.

Időpont	Szervező	Program	Helyszín
2005.06.16.	Déli Egyházkerület	Egyházmegyei elnökségi megbeszélés	Bonyhád
2005.06.16–18.	Déli Egyházkerület	Lelkészcsaládok konferenciája	Bonyhád
2005.06.17–19.	Külügyi Kapcsolatok	Evangelikus találkozó	Prága
2005.06.18–24.	Déli Egyházkerület	Konfirmandus tábor	Bonyhád
2005.07. v. 08.	Külügyi Kapcsolatok	Lutherania Deák téri kórus, koncertkörút	Lipkőping
2005.07.3-6.	Missziói Központ	Külmissziói konferencia	Piliscsaba
2005.07.4-8.	Missziói Központ	Evangelizációs konferencia a protestáns lelkészeknek	Balatonszárszó
2005.07.6-9.	Missziói Központ	(Rádió)missziós konferencia	Piliscsaba
2005.07.20-24.	Missziói Központ	Roma-magyar konferencia	Sárszentlőrinc
2005.07.29-08.07.	Missziói Központ	Missziós programok	Kapolcs (Művészetek Völgye)
2005.08.22.	Déli Egyházkerület	Egyházmegyei elnökségi megbeszélés	Balatonszárszó
2005.08.22-24	Déli Egyházkerület	Kerületi lelkészkonferencia	Balatonszárszó
2005.09.	Külügyi Kapcsolatok	Tanulmányút a regensburgi egyházmegyében magyarországi esperesek részvételével	
2005.09.7-9.	Külügyi Kapcsolatok	Ifjúsági találkozó	Finnország
2005.09.12-16.	Külügyi Kapcsolatok	Westfáliai és a MEE találkozója	Haus Villigst
2005.09.17.	Északi Egyházkerület	Hitoktatók konferenciája	
2005.09.24.	Nyugati Egyházkerület	Munkatársképző nap	Kőszeg
2005.09.24.	Északi Egyházkerület	Óvónők konferenciája	
2005.09.30-10.01.	Zsinat	Zsinati ülés	
2005.10.08.	Missziói Központ	Országos evangelizáció	Deák tér
2005.10.14-15.	Nyugati Egyházkerület	Pedagógus csendesnap	Sopron – Líceum
2005.10.20.	Északi Egyházkerület	Északi presbiteri gyűlés	
2005.10.22.	Nyugati Egyházkerület	Presbiteri ülés	Győr
2005.11.03.	Déli Egyházkerület	Egyházmegyei elnökségi megbeszélés	Budapest/Puskin u.
2005.11.04.	Déli Egyházkerület	Kerületi Presbiteri ülés és közgyűlés	Bp.-Pesterzsébet
2005.11.4-6.	Országos Iroda	Felügyelők országos konferenciája	Révfülpő
2005.11.7-9	Országos Egyház	Országos lelkészkonferencia	Révfülpő
2005.11.12.	Nyugati Egyházkerület	Egyházkerületi közgyűlés	Veszprém
2005.11.12.	Északi Egyházkerület	Egyházkerületi nap	
2005.11.18.	Országos Egyház	Országos Presbitérium	

