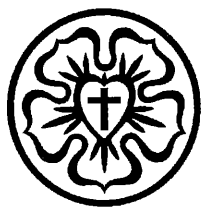


Evangelikus Közlöny

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ HIVATALOS LAPJA ■ 6. évfolyam 2. szám ■ 2004. június 30.



TARTALOM

ZSINATI TÖRVÉNYEK ■ 1. oldal
2004. évi I. törvény ■ 1. oldal

ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS (2004. június 4.) ■ 1. oldal
Elnök-püspöki jelentés a 2003. évről ■ 1. oldal
Országos felügyelői jelentés ■ 6. oldal
Az Országos Közgyűlés határozatai (1/2004–16/2004) ■ 10. oldal
Országos szabályrendeletek ■ 11. oldal
A lelkészek továbbképzéséről és a Lelkészakadémiáról ■ 11. oldal
Az építési beruházások rendjéről ■ 12. oldal

ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM
(2004. március 26. és 2004. május 21.) ■ 23. oldal
Az Országos Presbitérium határozatai (1/2004–62/2004) ■ 23. oldal

EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI ■ 16. oldal
Déli Evangélikus Egyházkerület ■ 31. oldal
Északi Evangélikus Egyházkerület ■ 40. oldal
Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület ■ 45. oldal

AZ ORSZÁGOS IRODA KÖZLEMÉNYE ■ 52. oldal

Szerkeszti
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Főszerkesztő
DR. FRENKL RÓBERT ORSZÁGOS FELÜGYELŐ

Felelős szerkesztő
HAFENSCHER KÁROLY ORSZÁGOS IRODAIGAZGATÓ

Kiadja
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ LUTHER KIADÓJA

Felelős kiadó
KENDEH-KIRCHKNOPF PÉTER

Szerkesztőség és kiadóhivatal
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 486-1228 • Fax: 486-1229
e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomdai kivitelezés
ETO-PRINT NYOMDAIPARI KFT.

Felelős vezető
BALOGH MIHÁLY

ISSN 1419-7103

ZSINATI TÖRVÉNYEK

2004. ÉVI I. TÖRVÉNY AZ EGYHÁZI SZOLGÁLATRÓL ÉS AZ EGYHÁZ SZERVEZETÉRŐL SZÓLÓ 1997. ÉVI II. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1.§

(1) Az egyházi szolgálatról és az egyház szervezetéről szóló 1997. évi II. törvény (a továbbiakban Eszt.) 5.§ (2) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) önmaga továbbképzése egyéni és egyházi továbbképzés keretében.”

(2) Az Eszt. 5.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egyházi továbbképzés részletes szabályait országos szabályrendelet rögzíti”

2.§

Az Eszt. a következő 12/A.§-szal egészül ki:

„12./A.§ Az a lelkész, aki az előirt egyházi továbbképzés törvényben vagy országos szabályrendeletben rögzített követelményeinek nem tett eleget, segédlelkési státuszba kerül, s a szolgálati helye szerint illetékes püspök határozza meg szolgálati helyét. A követelmények nem teljesítését a püspök állapítja meg. A püspök megállapításával szemben az erről szóló értesítés kézhezvételét követően 15 napon belül a lelkész az egyházkerületi bírósághoz fordulhat, s az 30 napon belül dönt a jogvitában. A bírósági eljárás egyfokozatú, a bíróság döntése jogerős.”

3.§

E törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

Smidéliusz Zoltán s.k.
lelkési elnök

Bárdossy Tamás s.k.
nemlelkési elnök

Mekis Ádám s.k.
jegyző

ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS

Budapest, 2004. június 4.

ELNÖK-PÜSPÖKI JELENTÉS A 2003. ÉVRŐL

Ez évi jelentésemet a *Szentlélek és az egyház* címmel kívánom megtartani. A téma megjelölésében mindkét szónak egyenlő fontossága van. Egyfelől a Szentlélek korunk teológiájában, de kegyességében is fokozott hangsúlyt kap, másfelől az egyház olyan krízist él át napjainkban, amelyből reménység szerint megújulva kerülhet ki.

1) Az Újszövetség a Szentlélekről

A pneuma (hagion) jól ismert kifejezés a teológusok előtt. Alapjelentése: szél, fúvás, fuvalom, légmozgás, szélvihar, illat, csengés, lélegzetvétel, élet, életkedv, lelkesedés, ideoda hullámlás, lelki lény, Lélek, Szentlélek. Az Újszövetségben a fenti jelentéstartalom csak korlátozott formá-

ban található meg. Szólhatunk a Lélek fuvaltatáról, az élet leheletéről, de leggyakrabban a Szentlélek kifejezés jelentés tartalma fordul elő.

Külön hangsúly esik az Újszövetségben a Lélek szellemi-lelki lény voltára. Isten ilyen valóság, akit Jézus így jellemez: Az Isten Lélek, akik imádják, lélekben és igazságban (alétheia) kell imádniuk. (Jn 4,24)

A lelki lények között Isten az első, ő áll mindegyik fölött. Ő a lelki lények Atyja. (Zsid 12,9) A Lélek Isten ereje, amely érvényesül az egész teremtett világban. Isten lelke sokszor az Úr lelke összefüggésben olvasható. (ApCsel 5,9)

Az Úr lelke pedig Jézus Lelke, Krisztus Lelke váltófogalmakkal nyer helyettesítést. (ApCsel 16,7; Róm 8,9; 1Pt 1,11) Pál pedig arról a Krisztusról szól, aki a Lélek szuverén Ura. (2Kor 3,18) Mennyei természetének hangsúlyozása szent kifejezés szókapcsolásában érzékelhető.

A mai magyar nyelvben a Szentlélek egy fogalom, pontosabban a Szentháromság harmadik személyének a megjelenésére szolgál.

A Lélek az, aki elvezet minden igazságra, a Lélek biztosítja a szabadságot, a Lélek az, aki Isten gyermekeivé formál, a Lélek az, aki inspirál, aki vezet, aki újjászüli. A Lélek, aki az Atyától és a Fiútól származik. (Jn 15,26 és Gal 4,6) A Lélek az aki a megváltás, újjászületés, megszentelés és a Krisztussal való egység munkájában részt vesz, akit azonban meg lehet tagadni, meg lehet szomorítani és ki lehet oltani. (Ef 4,30; 1Thessz 5,19)

A Lélek kiáradása az első keresztény gyülekezet megalkulásakor nyilvánvalóvá lett, amikor három ezer ember tért meg s keresztelkedett meg Jézus nevére, akik napoként együtt voltak a kenyér megtörésében, az imádkozásban és az igehallgatásban, akiknek minden anyagi javuk – ott és akkor – közös volt. Akiknek példája, kisugárzása, apostolainak küldetése nyomán sorra keletkeztek a gyülekezetek, s eljut az evangélium a mi földrésünkre is.

Ennek a Léleknek a munkáját éljük meg mind a mai napig és reméljük az idők teljességéig.

2) A másik fontos szavunk az egyház, az eklésia

Profán jelentése: emberek összegyülekezése, embersereg, népgyűlés, politikai gyűlés, gyülekezet. Jelenti azonban Izrael ünnepi egybegyülekezését is, vallásos népgyűlést.

Vallásos értelemben a helyi gyülekezetet értjük alatta, de jelentése túlmutat a lokális hívők közösségén, jelzi az egyetemes egyházat, a katolikus egyházat, minden hívő közössége értelmében. Benne együtt vannak a világból kihívottak, a Krisztus követésére elhívottak, kiválasztottak. (ekalleó)

Ez az egyház a szentek gyülekezete, Isten háza népe, Krisztus teste, a hívők közössége, a szentek egyháza, megszentelt nép királyi papság, választott gyülekezet.

Sohasem csupán emberi sereglet, jogi testület, emberi szervezet, mindig Isten népe, evangéliumának letéteményese, akik nem e világhoz igazodnak, hanem Isten ígéretéhez és az ő szent akaratához.

Ez az egyház széttöredezetttségében többféle felekezetben él, de az egy Krisztus teste, ígéjének és ígéreteinek letéteményese, az üdvösség meghirdetője és hordozója szolgálata által.

3) Ennek az eklésiának ma sokféle megjelenését észleljük

Előtérbe került a karizmák fontossága. Nem lehet elvárni, hogy a szolgálatok sokféleségében mindenki egyaránt jó igehirdető, lelkigondozó, szervező menedzser, ifjúsági munkás, hitmélyítő és misszionáló adottságokkal rendel-

kezzék. Nem lehet elvárni, hogy csak a papság, a lelkészek végezzenek ilyen irányú szolgálatot.

A római katolikus egyházon belüli ún. lelkiségi mozgalmak jelzik, hogy a világi hívek hányféle munkát és szolgálatot vállalhatnak magukra, megfelelő előkészítés, olykor fáradságos, de később jó gyümölcsöket érlelő tanulás és imádság áldásaként.

A fokoláre, a kurzió, a családsegítő közösségek, az ifjúság közötti szolgálat mind-mind egy-egy világi testvér vezetése alatt tevékenykednek.

Karizma nem a nyelveken szólás, a kényszerű gyógyítás kierőszakolása, vagy a minden áron térítés igyekezete, hanem a Lélektől kapott ajándékok továbbadása a hit ismeretében, a kegyesség gyakorlatának a megmutatásában, a lelki értékek utáni vágyódás felkeltésében. Lehetnek külső megjelenésében szokatlan mozdulatok, mint a felemelt kéz, a vallásos könnyűzene átéléssel való éneklése, az ismétlődő imádságok lélek mélységébe hatoló módszere, az egymással való törődés és egymás iránti figyelmesség visszatérő jelei, az ökumenikus nyitottság. Nem szabad visszariadni e jelenségek láttán. El kellene inkább gondolkoznunk, vajon miért passzívabbak a protestáns quietizmustól megnyugodott híveink? Miért lehet őket oly nehezen aktivizálni csupán saját családjukban is?

Úgy tűnik, valamennyi felekezetben jelzés értékűek azok a megnyilvánulások, amelyek a Lélek kényszerítő ereje alatt készek tenni az evangéliumért és dolgozni az egyházért. Nem szabad őket magunktól elhessegetni, hanem inkább felkészíteni szükséges, főként városi gyülekezeteinkben. Szentlélek nélkül nincs egyház, nincs hit és az emberi erőlködés fanyar és fogyaszthatatlan termékei a Szentlélek nélküli kezdeményezések. Ahol azonban a Lélek fú, ott engedni kell munkájának, teret adni ifjúság és felnőttek között.

Ide tartozik a hozzánk anglikán közvetítéssel érkezett alfa mozgalom terjedése. Ismeretlenek egybe terelgetése, barátságok szövődése előzi meg a Krisztussal való őszinte, mély barátság megkötését. Egy módszer az egymástól elidegenedett, magányos emberek verbuválására. Érdeemes kísérletet tennünk nagy városokban és a főváros rengetegében élő, kötődés nélküliek megszólítására.

4) Az elmúlt év főbb eseményei

Egyházunkban kiemelkedő fontosságú esemény volt a Székesfehérváron megrendezésre kerülő *Evangélikus országos találkozó*. Eredményesnek, tartalmasnak, folytatásra méltónak ítéltük mindnyájan. Szükség van ilyen nagyszabású rendezvényekre. Mind a helyi gyülekezet, mind az ország evangélikussága lelki haszonnal meggazdagodva térhetett otthonába azzal az elkötelezéssel, hogy szívesen vállalja a Krisztus követés keskeny útját. Egyre nagyobb lakóhelyváltozással, kényszerű költözésekkel

együtt járó világunkban az új gyülekezetbe való bekapcsolódást is segítheti egy-egy regionális vagy országos találkozó megragadó élménye.

Nem kevésbé fontosak határon túli nemzetközi konferenciáink, amelyek közül ki kell emelni az *LVSZ 10. nagygyűlést*, „Gyógyulást a világnak” mottó vezérgondolata határozta meg a közel 1000 résztvevő tanácskozását.

Teológiai értékelését az alábbiakban fogalmaztam meg:
– Nem elméleti teológiai, hanem pragmatikus megközelítésű volt a 10. nagygyűlés. (Keresztelési emlék istentisztelet.)

– Nem európai, hanem globális, világméretű gondolkodásra készítő volt a winnipeg-i együttlét. (Afrika, Ázsia gondjai súlyosabbak, mint Európáé.)

– Nem szűkkeblű evangelikus, hanem tág ölelésű keresztény jellegű volt a teológiai munka. (Kasper bíboros 4 napig jelen volt.)

– Nem egyszerűen részleteiben volt lutheránus, hanem a nagygyűlés egészében volt a világ evangelikusainak szellemi-lelki találkozója. (Minden reggel úrvacsorai istentisztelet volt, este gyógyító istentisztelet.)

– Nem gyógyult meg a világ, még az egyház sem, de tudatosult, hogy hányféle sebből vérzik, s mi lehet a részleges gyógyulás útja: Jézushoz fordulni. (A női lelkészek előretörése látványos volt.)

– Nem volt tökéletes nagygyűlés a winnipeg-i sem, de Isten jelenléte átélhető volt. (50 delegátus nem kapott vízumot.)

– Nem volt olyan mértékű a gyülekezetekkel való találkozás, mint Budapesten, de nem maradt az LVSZ nagygyűlésének munkája a winnipeg-i kongresszusi központ elegáns falai között. (A magyarok a helyi református gyülekezetet látogatták meg.)

– Nem oldott meg az LVSZ nagygyűlése sok teológiai kérdést, de megmaradt, sőt erősödött a közösség, a koinónia a tagegyházak között. (Homoszexualitás, házasság, háború, terrorizmus.)

– Nem mutatta magát a világ evangelikussága sem tökéletes, sem minőségileg magasabb értékű egyháznak, mint más felekezetek közössége, de az egymásért való felelősség-hordozást és közös imádságot hangsúlyossá tette. (Az anglikán egyház segítsége imponáló volt.)

– Nem becsülte le a földi élet kérdéseit, de sok vonatkozásban igazi megoldást csak Isten országa új eget és új földet jelentő megvalósulásában remél. Bizony, jövel Uram, Jézus. Először tartottak demonstrációt az LVSZ nagygyűlés tagjai a nyílt utcán. Adós maradt a globalizáció témájának a feldolgozásával.

A norvégiai Trondheimben megtartott *KEK 8. nagygyűlés* kontinensünk gondjait ölelte fel, különös figyelemmel az EU bővülő feladataira és lehetőségeire. Ez év tavaszán már e szervezet egyik bizottsága éppen itt Budapesten tartotta tanulmányi ülését. A szervezet külön irodát is berendezett fővárosunkban egy angliai baptista lelkész vezetésével.

Legfőbb örömünk azonban abban források, hogy az evangélium szolgálata folytatódott az igehirdetésben, a szentségek közös ünneplésében, a tanításban, a különböző közösségek testvéri együttműködésében. Élnek gyülekezeteink, nagyon különböző körülmények között, de szolgálnak is. Oktató s nevelő munkájukat hűségesen teljesítik iskoláink, óvodáink, s szeretetothonainkban folyik az idősekről való gondoskodás éppúgy, mint sérült gyermekeink ápolása Nyíregyházán és Pesthidegkúton. Ezekről a munkaágakról külön jelentésekben tájékozódhatnak a testvérek.

Két jelentős *építkezés* kezdődött meg 2003-ban s reméljük, hogy ez évben be is fejeződik. Így került sor a balatonszárszói Konferencia és Missziói Otthon felújított és kibővített épületének átadására, amelyet bajor evangelikus testvéreink finanszíroztak 300 millió forintos költséggel. Köszönetet mondunk érte az Egyház Urának és a német egyháznak.

Ugyancsak elkezdődött az Evangelikus Hittudományi Egyetem kollégiuma új szárnyának építése, 60 személy elhelyezésének biztosításával. Azt reméljük, hogy ez év szeptemberében átadhatjuk rendeltetésének az új kollégiumi részt. Ezzel régi elhelyezési gondunk válik megoldottá.

A lelkésztovábbképzés intézménynek rendszeresítése érdekében kerül sor az ún. *Lelkész Akadémia* munkájának megkezdésére, amely nyilván a tapasztalatok birtokában néhány év múlva válik majd igazán jól bejáratottá és jelenthet nagy segítséget a gyakorló lelkészi szolgálatban. Lelkészeink belső fáradtsága és az erkölcsi értékek lazulása elengedhetetlenné teszi ennek a posztgraduális intézmény létrejöttét.

Az új *liturgia* területén végzett felelős szolgálat ismertté tétele és fogadtatása sok kívánnivalót hagyott maga után. Új érlelődési folyamat kimunkálására és fokozatos ismertté tételére van szükség ahhoz, hogy lelkészeink és híveink készek legyenek egy gazdagabb, elmélyültebb, ökumenikusabb liturgia elfogadására. Bizonyos vagyok abban, hogy Isten elhozza ezt az időt egyházunkban. Ő tudja, hogy mikor.

Két területen előbbre kell lépnünk. Az egyik a *cigányok* közt végzett szolgálat. Egyre több gyülekezetünk területén jelennek meg roma testvéreink. Különösen ott, ahol csak evangelikus lelkészi szolgálat van az adott településen, reánk nehezedik az értük végzett felelős szolgálat súlya. Az Országos Elnökség javaslata alapján Thuránszky István béri lelkészt gyülekezeti munkája mellett ez év július 1-jei hatállyal megbízzuk a cigányok közti munka koordinálásával és hatékonyabbá tételével.

A másik terület a diakónia, a szeretetszolgálat munkája. Miután ez a felelős munkaág eurodiakonia címszó alatt kontinensnyi méreteket ölt, áttekintése nyelvekben járatos szakembert kíván. Ennek ellátására Dr. Bereznay Benjamin evangelikus orvost kérjük fel megbízatással és nyegyed munkaidővel egyéb feladatai mellett.

Ökumenikus kapcsolataink zavartalannak mondhatóak egyházvezetői szinten. Az elmúlt héten vettünk részt a Katolikus Rádió felszentelésén és üzembe helyezésén, amelyben a többi felekezetek is megszólalási lehetőséget kapnak. Ez a kiváltság már az egri katolikus rádió működése során is testvéri gesztusként adott volt számunkra.

Katolikus testvéregyházunk a Vatikán képviselőjében megkezdte tárgyalásait a magyar kormánnyal, amelynek részletei még nem ismertek, de amelyek az egyenlő elbírálás elve alapján a mi kapcsolatainkra és megállapodásainkra is kihatással lesznek.

A mostani közgyűlésnek a feladata, hogy az evangélikus lelkészek sorából protestáns *tábori püspököt* válasszon e sajátos szolgálatra. Ennek részleteiről külön beszámolunk. Itt terjesztem a közgyűlés színe elé, hogy az országos presbitérium Lackner Pál győri igazgató lelkész személyét ajánlja a tisztségre, amelyet a Református Egyház Elnöksége is elfogadott.

5) Milyen legyen a Magyarországi Evangélikus Egyház?

a) Legyen nyitott mindenki előtt, aki az evangéliumra bátorító szavára és vigasztaló igéjére vágyakozik. Hirdesse bátran, jó szívvel és igaz meggyőződéssel, hitelesen és megalkuvás nélkül.

b) Legyen öntevékeny, a munkában egymást megelőző és nem a másakra váró.

c) Legyen jó, derűs légkörű, megbocsátásra kész, a másik véleményét toleráló.

d) Legyen a lehetőségeket igénybe vevő, a kor kihívásaira választ adó.

e) Legyen vendégszerető, magyar hagyományainknak és a péteri intésnek megfelelő.

f) Legyen önfenntartásra törekvő!

Jelentésem végére érven, köszönöm egyházunk egészének, minden kedves Testvérünknek a szolgálatát a három egyházkerületben, a 16 egyházmegyében, a közel 300 anyagyülekezetben, 500 templomunkban és a szórványokban, az írott és hangos médiumokban, a 38 tanintézményben igazgatóknak és tanároknak, szeretet-otthonainkban igazgatóknak és ápoló személyzetnek. Mindnyájunknak szabad tudnia, amit Jézus Urunk ad biztatásként szívünkbe: Aki nekem szolgál, megbecsüli azt az Atya.

Bizalommal kérem – a teljesség igénye nélküli – jelentésem szíves elfogadását. Az Úr Jézus Krisztus kegyelme legyen mindnyájunkkal!

D. Szabik Imre
elnök-püspök

Melléklet

2003. évi szolgálati program
2003. évi népességi statisztika
2003. évi pénzügyi statisztika

A Magyarországi Evangélikus Egyház összesített népmozgalmi és gyülekezeti szolgálati adatai az 2003. naptári évben

I. Népmozgalmi adatok

1. Lélekszámadatok a naptári év végén

egyházkerület	egyházközségi tagok száma	választói névjegyzékben
Déli	79755	30953
Északi	69885	38820
Nyugati	72381	47417
összesen	222021	117190

2. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként

egyházkerület	keresztelés				konfirmáció		
	gyermek 0-6 éves	fiatal 6-18 év	felöltt >18 év	összesen	fiatal <18 éves	felöltt >18 év	összesen
Déli	889	104	193	1186	542	172	714
Északi	802	53	116	971	679	98	777
Nyugati	802	64	76	942	786	68	854
összesen	2493	221	385	3099	2007	338	2345

3. Esketések és temetések száma

egyházkerület	esketés			temetés		
	tiszta evangélikus	vegyes pár	összesen	férfi	nő	összesen
Déli	103	287	390	941	1026	1967
Északi	106	286	392	683	741	1424
Nyugati	76	296	372	838	705	1543
összesen	285	869	1154	2462	2472	4934

II. Gyülekezeti szolgálati adatok

4. Az egyházkerületben rendszeresen szolgáló lelkészek (a december 31-i helyzet szerint), nem lelkészi munkatársak és vendégigehirdetők száma

egyházkerület	lelkészek					nem lelkészi munkatárs	vendégigehirdető
	parókus	másod, segéd, helyettes	hitoktató, nyugdíjas, diakónus	összesen			
Déli	64	36	26	126	212	560	
Északi	65	31	36	132	284	701	
Nyugati	74	63	25	162	266	930	
összesen	203	130	87	420	762	2191	

5. Istentiszteletek száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

egyház-kerület	istentiszteletek száma						résztvevők átlagos száma	
	v.napi és ünnepi	hét-közi (reggeli, esti)	családi, gyermek, ifjúsági	zenés áhítatok	egyéb	összesen	vasárnap	hét-köznap
Déli	8634	2154	672	130	420	12010	7957	1218
Északi	10053	2809	770	179	681	14485	9351	2292
Nyugati	13498	1494	905	157	578	16632	8871	3430
összesen	32185	6457	2347	466	1679	43127	26179	6940

6. A nem magyar nyelvű istentiszteletek száma

német: 137 +93+272=502,

szlovák: 493 +106=599

finn: 3

angol: 2

7. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltatót úrvacsorák teljes száma; a lelkipásztori látogatások és a lelkészt lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívekkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma

egyház-kerület	úrvacsorai alkalmak			úrvacsorázók száma	látogatások száma	lelkipásztori beszélgetések
	temp-lomi	egyéb	összesen			
Déli	2651	800	3451	73185	10804	5788
Északi	2933	1103	4036	91242	10907	8602
Nyugati	2874	561	3435	64331	13588	5771
összesen	8458	2464	10922	228758	35299	20161

8. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztvevők) száma; a naptári évben megtartott hittanórák és konfirmációi oktatási órák száma

egyház-kerület	hitoktatási csoportok			hittanórák száma	hitoktatásban részesülők	konfirmációi előkészítők
	iskolai	gyül.-i	összesen			
Déli	541	193	734	29757	6068	2300
Északi	551	182	733	24957	6186	2658
Nyugati	787	275	1062	33092	5899	3401
összesen	1879	650	2529	87806	18153	8359

9. Bibliaórai csoportok és bibliaórák száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

egyház-kerület	bibliaórai csoportok				bibliaórák száma			résztvevők		
	felelős	gyermek, ifjúsági	egyéb	összesen	felelős	gyermek, ifjúsági	egyéb	felelős	gyermek, ifjúsági	egyéb
Déli	115	89	44	3441	2414	803	1279	950	439	
Északi	135	115	38	4208	3479	1159	1761	1272	681	
Nyugati	152	58	18	2124	938	150	1111	555	205	
összesen	402	262	100	9773	6831	2112	4151	2777	1325	

10. Szeretevendégségek száma: 227+...+56 =

III. Egyházkormányzás

11. Egyházközségi és egyházmegyei közgyűlések, képviselőtestületi és presbiteri ülések száma

egyház-kerület	egyházközségi			egyházmegyei	
	közgyűlés	képviselő-testületi ülés	presbiteri ülés	közgyűlés	presbiteri ülés
Déli	199	11	403	7	14
Északi	200	30	436	5	12
Nyugati	357	82	628	5	6
összesen	756	123	1467	17	32

A Magyarországi Evangélikus Egyház egyházközségeinek összesített pénzügyi és gazdasági adatai a 2003. naptári évben

1. Az egyházközségi költségelőirányzatok és zárszámadások bevételi és kiadási oldalainak összesítése egyházkerületenként

egyház-kerület	költségelőirányzat		zárszámadás	
	bevétel	kiadás	bevétel	kiadás
Déli	1 020 767 317	1 142 666 680	1 223 545 291	1 201 907 905
Északi	712 303 575	818 928 668	1 099 053 047	984 043 955
Nyugati	1 547 597 198	1 724 983 781	1 944 209 024	1 958 457 182
összesen	3 280 668 090	3 686 579 129	4 266 807 362	4 144 409 042

2. Az egyházközségek bevételei a saját egyházközség céljaira közvetlenül a hívektől

egyház-kerület	egyház-fenntartói járulék	adomány	persely	cél-adomány	összesen
Déli	68 075 022	42 894 507	49 267 217	32 116 601	192 353 347
Északi	84 652 914	44 541 303	62 619 504	23 391 791	215 205 534
Nyugati	100 773 544	36 890 858	50 432 463	26 624 067	214 591 950
összesen	253 501 480	124 326 668	162 319 184	82 132 459	622 150 831

3. Az egyházközségek bevételei gazdálkodási tevékenységből, közvetve a más gyülekezetek híveitől kapott támogatásból, illetve átfutó tételekből

egyház-kerület	gazdálkodásból származó bevétel	egyházmegyei, központi egyházi támogatás	továbbítandó tételek		összesen
			egyházi célra	állami kötelezettség	
Déli	150 534 802	170 665 817	18 200 695	21 832 218	361 233 532
Északi	212 498 925	107 058 717	19 585 799	9 977 755	349 121 196
Nyugati	183 909 171	174 172 893	20 733 776	35 781 071	414 596 911
összesen	546 942 898	451 897 427	58 520 270	67 591 044	1 124 951 639

4. Az egyházközség egyéb bevételei források szerint

egyház-kerület	állami támogatás	helyi külső támogatás	külföldi segély	Összesen
Déli	177 479 499	275 729 963	9 408 046	462 617 508
Északi	313 801 428	76 862 197	45 041 864	435 755 489
Nyugati	876 444 637	316 272 266	13 166 356	1 140 126 393
Összesen	1 367 725 564	668 864 426	67 616 266	2 038 499 390

5. Az egyházközségek készpénze, adóssága, alapítványi befizetései, valuta készlete

egyház-kerület	Pénzkészlet	Adósság	Alapítványi befizetések	Valuta
Déli	566 647 779	9 647 133		
Északi	320 130 633	23 607 456	24 758 827	
Nyugati	520 586 197	10 798 164	5 311 800	
Összesen	1 407 364 609	44 052 753		

ORSZÁGOS FELÜGYELŐI JELENTÉS

A 2003-as esztendőről kell szóljon beszámolóink, de természetesen befolyásolja gondolatainkat a jelen évből eddig eltelt idő. Különösen is azért, mert május elsejével hazánk az Európai Unió tagja lett, ez ma még pontosan meg nem határozható változásokat, szívből reméljük pozitív változásokat, fejlődést hoz Magyarország legújabbkori történelmében. Egyházunk, más történelmi egyházakhoz hasonlóan több ízben és többféle módon állást foglalt az Európai Unió csatlakozás mellett. Leginkább azt a formát helyeslem, amikor egyházi vezetők, egyházi személyiségek nyilvánítanak a maguk nevében véleményt, szóban vagy írásban. Hasonló a helyzet a június 13-án sorra kerülő eseménnyel kapcsolatban, amikor arra szavazhatunk kik legyenek – huszonnégyen – azok a magyar képviselők, akik bekerülnek az Európai Parlamentbe. A választáson részvételre, a felelős politikai vélemény nyilvánításra buzdítunk, anélkül, hogy pártpolitikai csatározásokba keverednénk. Ugyanakkor magam nem helytelenítem, ha klerikus, vagy laikus egyházi tisztségviselő kifejezésre juttatja a személyes politikai gondolkodását. Többen vélik úgy, hogy ez nem helyes, mert megoszthatja a gyülekezetet, az egyházat, nem hiszem, hogy az reális veszély lenne, főleg, ha kulturáltabbá válna a közélet, természetessé egymás – spirituális szempontból közömbös – politikai nézeteinek a tiszteletben tartása. Sokkal kevésbé elfogadható, ha enyhén hipokrita módon hangsúlyozzuk, hogy nincs helye a pártpolitikának az egyházban, de kódolt üzeneteket fogalmazunk meg arról, hogyan kell szavazni.

Azt is jól tudom, hogy az egyházban is vannak euroszeptikusok, akik elutasítják a csatlakozást. A pluralista demokráciában ez természetes. De az e téren mindig meglévő alapvető egység a parlamenti erők között, jelezte, hogy felelős politikusok nem dönthettek másként és ezt népszavazás is megerősítette. Alapvetően természe-

tesen gazdasági-politikai döntésről van szó. Nem rendelkezünk olajkincessel, mint Norvégia, nincs olyan hallatlan gazdasági színvonalunk, mint Svájcnak, így hát az uniós csatlakozás kínálja a felzárkózást a fejlettebb régiókhöz. Ugyanakkor a nemzeti nyelv, a kultúra, az identitás megőrzése, ápolása gyönyörű feladat marad, amiben jelentős kell legyen az egyházi szerepvállalás. Ennek szépségét erősíti az a távlatos lehetőség, hogy az európai integráció teljessé válásával megvalósulhat a magyar nemzet, elsősorban a Kárpát-medencei magyarság de facto integrációja.

Éppen ezért jelképes jelentősége is volt, hogy néhány nappal a csatlakozás után került sor a Magyar Evangélikusok Tanácskozó Testületének 2004. évi immár hagyományosnak mondható tanácskozására. Nem vitatom annak fontosságát, hogy ezen a fórumon is járuljunk hozzá az elmúlt fél évszázad egyháztörténelmének tisztázásához, vannak adósságaink e téren, de igen lényeges, hogy legyenek élő, ható programjaink a magyar-magyar evangélikus kapcsolatrendszer fejlesztéséhez, élve az uniós tagság nyújtotta új lehetőségekkel.

Ahogy előző évi jelentésemben is már helyet kapott annak rögzítése, hogy az egyháznak mindig az adott kormánnyal kell tárgyalnia és hogy a 2002-es választások előidézte hektikus légkör megnyugvása után korrekt kapcsolatok alakultak ki a kormányzattal. Ez jellemezte a 2003-as esztendőt is. Kedvezően hatott a váltás a Miniszterelnöki Hivatal Egyházügyi Titkárságának vezetésében. Az új c. államtitkár – Gulyás Kálmán – jól kamatoztatja mediátor felkészültségét. A MEH-t vezető kancelláriaminiszter, Kiss Péter is súlyt helyezett arra, hogy időről-időre találkozzék a történelmi egyházak vezetőivel. Ezekon az eseményeken a protokolláris, illetve rutinjellegű programpontok mellett mód van aktuális kérdések rendezésére. Hasonló mondható el arról az alkalomról, amikor – ez is immár hagyományos – Mádl Ferenc köztársasági elnök úr karácsony előtt fogadja az egyházi vezetőket. Mindez tükrözi állam és egyház kiegyensúlyozott kapcsolatát hazánkban.

Ugyanakkor – nem mentség, hogy más szervezetek is így vannak, tipikus az idő szorítása – kifogásoljuk, hogy többnyire későn és rövid határidőre kapunk meg az egyházat is érintő törvényjavaslatokat véleményezésre. Ebből is adódik – így volt ez a szociális törvény módosításakor, de a sokkal bonyolultabb esélyegyenlőségi törvényenél is –, hogy nincs valódi lehetőség a vitára, törvényszerűen, olykor igen feleslegesen konfliktus keletkezik.

Ebből is adódott, hogy jelenleg is az Alkotmánybíróságnál van az egyházak felterjesztése az említett törvényekkel kapcsolatban. Magam lojálisan elfogadtam ezt a lépést, de sokkal célszerűbb és hatékonyabb lenne a jogalkotás korábbi szakaszában lehetőséget kapni az egyházi szempontok érvényesítésére, vagy beépíteni ezeket az elemeket a törvénybe, vagy egységessé téve a jogértelmezést, kizárni az egyházi fenntartásokat. Egyszerű példával illusztrálva a vitát, magam úgy vélem, hogy az esély-

egyenlőségi törvény után is jogunk lesz például az evangélikus gimnáziumban ragaszkodni az evangélikus igazgatóhoz, vagy preferenciákat adni az evangélikus tanulóknak felvételéhez, de vannak, akik szerint a törvény túl szigorú értelmezése kizárja ezt a lehetőséget, lévén, hogy többek között vallási alapon sem lehet a polgárok között előnyt, vagy hátrányt érvényesíteni.

Az egyház és állam kapcsolatrendszer mellett igen lényeges az egyház és társadalom viszonylat. Ennek organikus terepét képezik az egyházi iskolák, intézmények. Úgy vélem lassan a végéhez közeledik a rendszerváltozást követő, immár tizenöt éves extenzív fejlődési korszak, amelyet az egyházi iskolák újraindítása, intézmények megújítása, építése, templomépítés jellemez. Legalábbis mérséklődik az ütem, fokozatosan előtérbe kerül az intenzív fejlesztés kérdése. Nyilván a két trend együtt kezelendő.

A 90-es IV. és különösen a 91-es XXXII. Törvény határozta meg az extenzív trendet. Az utóbbi az úgynevezett ingatlanrendezési törvény, melynek kihatása jelen helyzet szerint ugyan 2011-ig tart, de eddig is jelenleg is számos érték megvalósítását tette lehetővé. Korábbi, a törvény végrehajtásában jelentős érdemeket szerzett munkatársak után hosszabb ideje Helferich Péter dolgozik az országos irodán ezen a feladaton, áldozatkészen, sikeresen.

Mindenesetre a fejlesztés kérdésében nem térhetünk ki egy alapvető kihívás elől. Az 1991-97-es Zsinat egyértelművé tette a gyülekezeti elv prioritását az egyházban. Ez azonban nem jelenthet egyszerűen egy szlogent, tartalommal, egyházépítő programmal kell megtölteni, a zsinati törvényalkotás jogi koncepcióját, az alulról építkező modellt követően.

Az igazi kérdés azonban a gyülekezetfejlesztés és intézményfejlesztés viszonya. Visszatérő veszély az értékek szembeállítás. Az intézményfejlesztés, – túl azon, hogy számos óvoda, iskola, szeretetintézmény közvetlenül a gyülekezetekhez tartozik – is a gyülekezeti életet, a missziót erősíti, az egyház társadalmi beágyazottságát, hitelességét növeli. Az okos egyházkormányzás igen aktuális feladata, a közakarat figyelembe vételével megteremteni az egészséges egyensúlyt az erőforrások felhasználásában. Már a 2004-es évhez tartozik, de említendő nagy öröm volt a Balatonszárszói Missziói és Konferenciaközpont felavatása. A bajor testvéreinktől élvezett több, mint egy évtizedes program utolsó jelentős projektje volt ez. Úgy vélem, jó lesz az egyenlegünk, a mérlegünk, ha számot kell adjunk összefoglalóan arról, hogyan sáfárcodtunk az elmúlt tizenöt évben a megnyílt lehetőségekkel, a jelentős anyagiakkal. Okulnunk kell természetesen a feltárt, a feltárandó hibákból is. De szembesülnünk kell a korszakváltás kihívásaival is. Ezt jelzi egy kedvezőtlen tény is. Úgy látszik nem számíthatunk a remélt állami támogatásra az Evangelikus Hittudományi Egyetem kollégiumának bővítésekor. Feltehetőleg a felsőoktatást is sújtó restriktív magyarázzák, mentik a helyzetet. Ha nem

lesz változás, akkor saját erőforrásainkból szükséges a tervezettnél többet fordítani erre a feladatra. De ezzel együtt és ettől függetlenül megvalósítandó a felelős egyházi vagyongazdálkodás. Ez nem nélkülözheti bizonyos alapelvek tisztázását. Nyilvánvaló, hogy az országos egyháznál jelentkező erőforrások nemcsak az országos, hanem a gyülekezeti intézmények építését, felújítását, működtetését is kell szolgálják. Meghatározott rendben, kidolgozott elvek alapján. Az nem szerencsés, ha lassan – némi túlzással – több a rendkívüli helyzet, ami a kialakított döntésektől eltérést célozza. Az sem jó, ha a gyülekezetek kész helyzeteket teremtenek, tervezővel, kivitelezővel, lévén ők a tulajdonosok, a számlát viszont benyújtják az országos egyháznak. Nem erről szól a gyülekezeti elv. Egyik oldalon el kell jutnunk oda, hogy az erőforrások túlnyomó része megfelelő szakmai előkészítés után, jó rendben, átláthatóan legyen felhasználva, másrészt tudomásul kell venni, hogy a tulajdon, az ezzel kapcsolatos döntések felelősséggel járnak. Az országos egyház nem működhet bankként, hitelezőként stb. A visszakapott egyházi ingatlanokra vehető fel kölcsön, aminek terheiben, ismét csak egy kialakított rendben segítség nyújtható, de alapvető a tulajdonos felelőssége. Tapasztalatom szerint a Gazdasági Bizottságban megvan a készség és a tehetség ezekben a kérdésekben a követendő utat kidolgozni.

Ezzel a problémával már saját ügyeinkhez érkeztünk. De ezek elemzése előtt egyház és társadalom kapcsolatrendszer terén meg kell állapítsuk, hogy még mindig nem eléggé éri el az egyházi szó a társadalmat, nem vagy alig vagyunk jelen ott és akkor, amikor a társadalom gondjával, feszültségeivel foglalkoznak. Az egyházi média is nehezen tud kitörni a belterjességből. A saját hívek tájékoztatásának alapvető feladatán túl nehezen éri el a többséget.

Az elmúlt esztendő két kimagasló egyházi eseményei a Székesfehérváron sorra került IV. országos evangélikus találkozó, illetve a Déli Egyházkerület új elnökségének a beiktatása Békéscsabán voltak. Ezek a társadalom számára is kedvező képet mutattak egyházunkról és egészséges belső mozgást is jelentettek. Az egész esztendő gazdag eseménynaptára, a három egyházkerületben lezajlott sok alkalom azt is jelentette, hogy folytatódott az a pozitív folyamat, amiről már az előző évi jelentésemben örömmel szóltam. A 2001 óta működő szervezet megfelelő keretet nyújt az egészséges működésnek. Természetes a jogi környezet és a szervezet a tapasztalatok birtokában tovább javítható. Ezt célozta az egyházi vezető testületek, – elnökség, zsinati elnökség, bírósági elnökség – konferenciája Albertiben, majd ennek nyomán a testületek által felkért, illetve megbízott szakértő bizottság munkája Sopronban, amely azt célozta, hogy jobbító javaslatokat tegyenek a Zsinat számára annak érdekében, hogy ezek a 2007-12-es ciklusban bevezethetők legyenek.

Lényeges – többek között – megoldást találni a bírósági határozatok végrehajthatóságára. Nincs sok ügy, de a

meglévők megoldatlansága kedvezőtlen, olykor romboló hatása.

Jelen ciklus végéig kívánatos lenne az Országos Iroda szervezeti és működési rendjének a kidolgozása, az apparátus és a gyülekezeti, illetve az intézményrendszer egészséges kapcsolatának a kialakítása. Ez nehezebb feladat, mint először gondoltuk. Ráadásul az új mindig ellenállásba is ütközik, ezért is kell hosszabb idő a szükséges változtatások eszközéséhez. Az iroda elsősorban szolgáltató, de irányító is. Főként a szakmai részlegeknek – oktatás, ifjúsági osztály – van ilyen jellegű feladata. De nem kevésbé érzékeny a gazdasági terület, ahol számos érdek ütközik. Ahogy várható volt nem ment megrázkódtatás nélkül Szemerei Zoltán gazdasági igazgató távozása, annak ellenére, hogy kerületi felügyelőként, sokunk örömeire, továbbra is jelentős feladatot vállalt. De talán ez a számára is új helyzet – minden jószándék ellenére – szintén nehézségeket, feszültségeket okozott. Az új gazdasági igazgató szolgálatba állásával, reménység szerint, rendeződik a helyzet, tovább tart az irodai szervezet, munkarend, munkastílus formálódása, a hatékonyabb tevékenység érdekében.

Ehhez az is kell, hogy mindnyájan partnerek legyünk ebben. Tartsuk és tartassuk be a rendet. Ne kijáró emberek lépjenek el az Irodát, szinte lehetetlenné téve a folyamatos munkát, hanem megfelelően előkészített ügyek a megfelelő úton kerüljenek a döntésre illetékes testületek elé. Igen lényeges, hogy az átvilágítási következtetések figyelembevételével kialakult az Országos Iroda vezetési modellje. Hafenscher Károly igazgató, Kárász Rózsa igazgatóhelyettes és Illés Kamilla gazdasági igazgató, megfelelő hatáskör-, és feladatmegosztással naprakészen, hatékonyan irányíthatja a kétségkívül igen sok és szerteágazó feladatot végző munkatársi gárdát.

A munkaágak jelentései rendelkezésre állnak, a munkaágakkal kapcsolatban néhány észrevételt tesztek.

Jelentős változás volt, hogy az országos missziói lelkes püspökké választását követően Szeverényi János esperes testvérünk személyében új missziói lelkes állt a szolgálatba. Imponáló az a dinamizmus, munkabírás, amivel a szolgálatot végzi, a missziói alkalmakat szervezi. Ugyanakkor ügyelni kell arra, hogy a még annyira prioritást jelentő missziói munka se izolálódjék, akárcsak a kerületek, a munkaágak se váljanak önálló „egyházakká”. A missziói sajtómunka is felvetette ezt a kérdést, e téren a magam részéről el tudok képzelni ismét egy önálló missziói újságot, de ehhez is megfelelő előkészítés, felelős döntés kell. A missziói lelkes megválasztása korrekt volt, de saját hibámat is elismerve, a tisztesség jegyében utólag is meg kell mondanom jogos volt az a kritika, hogy nem volt mód további jelölésekre.

Ennek ellenére úgy vélem, hogy a választás törvényes volta nem kérdőjelezhető meg és helyes az a tendencia, amelyben minden segítséget meg kívánunk adni a missziói lelkeseknek, illetve munkaágaknak.

Továbbra is kedvező a visszhangja az egyházi médiamunkának, a megújult sajtónak. Jelentős események voltak a médiamunkás konferenciák, valamint a protestáns újságírók egyesületének megalakulása. Mindez hosszabb távon ígér fejlődést, stabilitást.

Nehéz, konfliktusoktól sem mentes teendő volt a Luther Kiadó helyzetének a rendezése, a korábbi Sajtóosztály rendezetlen örökségének reménység szerinti felszámolása, a tiszta lap megteremtése.

A remélnél, a tervezetnél lassabban alakul az evangélikus egészségügyi centrum létrehozása. Lényeges esemény, illetve lépés volt az ezt irányító alapítvány létrehozása, illetve egy – jeles evangélikus orvosprofesszorokból álló – védnöki testület felkérése. Mindebben kiemelkedő Dr. Cserhádi Péter munkája. Ennek nyomán az új szervezet kialakítása felgyorsulhat. Először a képzési részleg tevékenysége indulhat meg, a tervek szerint a Rózsák terén a kollégium épületében, ezt követheti a kórház létesítése. Ez a végleges helyszín eldőlté után gyorsulhat fel. Több koncepció létezik, több együttműködés lehetséges.

A rendszerváltozást követő időszak történelmének megírásakor, elemzésekor bizonyára az egyik legszebb, leginkább szívmengető fejezet lesz az evangélikus oktatási rendszer újjászervezéséről a beszámoló. De ennek bizonyos részei élesen tükrözik majd azokat a feszültségeket, amelyek a társadalmat jellemzik. Alapjában számos kedvező tényről, fejlődésről tudnék számot adni, iskoláink életének pozitívumairól. Sajnos mégis egy negatív előjelű történetről, a még le nem zárult faszori igazgatóválasztásról kell röviden számot adjak. Ismeretes, hogy 1989 óta – harminchét év szünet után érthető ez – számos vita jellemezte az iskolák, elsősorban a Faszor újraindítását, különösen is vezetési koncepcióját, amely oda vezetett, hogy hat évvel ezelőtt is vezetési válság volt. Ekkor választották meg Tárnok Dezső testnevelő tanárt igazgatónak, aki azt is vállalta, hogy három év után, ha az egyház ezt kívánja átadja a posztot. Erre nem került sor. Az elmúlt hat év értékelése, eredmények, többek között a négy éves gimnáziumi forma megindítása, és a hiányszágok számba vétele is megtörtént. Az iskola pozitív minősítést kapott. Az igazgatóválasztás viszont nem erről szólt, hanem a politikai választási kampányokat jellemző folyamatok zajlottak le az elmúlt másfél évben. Sajnos nem figyeltünk ezekre eléggé. A választás közeledtével még inkább elmérgesedett a helyzet. Különösen súlyosan elmarasztalhatók, akik szülőket sőt gyerekeket is mozgósítottak a „választási harcban”. Mindez jelentősen megosztotta a tantestületet, voltak, akik nem akarták az eddigi igazgatót, voltak, akik elfogadták, hogy ő biztosan nem folytathatja és ezért csatlakoztak az ellenzőkhöz és voltak, akik az eddigi igazgatót támogatták, így az Igazgatótanács többsége. Magamat is hibásnak érzem annyiban, hogy azon törekvés jegyében, hogy a legjobb minőségű szakembert találjuk meg az iskola élére, hajlandó voltam eltekinteni a vonatkozó törvények következetes alkalmazásától.

zásától, áthidaló megoldásokat keresve, ezzel viszont elősegítve a destabilizációt. Végül is meg kellett állapítsuk, hogy a beadott négy pályázat közül kettő nem felel meg az előírásoknak, egy nem kapott támogatást, jogilag csak az eddigi igazgató pályázata minősíthető sikeresnek, ezt erősíti az Igazgatótanács javaslata. Az egyházi elnökség mégis úgy látta, hogy a megosztott helyzetben hiba lenne végleges döntést hozni, annak ellenére, hogy az igazgató hat éves munkája több eredményt hozott. Egy éves megbízása viszont lehetővé teszi a munka folyamatosságát, kiderül sikerül-e rendezni a helyzetet és új pályázat alapján megtalálni az alkalmas jelöltet. Többen vélik úgy, hogy ez csak kívülről jöhet, de elvileg lehet a régi igazgató is, amennyiben ismét pályázik. Nehézséget jelent, hogy többen mindent megtettek és megtesznek azért, – nem válogatva az eszközökben –, hogy lehetetlenné tegyék az igazgatót, az egyházban azonban különösen érzékenyeknek kell lennünk az etikai vonatkozásokra és meg kell becsülnünk a tisztességes munkát végzőket.

Az Oktatási Osztály, Mihályi Éva vezetésével sikerrel birkózik meg a növekvő feladatokkal, eleget teszünk a közoktatás minden előírásának. Az oktatási rendszerre is vonatkozik, hogy az extenzív fejlesztés a végéhez közeledik, ez azonban nem jelenti azt, hogy ne támogathatunk óvodák és általános iskolák kellően előkészített indítását. Jelenleg a békéscsabai kollégium az iskolarendszer kiemelt prioritása, ennek érdekében keressük a jó megoldást. Ide tartozik az aszódi Podmaniczky-Kastély még mindig vajúdo ügye. Nem tartjuk továbbra sem lehetségesnek, hogy ellenszolgáltatás nélkül lemondjunk az épületről, ugyanakkor csak reális megoldás támogatható. Nem kizárt továbbra sem az egyetemi kar létesítése, de – a város jelentős támogatása ellenére – még mindig nem állt össze egy érdemben jelenthető, tárgyalható koncepció.

Már elmúlt évi jelentésemben óvatosan utaltam a szabadság, a demokrácia vadhajításának a veszélyeire, a szabadosságra. Akkor még nem láthattam előre, hogy az új liturgikus rend kidolgozása, bevezetése kapcsán kiborbanó vita stílusában, a vitakultúrát tekintve sok kívánnivalót hagy majd maga után. Szét kell ugyanis választani a szakmai nézetkülönbségeket és a vita ürügyén az egyházkormányzást, a püspököket érő személyeskedő támadásokat. Magam is kaptam kritikát – lelkész barátaimtól – azért az írásomért, amelyet ebben a szellemben tettem közzé, nevezetesen, hogy nem megengedhető a szakmai kérdést egyházpolitikai ügyvé eszkalálni, illetve a vitában egyházhoz méltatlan hangot használni. Még inkább megdöbbentett, amikor barátaim azt is állították, hogy többben félelemből nem fordulnak szembe vezetőikkel, féltve például a gyülekezeti építkezéshez remélt segítséget, illetve ennek elmaradásától tartva őszinte véleménynyilvánítás esetén.

Amennyire rossz volt, torz volt az élet a diktatúrában annyira, illetve még inkább rossz, egyben képtelen helyzet lenne nem őszinte, hamis, hazug léggömböt kialakítani

az egyházban. Ha van olyan tapasztalat, hogy az őszinteség veszéllyel jár, szóvá kell tenni, magam – lehet naiv vagyok – nem tapasztaltam ilyet. Ha képesek vagyunk tág szívűen, a másik véleményét tiszteletben tartva vitázni, akkor javunkra is válhat a liturgikus rendről folytatott vita, segítheti a bizalmatlanság eltűnését, a jó légkör kialakulását.

A kedvezőtlen jelenségek, veszélyek kapcsán szólni kell két, már felejtteni remélt torzulás újjáéledéséről. A túlzott klerikalizmusra, illetve a hierarchizmusra gondolok. A létező szocializmus egyházaiban jelentkeztek ezek, a protestantizmustól idegen veszélyek. Egyszerűen azért, mert az állam a hierarchián, illetve a klerikusokon keresztül hajtotta uralma alá az egyházat, a laikus aktivitás a lelkészeket veszélyeztette.

A rendszerváltozást követően örömdetesen megéltük, megújult a nem lelkészi elem aktivitása. A struktúrát tekintve, a paritás elv jegyében természetesen mindenütt megválasztották, megválasztják a laikusokat a megfelelő tisztségekre. Az egyházkormányzásban is kiegyensúlyozott a helyzet. A működésben, az egyházi szolgálatban nem kielégítő a laikus aktivitás. Fél évszázaddal ezelőtt az Egyházak Világtanácsa evanstonei nagygyűlésének a mottója volt: laikusok az egyház reprezentánsai a világban. 1957-ben Gyenesdiáson tarthattam – gyülekezeti munkás konferencián – Veöreös Imre hívására – előadást erről a témáról. Fél évszázad után még inkább aktuális, anélkül, hogy tovább részletezném. Már csak arról a veszélyről, ami fokozza a túlzott klerikalizmust. A szocialista egyházi gettó törekvést a szekularizációnak az egyház gettósítására törekvése váltotta fel. Ez jelenti valójában a veszélyt, az egyházon belül jelentkező túlzott klerikalizmus és a társadalom egyházat gettósító törekvései sajátosan erősíthetik egymást, ez a helyzet nem vállalható, ebből kell kiutat találni.

Örömdetesen sok pozitívuma van egyházi életünknek. A ciklus végén lesz indokolt ezek számbavétele, értékelése. Ugyanakkor lényeges a szembesülés a gondokkal, az őszinte szó, törekvés a jó megoldásokra. Csak a korrekt, olykor kíméletlen diagnózis alapján eszközölhető hatékony terápia. Ez természetesen az egyházkormányzásra is vonatkozik. Ezért is köszönöm mindazoknak az észrevételeit, tanácsait, hangsúlyozottan kritikai megjegyzéseit, akik ezekkel megtiszteltek. Csak így dolgozhatunk jobban.

Köszönöm az Országos Iroda munkatársainak tevékenységét, az elnökség tagjainak saját sok munkájuk mellett az egyház egésze érdekében vállalt, végzett szolgálatát. Sokak munkáját tükrözik a jelentések. Felelősek vagyunk a jelenért és a jövőért, azért, hogy az általunk kidolgozott mederben zökkenőmentesen folytathassák a szolgálatot az új nemzedékek.

Kérem jelentésem elfogadását!

Dr. Frenkl Róbert
országos felügyelő

AZ ORZÁGOS KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI**1/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
jelentések és beszámolók elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján tárgyalta és elfogadta az elnök-püspöki jelentést a 2003. évben végzett tevékenységről.

**2/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
jelentések és beszámolók elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján tárgyalta és elfogadta az országos felügyelői jelentést a 2003. évben végzett tevékenységről.

**3/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
jelentések és beszámolók elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján tárgyalta és elfogadta az országos bizottságok és munkaágak beszámolóját a 2003. évben végzett tevékenységükről.

**4/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
országos gazdasági igazgató választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján – utalva e törvény 150.§-ra – Illés Kamillát országos gazdasági igazgatónak megválasztja.

**5/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
a Révfülöpi Ordass Lajos Oktatási Központ
igazgatója választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ b) pontja alapján a Révfülöpi Ordass Lajos Oktatási Központ igazgatójának Némethné Nyögéri Juliannát választja.

**6/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
országos szabályrendeletéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ l) pontja alapján megalkotta a lelkészakadémiáról szóló 1/2004. (VI.4.) országos szabályrendeletet.

**7/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
a beruházások rendjéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján elfogadta az országos elnökség javaslatát, és a beruházások rendjéről szóló tájékoztatót 1 éves időtartamra próbára bocsátja és jelzi, hogy az országos egyház hatáskörébe tartozó ügyekben e tájékoztatóban foglalt szabályok alapján jár el.

**8/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ k) pontja alapján – utalva a 47/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozatra – a szombathelyi Johanneum Evangélikus Diakóniai Központ alapító okirata módosítását jóváhagyja.

**9/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat
a Johanneum Evangélikus Diakóniai Központ
igazgatótanácsáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ k) pontja alapján – utalva a 47/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozatra – a Johanneum Evangélikus Diakóniai Központ ideiglenes igazgatótanácsa tagjának Labossa Györgyöt, Breznovits Istvánt, Szabó Jenőné, Somogyi Józsefnét, Hutflesz Mihályt, Dr. Iványi Jánost, Bánfi Pétert, Dr. Szabó Enikót, Kende Györgyöt, az intézmény gazdasági igazgatóját, valamint a lakók képviselőjét megválasztja és a következő országos presbitérium ülésének napjáig felhatalmazza a megbízott igazgatótanácsot az ügyek vitelére.

10/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat tábori püspök választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ d) pontja alapján – utalva az egyház külön területeiről szóló 1997. évi V. törvény 94.§-ra – Lackner Pál lelkészt tábori püspöknek választja.

11/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat az aszódi Podmaniczky kastéllyal kapcsolatosan

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján – utalva 36/2003. (XI. 21.) országos presbitériumi határozatra – az Immobiliare Ingatlanbefektető és Vagyonkezelő Kft-vel kötendő szándéknyilatkozatot jóváhagyja, és felhatalmazza az országos elnökséget az abban foglaltak, illetve annál előnyösebb feltételek elérésére a megállapodás létrehozása során.

12/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat az országos sajtóbizottság tagja megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján – utalva a törvény 136.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház országos sajtóbizottsága tagjává Weisz Lászlót megválasztja az általános tisztújítás időpontjáig, 2006-ig.

13/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozata Béthel igazgatótanácsáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ k) pontja alapján Veperdi Zoltánt a Béthel igazgatótanács tagjának megválasztja.

14/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat országos elnökségen belüli munkamegosztás különböző munkaágak szakmai felügyeletéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ f) pontja alapján a nyugalomba vonult Dr.

Harmati Béla püspök és a tisztségéről lemondott Dr. Solyom Jenő egyházkerületi felügyelő által ellátott felügyeleti és országos bizottsági tagságot, az országos elnökség tagjai közül az ifjúsági munkaág felett Gáncs Péter püspök, a katechetikai munkaág felett Ittész János püspök, illetőleg a gazdasági ügyek terén Szemerei Zoltán egyházkerületi felügyelő veszi át.

15/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat szórványgondozási alapról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ f) pontja alapján az országos elnökség felhatalmazást kap a szórványhelyzetben lévő egyházközsegek szolgálati gépkocsival való ellátása kérdésének országos szabályrendeleti formában történő kidolgozására.

16/2004. (VI.4.) országos közgyűlési határozat országos rendezvények rendjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ f) pontja alapján az országos találkozó, Szélerőzsa Országos Ifjúsági Találkozó, valamint az Egyházkerületi Napok rendezvénye időpontját három éves ciklusban határozta meg azzal, hogy 2005. évben az Egyházkerületi Napok, a 2006. évben országos találkozó, míg a 2007. évben Szélerőzsa Országos Ifjúsági Találkozó megrendezésére kerül sor.

Budapest, 2004. június 4.

Ittész János s.k. Szemerei Zoltán s.k.
lelkészi elnök nemlelkészi elnök

Szabó Vilmos Béla s.k. Mészáros Tamás s.k.
lelkészi jegyző nemlelkészi jegyző

ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK

1/2004. (VI.4.) országos szabályrendelet a lelkészek továbbképzéséről és a Lelkészekadémiairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és az egyház szervezetről szóló 1997. évi II. törvény 5.§ (2) bekezdés e) pontjára utalva, a lelkészek önképzésének hatékonyabbá tételére és

egységesítésére az a következő országos szabályrendeletet alkotja:

1.§ (1) A lelkészek továbbképzése többszinten, rendszeresen és nyilvántartottan történik. A továbbképzés szintjei az önképzésen felül:

- a) a Lelkészi Munkaközösség,
- b) az országos konferenciák,
- c) és a Lelkészakadémia.

(2) A továbbképzési kötelezettséget 5 éves ciklusban kell teljesíteni. A ciklus számítás indulónapja a szolgálatba állás napja, a már szolgálatban állóknál: 2005. január 1.

2.§ (1) A lelkészi munkaközösségek évente legalább 10 ülést tartanak, a többnapos alkalmak naponként egy ülésnek számítanak.

(2) A lelkészek és a lelkészjelöltek minimum 8 ülésen kötelesek részt venni. Ebbe beleszámít a sajátos munkaterületen szolgálatban állók (kórház, iskola, táborigazgató) szervezett, csoportos továbbképzése is. Ennek nyilvántartását az LMK elnök végzi, az éves összesítést megküldi a Lelkészakadémia igazgatójának.

3.§ (1) Az országos lelkészkonferenciák 3 napos formában kerülnek megrendezésre, nyitottak minden lelkész és hittanár előtt.

(2) Az aktív állományban lévők számára az 5 éves időszakban legalább egy konferencián kötelező részt venni. Túljelentkezés esetén a kötelezően jelentkezők elsőbbséget élveznek.

4.§ (1) A Lelkészakadémia tanfolyamai az intenzív teológiai és spirituális továbbképzést biztosítják.

(2) A továbbképzési ciklus alatt az aktív lelkészek számára egy tanfolyam kötelező, az intézmény csak a számukra nyitott.

(3) Külföldi hasonló képzések elfogadásáról az igazgató javaslata alapján az igazgatótanács dönt.

5.§ Minden kötelező képzés munkaidőnek számít, ami alatt a helyettesítés megszervezése az illetékes esperes, illetve az igazgató-lelkész feladata. A kötelező képzés beszámítása csak abban az esetben lehetséges, ha résztvevő az egész alkalmon részt vesz. Ez alól csak rendkívül indokolt esetben lehet felmentést adni.

6.§ (1) A Lelkészakadémiát az igazgató vezeti, aki legalább 5 éves lelkészi gyakorlattal – ebből legalább két év gyülekezeti szolgálattal – rendelkezik.

(2) Az intézmény az országos közgyűlés felügyelete alatt áll, munkáját igazgatótanács irányítja. Az igazgatótanács tagjai: a) hivatalból: a püspökök, az OLMK elnöke és ennek helyettese, az EHE gyakorlati intézet vezetője, az országos iroda teológiai osztályvezetője, a Lelkészakadémia igazgatója és helyettese;

b) választás alapján: kerületenként 1-1 LMK elnök, EHE egy küldötte.

(3) Az igazgatótanács elnökét maga választja tagjai sorából, az igazgató nem választható meg elnöknek.

(4) Az intézmény szervezeti és működési szabályzatát az igazgatótanács készíti el, és az országos presbitérium hagyja jóvá.

7.§ A képzési kötelezettség idejébe nem kerül beszámításra:

- a) GYED és GYES ideje,
- b) hivatalos ösztöndíj ideje,
- c) az eredményesen lezárt doktori tanulmányok időtartama,
- d) tartós külszolgálatban töltött idő.

8.§ Az előírt továbbképzési kötelezettség nem teljesítése a lelkészvizsga érvényességének elvesztését jelenti. Az ismételt vizsga letételéig a mulasztó segédlelkési jogállással rendelkezik.

9.§ E szabályrendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budapest, 2004. június 4.

Ittész János s.k.
lelkészi elnök

Szemerei Zoltán s.k.
nemlelkészi elnök

Szabó Vilmos Béla s.k.
lelkészi jegyző

Mészáros Tamás s.k.
nemlelkészi jegyző

2/2004. (VI.4.) sz. országos szabályrendelet az építési beruházások rendjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az 1997. évi IV. Törvény 115.§ l) bekezdésének felhatalmazása alapján az országos egyházi forrásból és állami pénzeszközöket is tartalmazó beruházások egységes szemlélet szerinti megvalósítása érdekében a következő szabályrendeletet alkotja:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

A szabályrendelet célja

1.§ E szabályrendelet célja az egyházi önkormányzatok és intézményei beruházásainak, felújításainak egységes eljárási rend szerinti, gazdaságos megvalósítása. Az egyházi források hatékony felhasználásának és a vállalkozói verseny tisztaságának biztosítása.

A szabályrendelet hatálya

2.§ (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed mindazon egy-

házi önkormányzatokra és intézményeikre, amelyek beruházásaik során országos egyházi támogatásban (pénzügyi, kötelezettség-vállalás stb.) részesülnek. Amennyiben a beruházásoknál állami támogatást vesznek igénybe, ill. önerőből valósítják meg a beruházást ajánlott e szabályrendelet alkalmazása.

(2) E szabályrendeletet alkalmazása az egyházi önkormányzatok és intézményei felújításaira, tervezési és építési beruházásaira, illetve szolgáltatás megrendelésére (továbbiakban: beruházás) terjed ki. Ha az állami támogatás módja és annak értéke meg haladja az a mindenkori állami közbeszerzési törvényben foglaltakat, akkor a közbeszerzés szabályai szerint kell eljárni.

(3) A szabályrendelet III–VII. fejezeteinek előírásait nem kell alkalmazni: 5 millió Ft nettó értékhatárt el nem érő építési beruházásokra; beleértve az arra vonatkozó tervezést és műszaki ellenőrzést is.

(4) E szabályrendelet alkalmazása során a beruházás értéke nem bontható meg, függetlenül annak megvalósítási ütemétől.

II. Fejezet

Értelmező rendelkezések

3.§ E szabályrendelet alkalmazásában:

1. Beruházó: az egyházi önkormányzatok és intézményeik.
2. Építési beruházás: az építmény, építményrész, építmény együttes megépítése, felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, helyreállítása, lebontása, elmozdítása, rendeltetésének építési munkával járó megváltoztatása, valamint az ezekhez kapcsolódó szakipari, technológiai, tervezési, bonyolítási, műszaki ellenőrzési és szerelési munkák.
3. A beruházás kezdetének időpontja a szerződésben meghatározott időpont.
4. Összeférhetetlenség valósul meg az Előkészítő Munkacsoport azon tagja esetében, aki az ajánlattevővel a Ptk. 685.§ b) pontja szerinti hozzátartozói viszonyban van, vagy egyébként a beruházás megvalósításához gazdasági, ill. jelentős egyéb érdeke fűződik.

III. Fejezet

A központi támogatások igénylésének rendje

A kérelmek beadása

4.§ (1) Az egyházközségek a presbitériumuk által megtárgyalt és elfogadott támogatási igényüket legkésőbb minden év június 1. napjáig juttatják el a területileg illetékes egyházmegyéjükhöz. A támogatási kérelemhez mellékelni kell:

- a) a tervezett beruházás műszaki és költségvonzatait alátámasztó előkészítő szakértői anyagot,
- b) az egyházközség pénzügyi helyzetét bemutató nyilatkozatokat;

- c) a bankszámla előző hó végi egyenlege (minden bankszámláról),
- d) a házipénztár előző hó végi egyenlege,
- e) az előző hó végén elszámolásra kiadott előlegek értéke,
- f) a vállalt saját erő mértéke,
- g) az egyházközség számára megítélt, de még ki nem fizetett kártalanítás, kárpótlás összege,
- h) nyilatkozatot arról, hogy az elmúlt tíz évben mikor kapott hasonló célú támogatást.

Valótlan tartalmú nyilatkozat(ok) tétele az igény érdemi elbírálás nélküli, azonnali elutasítását eredményezheti.

(2) Az egyházmegye elnöksége az illetékes egyházmegyei bizottság(ok) segítségét igénybe véve megállapítja, hogy az egyházközségi és egyházmegyei kérelmek a 4.§ (1) bekezdésében meghatározott szempontokat vizsgálva kielégítik-e a követelményeket. A nem megfelelő kérelmeket visszaküldik, a formai követelményeknek megfelelőket minősítik. Azon kérelmeket, amelyek célja egyházmegyei forrásokból is megvalósítható, a minősítés során elkülönítik. Ezen kérelmek ügyében az illetékes egyházmegyei fórum dönt, azokat továbbküldeni nem kell. A továbbküldendő kérelmeket az egyházmegyei elnökség saját szempontrendszer alapján rangsorolja, és ezután továbbküldi az egyházkerületnek.

(3) Az egyházmegyei kérelmekből az egyházkerület ismételt és összevont rangsorolás után, legfeljebb ötöt terjeszt az Országos Egyházi Iroda elé.

(4) Az Országos Egyházi Iroda a beérkezett egyházkerületi és országos intézményi kérelmeket regisztrálja, majd átadja az Országos Építési Bizottságnak. Az Országos Építési Bizottság a kérelmeket saját szempontrendszer alapján véleményez. Országos Egyházi Iroda a kérelmeket az Építési Bizottság véleményével kiegészítve adja át az Országos Gazdasági Bizottságnak.

(5) Az Országos Gazdasági Bizottság az egyházkerületek, az Országos Építési Bizottság javaslata és saját szempontrendszer alapján sorrendet állapít meg és javaslatát megküldi az Országos Presbitérium részére. A Gazdasági Bizottság a sorrend megállapításánál az alábbi szempontokra van tekintettel:

- a) Elsőbbséget élvez: az életveszély elhárítása.
- b) Kiemelten kezelendők:
 - ba) a hitéleti szempontok, amelyeket az egyházkerületek javasolnak,
 - bb) a meglévő egyházi vagyon állagmegóvását célzó kérelmek,
 - bc) az áthúzódó beruházások, felújítások befejezését célzó kérelmek,
 - bd) azok az igények, amelyek teljesítésével egyházon kívüli források vonhatók be a finanszírozásba.
- c) Előnyben részesülnek azok a munkálatok, ahol a vállalt saját erő mértéke meghaladja az igényelt összeg mértékét. (A saját erőbe a még meg nem kapott kárpótlás összege is beszámít.)
- d) Nem javasolható a támogatás akkor:

da) ha az egyházközség az igény teljesítésére elegendő saját forrással rendelkezik,

db) ha az egyházközségi saját forrása, az egyház szervezetén kívülről elnyert pályázati összeggel együtt, elegendő az igény teljesítéséhez,

dc) azonos egyéb feltételek esetén hátrасorolásra kerül az utóbbi öt évben már támogatott egyházközség.

A Gazdasági Bizottság javaslatát további intézkedésre az Országos Irodához juttatja el.

IV. FEJEZET

A beruházások előkészítése és megvalósítása

A beruházási alapokmány:

5.§ (1) Az 50 millió Ft értékhatárt meghaladó beruházás esetén, szakértők bevonásával, a beruházónak beruházási alapokmányt kell készíteni, melyhez csatolni kell a megvalósíthatósági tanulmányt.

(2) A beruházási alapokmány a beruházás megvalósítását engedélyező alapidokumentum.

(3) A beruházási alapokmányt e szabályrendelet 1. számú melléklete szerint összeállított tervezetét az e szabályrendelet III. fejezet alapján lefolytatott eljárást követően jóváhagyásra az Országos Presbitérium elé kell terjeszteni.

(4) A beruházás megvalósításához szükséges szerződéseket csak a jóváhagyott beruházási alapokmány és a pénzügyi fedezet birtokában szabad megkötöni.

(5) A támogatást elnyert pályázó az e szabályrendeletben foglaltak szerint köteles eljárni, és a beruházáshoz adaptáltan alkalmazni az Országos Egyházi Iroda által kiadott iratmintákat.

Előkészítő Munkacsoport

6.§ (1) Amennyiben a központi támogatás mértéke meghaladja az 5 millió forint értékhatárt, Előkészítő Építési Bizottságot kell létrehozni (továbbiakban: Munkacsoport). A Munkacsoport részt vesz az ajánlati és részvételi felhívás előkészítésében, illetve az ajánlatok elbírálását megelőzően értékeli a beérkezett ajánlatokat, és javaslatát jegyzőkönyvbe foglalja.

(2) A munkacsoport javaslatának figyelembe vételével az ajánlatok elbírálásáról az érintett önkormányzati szint presbitériuma dönt.

(3) A Munkacsoportnak hivatalból tagja intézményi beruházás esetén az intézmény vezetője, illetve egyházi önkormányzatot érintő beruházás esetén az elnökség tagja, valamint a presbitérium választása alapján legalább négy fő. A Munkacsoport vezetőjét a választott tagok közül presbitérium jelöli ki. A Munkacsoport tagjai szavazati joggal bírnak.

(4) Tervezési ajánlat esetén a munkacsoportba meg kell hívni az Országos Építési bizottság képviselőjét (képviseelőit) is.

(5) Ha a munkacsoport szakértői véleményt kér, a szakértőt tanácskozási joggal meghívja az ülésre.

(6) A Munkacsoport határozatképes, ha szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele jelen van az ülésen.

(7) A Munkacsoport egyszerű szótöbbséggel határoz, szavazategyenlőség esetén a munkacsoport vezetőjének a szavazat dönt.

(8) A Munkacsoport tagjai kötelesek nyilatkozni arról, hogy esetükben nem áll fenn e szabályrendelet 3.§ (8) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenség. Az összeférhetetlenség megállapítása esetén az érintett helyére a presbitérium jelöl ki tagot.

A beruházás megvalósítása:

7.§ (1) Beruházó köteles:

- a) a szükséges műszaki terveket elkészíttetni,
- b) a tervezési, kivitelezési munkákra ajánlatot kémi. Az ajánlatkérési eljárás lehet nyílt, meghívásos és tárgyalásos. Meghívásos és tárgyalásos ajánlatkérés csak akkor lehetséges, ha ezt a szabályrendelet megengedi.
- c) a beérkezett ajánlatokat megvizsgálni és elbírálni,
- d) a szükséges hatósági engedélyeket megszerezni,
- e) a beruházás határidőben és költségkereten belüli megvalósításáról gondoskodni,
- f) a szükséges lebonyolítói feladatokat, műszaki ellenőrzést, átadás-átvételi és üzembe helyezési eljárásokat, az egyéves garanciális és szavatossági felülvizsgálatot elvégeztetni, a beruházást aktiválni, valamint a illetékes szervek részére adatszolgáltatást nyújtani,
- g) a beruházás utólagos értékelésének végzéséről és az épület feltüntetési vázrajz (a Földhivatal felé történő) elkészítéséről gondoskodni.

(2) Beruházó előzetesen köteles az illetékes presbitériumot tájékoztatni, és jóváhagyását kémi, ha a beruházás a költségvetésben jóváhagyott keretösszeget meghaladja.

(3) Beruházó köteles tájékoztatni az illetékes presbitériumot amennyiben az üzembe helyezés a tervezett időpontot 4 hónappal meghaladja.

(4) A beruházások határidőre történő megvalósítása érdekében a beruházó kötbért köteles érvényesíteni úgy, hogy az a végszámlából levonható legyen.

(5) A kötbér alapja a vállalkozói díj összege, mértéke pedig az egy napra vetített vállalkozói díj legkevesebb 0,3%-a.

V. Fejezet

Nyílt eljárás

Az ajánlati felhívás

8.§ (1) A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul, melyet az ajánlatkérő legalább egy alkalommal regionális megjelenésű lapban tesz közzé.

(2) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívást csak akkor teheti közzé, ha rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges feltételekkel, teljesítést biztosító anyagi fedezettel,

vagy az arra vonatkozó biztosítékkal, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll.

(3) Az ajánlati felhívás tartalmát úgy kell meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek.

(4) Az ajánlati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) Az ajánlatkérő nevét, címét, telefonszámát, az általa megadott jeligét,
- b) a beruházás pontos meghatározását,
- c) az ellenszolgáltatással kapcsolatos kikötéseket és feltételeket,
- d) az ajánlatkérési felhívásban tételesen kell meghatározni az ajánlat felbontásakor ismertetendő adatokat,
- e) az ajánlattevő neve, székhelye, ajánlati ár, teljesítési határidők, részhatáridők, az esetleges ajánlati ármódosítás lehetőségét, mértékét,
- f) az ajánlatkérés céljára szolgáló kiviteli tervdokumentációt.

(5) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban kizárólag az e szabályrendeletben meghatározottak szerint írhatja elő ajánlattevő pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságának igazolását.

(6) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban többváltozatú ajánlatot is kérhet.

(7) Ajánlatkérő a részletes ajánlati felhívásban köteles meghatározni mindazokat a feltételeket, melyek bírálatát befolyásolják. Meg kell határozni a bírálati szempontok fontossági sorrendjét. A bírálatnál irányadó szempontokat e szabályrendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(8) Az ajánlatok benyújtására vonatkozó időpontot a pályázati felhívásban úgy kell meghatározni, hogy az ajánlati felhívás közzétételétől legalább 20 nap álljon az ajánlattevő rendelkezésre. Az ajánlattételi határidő, rendkívül indokolt esetben, kevesebb is lehet.

(9) Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja, illetve visszavonhatja az ajánlatát.

(10) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, és a (8) bekezdés szerinti új ajánlattételi határidő megjelölésével módosíthatja. Ebben az esetben az ajánlati felhívást a 8.§ (1) bekezdése szerint újra közzé kell tenni.

9.§ (1) Nem lehet ajánlattevő, aki:

- a) végelszámolás alatt áll, vagy ellene csőd, illetve felszámolási eljárás van folyamatban,
- b) adó, illeték, vám és társadalombiztosítási járulékfizetési hátralékkal rendelkezik,
- c) az egyházi vagy más nemegyházi intézménynél korábban – öt évnél nem régebben – végzett beruházásainál vállalt szerződéses kötelezettségének megszegését jogerős államigazgatási, illetve bírósági határozat állapította meg.
- (2) Ajánlattevő pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságának igazolására ajánlatkérő építési beruházás esetében az alábbiak dokumentálását kéri:

- a) ajánlattevő nyilatkozatát, hogy a kiírási feltételeket elfogadja,
- b) az ajánlattevő számlavezető pénzügyintézetétől származó nyilatkozatát, az ajánlattevő fizetőképességének megállapítása céljából,
- c) az adó-, illeték, vám és társadalombiztosítási járulékfizetést nyilvántartó hatóságnak az ajánlat benyújtásának időpontját legfeljebb 15 nappal megelőzően kelt eredeti vagy másolati igazolását arról, hogy az igazolás kiállításának időpontjában neki, illetve a beruházás költségeinek 10%-át meghaladó munkát végző alvállalkozóinak nincs a hatóság által nyilvántartott köztartozása,
- d) ajánlattevő írásbeli nyilatkozatát arról, hogy amennyiben az építési beruházás kivitelezését elnyeri, úgy a munkára vonatkozóan felelősségbiztosítást köt,
- e) referenciamunkáinak felsorolása (amennyiben még nem végzett az ajánlatkérőnek munkát),
- f) azoknak az alvállalkozóknak a megnevezését, akiknek a munkája a beruházás költségének a 10%-át meghaladja,
- g) tervezési munkára vonatkozó ajánlat esetén a tervező cég vagy magánszemély kamarai regisztrációs számát, illetve a Kamara igazolását a kamarai tagságról és annak érvényességéről,
- h) a szerződéstervezet csatolását,
- i) 30 napnál nem régebbi cégkivonat és hiteles aláírási címpéldány csatolását,
- j) a cég létszámát (szellemi és fizikai bontásban),
- k) a mérleget két évre visszamenőleg,
- l) a műszaki vezető nevét, személyi adatait, végzettségét, regisztrációs adatait.

(3) Beruházás esetén az ajánlattevő köteles nyilatkozni arról, hogy nem tartozik az (1) bekezdésben meghatározott kizárt körbe.

(4) Az ajánlattevő a neve, székhelye, az általa kért ellenszolgáltatás mértékét, a teljesítési határidők nyilvánosságra hozatalát nem tilthatja meg.

A kiírási dokumentáció

10.§ (1) Ha az ajánlatkérő a megfelelő ajánlattételhez részletes dokumentációt bocsát rendelkezésre, úgy az ajánlati felhívásban meg kell jelölni a kiírási dokumentáció beszerzésének helyét, költségét, feltételét.

(2) Az ajánlatkérő köteles gondoskodni arról, hogy az ajánlati felhívás közzétételének időpontjától az ajánlattételi határidő utolsó napjáig a kiírási dokumentáció rendelkezésre álljon.

(3) A kiírási dokumentáció tartalmazza az ajánlat kidolgozásához szükséges valamennyi információt:

- a) az ajánlat kidolgozásánál figyelembe veendő műszaki megoldásokat, gazdasági, minőségi elvárásokat,
- b) a megvalósításra vonatkozó elvárásokat, rész- és befejezési határidőket,
- c) szavatosságra, kötbérre vonatkozó kikötéseket;

- d) a pénzügyi elszámolás módjára vonatkozó kikötéseket,
 e) az ajánlat tárgyát képező építési beruházás üzemeltetési körülményeire vonatkozó közléseket,
 f) azoknak a feltételeknek az ismertetését, amelyek vállalása az ajánlatok érvényességi feltétele,
 g) annak kikötését, hogy ajánlattevő adhat-e részteljesítésre vonatkozó árajánlatot, és milyen feltételekkel.
- (4) A kiírási dokumentációt úgy kell összeállítani, hogy az annak alapján készítendő ajánlatok értékelhetők és egymással összehasonlíthatók legyenek, különös tekintettel a technológiára, a minőségre, megvalósítás idő-tartamára és az árra. Az ebben foglaltak indokolatlanul ne korlátozzák a potenciálisan számba vehető vállalkozók körét.
- (5) Az ajánlatkérő a részletes kiírásban köteles felhívni az ajánlattevők figyelmét:
- az értékelés szempontjaira, fontossági sorrendjére,
 - arra, hogy a dokumentáció csak az ajánlatkészítés céljára hasznosítható,
 - arra, hogy ajánlatát az ajánlattételi határidőn belül módosíthatja, illetve visszavonhatja, figyelmeztetni kell arra, hogy ennek be nem tartása milyen jogkövetkezménnyel jár,
 - utalni kell arra, hogy ajánlati árként csak átalányár jelölhető meg, vagy a más árkonstrukció is alkalmazható,
 - ajánlattevő további írásos tájékoztatást kérhet az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb 10 nappal. Az ajánlatkérő erre a választ 5 napon belül köteles megadni. A tájékoztatás tartalmát minden ajánlattevő részére meg kell küldeni.

Az ajánlatok felbontása

- 11.§ (1) Az ajánlatokat, az ajánlati felhívást kibocsátónál kell benyújtani. Az eljárás során a bizonyíthatóan időben beérkezett ajánlatok bírálhatók el. Kétség esetén az elbíráltatóságról a bíráló testület vezetője dönt.
- (2) Az ajánlatok felbontására és lényeges tartalmának ismertetésére nyitótárgyalást kell tartani.
- (3) Az ajánlatok felbontása előtt meg kell állapítani, hogy hány ajánlat érkezett, az ajánlatok érkezési idejét, sorszámmát, ezek közül mennyi érkezett késedelmesen, valamint, hogy a beérkezett ajánlatokat tartalmazó borítékok, illetve azok lezárása sértetlen-e.
- (4) A késedelmesen vagy nem pályázati kiírásnak megfelelően benyújtott ajánlatot az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőnek bontatlanul visszajuttatni.
- (5) Az ajánlatok felbontásánál az ajánlatkérő, a Munkacsoport vezetője, az ajánlattevők, továbbá az ajánlatkérő által meghívottak lehetnek jelen.
- (6) Az ajánlatokat a beérkezés sorrendjében kell felbontani, és tartalmilag megvizsgálni.
- (7) Az ajánlatok felbontására meg kell hívni az ajánlattevőket és ismertetni kell a 8.§ (4) bekezdés e) pontban foglalt adatokat.
- (8) Az ajánlatok felbontásáról, ismertetéséről, az érvénytelen ajánlatokról és a kizárt ajánlattevőkről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv egy-egy másolati példányát valamennyi ajánlattevőnek meg kell küldeni.

12.§ Az ajánlat érvénytelen:

- az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be, vagy
- olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult ajánlattételre, vagy
- nem felelt meg, illetve nem teljesítette az ajánlati felhívásban, illetőleg a kiírási dokumentációban meghatározott feltételeket.

13.§ Eredménytelen az eljárás, ha:

- nem érkezett ajánlat,
- kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- az összes ajánlattevőt ki kell zárni az eljárásból,
- egyik ajánlattevő sem tett az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelő ajánlatot,
- valamelyik ajánlattevő az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt ajánlatkérő az eljárás érvénytelenségéről döntött,
- az ajánlatkérő e szabályrendelet 14.§ (1) bekezdésében előírt határidőn belül az ajánlatokat nem bírálja el,
- ajánlatkérő egyik ajánlatot sem kívánja megvalósítani.

Az ajánlatok elbírálása

- 14.§ (1) Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a felbontástól számított húsz napon belül kell elbírálni. A döntés a 6.§ (1) bekezdés szerint történik.
- (2) Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint, akár az ajánlattevőkkel folytatott egyeztetés után, bírálja, el az ajánlatot. Az ajánlatkérő beruházás esetében köteles megvizsgálni az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére vonatkozó pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságát a 9.§ (2) bekezdésében felsorolt iratok alapján.
- (3) Az ajánlatok elbírálása során azt az ajánlattevőt kell nyertesnek kihirdetni, akinek az ajánlata a 2. számú mellékletben felsorolt szempontok és feltételek együttes értékelése alapján a legkedvezőbb. 10%-os ajánlati ár-különbség esetén előnyben részesíthető az az ajánlattevő, aki a megelőző 3 éven belül magas minőségű munkát végzett az egyháznak.

Eredményhirdetés

- 15.§ (1) Az ajánlatok elbírálása tárgyában hozott döntés kihirdetésére – az elbírálást követő 8 munkanapon belül – eredményhirdetést kell tartani.
- (2) Az eredményhirdetésre az ajánlattevőket meg kell hívni. A jelen nem lévőköt a döntésről haladéktalanul, írásban értesíteni kell.
- (3) Az eredményhirdetésről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet az ajánlatkérő, illetve az általa kijelölt személy ír alá.

VI. Fejezet Meghívásos eljárás

16.§ (1) Az ajánlatkérő meghívásos eljárást alkalmazhat. Ebben az esetben is lehetőség szerint legalább 3 alkalmas ajánlattevőt – a részletes ajánlattételi felhívás – egyidejű megküldésével kell meghívni.

(2) Az ajánlattételi határidő nem lehet kevesebb az ajánlati felhívás kiadásától számított 20 napnál. Rendkívül indokolt esetben ez a határidő rövidebb is lehet.

(3) Az ajánlati felhívásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- a) az ajánlatkérő nevét, címét, telefonszámát, az általa megadott jeligét,
- b) ajánlattételi határidőt, a benyújtás helyét,
- c) szükség esetén a kiírási dokumentáció beszerzési helyét, pénzügyi feltételeit,
- d) ajánlatok felbontásának idejét és helyét, a meghívottak körét,
- e) e szabályrendelet 9.§ (2) bekezdése szerint csatolandó igazolásokat,
- f) az ajánlat elbírálásának részletes szempontjait.

(4) Az ajánlati felhívás előkészítésére, az ajánlatok felbontására és az ajánlatok döntésre történő előkészítésére, illetve a döntésre e szabályrendelet 5-6.§, valamint a 11-15.§-ok az irányadók.

VII. Fejezet A tárgyalásos eljárás

17.§ (1) Ajánlatkérő tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha:

- a) a nyílt vagy meghívásos eljárás eredménytelen volt,
- b) a műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok, szerzői jogi korlátok miatt kizárólag egy meghatározott személy képes teljesíteni,

c) előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt nyílt vagy meghívásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatók. (A rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából.)

d) előre nem látható körülmény folytán az építési beruházás teljesítéséhez az eredeti szerződésben nem szereplő kiegészítő munka elvégzése vált szükségessé, s ezt a munkát műszakilag, gazdaságilag elválasztani a korábbi szerződéstől nem lehet, az építési munka értéke azonban ilyen esetben nem haladhatja meg a korábbi szerződés szerinti vállalkozói értékét.

(2) A tárgyalásos eljárás részvételi felhívással (rendelkezésre állás esetén részletes ajánlati felhívás rendelkezésre bocsátásával) indul.

(3) Ajánlatkérő megjelölheti azokat, akiket az eljárásban való részvételre meghív.

(4) Az ajánlatkérőnek legalább három jelentkezőt kell a tárgyalásra meghívnia, ha az alkalmasnak minősített je-

lentkezők száma ezt lehetővé teszi, kivéve az (1) bekezdés, c) és d) pontja.

(5) A tárgyalásos eljárás esetén az ajánlati felhívás előkészítésére, az ajánlatok felbontására és az ajánlatok döntésre történő előkészítésre, illetve a döntésre e szabályrendelet 6.§ valamint a 11-15.§-ok az irányadók azzal, hogy az ajánlatkérő rövidebb határidőket állapíthat meg.

VIII. Fejezet

Külön eljárási szabályok az értékhatár alatti beruházások esetében

18.§ (1) E szabályrendelet előírásait az ebben a fejezetben meghatározott szabályok figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben a beruházás nettó értéke 300 000.– forint felett és 5 millió forint alatt van.

(2) Az ajánlatok szakmai előkészítését az intézmény vezetője, illetve egyházi önkormányzatoknál a presbitérium által felhatalmazott személyek végzik. Ha a beruházó szervezetnél nincs(enek) szakmailag felkészült személye(k) az előkészítéshez, akkor az előkészítést – szerződésben meghatározott keretek között – szakmailag alkalmas külső személye(k), vagy szervezet bevonásával végzik. A Munkacsoport minimális létszáma négy fő.

(3) Az ajánlatokról a (2) bekezdésben meghatározott Munkacsoport dönt. Ha az intézményvezetője, vagy az egyházi önkormányzatnál, az elnökség nem tagja a Munkacsoportnak, abban az esetben a döntés az ő bevonásukkal közösen történik.

(4) Az ajánlati felhívás előkészítésére, az ajánlatok felbontására és az ajánlatok döntésre történő előkészítésére, illetve az elbírálásra és eredményhirdetésre egyebekben e szabályrendelet 11-15.§-ai az irányadók azzal a kiegészítéssel, hogy legalább 3 alkalmas ajánlattevőtől kell árajánlatot bekérni.

(5) Az intézményvezető, ill. az elnökség az eljárás eredményéről köteles az Országos Egyházi Iroda igazgatóját haladéktalanul, írásban a szerződés megkötése előtt értesíteni.

(6) Az Országos Egyházi Iroda igazgatója az értesítéstől számított 5 munkanapon belül a döntést felfüggesztheti, vagy szükség esetén megsemmisítheti.

(7) A 300 000.– Ft alatti nettó értékű beruházás esetén nem szükséges 3 alkalmas ajánlattevőtől árajánlatot kérni. Ebben az esetben az adott beruházó képviselője a szerződéses partnert az eddigi tapasztalatok alapján a legjobb minőségű vállalkozókból közvetlenül kiválaszthatja. Ha az adott beruházás vonatkozásában nincs a legjobb minőségű vállalkozók listáján megfelelő vállalkozó, akkor a képviselő bármely más, szakértelemmel rendelkező vállalkozót megbízhat a beruházás elvégzésével.

IX. Fejezet
Egyéb rendelkezések

19.§ (1) E szabályrendeletben meghatározott keretek közt – az ajánlati felhívásban megfogalmazott feltételek szerint – az ajánlattevő készíti el a szerződés tervezetét.

(2) A szerződéstervezetet ajánlattevő az ajánlatával együtt nyújthatja be az ajánlatkérőnek.

(3) A szerződéstervezet egyeztetését követően, a véglegesített szerződést az egyeztetés lezárásától számított 10 napon belül a feleknek alá kell írni.

(4) Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződést nem írja alá, a második legelőnyösebb ajánlattevőt lehet a szerződéskötésre felkérni.

A beruházás átvétele

20.§ (1) A beruházást műszakilag átvenni csak teljesen elkészült állapotban, mennyiségi hiány és üzemeltetést gátló minőségi hiba nélkül lehet. A műszaki átadás-átvételi eljárás meghatározott időpontig kijavítható, üzemeltetést nem gátló minőségi hiba esetén – ha annak kijavítását a kivitelező vállalja – a műszaki átvétel megtartható.

(2) A műszaki átadás-átvételi eljárásban a beruházó, az üzemeltető és a vállalkozó képviselőjének jelen kell lennie, az átadás-átvételéről jegyzőkönyvet kell felvenni.

(3) Beruházás esetén a beruházás szervezésével megbízott személy folytatja le az átadás-átvételi eljárást, amelyről jegyzőkönyvet készít, és a teljesítést is igazolja.

A beruházó intézményekkel és egyházközségekkel szemben támasztott követelmények

21.§ (1) A központi támogatás átutalását a kérelmező felé az Országos Egyházi Iroda bonyolítja. A támogatás átutalása az Országos Presbitérium határozatának megfelelően, illetve annak teljesülése esetén történhet. A beruházás különböző stádiumaiban az Országos Egyházi Iroda – az átutalás előtt – jogosult illetve köteles bekérni a beruházás tényét igazoló iratokat, dokumentumokat.

(2) A támogatást – a beruházás értékétől és ütemezésétől függően – az Országos Egyházi Iroda több részletben is átutalhatja.

(3) Az Országos Egyházi Iroda képviselői jogosultak a beruházás műszaki, gazdasági és ügyviteli ellenőrzésére. A szabálytalanság mértékétől függően – a képviselő(k) –

javaslatot tehet(nek) az Országos Elnökség felé a támogatás felfüggesztésére.

X. Fejezet
Sürgősségi esetek

22.§ (1) Közvetlen élet-, balesetveszély, illetve nagy vagyoni kár elhárítás miatt szükséges intézkedések tekintetében az érintet egyházi önkormányzat képviselői vagy az intézmény vezetője jogosult, értékhatártól függetlenül, e szabályrendeletben szabályozott eljárások mellőzésével, a veszélyt elhárító munkák elvégzésére szerződéses partnert megbízni az eddigi tapasztalatok szerint legjobb minőségű vállalkozók közül.

(2) A sürgősségi eset kivizsgálására és a helyreállításra Munkacsoportot kell létrehozni. Munkacsoport a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítja, hogy az adott beruházás megvalósítása közvetlen élet-, balesetveszély, ill. nagy vagyoni kár elhárítása érdekében nem szükséges, és ezt a veszély tárgyától függően szakértői megállapítás is megerősíti, akkor a továbbiakban – értékhatártól függően – e szabályrendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

23.§ A beruházási eljárás során az eljárás rendjével kapcsolatban benyújtott panaszt, mint vagyoni jogi keresetet az építési bizottsághoz kell benyújtani.

X. Fejezet
Záró rendelkezések

24.§ (1) E szabályrendelet az elfogadása napján lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követően induló eljárásoknál kell alkalmazni.

(2) Eltérő rendelkezés hiányában, e szabályrendelet 2005. május 31. napján hatályát veszti.

Budapest, 2004. június 4.

Ittész János s.k.
lelkészi elnök

Szemerei Zoltán s.k.
nemlelkészi elnök

Szabó Vilmos Béla s.k.
lelkészi jegyző

Mészáros Tamás s.k.
nemlelkészi jegyző

TERVEZETT BERUHÁZÁS/FELÚJÍTÁS RÖVID LEÍRÁSA

Létesítmény helye:	
---------------------------	--

Funkciója, kapacitása, igény szintje:

TERVEZETT BERUHÁZÁS MŰSZAKI JELLEMZŐI (mellékelve vázlat terv vagy engedélyezési terv)

Hasznos alapterület, térfogat, szintszám, telekméret, közműellátottság, stb.:

TERVEZETT BERUHÁZÁS/FELÚJÍTÁS BECSÜLT KÖLTSÉGE

(Becsült költség helyett felújításnál kivitelezői árajánlat is közölhető. A költségeket **ÁFÁ-val együtt** kérjük megadni.)

Tervezés, előkészítés becsült költsége:		Ft	
Építés becsült költsége:		Ft	
(építési – szakipari - gépészeti munkák költsége)			
Műszaki ellenőrzés becsült költsége:		Ft	
Berendezés becsült költsége:		Ft	
ÖSSZESEN:		Ft	
Építés fajlagos költsége: (Ft/m ²)		Ft	

TERVEZETT PÉNZÜGYI FEDEZET FORRÁSOK SZERINT

Építtető közösség saját forrása:		Ft	
Várható állami forrás: (pályázat)		Ft	
Várható önkormányzati támogatás:		Ft	
Várható külföldi támogatás:		Ft	
Banki kölcsön felvétel:		Ft	
Egyéb forrás: (alapítvány, stb.)		Ft	
Igényelt országos egyházi támogatás:		Ft	
TERVEZETT PÉNZÜGYI FEDEZET ÖSSZESEN:		Ft	

MEGVALÓSÍTÁS TERVEZETT ÜTEMEZÉSE

	-tól		-ig
--	------	--	-----

TÖBB ÉVRE TERVEZETT KIVITELEZÉSNÉL A FELHASZNÁLÁS ÉVENKÉNTI ÜTEMEZÉSE

év		Ft
év		Ft
év		Ft

NYILATKOZAT

az országos támogatás igénybevételével megvalósítandó építési beruházáshoz.

Építető (egyházközség, intézmény) neve:

címe:

képviselő(i):

A beruházás megnevezése:

A beruházás megvalósulásának várható nettó értéke: Ft

A rendelkezésre álló önrész: Ft

Az igényelt és jóváhagyott országos támogatás összege: Ft

A kivitelező(k) adatai (név, cím, cégjegyzékszám):

A műszaki ellenőr (bonyolító cég) neve, címe, regisztrációs száma:

Mellékletek:

- Tervezési szerződés pld.
- Kivitelezési szerződés pld.
- Műszaki ellenőri (bonyolítói) szerződés pld.

Egyéb iratok, dokumentumok:

- pld.
- pld.
- pld.

Az építető képviselői hivatalosan nyilatkozunk, hogy a mellékletekben foglaltak, valamint a jelen lapon közölt adatok valóságosak és hitelesek. A beruházást a törvényes előírásoknak megfelelően folytatjuk le.

Dátum, aláírás

A jóváhagyott országos támogatás mértékét és a mellékletek meglétét ellenőriztem, a támogatás átutalható.

Dátum, aláírás

ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM

2004. MÁRCIUS 26. NAPJÁN MEGTARTOTT ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM HATÁROZATAI

1/2004. (III.26.) országos presbitériumi határozat az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektorának megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ l) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 11.§-ra – Dr. Szabó Lajosnak az Evangélikus Hittudományi Egyetem további két évre történő rektorává választását jóváhagyja azzal, hogy a kinevezési javaslatot az Oktatási Minisztérium elé terjeszti 2004. április 15-i hatállyal.

2/2004. (III.26.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház közoktatási intézményeinek minőségirányítási programjáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház közoktatási intézményeinek minőségirányítási programját a 4. számú mellékletben megfogalmazott dokumentum szerint elfogadta.

3/2004. (III.26.) országos presbitériumi határozat a hittan érettségi vizsga leírása az evangélikus felekezeti tanulóknak kétszintű érettségije számára

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a hittan érettségi vizsga leírása az evangélikus felekezeti tanulóknak kétszintű érettségije számára készített dokumentumot az 5. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadta.

2004. MÁJUS 21. NAPJÁN MEGTARTOTT ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM HATÁROZATAI

4/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat pedagógiai program jóváhagyásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma és Kollégiuma pedagógiai programját jóváhagyja.

5/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat pedagógiai program jóváhagyásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Berzsenyi Dániel Evangélikus Gimnázium és Kollégium pedagógiai programját jóváhagyja.

6/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat pedagógiai program jóváhagyásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai programját jóváhagyja.

**7/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium pedagógiai programját jóváhagyja.

**8/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium pedagógiai programját jóváhagyja.

**9/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Budapest-Deák Téri Evangélikus Gimnázium pedagógiai programját jóváhagyja.

**10/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola pedagógiai programját jóváhagyja.

**11/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a kőszegi Evangélikus Mezőgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskola pedagógiai programját jóváhagyja.

**12/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a miskolci Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola pedagógiai programját jóváhagyja.

**13/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium pedagógiai programját jóváhagyja.

**14/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Luther Márton Kollégium pedagógiai programját jóváhagyja.

**15/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiumi pedagógiai programját jóváhagyja.

**16/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Péterfy Sándor Evangélikus Oktatási Központ pedagógiai programját jóváhagyja.

**17/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
pedagógiai program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – az Orosházi Evangélikus Általános Iskola és Gimnázium pedagógiai programját jóváhagyja.

**18/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma és Kollégiuma minőségirányítási programját jóváhagyja.

**19/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium (Líceum) és Kollégium minőségirányítási programját jóváhagyja.

**20/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény minőségirányítási programját jóváhagyja.

**21/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium minőségirányítási programját jóváhagyja.

**22/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium minőségirányítási programját jóváhagyja.

**23/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Budapest-Deák Téri Evangélikus Gimnázium minőségirányítási programját jóváhagyja.

**24/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola minőségirányítási programját jóváhagyja.

**25/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a kőszegi Evangélikus Mezőgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskola minőségirányítási programját jóváhagyja.

**26/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a miskolci Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola minőségirányítási programját jóváhagyja.

**27/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium minőségirányítási programját jóváhagyja.

**28/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Luther Márton Kollégium minőségirányítási programját jóváhagyja.

**29/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiumi minőségirányítási programját jóváhagyja.

**30/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – a Péterfy Sándor Evangélikus Oktatási Központ minőségirányítási programját jóváhagyja.

**31/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
minőségirányítási program jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra, valamint a Magyar Köztársaság közoktatásáról 1993. évi LXXIX. törvénye 129.§ (6) bekezdésére – az Orosházi Evangélikus Általános Iskola és Gimnázium minőségirányítási programját jóváhagyja.

**32/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
szerkezetváltás jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium szerkezetváltásával egyetért, engedélyezi, hogy a gimnázium 2005/2006. tanévtől bevezesse a hatosztályos gimnáziumi oktatást.

**33/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
névváltozás jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a kőszegi Evangélikus Mezőgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskola szerkezetváltásából következő névváltozásával egyetért. Az iskola neve 2004. március 31. napjától: Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Informatikai Szakközépiskola.

**34/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
névváltozás jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Pedagógiai Központ névváltozásával egyetért. Az intézmény neve 2004. március 31. napjától: Evangélikus Pedagógiai Központ, Pedagógiai Intézet.

**35/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
az Evangélikus Pedagógiai Központ,
Pedagógiai Intézet vezetőjének megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Pedagógiai Központ, Pedagógiai Intézet vezetésével Mihályi Zoltánnét bizza meg határozatlan idejű munkaviszonya mellett.

**36/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
fejlesztési terv jóváhagyásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház közoktatási intézményekre vonatkozó fejlesztési tervét jóváhagyja.

**37/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
a Deák Téri Evangélikus Gimnázium
igazgatótanácsáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (2) bekezdésére – a Budapest-Deák Téri Evangélikus Gimnázium igazgatótanácsa tagjának, – mint a Budai egyházmegye képviselőjének – Endreffy Gézának a megválasztását tudomásul veszi.

**38/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti
Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény igazgatótanácsáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (2) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatótanácsa tagjának – mint a fenntartó képviselőjének – Jantos Istvánnét megválasztja.

**39/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti
Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény igazgatótanácsáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (2) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatótanácsa tagjának, – mint a nevelőtestület képviselőjének – Kovácsné Gadó Évának, – mint a diákönkormányzat képviselőjének – Köveskúti Péternek, – mint a szülői munkaközösség képviselőjének – Tirjákné Prisztavok Ágnesnek a megválasztását tudomásul veszi.

**40/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
a Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium
és Kollégium igazgatótanácsáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (2) bekezdésére – a Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium és Kollégium igazgatótanácsa tagjának, – mint az egyházköztség képviselőjének – Hegedűs Attilának a megválasztását tudomásul veszi

**41/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium
igazgatótanácsáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (2) bekezdésére – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium igazgatótanácsa tagjának, – mint a Tolna-Baranyai egyházmegye képviselőjének – Makán Hargitának a megválasztását tudomásul veszi.

**42/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a

magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Luther Márton Kollégium alapító okiratának a tanulólétszám 130 főre emelése miatt szükséges módosítását jóváhagyja. A fejlesztést a Luther Márton Kollégiumnak saját erőből kell megvalósítania.

**43/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
székhelyhasználatról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ c) pontja alapján hozzájárul, hogy a Luther Márton Kollégium székhelyeként megjelölt címet (4600 Nyíregyháza, Iskola u. 2.) a Nyíregyházi Magyar-Finn Baráti Egyesület, mint székhelyét jelentse be és használja e határozat visszavonásáig.

**44/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
az Eötvös József Evangélikus Gimnázium
és Egészségügyi Szakközépiskola
igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 48.§-ra Gottschling Gábor igazgatói pályázatát elfogadja, és hat évre megbízza az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola igazgatói feladatának ellátásával. A megbízás 2004. augusztus 1. napjától 2010. július 31. napjáig tart.

**45/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat
a Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium
igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 48.§-ra – igazgatói pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és Dr. Tárnok Dezsőt egy évre megbízza a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium igazgatói feladatának ellátásával. A megbízás 2004. szeptember 1. napjától 2005. július 31. napjáig tart.

46/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat a nyíregyházi Oltalom Hajléktalanellátó Szolgálat igazgatótanácsáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ a) pontja alapján a nyíregyházi Oltalom Hajléktalanellátó Szolgálat igazgatótanácsa tagjának – mint a fenntartó képviselőjének – Kende Györgyöt megválasztja.

47/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat alapító okirat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ a) pontja alapján a szombathelyi Johanneum Evangélikus Diakóniai Központ alapító okirata módosításának jóváhagyásáról, valamint az igazgatótanács tagjai megválasztásáról szóló jogkörét a 2004. június 4. napján megtartandó országos közgyűléshez delegálja.

48/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat alapító okirat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ a) pontja alapján a nyíregyházi Oltalom Hajléktalanellátó Szolgálat alapító okiratának módosítását jóváhagyja.

49/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat névváltozás jóváhagyásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ a) pontja alapján a Balatonszárszói Evangélikus Belmissziói Otthon névváltozásával egyetért. Az intézmény neve 2004. május 15. napjától: Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon.

50/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon igazgatótanácsáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi

IV. törvény 125.§ a) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon igazgatótanácsa tagjának Szemerei Jánost, Aradi Györgyöt, Benczúr Lászlót, Marton Tamást, Andorka Sándort, Kissné Kárász Rózsát, valamint Végh Szabolcsot megválasztja.

51/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2003. évi zárszámadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 35.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2003. évi zárszámadását elfogadja.

52/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat az Evangélikus Nyugdíjosztály 2003. évi zárszámadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – az Evangélikus Nyugdíjosztály 2003. évi zárszámadását jóváhagyja.

53/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott oktatási intézmények 2003. évi zárszámadásáról és 2004. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház fenntartásában működő oktatási intézmények 2003. évi zárszámadását és 2004. évi költségvetését jóváhagyja.

54/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott szeretetintézmények 2003. évi zárszámadásáról és 2004. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a

magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott szeretetintézmények 2003. évi zárszámadását és 2004. évi költségvetését jóváhagyja.

55/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat a Luther Kiadó 2003. évi zárszámadásáról és 2004. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – a Luther Kiadó 2003. évi zárszámadását és 2004. évi költségvetését jóváhagyja.

56/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott országos intézmények 2003. évi zárszámadásáról és 2004. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház által fenntartott egyéb, országos intézmények 2003. évi zárszámadását és 2004. évi költségvetését jóváhagyja.

57/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat az egyházmegyék 2003. évi zárszámadásáról és 2004. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 26.§ (2) bekezdésére és a 27.§ (2) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházmegyéinek 2003. évi zárszámadását és 2004. évi költségvetését jóváhagyja.

58/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat előzetes kötelezettségvállalásról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbité-

riuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján hozzájárul az Evangélikus Hittudományi Egyetem kollégium bővítésével kapcsolatos beruházás folytatásához 70 millió forint biztosításával a 2005. évi költségvetés terhére. Az összeg 2004. év folyamán felhasználható.

59/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat előzetes kötelezettségvállalásról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján hozzájárul az győri Péterfy Sándor Oktatási Központ tanterem bővítésével kapcsolatos beruházás folytatásához 20 millió forint biztosításával a 2005. évi költségvetés terhére. Az összeg 2004. év folyamán folyósítható.

60/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat előzetes kötelezettségvállalásról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján hozzájárul a SAPARD pályázaton nyertes gyülekezetek önrész-támogatásának kifizetéséhez a 2005. évi költségvetés terhére. A támogatások igény szerint 2004. évben kifizethetők.

61/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat országos közgyűlés előkészítéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ d) pontja alapján a 2004. június 4. napján megtartandó országos közgyűlés napirendi pontja közzé javasolja felvenni az elnök püspök és országos felügyelő, az országos tisztségviselők és előadók, valamint országos bizottságok jelentéseinek megtárgyalását; az országos gazdasági igazgató megválasztását, az Evangélikus Oktatási Központ igazgatója megválasztását; az evangélikus táborigazgató megválasztását; valamint a lelkészakadémiáról és a beruházásokról szóló szabályrendeletek megalkotását.

62/2004. (V.21.) országos presbitériumi határozat evangélikus táborigazgató megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbité-

riuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ e) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 1997. évi V. törvény 93.§ (1) bekezdésére – evangélikus tábori püspököknek Lackner Pált jelöli ki.

Budapest, 2004. május 21.

D. Szebik Imre s.k.
lelkészi elnök

Dr. Frenkl Róbert s.k.
nemlelkészi elnök

Szabó Vilmos Béla s.k.
lelkészi jegyző

Mészáros Tamás s.k.
nemlelkészi jegyző

EGYHÁZKERÜLETEK

DÉLI EGYHÁZKERÜLET

Püspöki jelentés

a Déli Evangélikus Egyházkerület presbiteri ülésén

Szeged, 2004. március 19.

Gyülekezetlátogatások

A püspöki székfoglalóban meghirdetett programnak megfelelően igyekszem megismerni gyülekezeteink hétköznapi életét. Ennek jegyében szolgáltam, minden különösebb „ok nélkül”: Hódmezővásárhelyen, Újpesten, Kiskőrösön, a fasori gyülekezetben, Pécsen, Pogányban, Komlón, valamint Orosházán. Különösen is fontosnak tartom ilyenkor a protokollmentes, közvetlen beszélgetéseket a lelkészcsaládokkal, gyülekezeti vezetőkkel. Hálás vagyok, hogy ezekre az utakra Elnöktársam is többnyire elkísér, így több csatornán folyik a kommunikáció, a közösségépítés. Örülök, hogy Feleségem is általában velünk tart, hiszen fontos az a sajátos lelkigondozói munka, amit egy lelkész/püspök feleség tud végezni gyülekezeteinkben, illetve a lelkészcsaládokban.

Emlékezetesek és örömteliek az elmúlt négy hónap jubileumi alkalmai, amikor együtt adhattunk hálát az angyalföldi, csengődi, páhi, dunaföldvári, szekszárdi, rákoscsabai, illetve rákoskeresztúri testvéreinkkel.

Megoldandó feszültségek

A reális képhez tartozik, hogy néhány egyházközség nemcsak örömeiket, de gondokat is jelent az egyházkerület vezetőségének. A lelkész és gyülekezeti tagok feszültsége, konfliktusa árnyékolja be a Szarvas újtemplomi, a csabacsúdi, a györkönyi, a dunaföldvári és az ambrózfalvi gyülekezet életét. Van, ahol már annyira elmeresedett a helyzet, hogy emberileg nézve csaknem reménytelen a békés kibontakozás, és talán csak lelkészváltás oldhatja meg a problémát. A legfontosabb lenne megelőzni a vál-

ságócok kialakulását, mert egyházi bíróságaink csaknem tehetetlenek az ilyen ügyek rendezésében...

Örülök, hogy a „megoldandó feszültségek” címszó alatt egyházkerületünkben nem kell részletesen szólnom a más kerületekben vihart kavarázó liturgiai reformról. Ez talán annak is köszönhető, hogy minden egyházmegyénk lelkészi munkaközössége, a kecskeméti, illetve paksi közös LMK keretében, szakszerű tájékoztatást kapott erről a kényes munkáról. A deák-téri és ferencvárosi gyülekezetben már hónapok óta rendszeresen használják a próbafüzetet. Másik két „próbagyülekezetünk”, Békéscsaba és Szeged még csak „kóstolgatja” a kísérleti rendeket. Továbbra is ezt a higgadt, bölcs és felelős hozzáállást kérem lelkészeinktől és gyülekezeteinktől. Nem szeretnénk feszültségeket „importálni” kerületünkbe... Közös célunk nem az istentiszteleti élet megzavarása, hanem remélt, körültekintő gazdagítása.

Különleges alkalmak

Említést érdemel, hogy december 22-én Szabó István református püspökkollégámmal együtt lehetőséget kaptunk arra, hogy a Mindentudás Egyetemének széles médianyilvánossága előtt szóljunk karácsony titkának, a szeretet születésének örömhíréről.

Élmény volt számomra, hogy az ökumenikus imahét keretében Várszegi Asztrik főapát meghívására Pannónhalmán, Mészáros Kálmán baptista egyházelnök felkérésére pedig Székesfehérváron prédikálhattam.

Különleges alkalom volt a kommunizmus áldozatainak emléknapiján tartott ökumenikus istentisztelet, ahol katolikus és református püspökökkel együtt hirdethettem igét.

Külügyi szolgálat

Egyházunk képviselőjeként, január 24-én, részt vehettem az új bécsi szuperintendens, Hansjörg Lein ünnepélyes beiktatásán.

Február végén hivatalos látogatást tettem a bajor testvéregyháznál, ahol az idei böjti gyűjtőakció nyitó istentiszteletén prédikálhattam Memmingenben. Az idei „Fastenopfer” részben a telekgerendási missziói központunkat támogatja.

Bonyhádi találkozó

Az elmúlt negyedév kiemelkedő eseménye volt az egyházkerület gyülekezeti vezetőinek immár 3. találkozója, ahol közel kétszázan vettek részt. Örvendetes a növekvő érdeklődés, ami egyre nagyobb feladatot jelent a remek szervezőgárdának. Köszönet a bonyhádiaknak, hogy ezúttal is remek házigazdáknak bizonyultak.

De ugyanakkor nem szabad elhallgatni, hogy sajnos a keleti régió aránytanul alulreprezentált volt. Így felvetődik a logikus terv, hogy ezt a tartalmas és fontos találkozót, amely a kerületi összetartozást hivatott erősíteni, bizonyos vetéscsere szerint, évenként más-más régióban szervezzük meg. Máris van komoly pályázó a 2005-ös találkozó megrendezésére...

Ami előttünk van

A május elsejei történelmi esemény, hazánk EU-csatlakozása komoly okot ad helyi ökumenikus könyörgések tartására, hogy Isten áldásával indulhassunk a még kissé titokzatos, kétségekkel és reményekkel teli jövő felé.

Az egyházkerületi nagyobb közösség élményét legközelebb május 22-én élhetjük át. Ezúttal Paks ad otthont a kerületi missziói napnak. Reméljük, sikerül megtöltenünk a sportcsarnokot.

Június 17-től pedig újra Bonyhád fogadja majd a lelkescsaládok találkozóját.

A bibliaolvasó útmutató március havi igéjével zárom jelentésemet: „Legyen velünk Istenünk, az Úr, ahogyan őseinkkel volt. Ne hagyjon el bennünket, és ne vessen el magától!” (1Kir 8,57)

Gáncs Péter

Felügyelői jelentés

a Déli Evangélikus Egyházkerület Presbiteri ülésére
Szeged, 2004. március 19.

Amikor a felügyelői tisztséget elvállaltam, tudtam, hogy a felügyelői jelentés összeállítása lesz az egyik legnehezebb feladatom. De nem gondoltam, hogy ez ilyen hamar kiderül. A törvény maga sem sokat ír elő az egyházkerületi felügyelő számára, csak annyit, hogy a felügyelő a püspökkel együtt figyel az egyházkerület működésének feltételeire, és eskü szerint igyekszik az egyházkerület békéjét elősegíteni. A püspöki jelentésben említett gyü-

lekezeti feszültségek megoldása, el kell ismernünk, eddig meghaladta korlátokkal behatárolt lehetőségeinket. Nagyon nehéz megállapítani, hogy egy-egy gyülekezetben egy-két-három „összeférhetetlen, izgága” egyháztagnak az egyházközség békéjét veszélyeztető tevékenységéről van-e szó vagy tényleg baj van a lelkiállással, a lelkes munkával. Minden gyülekezetben személyesen próbáltuk a feszültséget oldani, remélem Ambrózfalvára még az egyházkerületi presbitérium ülése előtt eljutok, és legfrissebb „élményeimről” jelentésem kiegészítéseként beszámolhatok. Előljáróban annyit, hogy nem szabad mentséget keresni arra, ha valahol egy adományt szabálytalanul kezelnek. Nehéz jelentést készíteni azért is, mert a lelkesekkel, gyülekezetekkel számos alkalmon és fórumon közvetlen kapcsolatba kerülhetünk és az ünnepi alkalmak fehér asztalánál is lehetőség van információszerezésre és tájékoztatásra.

E jelentésben nem tudok a kerület statisztikai adataival foglalkozni, tekintettel arra, hogy a népmozgalmi és gyülekezeti szolgálati adatok beérkezési határideje az egyházmegyékhez 2004. március 25., a püspöki hivatalba beérkezés határideje pedig 2004. április 5. A pénzügyi, zárszámadási-költségelőirányzati adatoknak 2004. április 19-ig, a püspöki hivatalba 2004. április 30-ig kell beérkezniük. Ezúton is kérjük a gyülekezeteket a határidők pontos betartására, mert az adatokat a püspöki hivatalnak is határidőre kell továbbítania.

Egyházkerületünk gyülekezeteit is érzékenyen és hátrányosan érinti az, hogy 2004. május 1-től megszűnik az általános forgalmi adó (ÁFA) méltányossági visszaigénylési lehetősége, annak ellenére, hogy a Magyar Állam és a Magyarországi Evangélikus Egyház közötti megállapodásban az Állam vállalta, hogy nem kezdeményezi az adójogszabályok egyházunkra hátrányos módosítását. Sajnos szűkül a gyülekezeti céltámogatások egyházkerületre jutó összege is, 2004-ben egyházkerületünk 40 millió Ft-ra tehet javaslatot.

A keretből döntő mértékben támogatnunk kell a sárszentlőrinci új parókia és gyülekezeti terem építését (30 M Ft). A további összeget a szentesi templom további rekonstrukciójára és váraljai parókia felújítási munkáira javasoljuk. Az a tény, hogy egyházi épületeinkre kevesebb összeget tudunk fordítani, növeli felelősségünket a pénzeszközök felhasználásának szigorúbb ellenőrzésében.

Fenti összegen túl az egyházmegyék továbbra is 6-6 millió Ft kerettel rendelkeznek az egyházmegyékben megvalósítandó kisebb felújítások elvégzéséhez.

Az elmúlt évben jelentős lépés történt az alacsony lelkesi jövedelmek központi kiegészítésére. 2004-ben további erőfeszítéseket kell tennünk az alacsony lelkesi jövedelmek felülvizsgálata és valorizálása tekintetében. Meg kell találni a forrást a 13. havi illetmény fedezetének biztosítására.

Kérem jelentésem elfogadását.

Szemerei Zoltán

A Déli Egyházkerület egyházközségeinek összesített népmozgalmi és gyülekezeti szolgálati adatai a 2003. évben

I. Népmozgalmi adatok

1. Lélekszámok a naptári év végén

Egyházmegye	Egyházközségi tagok száma	Választói névjegyzékben szereplők száma
Bács-Kiskun	13 869	8 367
Kelet-Békés	22 378	3 687
Nyugat-Békés	12 329	4 409
Pest	19 893	8 699
Tolna-Baranya	11 286	5 791
Összesen:	79 755	30 953

2. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként

Egyházmegye	Keresztelés				Konfirmáció		
	Gyermek 0-6 éves	Fiatál 6-18 év	Felnőtt >18 év	Összesen	Fiatál <18 év	Felnőtt >18 év	Összesen
Bács-Kiskun	204	4	46	254	173	39	212
Kelet-Békés	134	40	34	208	95	36	131
Nyugat-Békés	146	33	63	242	80	47	127
Pest	229	12	31	272	86	37	123
Tolna-Baranya	176	15	19	210	108	13	121
Összesen:	889	104	193	1186	542	172	714

3. Esketések és temetések száma

Egyházmegye	Esketés			Temetés		
	Tiszta evangélikus	Vegyes pár	Összesen	Férfi	Nő	Összesen
Bács-Kiskun	23	106	129	175	151	326
Kelet-Békés	25	21	46	162	183	345
Nyugat-Békés	22	18	40	231	263	494
Pest	16	87	103	237	272	509
Tolna-Baranya	17	55	72	136	157	293
Összesen:	103	287	390	941	1026	1967

II. Gyülekezeti szolgálati adatok

4. Az egyházkerület gyülekezeteiben és intézményeiben szolgáló lelkészek (a december 31-ei helyzet szerint), nem lelkészi munkatársak és az év során a vendég igehirdetők száma

Egyházmegye	Lelkészek					Nem lelkészi munkatárs	Vendég igehirdető
	Parókus, másod-lelkész	Helyettes, másod-, segéd-lelkész	Hitoktató, nyugdíjas lelkész	lelkészjelölt	Összesen		
Bács-Kiskun	9	9	1	19	24	63	
Kelet-Békés	11	6	3	20	28	57	
Nyugat-Békés	10	7	13	30	10	109	
Pest	18	9	5	32	124	239	
Tolna-Baranya	16	5	4	25	26	92	
Összesen:	64	36	26	126	212	560	

5. Istentiszteletek száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

Egyházmegye	Istentiszteletek száma						Részvtv. átl. száma	
	Vasár-napi és ünnepi	Hétközi	Családi, gyermek, ifjúsági	Zenés áhítatok	Egyéb	Összesen	Vasárnap	Hétköznap
Bács-Kiskun	1579	506	178	20	86	2369	2289	69
Kelet-Békés	1207	1012	160	16	102	2497	921	146
Nyugat-Békés	1333	368	182	6	54	1943	1086	209
Pest	1726	81	82	50	85	2024	1894	453
Tolna-Baranya	2789	187	70	38	93	3177	1767	341
Összesen:	8634	2154	672	130	420	12010	7957	1218

6. A nem magyar nyelvű istentiszteletek száma német: 137, szlovák: 493.

7. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltatót úrvacsorák teljes száma; a lelkipásztori látogatások és a lelkész lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívekkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma

Egyházmegye	Úrvacsorai alkalmak			Úrvacsorázók száma	Látogatások száma	Lelkipásztori beszélgetések
	Temporalmi	Egyéb	Összesen			
Bács-Kiskun	522	128	650	15176	2163	916
Kelet-Békés	357	127	484	11630	1803	1906
Nyugat-Békés	339	85	424	9713	2495	970
Pest	832	205	1037	22702	1674	1179
Tolna-Baranya	601	255	856	13964	2669	817
Összesen:	2651	800	3451	73185	10804	5788

8. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztvevők) száma; a naptári évben megtartott hittanórák és konfirmációi oktatási órák száma

Egyházmegye	Hitoktatási csoportok			Hittanórák száma	Hitoktatásban résztvevők	Konfirmációi előkészítők
	Iskolai	Gyülekezeti	Összesen			
Bács-Kiskun	110	32	142	5561	1224	451
Kelet-Békés	113	33	146	7376	1093	386
Nyugat-Békés	188	24	212	8065	2149	281
Pest	49	47	96	4035	685	510
Tolna-Baranya	81	57	138	4720	917	672
Összesen:	541	193	734	29757	6068	2300

9. Bibliaórai csoportok és bibliaórák száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

Egyházmegye	Bibliaórai csoportok			Bibliaórák száma			Résztevők		
	Felnőtt	Gyermek, ifjúsági	Egyéb	Felnőtt	Gyermek, ifjúsági	Egyéb	Felnőtt	Gyermek, ifjúsági	Egyéb
Bács-Kiskun	20	16	11	517	476	131	257	240	155
Kelet-Békés	14	9	7	471	204	193	172	126	85
Nyugat-Békés	14	16	2	574	358	20	171	133	15
Pest	31	33	16	986	937	334	352	360	126
Tolna-Baranya	36	15	8	893	439	125	327	91	58
Összesen:	115	89	44	3441	2414	803	1279	950	439

10. Szeretevendégségek száma:

227.

III. Egyházkormányzás

11. Egyházközségi és egyházmegyei közgyűlések, képviselő-testületi és presbiteri ülések száma

Egyházmegye	Egyházközségi			Egyházmegyei	
	Közgyűlés	Képviselő-testületi ülés	Presbiteri ülés	Közgyűlés	Presbiteri ülés
Bács-Kiskun	37	4	98	2	2
Kelet-Békés	15	1	34	1	4
Nyugat-Békés	33	4	60	1	2
Pest	47	0	99	3	4
Tolna-Baranya	67	2	112	0	2
Összesen:	199	11	403	7	14

A déli egyházkerület egyházközségeinek népmozgalmi adatai a 2003. évben

	Egyházközségi tagok száma	Választói névjegyzékben szereplők	Keresztelés	Konfirmáció	Esketés	Temetés
Bács-Kiskun Egyházmegye						
Baja	103	66	0	0	0	1
Csengőd	917	315	8	6	0	11
Dunaegyháza	810	528	10	5	3	30
Dunaújváros	798	349	34	26	12	13
Harta	1716	963	15	14	13	39
Kecskemét	626	303	35	5	34	39
Kiskőrös	4746	3340	84	106	38	128
Kiskunhalas	260	142	5	8	1	4
Soltvadkert	2900	1926	37	40	15	38
Szeged	993	435	26	2	13	23
Összesen:	13869	8367	254	212	129	326
Kelet-Békési Egyházmegye						
Békéscsaba	15361	1391	128	84	25	181
Gerendás	924	120	12	2	1	13
Gyoma	300	60	0	0	0	2
Gyula	445	112	6	2	1	8
Kondoros	1500	620	28	24	10	53
Medgyes- egyháza	1155	314	12	8	0	36
Mezőberény I.	800	360	3	5	2	15
Mezőberény II.	1763	653	14	6	5	36
Mezőtúr	130	57	5	0	2	1
Összesen:	22378	3687	208	131	46	345
Nyugat-Békési Egyházmegye						
Ambrózfalva	420	207	3	2	0	10

	Egyházközségi tagok száma	Választói névjegyzékben szereplők	Keresztelés	Konfirmáció	Esketés	Temetés
Csabacsúd	795	160	15	11	2	15
Hódmező- vásárhely	459	89	5	0	1	6
Nagybánhegyes	270	192	6	6	0	15
Nagyszénás	429	283	18	8	1	52
Orosháza	2963	1235	68	44	13	153
Pusztaföldvár	190	98	5	2	0	23
Szarvas- Ótemplom	2270	572	76	30	14	137
Szarvas- Újtemplom	2950	1060	19	11	6	34
Szentes	140	30	5	2	0	6
Tiszaöldvár	220	30	4	2	0	5
Tótkomlós	1223	453	18	9	3	38
Összesen:	12329	4409	242	127	40	494

Pesti Egyházmegye

Angyalföld	2591	409	21	4	2	31
Cinkota	1468	745	13	18	9	21
Deák tér	2100	1800	28	11	9	58
Fasor	2500	630	60	36	32	47
Ferencváros	350	220	3	3	1	9
Józsefváros	548	129	1	0	1	16
Kispest	255	207	12	4	3	27
Kőbánya	490	410	8	9	5	31
Pesterzsébet	842	347	17	0	3	28
Pestszentlőrinc	1291	357	11	9	8	48
Pestújhely	228	163	3	1	1	16
Rákoskeresztúr	3100	1800	32	16	13	75
Rákospalota	1500	350	6	0	1	21
Rákosszent- mihály	440	212	15	6	3	10
Szlovák						
Gyülekezet	0	0	2	0	0	1
Újpest	850	220	23	3	6	36
Zugló	1340	700	17	3	6	34
Összesen:	19893	8699	272	123	103	509

Tolna-Baranyai Egyházmegye

Bonyhád	1003	438	9	12	6	36
Dombóvár	890	500	10	13	4	24
Egyházaskozár	553	283	11	13	1	20
Gyöngy	812	504	14	0	3	25
Györköny	620	476	16	6	3	19
Kölesd	160	79	0	0	2	5
Majos	303	213	2	5	1	10
Mohács	1010	555	11	4	2	17
Paks	1508	816	19	23	6	23

Pécs	2630	858	64	23	30	51	Pusztaföldvár	63	10	0	6	198	23
Sárszentlőrinc	365	240	14	0	0	22	Szarvas-						
Szekszárd	724	298	20	11	9	17	Ótemplom	292	202	392	69	1922	488
Tamási	99	79	1	0	0	6	Szarvas-						
Tengelic	198	138	9	5	3	6	Újtemplom	136	128	214	75	1862	316
Tolnanémedi	129	93	2	0	0	3	Szentes	100	41	0	0	148	108
Váralja	282	221	8	6	2	9	Tiszaöldvár	80	28	0	0	0	0
Összesen:	11286	5791	210	121	72	293	Tótkomlós	245	86	77	36	770	413
							Összesen:	1943	1086	952	319	8065	2149

Déli Egyházkerület

összesen: 79755 30953 1186 714 390 1967

A déli egyházkerület egyházközségeinek egyházi
szolgálati adatai a 2003. évben

	Istentiszteletek száma	Résztvevők átlagos száma	Bibliaórák száma	Résztvevők átlagos száma	Hittanórák száma	Résztvevők átlagos száma							
Baja	68	22	0	0	46	3	Pesti Egyházmegye						
Csengőd	186	130	93	105	540	74	Angyalföld	126	53	53	20	122	39
Dunaegyháza	156	59	12	4	370	41	Cinkota	145	135	142	19	156	26
Dunaújváros	248	103	162	40	834	128	Deák tér	206	550	311	210	165	50
Harta	135	65	23	21	201	51	Fasor	131	85	115	72	580	83
Kecskemét	156	484	145	54	1440	75	Ferencváros	68	18	105	34	168	47
Kiskőrös	960	686	336	180	44	460	Józsefváros	130	35	150	42	16	1
Kiskunhalas	74	75	60	24	688	65	Kispest	131	100	270	82	429	48
Soltvadkert	158	525	117	120	960	243	Kőbánya	131	100	107	65	145	32
Szeged	228	140	176	104	438	84	Pesterzsébet	66	102	143	46	100	45
Összesen:	2369	2289	1124	652	5561	1224	Pestszentlőrinc	159	100	126	60	630	63
							Pestújhely	72	36	60	11	34	11
							Rákoskeresztúr	242	230	160	28	910	90
							Rákospalota	80	80	119	36	63	15
							Rákos-						
							szentmihály	66	58	126	26	90	18
							Szlovák						
							Gyülekezet	30	10	0	0	64	19
							Újpest	75	70	70	25	8	28
							Zugló	166	132	200	87	355	70
							Összesen:	2024	1894	2257	863	4035	685
							Tolna-Baranyai Egyházmegye						
							Bonyhád	164	74	57	36	268	86
							Dombóvár	304	111	101	50	267	43
							Egyházaskozár	217	86	18	14	262	50
							Gyöngy	286	137	98	25	391	72
							Györköny	140	108	49	30	251	51
							Kölesd	90	19	0	0	70	11
							Majos	215	87	70	30	350	106
							Mohács	339	303	69	37	280	32
							Paks	108	120	40	23	520	43
							Pécs	517	428	551	100	667	219
							Sárszentlőrinc	125	35	63	20	245	48
							Szekszárd	161	134	147	38	190	38
							Tamási	133	35	36	4	210	15
							Tengelic	66	28	93	30	420	39
							Tolnanémedi	84	20	0	0	105	9
							Váralja	228	42	65	39	224	55
							Összesen:	3177	1767	1457	476	4720	917
							Déli Egyházkerület						
							összesen:	12010	7957	6658	2693	29757	6068

**A Déli Egyházkerület egyházközségeinek
összesített pénzügyi és gazdasági adatai
a 2003. évben**

1. Az egyházközségi költségelőirányzatok és zárszámadások bevételi és kiadási oldalainak összesítése egyházmegyénként

Egyház- megye	Költségelőirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
Bács- Kiskun	158 213 595	152 633 122	227 499 302	214 551 500
Kelet- Békés	134 611 294	146 787 610	172 837 739	169 475 674
Nyugat- Békés	103 794 224	107 287 817	174 420 439	135 694 488
Pest	195 969 884	259 868 223	274 402 948	306 119 362
Tolna- Baranya	428 178 320	476 089 908	374 384 863	376 066 881
Összesen:	1 020 767 317	1 142 666 680	1 223 545 291	1 201 907 905

2. Az egyházközségek bevételei az egyházközség céljaira közvetlenül a hívektől

Egyház- megye	Egyház- fenn- tartói járulék	Adomány	Persely	Cél- adomány	Összesen
Bács- Kiskun	16 872 406	5 172 469	8 812 241	6 992 308	37 849 424
Kelet- Békés	7 165 379	12 187 798	5 955 783	1 639 366	26 948 326
Nyugat- Békés	6 877 033	6 609 248	5 888 577	9 771 460	29 146 318
Pest	21 367 842	15 622 060	18 481 344	11 307 793	66 779 039
Tolna- Baranya	15 792 362	3 302 932	10 129 272	2 405 674	31 630 240
Összesen:	68 075 022	42 894 507	49 267 217	32 116 601	192 353 347

3. Az egyházközségek bevételei gazdálkodási tevékenységből, közvetve a más gyülekezetek híveitől kapott támogatásból, illetve átfutó tételekből

Egyház- megye	Gazdál- kodásból származó bevétel	Egyház- megyei, közegy- házi támogatás	Továbbítandó tételek		Összesen
			Egyházi célra	Állami kötele- zettség	
Bács- Kiskun	16 754 065	31 979 135	4 640 392	5 085 660	58 459 252
Kelet- Békés	27 891 079	1 358 787	4 223 295	4 640 150	38 113 311
Nyugat- Békés	53 508 044	14 840 810	2 150 116	5 943 625	76 442 595
Pest	39 580 633	91 886 240	4 951 796	5 536 264	141 954 933
Tolna- Baranya	12 800 981	30 600 845	2 235 096	626 519	46 263 441
Összesen:	150 534 802	170 665 817	18 200 695	21 832 218	361 233 532

4. Az egyházközség egyéb bevételei források szerint

Egyház- megye	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Külföldi segély	Összesen
Bács- Kiskun	34 826 466	41 577 211	4 898 612	81 302 289
Kelet- Békés	62 166 151	7 280 525	30 000	69 476 676
Nyugat- Békés	27 705 414	8 041 740	0	35 747 154
Pest	12 993 328	29 298 590	323 662	42 615 580
Tolna- Baranya	39 788 140	189 531 897	4 155 772	233 475 809
Összesen:	177 479 499	275 729 963	9 408 046	462 617 508

5. Az egyházközségek év végi zárómérlegében megjelenő pénzeszközök teljes összege

566 647 779 Ft

6. Az egyházközségek összes adóssága az év végén

9 647 133 Ft

7. Az egyházközségekben az év folyamán végzett nagyobb (1 milliós érték fölötti) építkezések, renoválások (millió Ft-ban)

Bács-Kiskun:

Csengőd	templom és gkv.csere	5,5
Dunaegyháza	parókia, gyül. terem tetőcsere	12,5
Kiskőrös	ingatlanvásárlás Tabdin	3,6
Soltvadkert	parókia és gyül. terem	3,0
Szeged	kerítés	5,0

Kelet-Békés:

Medgyesegyháza	parókia	2,7
Kondoros	templom	27,2
Gyula	templom és parókia	1,2
Gyoma	templom	1,8
Békéscsaba	templom parókia	4,2 32,6

Nyugat-Békés:

Pitvaros	templom (csatorna, tető)	1,4
Nagyszénás	gyülekezeti ház	3,7
Orosháza	javítások	2,0
Pusztaföldvár	parókia és templom tetőzet	2,2
Szarvas- Ótemplom	parókia és szeretetotthon	5,3
Szentes	templom	16,0
Tótkomlós	toronyóra	
Mezőhegyes	templom	}3,4

Pest:

Kispest	templom	2,5
Deák tér	templom	14,2
Újpest	gyül. terem vizesblokk	1,5

Rákos- szentmihály	templom	1,8	Pécs	parókia	1,8
	egyházfilakás	9,3	Paks	templom	1,8
Fasor	templom falszigetelés	5,6	Egyházaskozár	templom	9,0
	orgona	6,4		parókia és gyül. ház	4,7
			Összesen:		456,6 millió Ft
<i>Tolna-Baranya:</i>					
Kölesd	templom	7,3			
Kaposszekcső	szertetőthon	237,3	8. Az egyházközségek önállóan kezelt alapítványainak az		
Százard	templom	3,0	összesített bevétele az év folyamán		
Gyöng	parókia	17,1	5 426 513Ft		

**A Déli Egyházkerület egyházközségei költségelőirányzatának és zárszámadásának
bevételei és kiadási adatai a 2003. évben**

Egyházközség	Költségelőirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
<i>Bács-Kiskun Egyházmegye</i>				
Baja	921 000	1 085 000	111 738	1 281 631
Csengőd	3 242 300	3 657 080	14 061 012	13 974 062
Dunaegyháza	5 556 700	4 618 675	6 511 727	5 248 066
Dunaújváros	4 670 340	4 255 940	6 007 220	6 016 726
Harta	5 853 000	5 203 700	7 152 984	6 898 934
Kecskemét	40 388 518	41 292 978	41 517 197	50 263 292
Kiskőrös	67 182 385	61 811 117	72 432 822	65 195 313
Kiskunhalas	2 546 300	2 485 080	3 802 701	3 547 990
Soltvadkert	18 289 000	18 289 000	61 480 713	46 920 072
Szeged	9 564 052	9 934 552	14 421 188	15 205 414
Összesen:	158 213 595	152 633 122	227 499 302	214 551 500
<i>Kelet-Békési Egyházmegye</i>				
Békéscsaba	77 172 000	84 827 000	102 771 315	101 930 129
Gerendás	3 636 000	3 602 320	6 006 629	5 985 976
Gyoma	2 835 000	3 718 000	3 216 000	3 803 828
Gyula	3 203 080	3 206 340	4 515 518	4 382 471
Kondoros	27 545 400	26 975 900	33 843 589	33 920 901
Medgyesegyháza	4 255 600	5 090 600	4 308 287	5 500 113
Mezőberény I.	7 841 510	11 497 950	9 638 158	7 439 491
Mezőberény II.	5 488 704	5 212 000	5 940 214	4 092 813
Mezőtúr	2 634 000	2 657 500	2 598 029	2 419 952
Összesen:	134 611 294	146 787 610	172 837 739	169 475 674
<i>Nyugat-Békési Egyházmegye</i>				
Ambrózfalva	182 600	3 087 000	24 477 013	4 123 730
Csabacsúd	1 545 850	1 544 780	2 211 165	1 927 739
Hódmezővásárhely	961 000	1 139 000	3 533 300	3 434 809
Nagybánhegyes	1 686 800	2 160 200	1 635 240	1 172 933
Nagyszénás	3 791 000	3 758 600	8 020 915	7 933 889
Orosháza	37 699 500	35 228 891	40 596 408	40 675 643
Pusztaföldvár	2 239 892	2 556 392	4 528 381	4 709 526
Szarvas-Ótemplom	23 607 000	23 607 000	43 356 216	25 137 432
Szarvas-Újtemplom	17 935 627	17 041 414	14 762 994	14 979 629
Szentes	966 000	6 567 000	13 526 022	17 724 833
Tiszaöldvár	657 000	852 000	952 048	1 056 757

Egyházközség	Költségleíranyzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
Tótkomlós	12 521 955	9 745 540	16 820 737	12 817 568
Összesen:	103 794 224	107 287 817	174 420 439	135 694 488
<i>Pesti Egyházmegye</i>				
Angyalföld	4 574 000	4 574 000	4 766 973	4 773 761
Cinkota	5 906 760	5 906 760	7 866 041	5 069 925
Deáktér	34 880 000	109 395 000	81 579 338	148 440 668
Fasor	17 195 000	21 483 000	19 980 153	25 178 545
Ferencváros	2 320 000	2 320 000	1 918 212	1 728 567
Józsefváros	8 553 540	8 684 940	6 598 193	10 109 565
Kispest	10 527 180	10 527 180	9 937 657	7 934 368
Kőbánya	4 448 400	4 745 400	5 737 492	3 824 397
Pesterzsébet	57 944 619	41 148 888	60 611 866	37 474 725
Pestszentlőrinc	5 876 000	5 988 500	13 267 083	6 083 910
Pestújhely	4 099 000	4 391 428	1 431 100	2 050 418
Rákoskeresztúr	8 426 000	7 902 000	11 790 893	18 933 159
Rákospalota	11 050 185	11 058 635	21 663 196	7 401 725
Rákosszentmihály	8 010 200	9 530 492	12 402 000	13 773 000
Szlovák Gyülekezet	1 350 000	1 350 000	889 827	1 068 027
Újpest	2 779 000	2 832 000	4 129 090	3 316 067
Zugló	8 030 000	8 030 000	9 833 834	8 958 535
Összesen:	195 969 884	259 868 223	274 402 948	306 119 362
<i>Tolna-Baranyai Egyházmegye</i>				
Bonyhád	12 110 888	10 213 825	11 591 779	11 162 089
Dombóvár	297 412 000	334 491 000	230 756 105	251 884 381
Egyházaskozár	17 073 240	21 988 590	22 919 803	17 549 607
Gyönk	20 585 960	22 098 741	20 858 328	25 812 777
Györköny	6 712 000	6 510 020	8 755 840	2 405 677
Kölesd	943 208	943 208	13 338 541	10 383 481
Majos			3 074 326	4 044 966
Mohács	11 370 200	11 370 200	13 301 525	12 830 086
Paks	7 995 000	8 327 000	9 317 980	9 366 311
Pécs	10 745 000	11 287 000	13 658 744	12 985 755
Sárszentlőrinc	20 712 000	21 715 000	6 376 000	2 951 000
Szekszárd	16 126 000	14 768 000	10 640 679	7 632 262
Tamási	2 147 400	2 253 000	2 757 790	2 081 803
Tengelic	1 295 924	1 395 924	2 601 970	1 597 535
Tolnanémedi	273 000	273 000	486 630	285 683
Váralja	2 676 500	8 455 400	3 948 823	3 093 468
Összesen:	428 178 320	476 089 908	374 384 863	376 066 881
<i>Déli Egyházkerület összesen:</i>	1 020 767 317	1 142 666 680	1 223 545 291	1 201 907 905

A Déli Egyházkerület egyházközségeinek pénzügyi bevételi adatai a 2003. évben

Egyházközség	Saját hívektől	Gazdálkodásból	Egyházi segélyből	Allami támogatás	Helyi külső támogatás	Összesen
<i>Bács-Kiskun Egyházmegye</i>						
Baja	600 210	1 859	410 000	0	0	1 012 069
Csengőd	1 075 522	144 557	1 114 955	6 010 500	500 000	8 845 534
Dunaegyháza	2 128 481	104 954	290 000	3 380 553	383 200	6 287 188

Egyházközség	Saját hívektől	Gazdálkodásból	Egyházi segélyből	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Összesen
Dunaújváros	1 382 001	924 263	789 213	930 300	1 455 000	5 480 777
Harta	3 563 640	998 561	0	236 680	0	4 798 881
Kecskemét	1 272 640	5 676 155	20 533 000	10 123 695	100 000	37 705 490
Kiskőrös	16 598 024	2 679 040	5 820 000	2 014 406	36 149 011	63 260 481
Kiskunhalas	917 116	135 024	1 209 747	1 089 352	10 000	3 361 239
Soltvadkert	7 022 470	5 405 552	1 728 220	9 359 800	0	23 516 042
Szeged	3 289 320	684 100	84 000	1 681 180	2 980 000	8 718 600
Összesen:	37 849 424	16 754 065	31 979 135	34 826 466	41 577 211	162 986 301

Kelet-Békési Egyházmegye

Békéscsaba	11 496 204	20 527 963	541 510	34 199 520	4 694 600	71 459 797
Gerendás	1 193 067	556 411	158 710	600 000	255 000	2 763 188
Gyoma	327 485	822 843	32 150	1 034 200	100 000	2 316 678
Gyula	1 580 054	4 219	113 606	1 928 659	91 500	3 718 038
Kondoros	6 096 378	2 019 729	183 350	18 466 040	150 000	26 915 497
Medgyesegyháza	1 121 050	538 263	97 390	779 372	1 050 000	3 586 075
Mezőberény I.	3 209 612	1 564 789	156 759	2 305 900	889 425	8 126 485
Mezőberény II.	1 636 200	1 835 367	31 162	1 743 680	50 000	5 296 409
Mezőtúr	288 276	21 495	44 150	1 108 780	0	1 462 701
Összesen:	26 948 326	27 891 079	1 358 787	62 166 151	7 280 525	125 644 868

Nyugat-Békési Egyházmegye

Ambrózfalva	737 909	142 730	530 000	0	40 000	1 450 639
Csabacsúd	1 113 201	425 773	60 000	0	0	1 598 974
Hódmezővásárhely	757 375	375 456	390 000	105 191	1 830 000	3 458 022
Nagybánhegyes	847 113	187 550	30 907	530 000	8 000	1 603 570
Nagyszénás	3 585 140	747 546	1 596 934	563 220	1 450 000	7 942 840
Orosháza	5 313 638	26 507 411	288 000	5 349 100	379 110	37 837 259
Pusztaföldvár	657 080	247 963	388 400	2 852 390	70 588	4 216 421
Szarvas-Ótemplom	3 756 576	8 955 541	103 458	14 729 416	3 408 147	30 953 138
Szarvas-Újtemplom	5 613 081	5 429 373	0	1 975 360	353 233	13 371 047
Szentes	320 800	2 165 869	10 493 111	435 980	72 662	13 488 422
Tiszaföldvár	243 600	375 298	160 000	0	130 000	908 898
Tótkomlós	6 200 805	7 947 534	800 000	1 164 757	300 000	16 413 096
Összesen:	29 146 318	53 508 044	14 840 810	27 705 414	8 041 740	133 242 326

Pesti Egyházmegye

Angyalföld	2 076 818	1 431 220	330 000	341 600	130 000	4 309 638
Cinkota	3 930 985	2 277 237	500 000	170 800	350 000	7 229 022
Deák tér	11 965 924	7 543 377	34 612 582	6 875 761	7 410 000	68 407 644
Fasor	7 706 158	6 800 692	2 040 000	1 195 600	1 550 000	19 292 450
Ferencváros	574 916	4 737	520 000	151 019	634 540	1 885 212
Józsefváros	5 108 547	757 851	241 000	0	0	6 107 398
Kispest	3 498 752	1 451 283	637 728	512 400	3 190 000	9 290 163
Kőbánya	2 000 220	2 885 833	0	264 240	0	5 150 293
Pesterzsébet	5 263 644	6 128 452	40 434 000	128 100	8 300 000	60 254 196
Pestszentlőrinc	3 982 226	43 377	269 910	785 188	50 000	5 130 701
Pestújhely	855 878	6 022	299 000	177 340	0	1 338 240
Rákoskeresztúr	6 479 631	2 705 704	72 020	1 235 180	322 500	10 815 035
Rákospalota	4 224 915	1 281 960	10 000 000	191 800	0	15 698 675
Rákosszentmihály	1 965 000	4 186 000	550 000	43 000	5 129 000	11 873 000
Szlovák Gyülekezet	449 827	440 000	0	0	0	889 827
Újpest	2 559 038	51 572	1 000 000	305 240	70 000	3 985 850

Egyházközség	Saját hívektől	Gazdál- kodásból	Egyházi segélyből	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Összesen
Zugló	4 136 560	1 585 316	380 000	616 060	2 162 550	8 880 486
Összesen:	66 779 039	39 580 633	91 886 240	12 993 328	29 298 590	240 537 830

Tolna-Baranyai Egyházmegye

Bonyhád	2 693 411	141 445	120 000	6 988 970	0	9 943 826
Dombóvár	3 366 052	1 482 702	10 000 000	3 097 960	182 557 897	200 504 611
Egyházaskozár	1 756 011	4 337 921	4 483 896	12 097 560	50 000	22 725 388
Gyönk	3 420 898	1 401 639	530 000	470 077	255 000	6 077 614
Györköny	1 572 700	378 371	451 729	279 380	80 000	2 762 180
Kölesd	753 979	358 912	5 540 000	4 085 400	43 000	10 781 291
Majos	976 723	32 119	838 000	862 620	0	2 709 462
Mohács	2 297 279	1 114 453	915 000	500 976	244 000	5 071 708
Paks	3 888 686	588 344	155 000	1 775 757	2 246 000	8 653 787
Pécs	5 044 104	1 591 312	909 820	1 688 241	2 736 000	11 969 477
Sárszentlőrinc	705 000	283 000	260 000	4 948 000	0	6 196 000
Szekszárd	2 336 312	693 812	3 300 000	291 860	850 000	7 471 984
Tamási	367 130	4 344	637 400	1 480 830	0	2 489 704
Tengelic	695 564	13 833	1 260 000	446 550	45 000	2 460 947
Tolnanémedi	182 830	95 500	0	0	0	278 330
Váralja	1 573 561	283 274	1 200 000	773 959	425 000	4 255 794
Összesen:	31 630 240	12 800 981	30 600 845	39 788 140	189 531 897	304 352 103

Déli Egyházkerület összesen:

192 353 347	150 534 802	170 665 817	177 479 499	275 729 963	966 763 428
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

Lelkészvizsga

A Déli Egyházkerület Lelkészképzési Bizottsága előtt 2004. május 26-án sikeres lelkészvizsgát tettek:

Deák László – Hódmezővárhely

Füller Mihály – Tengelic

Gazdag Zsuzsanna – Evangélikus Élet

Hontheyi Zsolt – Tamási

Láng Pál – Csabacsüd

Szpisák Attila – Budapest, Szlovák Gyülekezet

ÉSZAKI EGYHÁZKERÜLET

Püspöki jelentés

az Északi Evangélikus Egyházkerület

2004. évi közgyűlésén

Budapest-Kelenföldön, 2004. április 30.

Amikor a mai nap – egy nappal az Európai Unióba való belépésünk előtt – közös presbiteri és közgyűlést hívtunk egybe, azért tehetjük meg, mivel az egyházkerületi tisztviselők választásához szükséges jelölést az egyházkerületi presbitérium korábbi ülésén elvégezte. Miután minden presbiter a közgyűlés tagja, ily módon részesül a tájékoztatásban és részt vehet a szükséges szavazásban.

Határnap a mai nemzetünk életében. Hivatalosan és államjogilag is holnaptól kezdődően annak a Kontinentális Uniónak leszünk tagjai, amelyhez korábban is ezer szállal kötődünk, de az állami függetlenség jegyében.

Holnaptól kezdve hazánk külpolitikája, gazdasági és kereskedelmi kapcsolatrendszere az EU törvényei alapján meghatározott. Egészségügyi és szociálpolitikai intézkedéseink az európai törvények függvényében nyernek megfogalmazást.

Ezen a helyen bennünket első rendben az a kérdés foglalkoztathat, hogy egyházunk számára mit jelenthet a változás, amely nemzetünk történetében mérföldkő. Mérföldkő azért is, mert az Unióba belépő államok határai átjárhatók és láthatatlanok lesznek a közös kereskedelmi és vámrendszer érvénybelépése után. Méltán mondta több vezető politikusunk, hogy 2004. május elseje a nemzet újraegyesítésének történelmi dátuma.

Visszatérve eredeti kérdésünkre, mit jelent az egyház számára az EU-ba való belépés? Egyházunk eddig is szoros kapcsolatot tartott az európai, elsősorban evangélikus egyházakkal. Nélkülük sem az elmúlt 40 év nehézségeit és diszkriminatív intézkedéseit nem tudtuk volna túlélni, sem az elmúlt 15 esztendő új lehetőségeit nem tudtuk volna kihasználni. (Iskolák építése, új templomok, paróchiák létrejötte, oktatási és missziói otthonok rekonstrukciója, új szociális létesítmények szolgálatba állítása.)

Hálásak vagyunk Istennek az elfogadott ajándékokért

és új szolgálati területekért. Többet kaptunk, mint reméltük vagy megérdemeltük volna.

Az EU-ba való belépésünk bennünket is nagykorú és felelős egyházzá formál. Azt reméljük, hogy híveink anyagi forrásainak bővülése áldozatkészségük növekedésével párosul, mivel külföldi segély megszűnésével kell számolnunk. (Partnerhilfe, szolgálati autók ajándékozása.)

Ugyanakkor ösztöndíjak, tanulmányutak gazdag tárháza nyílik meg az ifjú lelkésznevezdek előtt.

Az egyházi szolgálat nélkülözhetetlen feltétele lesz a nyelvismeret, de ez érvényes a lakosság teljes egészére is. Tapasztalatok átadása, új kezdeményezések eredményeinek összehasonlítása elengedhetetlen. Bizonyos, hogy növekszik majd a külföldiekkel kötött házasságok száma. Hosszabb-rövidebb ideig a külföldi munkavállalás is természetessé válik. Hozzánk is érkeznek más országok állampolgárai. Mindez új kihívások egész sorát jelenti majd. Ha nem is érint egyenlő mértékben minden gyülekezetünket, de a társadalom mobilitása és európai méretűvé válása alól egyikünknek sem lehet kibújni. Bizonyos, hogy gyülekezeteink még intenzívebb módon ápolhatják más egyházközösségek híveivel testvéri kapcsolataikat. A lelkesi diplomát más országokban is elismerik, ha megfelelő nyelvtudással párosul.

Jelenleg az az elgondolás, hogy az egyház és állam viszonyát mindegyik ország a maga tradíciója szerint határozza meg, mivel Európában többféle modell létezik, s ezeknek összhangba hozatala nehézkes vagy egyenesen lehetetlen lenne.

Így aligha várható érdemi változás az egyház és állam viszonyában. Kettőjük szétválasztása és kompetenciájának körül bástyázása a biztos feltétel kiegyensúlyozott együttélésükhöz.

Ezen a közgyűlésen fel kell vetnünk az egyház tanítói szolgálatának néhány kérdését. Úgy tűnik ez az egyik ha nem a leggyengébb láncszem szolgálatunk kötelékében.

a) *Első helyen az óvodákról szölok.* A gyülekezet leghasznosabb veteményes kertje. A legfiatalabb korban lehet az evangélium derűjét és egyszerű ígét a gyermek lelkébe rejteni. Így a fiatal szülő korosztályt is oda lehet csalogtatni a templomba gyermekeik szereplésekor. Egyházkerületünkben mindössze 4 óvoda működik, országosan 14. Néhány gyülekezetünkben el kellene gondolkodni a csökkenő gyermeklétszám mellett is óvoda létesítéséről.

b) *Iskolai hitoktatás.* Nagy ajándék és nagy feladat. Meghökkenítő volt az ellenállás az ellenőrzés kérdésének felvetésekor. Nagyon kíváncsi leszek a felelősök jelentéseire. Sokkal komolyabban kellene végeznünk, míg el nem vétetik tőlünk. Ítélet lehet rajtunk egy napon. Érvényes ez a gyülekezeti hitoktatásra is. Újra megfontolás tárgyává kell tennünk, hogy paróchusok heti 10 hittanóránál többet nem végezhetnének, hogy egyéb munkájukra gondosabban készülhessenek.

c) *A konfirmáció nem alakul-e konform szokássá?* Pedig jó közösség kialakítására kiváló alkalom. Sok leleményes-

ség szükséges hozzá. A váci katolikus egyházmegye szemináriumát, torna és könyvtártermét nyitotta meg a hétvégeken a discoba siető fiatalok előtt. Láss csodát, több, mint 100 fiatal érkezett pingpongozni, sportolni, beszélgetni tea és zsíros kenyér mellett. 12 felnőtt vigyázott rájuk, illetve elegyedett velük szóba. Érzelmileg szegény, társra vágyó, sok gyötrődő nemzedék vesz körül minket. Mit mondunk nekik az élet nagy kérdéseire, mert ez fontosabb, mint a dogmatikai kérdések sokasága.

d) *A felnőtt gyülekezet tanítása.* Van-e egyáltalán felnőtt bibliaóra, felnőtt közösség. Sok gyülekezetünkben megszűnt. Nincs rá igény, de a kedvet lehetne ébreszteni. Érdemes a modern technika eszközeivel keresni a témák illusztrálását, vagy a világegyház híreivel fűszerezni az együttlétet. Olvasom, hogy Sri Lankában hét keresztény templomot gyújtottak fel buddhisták, mert bűnbakot látnak a keresztényekben egy buddhista szerzetes halálával kapcsolatban. Németországban egy protestáns lelkész el tudja képzelni, hogy a fölöslegessé vált templomokat iszlám mecsetté alakítsák át. A gondolat nagy vitát váltott ki. – A vesztfáliai új praeses, püspök egy busszal utazik, amelyben hivatalát is berendezte, hogy hosszú útjain adminisztratív kötelességének eleget tegyen. Sofőrje a gyengébb nem soraiból való.

Fontosnak tartom presbitereink tájékoztatását és munkatársaink képzését. Erről legutóbbi jelentésemben hangsúlyozottan szölktem. Érdemes volna lemérni, mekkora hatékonysággal szervezik lelkészeink és felügyelőink a munkatársi gárdát? Még nincs későn hozzájárni szervezni.

Legyen elég a mai napra e néhány kedvcsináló gondolat.

*Egészséges egyensúly a gyülekezeti munka,
a közegyházi alkalmak és a média rendezvényei között*

Ezzel a sajátos címmel adom meg a 2003. évi szolgálatról szóló jelentésembet az ez évi egyházkerületi közgyűlés előtt. Jól lehet most is vallom azt az ekleziológiai meggyőződésemet, hogy az egyház szíve a gyülekezetekben dobog, s akkor él az egyház, ha hívei gyülekezetekben gyakorolják hitüket. Egyre nyilvánvalóbbá vált az utóbbi évek tapasztalatai alapján, hogy a közegyházi konferenciák milyen fontos helyet foglalnak el híveink életében, s a tömegkommunikációs eszközökön keresztül pedig a vasárnapi templomba látogatók három négyszeresét, olykor még többet is megszólíthatunk. Ily módon ez a munkaág egyházunk egészének szolgálatában rendkívüli fontosságú. Így került sor 2003-ban Székesfehérváron a 4. evangélikus találkozóra, amelyen közel háromezer evangélikus vett részt. A gazdag tartalmú program, az új liturgia bemutatásával tartott úrvacsora, jól felkészült előadók és gyülekezeti énekkarok lelkes szolgálata egyaránt hozzájárult a nap sikeréhez. Az egész országból, Északi Egyházkerületünk valamennyi egyházmegyéjéből érkeztek a királyok városába.

Nem kevésbé volt jól látogatott az egyházkerületi lelkesi csendesnap Vanyarcon, és az Albertiben tartott egyházközségek elnökségének találkozója.

Egyházkerületünkben évente hétféle rendezvényen találkozunk, a már említett lelkeszeken és felügyelőkn kívül tanárok, óvónők, énekkarok és az egyházkerület tisztviselői presbiteri illetve közgyűlésen. Ezúton is köszönöm a különböző rendezvényeknek helyet adó gyülekezeteknek vendéglátását, és a szervező munka fáradságát.

Hitélet

A fogyó gyülekezetek képét jelzik a statisztikák. Ahol azonban komolyan vette a gyülekezet, hogy a belső megerősítése, növelése, időszerű feladat, ott nem csökken a templomba járók száma, sőt százalékosan növekszik.

Temetési istentiszteleteink a misszió sajátos alkalmai, s még ma is az aktív templomba járók száma a megretent szív vigaszt remélő híveiből toborzódik.

A lelkipásztori látogatások jelentősége, személyes lelkigondozás fontossága évek óta hangsúlyozott, nyomatékosan előtérbe állított feladat, melynek deficitjét később, évek múltán érzi meg a gyülekezet. A gyülekezetben végzett diakónia az a terület, amelynek számszerű adatai aligha ismertek, de fontossága annál inkább nyilvánvaló olyan társadalmi kontextusban, ahol a szegények és gazdagok közötti olló egyre jobban szétnyílik, s egyre több a gondozásra szoruló idős, vagy egyedülálló magányos ember. Örülök, hogy jó néhány vidéki és fővárosi gyülekezetünk komolyan veszi ezt a küldetését a szociális diakóniai munka területén.

Az elmúlt év statisztikai értékelése

Ellentmondást takar az a tény, hogy nőtt a kerület lélekszáma, de csökkent a választói névjegyzékben szereplők aránya. A kereszteltek száma: 971, amely 37-tel növekedett az előző évihez képest, de a halálozások 1424-t mutatnak. A konfirmandusok száma ötten növekedett, 777-n voltak. 22-vel nőtt az esküvők száma, 392 pár állt evangélikus oltár előtt, a legtöbben a budai egyházmegyében, 117 pár. Ugyancsak növekedett az úrvacsorázók száma közel három ezerrel, ha az adatok pontosak. A szolgálatokat 65 paróchus, illetve 31 segéd, illetve helyetteslelkész végezte.

A kerület gyülekezeteinek gazdálkodásáról

Úgy tűnik, hogy több egyházközségben ráébredtek a lelkesek és a presbitériumok, hogy rendkívül alacsony hozzájárulással nem tudnak megmaradni és szolgálni. Egészében 20 millió Ft-tal nőtt az össz áldozatkészség, 195 millióról 215 millióra. Ez kerekén 10 %-os emelkedést mutat.

Feltűnően magas lett az egyéb bevételi forrásokból származó anyagi támogatás. A múlt évi 217 millióhoz képest 435 millió Ft, ami 100 %-os emelkedést mutat. A fenti számok nem tartalmazzák az egyházközségek alapít-

ványi bevételeit. Ezen a helyen is felhívjuk a mértéktartó és bölcs gazdálkodásra híveinket, gyülekezeteinket, s áldozatkészségük további növelésére a gyülekezetek tagjait. Közegyházi támogatási lehetőségeink jelentősen csökkentek.

Gyülekezeti szolgálatok 2003-ban

Alberti, Apostag (LMK), Aszód, Balassagyarmat, Balatonszárszó, Bánk, Békéscsaba, Bénye, Budafok, Budagyöngye, Bp.-Deák tér, Bp.-Kelenföld, Budahegyvidék, Budaörs, Budavár, Cegléd, Csákvár, Csillaghegy, Domony, Dunaharaszti, Dunakeszi, Esztergom, Felpéc, Galgaguta, Galgagyörk, Gödöllő, Győr (temetés), Iklad, Irsa, Kecskemét (református püspök iktatásán), Lébény, Monor, Miskolc, Nógrád, Nyíregyháza, Pannonhalma, Pesthidegkút, Pilis, Piliscsaba, Pilisszentiván (keresztelő), Révfülöp, Surd, Szentendre, Székesfehérvár, Vanyarc, Vácegres, Vecsés, Leányvár, (48)

Lelkészszentelések

Horváth-Hegyi Olivér végzett teológust 2003. július 5-én, Nyíregyházán

Kollár Zsolt végzett teológust 2003. július 6-án, Vanyarcon

Rozs-Nagy Szilvia végzett teológust 2003. augusztus 24-én, Surdon

Bartos Zoltán lelkészt a lelkészképesítő vizsga letétele után, 2003. november 22-én, Aszódon avattam lelkésszé

Segédlelkési megbízások

Győri Tamás József 2003. június 1-jétől budapesti kollégiumok lelkesi munkáját végzi és mellette 2003. szeptember 1-jétől kiegészítő segédlelkész a kelenföldi gyülekezetben.

Buday Barnabás segédlelkészt 2003.12.01-től az Arnót-Újcsanálosi Egyházközségbe, valamint a miskolci egyetemi gyülekezet szervezésére,

Tűri Krisztina segédlelkészt 2003. 07.01-től Nyíregyházára

Kollár Zsolt segédlelkészt 2003. 07.01-től Kétbodonyba

Horváth-Hegyi Olivér segédlelkészt 2003. augusztus 1-jétől az Északi Egyházkerület Püspöki hivatalába és kiegészítő segédlelkészként a Budavári Egyházközségbe

Rozs Nagy Szilvia segédlelkészt 2003. szeptember 1-jétől az Egyetemi Gyülekezetbe

Baranka Mária segédlelkészt 2003.11.01-től Nagytarcsára küldtem ki.

Lelkészvizsgát tettek 2003.szeptember 9-én:

Bartos Zoltán aszódi gyülekezeti munkatárs, ifj. *dr. Fabiny Tibor* Budakeszin missziói munkát végző levelező tagozaton végzett teológus, egyetemi oktató *Fülöp Attila* békásmegyer-csillaghegyi kiegészítő segédlelkész

Győrfi Mihály nyírszöllősi diakónus lelkész

Győri Péter Benjámin szolnoki segédlelkész, doktorandusz

Győri Tamás József kelenföldi kiségitő segédlelkész, a budapesti kollégiumok lelkésze

Koczorné Heinemann Ildikó dabasi segédlelkész

Lengyel Henriett doktorandusz, segédlelkész,

Nepp Éva pilisi segédlelkész

Thurnay Béla Solymáron missziói munkát végző levelező tagozaton végzett teológus, vegyész

Családi események

János Zsuzsanna hévízgyörki lelkész és Lindák László programozó, 2003. május 10-én, Hévízgyörkön,

Győri Péter Benjámin szolnoki segédlelkész, doktorandusz és Györgyi Ildikó Krisztina evangélikus hitoktató, tanító 2003. november 22-én, Szolnokon házasságot kötött.

Egyéb

Roszik Gábor lelkészt, a gödöllői Tessedik Sámuel Anyaotthon igazgatóját 2003. január 1-jétől az anyaotthon lelkészi teendőivel bízta meg a püspök, és felvette az Északi Evangélikus Egyházkerület lelkészi karába.

Ottlyk Márta lelkész, aki a Sarepta szeretetotthonban végzett hitoktatói szolgálatot, 2003. január 1-jével – saját kérésére – kilépett a szolgálatból.

Orosz Gábor Viktor ösztöndíjas lelkész 2003. 09.01-től 2006. 12.31-ig az MTA-EHE Szociáletikai és ÖK. Kutatócsoport tudományos munkatársa, lelkészi jellegét őrzi.

Magassy Sándorné Csonka Zsuzsanna lelkésznő kiségitő-lelkész – fél állásban – a Sarepta Budai Szeretetotthonban, 2003. október 1-jétől.

Thuránszky István béri lelkész – fél állásban – börtönlelkészi szolgálatot lát el Budapesten, 2003. szeptember 1-jétől.

Vári Krisztina budahegyvidéki segédlelkész, budai hitoktató lelkész – félállásban – 2003.12.01-től börtönlelkész.

Veperdi Zoltán volt rákospalotai segédlelkész 2003. 11. 01.-től FÉBÉ lelkész

Csiernik János béri segédlelkész 2003. augusztus 1-jétől 2004. augusztus 1-jéig fizetés nélküli szabadságot kért.

Nyugdíjba mentek

Benkő Ferenc kétbodonyi diakónus lelkész 2003. 07. 1.-jétől

Bárdossy Tibor ny. irsai h.lelkész 2003. 06.30.-tól

Halálozás:

Andorka Eszter doktorandusz, korábban Dunaharaszti segédlelkésze, 2003.02.16-án, Budapesten, 33. évében, tragikus körülmények között

id. Magassy Sándor ny. lelkész 2003.02.10.-én, 71 évesen Budapesten

Simonfay Ferenc ny. lelkész 2003. 11. 26.-án, 75 éves korában, Mendén, elhunyt.

Legyen áldott elvégzett szolgálatuk!

Végezetül hálásan köszönöm az Északi Egyházkerület gyülekezeteinek imádságát, esperesek, lelkészek és presbiterek szolgálatát. Köszönöm Istennek, hogy velem volt munkám végzése során, több ezer kilométeres utamon. Hálával gondolok Benczúr László egyházkerületi felügyelő testvéremre, akivel megoszthattam a szolgálat terhét és gondjait, örömet és eredményeit. Köszönöm a püspöki hivatal dolgozóinak megbízható és odaadó munkáját.

„Mint repdeső madársereg, úgy oltalmazza a Seregek Ura Jeruzsálemet: oltalmazza és megmenti, megvédi és megtartja.” (Ézs 31,5)

Isten oltalmazó szeretete maradjon velünk. Kérem jelentésem szíves elfogadását

Szebik Imre

püspök

Felügyelői beszámoló

2004. április 30-án az Északi Egyházkerület presbiteri ülésén és közgyűlésén

„Hitetek Istenbe vetett reménység is legyen” (1 Pt 1,21)

2004. április 30-án tartott összevont presbiteri ülésünk és közgyűlésünk utolsó összejövetele az Európához tartozó, de az Európai Unió még kívül lévő nemzetünk evangélikus egyházának.

A Péter első leveléből vett idézet ma is igen aktuális, hiszen sokan reménykednek, de igen sokan a reményüket veszítve tekintenek a pár óra múlva bekövetkező csatlakozás pillanatára.

„Hitetek Istenbe vetett reménység is legyen.” Ha Péterrel együtt valljuk a mondat igazságát, akkor nem kerít hatalmába a reménytelenség a hír hallatán, hogy az Unió alkotmányának fogalmazói nem kívánnak őseinkre, ránk és a majd megszületendő gyermekeinkre, mint az Európa alkotó keresztény többségre hivatkozni, de még Isten nevét sem tartják a dokumentumba valónak.

Nem keríthet hatalmába a reménytelenség akkor sem, amikor egyesek EU normákra hivatkozva az egyházak hitéletének állami támogatását megvonni javasolják.

Nem keríthet hatalmába a reménytelenség, ha vannak, akik félreértik a mindenki felé szeretettel kinyújtott kezünket és ezt a gesztust a keresztényi hatalom kiterjesztési szándékának értékelik.

Nem keríthet hatalmába a reménytelenség, ha a külföldi testvérgyülekezeteink úgy ítélik meg, hogy az EU csatlakozás után már nincs szükségünk az anyagi segítségükre.

Nem keríthet hatalmába a reménytelenség akkor sem, ha a mindenkinek felett eluralkodó globalizáció bennünket is megkísért és erőszakossága fogságából kiszabadítani magunkat egyre nehezebben tudjuk.

De nekünk van reménységünk.

Ezért az önvizsgálat tükrét magunk elé tartva számba kell vegyük eddig megélt életünk dolgait, hogy holnaptól az Európai Unióban élve, függőségi viszonyunkat azonban Istenben megélve szolgálhassunk egyházunkban az új közösségi létformánk javára is, de el nem feledve, hogy mindent az ő dicsőségére teszünk.

Amikor dolgainkat kell, hogy számba vegyem, meg kell vallanom meggyőződésemet, hogy közösségeink olyanán lesznek, mint amivé mi tesszük és olyanok amilyenek mi vagyunk, vagyis az Európai közösség keresztény voltát nem az alkotmány, hanem mi magunk keresztények határozhatjuk meg.

Így vagyunk ezzel egyházkerületünkben is. Kerületünk közösségi létét hitünk hőfoka és annak személyesen és közönségben óhajtott mindennapi megerősítése határozza meg.

Ezért egyházkerületünk életére az alábbiakban ezen szempontok szerint tekintek.

1) Missziói szolgálat

A missziói munkában nagy tapasztalatot szerzett Gáncs Péter püspök úr szolgálata egyházkerületünkre is kihatótt, ha másért nem, Szeverény János országos missziói lelkesítő kinevezése miatt is.

- Bencze Imre esperesi megválasztásával egyházkerületünk is gyarapodik ebben a szolgálatban jártasságot szerzett vezetővel.

A finn Káté közreadásában is nagy missziós lehetőséget látok. Sajnálatomra az utóbbi időben is több lelkesítő hivatalban nagy számú kiosztatlan példánnyal találkoztam.

Változatlanul kiemelten kezelendő missziói szolgálatnak tartom a lelkesítők családlátogatását, ami egy jó ideje csökkenő intenzitást mutat, pedig a személyes megszólítás hiánycikk a mai világunkban, tegyük hát ellene lelkesítők és nem lelkesítők gyaránt.

2) Hitoktatás – oktatás

Nagy öröömre szolgált, hogy részt vehettem a legutóbbi, Miskolcon rendezett egyházkerületi pedagógus csendes napon. A mintegy 100 fős részvétel is jelzi a hasonló rendezvényeink szükségességét.

Örömmel fogadtam az Aszódi Gimnázium pedagógusainak kezdeményezéseit (teológián folytatott továbbképzés, hitre nevelés a pedagógiai programban, egyházi közösségekbe szoktatás gyakorlata a minőségbiztosítási tervezetben). Hasonló szándékokat tapasztaltam a Nyíregyházi és Miskolci Gimnáziumokban is.

Korábbi szándékunk is megvalósulhat, miszerint az iskoláinkban iskolalelkesítő álláshelyeket tölthetünk be.

Iskoláink mellett kollégiumi férőhelyekkel is rendelkezünk. A gimnáziumi oktatás adottságai és feltételei jónak

és színvonalasnak mondhatók a kerületben. Kérek mindenkit, hogy bíztassuk gyermekeinket, hogy iskoláinkba kívánjanak jelentkezni.

Az evangélikus egyetem ügye – ami földrajzilag az aszódi Podmaniczky kastélyhoz kötődik – igen kis lépésekben halad előre, hacsak nem egy helyben topog. Megértem a türelmetlenkedőket és tisztelettel felnézek a még mindig reménykedőkre.

A hitoktatás alapjául szolgáló új kiadású, színvonalas nyomdatechnikával előállított hittankönyv sorozatot a még kiskorú unokáim, de én magam is szívesen lapozgatom.

Köszönet mindazoknak, akik ebben a munkában részt vettek.

3) Szolgálat és felelősségvállalás

Mint ahogy egész egyházunkban, úgy egyházkerületünkben is az oktatás mellett a diakonai szolgálat a legszervezettebb és eredményeit tekintve is jó.

A szeretetintézményeink a normatív támogatásokból, az ellátási- és belépési díjakból, valamint országos egyházi támogatásból gazdálkodnak. Az odaadó vezetési munka eredményeképpen szinte minden intézményben önerőből végzett felújításokra és fejlesztési lehetőségekre is van remény. Ezt tapasztaltam a Sarepta Szeretetotthonnál, ahol az igazgatótanács elnöke vagyok, de ezt látható Nyíregyházán lévő intézményeinknél, de a balassagyarmati gyülekezeti nyugdíjas otthonnál és az Alberti intézménynél is. Ez a tapasztalat ad reménységet arra, hogy ez a fontos szolgálati ág a jövőben is betölti küldetését.

Jó érzés, hogy a kerületünkben már hagyománnyá és gyakorlattá vált a gyülekezeti elnökségek (lelkész, felügyelő és más tisztségviselők) találkozója. Az Aszódi Gyülekezetnél tartott csendes- napunk jó példája volt a felelős együttgondolkodásunknak.

Gyülekezeti látogatásaink alkalmával, valamint felügyelőtársaim megkeresése során megtapasztaltak alapján megállapíthatom, hogy szinte mindenütt nőtt a felügyelők felelősségvállalása és odaadó munka folyik a gyülekezet építésében.

4) Gazdálkodásunk és beruházásaink

Talán legnagyobb terhet jelent gyülekezeteink és országos egyházi vezetésünk számára a gazdálkodásunk.

Pénzügyi helyzetünk az állami költségvetések kényszerű visszafogása, valamint a külföldi testvéregyházak apadó lehetőségei folytán nehéz helyzetbe került. Beruházásaink egyre jobban akadoznak és ez feszültségeket generál a gyülekezeteken belül is.

Komolyan kell végiggondolnunk, miként válhatunk önfenntartó egyházzá. Vallom, hogy ma is jelentős egyházunk társadalomra kifejtett hatása. Ezért magam is egyet-

értek azzal, hogy az állami költségvetésbe befolyó adópénzekből bizonyos hányad az egyházak javára visszaosztódjon. Azonban el kell ismernünk, hogy egyházunk tagjainak adakozó kedve igen alacsony. Ezen a területen programszerű kezdeményezésekre volna szükség. Vallom azt is, hogy a hitbéli megerősödésünk egyenes arányban növeli az anyagi támogatási kedvünket, ezért nem is a támogatás melletti kampányolásra volna szükségünk, hanem egy új kezdeményezésű ébredési mozgalomra. És itt felhívnam a figyelmet az oktatási programok mellett az egyházi nevelési programok szükségességére.

Beruházásokra költhető, csökkenő mértékű javainkra sem fordítunk kellő figyelmet. Az eddig kialakult központi támogatási rendszer nem tudta korlátozni a gyülekezeteknél jelentkező eltúlzott beruházási szándékokat. Több esetben az előzetesen rosszul megállapított beruházási keretet a tényleges építési költség lényegesen meghaladta a gyülekezetet ellehetetlenült jogi helyzetbe sodorva és az országos közgyűlés által elfogadott költségvetést felborulással fenyegetve. Időszerű, szükséges és halaszthatatlan a végleges beruházási és építési szabályrendelet megalkotása és elfogadása, de elsősorban a tartása. Egyházi építési és gazdasági bizottságaink a szabályrendeletet megvitatásra és elfogadásra előkészítették.

5) Ökumenikus és társadalmi kapcsolataink

Az év kezdeti ökumenikus imahét ebben az esztendőben is igazi lelki töltekezést jelentett. Milyen kár, hogy nem szervezünk több ilyen hetet az év során. Ugyan ki akadályoz ebben minket? Református testvéreinkkel elnökségi szinten elsősorban püspökeink tartanak egyeztetéseket. A korábban gyakoribb püspökök – felügyelők – gondnokok elnökségi találkozóinak a száma az utóbbi időben megcsappant.

A politikához való egyházi viszonyulásunk a közeledő választások kampányidőszakában figyelem reflektorfényébe került. A már eddig is eldurvult politikai hangvétel felerősödésének jeleit látva, nem tudom eltitkolni féltelmemet. De nem tudom eltitkolni aggodalmamat sem, amikor érzékelem, hogy a kormányzat egyre nagyobb energiákat fordít kormányzati tevékenysége rovására a politikai ellenfelei ellehetetlenítésére, mert eközben egyházainkat is sértegetések és sérülések érik.

Gyülekezeteinknek és nekünk a közösségi létformánk komolyan vételével és személyes életvitelünkkel kell példát mutatnunk felelősséggel vállalva a felmerült társadalmi kérdésekkel kapcsolatos határozott állásfoglalásunkat, legyen az EU választás, iraki háború, határainkon túl élő magyarság kérdése, abortusz, eutanázia, homoszexualitás, válás, környezetvédelem vagy éppenséggel az egyházi támogatás elosztásának kérdésköre.

Az Európai Unióval kapcsolatos gondolataimat a bevezetőben gyűjtöttem össze. A globalizáció veszélyeire so-

kan felhívták a figyelmünket, azonban tudomásul kell vennünk, hogy ott van a mindennapjainkban. Sokan az emberiség önpusztító mechanizmusát látják benne. Mindannyiunknak megadatott azonban az a lehetőség, hogy az Isten felettünk és minden élő és élettelen felett gyakorolt globális hatalmában higgyünk, és az ő globális szeretetében legyen a reménységünk.

Számvetésem a teljesség igénye nélkül készült. Gondolataim az elmúlt időszakban szerzett tapasztalataim és élményeim alapján születtek, azonban a megállapításaimból a szubjektivitás nem zárható ki. Mindezeket figyelembe véve kérem beszámolómmal elfogadását.

Benczúr László
egyházkerületi felügyelő

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EGYHÁZKERÜLET

Püspöki jelentés
a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület
Celldömölkön 2004. április 24-én tartott
közgyűlése elé

„Vigasztaljátok, vigasztaljátok népet!” (Ézs 40,1)

Szilárd meggyőződése, hogy tapasztalatommal nem állok egyedül. Ugyanis nem ritkán megtörténik velem, hogy életem egy-egy jelentős eseménye előtt, fontos feladatokra készülve – először talán megmagyarázhatatlanul, aztán egyre világosabban felismert üzenettel – megragad gondolataimban valamelyik bibliai íge. Először talán csak úgy, mint a bogáncs a kecske szőrében; aztán egyre mélyebbre hatol, esetleg nyugtalanít, vagy éppen ellenkezőleg, nyugtalanító körülmények ellenére is békességet munkál szívemben. Napok óta így voltam Ézs 40,1-gyel is. Erre a mai alkalomra készülve csak úgy „magától” (Reményiktől tudjuk, hogy ez maga a kegyelem...) villant fel előttem a jól ismert mondat: „Vigasztaljátok, vigasztaljátok népet!” S amikor ezeket a mondatokat fogalmazom, már egészen világossá vált előttem, hogy jelentésem első részében ezen az ígén tájékozódva kell kifejtennem mondanivalómat.

Szeretettel emlékeztetem testvéreimet arra a jól ismert tényre, hogy Ézsaiás könyvének 40. fejezetétől új szerző szólal meg. Deutero-Ézsaiás, vagy más néven babilóniai Ézsaiás próféciáiban hirdeti meg Isten a fogságban sínylődő nép szabadulását. Ennek az üzenetnek a nyitánya a jól ismert biztatás: „Vigasztaljátok, vigasztaljátok népet! – mondja Istenetek. Szóljatok Jeruzsálem szívéhez, és hirdessétek neki, hogy letelt rabsága, megbűnhődött bűnéért...” A rendszerváltó években sokan reménykedtek abban, hogy Isten most nekünk hozta el a megígért szabadulást; a diktatúra évtizedei után a megújulást hozó új tavaszt. S talán nemcsak kortársaink életének voltunk tanúi, hanem magunk is átéltek olykor, hogy a remény-

kedés – vagy az illúziók? – gyorsan tovasuhanó napjai után milyen hamar jött a csalódás, a meghasonlás, talán még a kétségbeesés is. 2000. szeptember 23-án, püspöki székfoglalóban így fogalmaztam: „Helyzetünk legalábbis kétséges. Hiszen éppen csak átlépni készülünk a dicsőséges és fertelmes, fényes és éjfekete 20. századból az új évezredbe, amikor világháborúk, országvesztés, Auschwitz és gulágok, barna és vörös diktatúra után, az éppen ránk virradó szabadságot új rabság fenyegeti. A koldust és királyt egyaránt táncra perdítő mefisztói szédület örvényében fuldoklunk. A pénzhajtsza, az anyagiasság pusztító és önvesztő, maradandónak gondolt értékeket, erkölcsöt, hazaszeretetet, barátságokat, családi életet, egyházi közösségeinket romboló kavargása fölött egyre győzedelmesebb az aranyborjú bamba-diadalmas vigyora.” S az azóta eltelt bő három és fél év sajnos nem azt bizonyította, hogy túlságosan pesszimista lett volna az akkori diagnózis. Rosszul értettük az ígéreteket, vagy valahol máshol történt a hiba? Aggodalommal hallom időnként az itt-ott megfogalmazott gyanút: a történelem erői, a napi hatalmasságok erősebbnek bizonyultak a történelem Uránál. Testvéreim! Távol legyen tőlünk ez a kísértő gondolat!

Viszont egészen világossá válik előttünk a felismerés: Nekünk van szükségünk a vigasztalásra! Isten számon tartja ígéreteit, s adott szaváról nem feledkezik meg soha. Ha érték, érik Isten népét csalódások, akkor annak sohasem Isten volt az oka, hanem az, hogy népe nem jól értette őt. Sokszor merítettem magam is vigasztalást abból a reformátori gondolatból, hogy Isten mindenhatósága azt jelenti, hogy ő valóban *mindenben* hat. A kérdés számomra most is az, hogy a mögöttünk lévő években, vagy éppen mostani időnk kihívásai közben jól tájékozódunk-e. Az előttünk álló feladatok, tennivalók rangsorolásában mindig a ránk bízott gyülekezetek érdeke szabja meg döntéseinket? Súlyos társadalmi morális kérdésekre adott válaszainkban (vagy éppen hallgatásainkban) egyedül az Isten előtti felelősség határozza meg álláspontunkat, véleményünket? Önvizsgálatunk nem nyugtathatja meg lelkiismeretünket. Így is vigasztalásra szorulunk. Isten azt ígéri, hogy van szabadulás népe számára. Van szabadulás a korai özvegységet okozó, korszellemmel kötött házasság átkából (S. Kierkegaard: „Aki a korszellemmel házasodik, hamar megözvegyül.”)! A szabadulás ígéretéhez azonban mindig kapcsolódik a szelíd, de nyomatékos figyelmeztetés: „... menj el, és mostantól fogva többé ne vétkezz!” (Jn 8,11) A napi megalkuvások, a kétszínű – ide is egy kicsit, oda is egy kicsit – állásfoglalások nemcsak ránk hoznak veszedelmet, de félrevezetik a ránk bízottakat is. Meggyőződésem, hogy Isten rá akar szorítani bennünket arra, hogy szolgálatunk irányelveit az ő akaratának engedelmeskedve szabjuk meg.

Vigasztalásra szorulnak gyülekezeteink is. Azok a hitestvéreink, akik felelősséget éreznek közösségükért, sokszor felteszik a kérdést: hogyan maradnak életképesek fogyó gyülekezeteink? Hogyan alakul egyházunk, az

egyházak élete, sorsa a mai magyar társadalomban? Valóban kínzó kérdések ezek. De ha jó reménységgel irányítjuk figyelmünket a sóról és kovászról szóló jézusi igékre, akkor, ha olykor aggódunk is, de kétségbe nem esünk. Korunk diagnózisa olvasható a jól ismert igében: „A teremtet világ sóvárogva várja az Isten fiainak megjelenését.” (Rm 8,19) Szükség van ma is az egyház, a Jézus-tanítványok szolgálatára. Nem hiábavaló az életünk. Hát hogyné jelentene ez a hír vigasztalást mindazoknak, akik időnként erőt vesz a csüggedés, a félelem! S különösen akkor lesz ez bátorítás és erőforrás mindannyiunk számára, ha 1Kor 15 nagy „feltámadás-fejezetének” végét sem felejtjük el: „Ezért (ti. mert Krisztus feltámadt és győzelméből részt ad az övéinek is), szeretett testvéreim, legyenek szilárdak, rendíthetetlenek, buzgólkodjatok mindenkori az Úr munkájában, hiszen tudjátok, hogy fáradozások nem hiábavaló az Úrban.”

A Szentlélek Úristen vigasztaljon meg bennünket, és tegye hatékonyá szolgálatunkat, hogy sokan vigasztalást nyerjenek általunk!

Fontos események, évfordulók

Közgyűlésünk tagjainak az írásbeli anyaggal együtt elküldtük mostani jelentésem mellékleteit: az elmúlt évet dokumentáló szolgálati naplóm másolatát és a szolgálati változások adatait is. Így az ott felsorolt adatokról, eseményekről külön nem szólok, de kérem a testvéreket, ha bármivel kapcsolatban kiegészítő információra van szükség, kérdezzenek rá; szívesen válaszolok a kérdésekre. A postai problémák minket is súlyosan érintettek, érintenek. Nemcsak az Evangélikus Élet rendszeres késéseire gondolok. Van olyan egyházmegyénk, ahol az esperesi és lelkesi hivatalok között is szinte lehetetlenné vált a levelezés. Így, amikor e sorokat írom, csak reménykedni tudok abban, hogy a közgyűlés elé írásban betérjeszthetem egyházkerületünk gyülekezeteinek összesített népmozgalmi és pénzügyi adatait.

Bár e jelentés fő feladata a múlt évre való visszatekintés, most mégis – aktualitásuk miatt – meg kell említenem néhány, 2004-ben esedékes eseményt, évfordulót. Időrendben haladok.

Az elmúlt napokban hazai közéletünk egyik fő témája a magyar holokauszt 60. évfordulója volt. Az előző, polgári kormány kezdeményezésére ennek évenkénti emléknapja április 16. 1944-ben a német megszállás után ugyanis ezen a napon állították fel Kárpátalján az első magyarországi gettót. „A holokauszt a magyar történelemnek is része, nemzeti tragédiánk; a hatmillió áldozat csaknem egytizede honfitársunk volt. Kétségtelen, ha Magyarország 1944 márciusában nem veszi el függetlenségét, ha a német csapatok nem szállták volna meg hazánkat, akkor nem következett volna be a tragédia, nem került volna sor a magyar zsidók meggyilkolására. De mindez nem

jelent felmentést a történelmi felelősség alól, hiszen tudjuk, hogy a zsidók összegyűjtése és deportálása magyar állami szervek és személyek tudtával, aktív közreműködésével történt. És sokan voltak azok is, akik behunyták szemüket, mert félték, vagy egyetértettek azzal, ami történik” – írta 2001 februárjában *Pokorni Zoltán*, a polgári kormány oktatási minisztere (*Iskolai emléknapok, A holokauszt áldozatainak emléknapja, az OM kiadványa, 2001.*). A közös gyász és a kegyeletes emlékezés szomorúságát újra és újra megzavarják – a könnyen felismerhető politikai hátsó szándékkal tematizált – társadalmi közéletünk napi feszültségei is. Törekednünk kell arra, hogy amennyire csak lehetséges, ezektől függetlenítsük magunkat, és részvétellel, méltósággal kapcsolódjunk be e tragikus esemény évfordulójáról való megemlékezésbe. Jézus Krisztus egyháza tagjaiként nem is tehetünk másként. Miközben ránk nehezedik e tragédia emléke, osztozunk mindazok fájdalomában, akik elpusztított szeretteikre emlékeznek. Emlékezésünkben Isten iránti hálával gondolunk azokra az egykori egyházi vezetőinkre, akik felemelték szavukat a deportálások ellen, és azokra a lelkészekre is (Sztehlo Gábor, Keken András és mások), akik veszélyt is vállalva nyújtottak segítséget zsidó honfitársainknak.

Néhány gondolattal forduljunk most az egy hét múlva ránk köszöntő fontos nap felé. Május 1-jén hivatalosan is megtörténik Magyarország csatlakozása az EU-hoz. Most nem kívánok hangot adni sem az optimista, sem a pesszista jóslatoknak, de kifejezem azt a meggyőződésemet, hogy történelmünknek ez a páratlan jelentőségű és hatású eseménye – amennyiben az egész nemzetért érzett felelősséggel élünk a lehetőségekkel – a történelmet formáló Isten ajándékának bizonyul majd. Olyan eseménynek, amelynek következményeként hazánk, nemzetünk az európai népek nagy családjában egyfajta történelmi rehabilitációban is részesül. És ez az esemény kötelez is bennünket arra, hogy lelki, szellemi, kulturális értékekkel mi magunk is hozzájáruljunk a nagyobb, immár földrésznyi család békés és egyre többek számára megelégedést hozó életéhez. Isten adjon politikusainknak és mindnyájunknak tisztánlátást, felelősséget és bölcsességet, hogy megtaláljuk a szükséges és lehetséges összhangot nemzeti érdekeink és a nagy közösség érdekei között!

Szeretettel emlékeztetem testvéreimet az egyházunk püspökei által jegyzett biztató felhívásra, amelyben azt javasoltuk, hogy minél több helyen tartsanak ökumenikus könyörgő istentiszteleteket. Sajnálattal hallottam több helyről is a közelmúltban, hogy a testvéregyházak részéről nem talált kedvező fogadtatásra lelkészeink kezdeményezése. Azt mindenképpen kérem lelkésztestvéreimtől, gyülekezeteinktől, hogy ha lakóhelyükön nem is sikerül ökumenikus alkalmat tartani, a május 2-i istentiszteleteken imádságban emlékezzenek meg – Isten áldásáért könyörögve – e fontos eseményről. Kérem az itt lévő esperes testvéreket, hogy e kérésemet adják tovább egyházmegyénk gyülekezetei felé.

Tájékoztatom egyházkerületünk közgyűlését, hogy Mag. Herwig Sturmnek, az osztrák testvéregyház püspökének és szuperintendenseinek kezdeményezésére Nemeskőren május 1-jén délután testvéri találkozóra kerül sor. A közvetlen szomszéd két egyházmege (Győr-Sopron és Vas) lelkészi hivatalaiba külön meghívót is küldtünk, de az alkalmat felhasználva, szeretettel hívom egyházkerületünk más gyülekezeteit is erre az ünnepi alkalomra. Osztrák testvéreink du. 14.45 körül érnek nemeskőri templomunkhoz, ahol a közös áhítat után kötetlen, testvéri beszélgetésre lesz alkalom.

Harmadikként említem D. Kapi Béla püspök születésének 125. évfordulóját. A jeles nap ugyan augusztus 1-jén lesz, de mivel – emberi számítás szerint ebben a körben legalábbis – addig nem találkozunk, így is kérem gyülekezeteinket, hogy az évfordulóhoz kapcsolódva emlékezzenek meg egyházkerületünk kiemelkedő jelentőségű püspökéről, aki 1916-tól 1948-ig állt a Dunántúli Egyházkerület élén. Már előre felhívom testvéreim figyelmét az év folyamán nyomtatásban megjelenő emlékirataira. A páratlanul gazdag szolgálatnak, a viharos történelmi és egyháztörténelmi korszaknak olyan dokumentuma lesz ez könyv, amely minden bizonnyal közérdeklődésre tarthat számot. Egyúttal szeretném ráirányítani gyülekezeteink figyelmét a Dunántúli Harangszó áprilisi számának 5. oldalán megjelent híradásra is, amely a könyv kiadásához szükséges anyagiak biztosításához kér támogatást. Lelkésztestvéreimnek javaslom, hogy az előttünk álló évek munkájának tervezésekor gondoljanak a Kapi-évfordulókra: születésének idei 125. évfordulója után 2007-ben lesz halálának 50. évfordulója. Meggyőződésem, hogy gyülekezeteinknek és nekünk magunknak is szükségünk van arra, hogy a 20. század első felének hazai egyháztörténetét jobban megismerjük.

Gondjainkról is szólnom kell

Itt röviden számba veszem azokat a kérdéseket, amelyek egyházmegyéink, gyülekezeteink számára gondot jelentenek, és amelyek megoldásra várnak.

Személyi kérdések. 2003-ban sem csökkentek gondjaink. Még mindig vannak betöltetlen lelkészi állásaink, s tekintettel arra, hogy idén legfeljebb 2-3 új szolgatársunk áll majd munkába, ebben az esztendőben sem várható alapvető változás. Azzal mindenesetre számolnunk kell, hogy egyházkerületünkben még évekig megmaradnak e téren a gondok.

A múlt esztendőben is világossá vált, hogy templomaink, épületeink felújítására és az új elképzelések megvalósítására nincs elegendő pénz. A lehetőségeket messze meghaladó nagyságrendben érkeztek be támogatási kérelmek. Több gyülekezetünk és intézményünk is tapasztalta, hogy kérését nem tudtuk, nem lehetett teljesíteni. Sajnos ezen a területen nem várható lényeges változás a

közeljövőben. Arra azonban szeretettel felhívom gyülekezeteink figyelmét, hogy vizsgálják meg, gondolják végig az ún. belső egyházi kárpótlás kérdését. Ahol ui. erre lehetőség van, érdemes ezzel élni, mert felújítási munkákra ebből a forrásból is remélhető támogatás.

Külön kell említenem a pályázati lehetőségek témáját. Most elsősorban abból a szempontból, hogy érdemes lenne akár már egyházmegyéék szintjén is megszervezni valamilyen „pályázatfigyelő szolgálat”-ot. Sőt arra is érdemes lenne gondolni, hogy a pályázatiírásban jártasak segítsenek azoknak, akik maguk nehezebben boldogulnak. Az ui. nem kétséges, hogy miközben – egyelőre legalábbis – a hazai lehetőségek beszűkülnek, EU-tagságunk révén új kapuk nyílnak meg előttünk. És azt máris tapasztaljuk, hogy az EU-s (pl. SAPARD) pályázatok dokumentációját elkészíteni külön felkészültséget igényel. Kérem lelkésztestvéreimet, gyülekezeteink e területen jártas szakembereit, segítsenek azoknak, akik nehezebben boldogulnak a feladatok megoldásában.

Felhívom testvéreim figyelmét az ingatlan-nyilvántartás kérdésére. Akik részt vettek a gyülekezeti elnökségek konferenciáján, hallották, hogy az Országos Iroda munkatársai (Helfrich Péter és Mekota Ervin osztályvezetők) nyomatékosan hangsúlyozták, hogy sürgős feladat az egyházközségi ingatlanok nyilvántartásának ellenőrzés, rendbetétele. A szigorú bürokratikus szabályok miatt egy-egy kis pontatlanság (pl. az egyházközség tulajdoni lapon bejegyzett elnevezésében: Egyházközség helyett Egyházközsőség stb.) akár az egész pályázati munkánkat eredménytelenné teheti. Kérem gyülekezeteink felelős vezetőit, ellenőrizték egyházközségük ingatlanainak nyilvántartását, a tulajdoni lapokat. A szükséges változások átvezetését pedig haladéktalanul kezdeményezzék.

Egy más jellegű, de – legalábbis számomra – gondot jelentő témát említek itt. Ma is tapasztaljuk, már máskor is szembesültünk vele, hogy a hónapokkal előre kitűzött időpontok ellenére egyházkerületi programjainkról többen kimentik magukat. Néha olyan okokkal is, amelyekről nyilvánvaló, hogy kellő odafigyeléssel más dátumra is szervezhetőek lettek volna. Nyomatékosan kérem egyházkerületi presbitériumunk, közgyűlésünk tagjait, tegyenek meg mindent azért, hogy ezek a programütközések elkerülhetőek legyenek. Ha pedig mégsem lehet kivédeni az ilyen időpontütközést – hiszen valóban közbejöhhetnek elháríthatatlan akadályok –, akkor azt kérem, hogy a kimentést időben közöljék a távolmaradók, hogy a póttagok behívása is időben megtörténhessen.

A liturgiai reform ügyét akár itt, a gondok között is szóba hozhatnám, mégsem teszem. Ennek két oka is van. Az egyik ok az, hogy ez a kérdés igazából ennek a most folyó évnek lett meghatározó – de a mai napig semmiképpen sem lezárt – témájává, így leghamarabb a 2004-ről szóló jelentésben kell és lehet majd alaposabb értékeléssel szólni róla. A másik ok pedig az, hogy több (egyházkerületi és országos) fórumon is tárgyaltunk, beszél-

gettünk, vitáztunk e nagyon fontos ügyről, és minden bizonnyal az év folyamán további eszmecserék is kísérik majd az Ágendaszerkesztő és liturgiai bizottság munkáját. Több ún. „próbagyülekezet” továbbra is végzi szolgálatát, s az időközben összegyűlt tapasztalatok értékelése is hátra van még. Természetesen később lesz mód arra, hogy ha közgyűlésünk tagjai szükségesnek látják, hozzászólásukban foglalkozzanak e kérdéssel is.

A köszönet szava

– szokás szerint – ismét a végére maradt. Mindenekelőtt köszönetet mondok *dr. Weltler János* felügyelő úrnak testvéri támogatásáért, szolgálatáért. S főként mindannyiunk nevében köszönetet mondok érte Istennek. Hiszen az, ami sokunk számára az ő egyházhűségében olyan sokat jelent, azt ő is ajándékba kapta: a betegség terhe alatt olykor megfáradó testnek erőt adó hitet és reménységet. Őrizze meg őt szerettei, gyülekezete és egyházkerületünk számára még sokáig irgalmas menyeyi Atyánk!

Ma külön is említenem kell leköszönt egyházkerületi ügyészünket, *dr. Hidas János* testvérünket, aki országos ügyésszé való megválasztása miatt mondott le egyházkerületünkben viselt tisztségéről. Köszönöm, hogy az elmúlt években tanácsaival, állásfoglalásaival segítette szolgálatunkat. Országos ügyészi szolgálatára – amelyről az elmúlt hónapok folyamán már jó tapasztalatokat is szerezhettünk – Isten áldását kérjük. Ahogy tudják közgyűlésünk tagjai, utódját mai ülésünk választjuk majd meg.

A püspöki hivatalban dolgozó munkatársaimnak is megköszönöm a múlt évben végzett munkájukat. *Dombi Éva* irodavezetőnknek, akiről eddig talán sokan nem is tudták, hogy „három fronton” is helytáll: hivatali munkáján túl óraadóként is dolgozik győri evangélikus iskolánkban, és még továbbtanulási feladatokat is magára vállalt. *Menyes Gyula* püspöki tikárnak a hivatalon belüli munkáján túl – mindannyiunk nevében – megköszönöm a Dunántúli Harangszó szerkesztőjeként és kerületi honlapunk „gazdájaként” végzett szolgálatát. *Szabó György* házgondnokunknak és *Tar Ilona* házmesterünknek pedig azért mondok köszönetet, hogy a székházban folyó szolgálat külső feltételeit hűséges munkájukkal biztosították.

Amikor most mondanivalóm végére érek, gyülekezeteinket, egyházmegyéinket, egész egyházkerületünket, intézményeinket, minden hittestvéreimet Isten oltalmába ajánlom. Ő adjon mindnyájunknak szűkebb és tágabb hazánk – az Európai Unió, sőt az egész emberiség – közösségében csendes és békés életet. *Az Úr Jézus Krisztus kegyelme, Isten szeretete és a Szentlélek közössége legyen mindnyájunkkal. Ámen.*

Kérem jelentésem elfogadását.

Ittész János
püspök

Szolgálati változások

Helyettes lelkészi megbízások

– *Zügn Tamás* soproni lelkészi állásáról lemondott, és 2003.05.16-ától kapott helyettes lelkészi megbízást Kőszegen.

– *Verasztó János* répcelaki lelkész kapott helyettes lelkészi megbízást 2003.07.15. és 2003.10.31. között a Büki és Szakonyi Egyházközségekben. 2003.07.15-ig Fataлин Helga lelkész gondozta a gyülekezeteket, aki ezután a Déli Egyházkerületbe távozott.

– *Havasi Kálmán* ny.lelkész zalaistvándi helyettes lelkészi szolgálata után 2003.08.15-től helyettes lelkészként szolgál Kötcsén. 2003.08.15-ig Lampért Gábor siófoki lelkész gondozta a kötcei gyülekezetet.

– *Verasztó Sándor* és *Verasztóné Mosoni Edit* lelkészek kaptak helyettes lelkészi megbízást Tab és Környéke Evangélikus Egyházközségbe 2003.07.01. és 2003.08.15. között.

– *Szigethy Szilárd* tatabányai segédlelkész 2003.08.15-i hatállyal Tab és Környéke Egyházközségeiben kapott helyettes lelkészi megbízást.

– *Nagy Zoltán* bakonytamási segédlelkész 2003.08.15-től Nagyalásny-Dabrony-Nemesszalók Egyházközségeiben szolgál helyettes lelkészként.

– *Pintér Mihály* kinevezett tábori lelkész 2003.04.29-08.13. között végzett helyettes lelkészi szolgálatot Várpalota és Tés Egyházközségekben.

– *Tóth Attila* megválasztott várpalotai lelkész – korábban egyházszervezési lelkész Tésén kapott helyettes lelkészi megbízást 2003.09.01-től.

– *Selmezi Lajos* ny.lelkész 2003.09.23-től Tatabányán kapott helyettes lelkészi megbízást.

– *Selmezi Diana* segédlelkész 2003.10.01-től kapott helyettes lelkészi megbízást a Rábaszentandrás Egyházközségben.

– *Rác Miklós* nádasdi lelkész 2003.10.01-től szolgál helyettes lelkészként Körmenten.

– *Menyesné Uram Zsuzsa* gyórsági helyettes lelkész Felpécen helyettesít 2003.10.15-től Bogdányi Mária lelkész-nő szülési szabadsága alatt.

– *Szakos Csaba* celldömölki segédlelkész, büki szolgálat mellett 2003.11.01-től Szakonyban kapott helyettes lelkészi megbízást.

– *Mihácsi Lajos* a Mencshely-Nagyvázsony-Szentantalfai-Zánka-i lelkészi állásáról lemondott, 2003.11.15-től a soproni evangélikus nyugdíjasház lelkész-igazgatójának nevezte ki a kerület püspöke.

– *Vető István*, alsósági lelkész, a Vasi Egyházmegye eszperese, kapott helyettes lelkészi megbízást 2003.12.18-tól a Kertai Egyházközség rigácsi és zalamegyesi fiókyülekezeteiben.

– *Polgárdi Sándor* somlósólyosi lelkészt bízta meg az egyházkerület püspöke a Kertai Egyházközség veszprém-

galsai fiókjában a helyettes lelkészi szolgálat végzésével 2003.12.18-tól.

Segédlelkész kiküldések

– *Szabóné Nyitrai Márta* 2003.08.15-i hatállyal kapott segédlelkészi megbízást a Marcalgergelyi-Szergény Egyházközségbe.

– *Szabó Ferenc* segédlelkészként szolgál 2003.08.15-től a Csöglei Egyházközségben. (Kovács Etelka ny.lelkész 2003.08.15-ig gondozta a Marcalgergelyi, Csöglei, valamint a Nagyalásny-Dabronyi Egyházközségeket.)

– *Dorn Réka* 2003.08.15-től kapott segédlelkészi megbízást a Kerta-Veszprémgalsai Társult Egyházközségben.

– *Deák Ágota* 2003.08.15-től kapott segédlelkészi megbízást a Győri Egyházközség nádorvárosi körzetébe.

– *Erdélyi Rékát* Sikátorba küldte ki segédlelkészi szolgálatra az egyházkerület püspöke, 2003.08.15-i hatállyal.

– *Sághy Balázs* 2003.08.15-től Ágfalva-Sopronbánfalva egyházközségeiben kapott segédlelkészi megbízást.

– *Selmezi Géza* 2003.10.01-i hatállyal kapott segédlelkészi megbízást a Szilsárkányi Egyházközségben.

Egyéb változások

– *Dr. K. Rempert Péter* kőszegi lelkész 2003.05.01-2004.04.30-ig – tanulmányi céllal – tartós szabadságot kapott.

– *Solymár Mónika* líceumi iskolalelkész – tanulmányi céllal – tartós szabadságot kapott 2003.08.15. és 2004.07.01. között.

– *Kalincskák Balázné Varga Katalin* nemescsói segédlelkész a kőszegi Evangélikus Mezőgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskolában kapott iskolalelkészi, hitoktatói megbízást 2003.08.01-től.

– *Vincze Katalin* segédlelkész 2003.08.15-től 2004.06.30-ig terjedő időre kapott iskolalelkészi megbízást a soproni Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium (Líceum) és Kollégiumban.

– *Hegedűs Attila* bonyhádi iskolalelkészt a soproni gyülekezet megválasztotta lelkészének. Beiktatása 2003.11.01-én volt.

– *Kerekes Csaba* megválasztott uraiújfalui lelkészt 2003.11.29-én iktatták be hivatalába.

Lelkészavatások a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerületben 2003-ban

Deák Ágota – Győr-Nádorváros, 2003.06.21.

Erdélyi Réka – Győr-Nádorváros, 2003.06.21.

Wagner Szilárd – Sopron, 2003.06.21.

Szabó Ferenc – Bakonycsérnye, 2003.07.05.

Szabóné Nyitrai Márta – Bakonycsérnye, 2003.07.05.
 Dorn Réka – Veszprém, 2003.07.12.
 Heinrichs Eszter – Szombathely, 2003.07.12.
 Vincze Katalin – Szombathely, 2003.07.12.
 Selmeczi Géza Tamás – Rábaszentandrás, 2003.08.30.

Lelkészvizsgát tett 2003. április 7-én

Kapi Zoltán diakónus lelkész
 Kerekes Csaba
 Kőszeghyné Raczkó Zsuzsanna
 Magassy Zoltán diakónus lelkész
 Nagy Zoltán
 Selmeczi Diana
 Szigethy Szilárd
 Gabnai Sándor soproni lelkész, 2003. november 3-án,
 sikeres németnyelvű lelkészképesítő vizsgát tett.

Családi események

Gyermekszületés

- Sággy Balázs segédlelkészék Eszter nevű első gyermekük 2003.05.03-án
- Farkas Ervin bezi-enesei lelkészék Károly Sámuel nevű első gyermekük 2003.05.18-án.
- Fűke Szabolcs tordasi lelkészéknek Marcell Péter nevű második gyermekük 2003.08.05-én.
- Benedek János nemeskoltai lelkészéknek Bence nevű harmadik gyermekük 2003.10.13-án.
- Ördög Endre bakonyzentlászói espereséknek megszületett Eszter nevű kislányuk
- Hegedűs Attila soproni lelkészék Botond Barnabás nevű második gyermekük 2003.10.29-én
- Bogdányi Mária felpéci lelkészéknek Rózsa nevű második gyermekük 2003.12.14-én.
- Gabnai Sándor soproni lelkészéknek Márta Emese nevű első gyermekük 2003.12.11-én.

Házasságkötés

- Szabó Szilárd segédlelkész, püspöki titkár a déli egyházkerületben, Szűcs Eszter teol. hallgatóval, 2003.07.16-án,
- Klenovics Katalin és Zsugyel Kornél teol. hallgatók 2003.07.26-án,
- Garas Krisztina Csöngé-ostffyasszonyfai lelkész Nagy Viktor evangélikus asztalossal 2003.07.19-én,
- Kendeh-Kirchknopf László Domokos csurgói segédlelkész Pfeiefer Anita evangélikus egyetemi hallgatóval 2003.08.09-én,
- Süller Zsolt székesfehérvári segédlelkész Torma Villő evangélikus orvostanhallgatóval 2003.08.22-én,
- Tubán József csornai lelkész Bokor Éva Ildikó evangélikus mentálhigiénés szakápolóval 2003.09.09-én,

Halálozás

- id. Magassy Sándor ny. evangélikus lelkész, 2003.02.10-én,
- Bárány Gyula ny. győri lelkész, esperes, 2003.03.25-én.

Urunk szentelje meg az örvendezők örömet, és ő adjon vigasztalást a gyászolóknak!

Beszámoló a 2003. évi felügyelői munkáról

Lassan 4 éve, hogy kerületi felügyelővé választásom megtörtént. Elmondhatom, hogy nem tudtam akkor még, hogy mire vállalkoztam. A 90-es években egy cikluson keresztül zsinati tagként beleláthattam egyházunk nem mindenki számára ismert és áttekinthető ügyeibe, ezért abban biztos voltam, hogy a változtatás nem lesz könnyű. Ma már biztos vagyok abban, hogy egyházunk törvényeinek nem tudok megfelelni, a kerületünk tagjainak, saját elképzelésemnek, a székfoglalóban vállalt feladatoknak sem tudok eleget tenni. Az egyetlen amit tehetek, belátom, (hogy) tehetetlen vagyok, mindent a Gondviselő Istenre bízok, és ha ő engem használ eszközül, azt hála szívvel köszönöm meg úgy, ahogy azt a mai útmutatói ige és az egész 57. Zsoltár mondja.

Sok olyan esemény volt a 2003-as évben, amiért hálát adhatunk Istennek. Országos Egyházi törvényeink és Kerületi határozataink, illetve éves munkatervünk szerint dolgozhattunk.

Örömdetes tény, hogy kerületünkben is sok új létesítmény, templom, parókia, gyülekezeti ház, szeretetintézmény, iskola, óvoda került felszentelésre. Sok munka van folyamatban, ami azért is jelentős, mivel az országos egyház támogatási kerete meglehetősen leszűkült és csökkent a pályázatok igénybevételeének lehetősége is. Püspök úrral azon vagyunk, hogy minél több anyagi segítséget kapjanak gyülekezeteink és akik pályázatot nyertek, azoknál az önrész kifizetése ne okozzon nehézséget.

A soproni oktatási intézmények Igazgatótanácsának javaslatára megtörtént a liceum és a Hetvényi Kollégium összevonása. Ennek kapcsán komoly nézeteltérésünk volt az Országos Elnökség tagjaival, akik az országos presbitérium döntésével szemben – figyelmen kívül hagyva a M.T. előírásait – komoly gondot és anyagi kárt okoztak egyházunknak és bizalmi válságot okozott az elnökségen belül.

A soproni Liceummal kapcsolatban van egy örömteli hír is. Az iskola régebben foglalkozik hangszeres zeneoktatással. Ez a lehetőség egészült ki az elmúlt év során egy kétmanuális orgonával, amely a díszteremben került felállításra.

Fontos feladatunk a különböző országos fórumokon, hogy minden kerületünk területén működő oktatási, szeretetintézmény szükség esetén megkapjon minden támogatást akár országos, akár gyülekezeti fenntartású az intézmény.

2003-ban lehetőségeimhez mérten részt vettem több

országos rendezvényen, illetve kerületi gyülekezetlátogatáson. Ezeket részletesen az eseménynaptár sorolja fel.

Kiemelkedő rendezvény volt az országos találkozó Székesfehérvárott, illetve a Déli kerület püspök és felügyelő beiktatása Békéscsabán. Nagy öröm, hogy az új püspök hivatalba lépésével megszűnt az a nehezen kezelhető helyzet, amivel elődje kerületünket egyoldalúan megkülönböztette.

Sajnálatos, hogy két olyan dolog is van kerületünkben, amely megosztja a híveket és az egyházi vezetőket is.

Az egyik az új liturgia kérdése, amely valószínűleg a bevezetési módszerei miatt váltott ki ellenállást többekből. Egyházunk vezetői tudhatják legjobban, hogy milyen nehéz az újat elfogadni.

A Déli kerületkorábbi püspöke pl. – leszámítva egy nemzetközi konferencia résztvevőinek látogatását – egyszer sem tette be lábát a Nyugati kerület székházába, de mondhatnám példának az új törvények bevezetésének felső egyházi szinten történő elutasítását, az új előírások helyett a szokásjog és a kézi vezérlés alkalmazását.

Ne csodálkozzunk tehát, ha egy évtizedek alatt megszeretett, megismert liturgiát nem lehet egyik napról a másikra ellenállás nélkül bevezetni. Hosszú idő, sok gyakorlás a gyülekezeti tagok, lelkészek, de sokszor még az esperesek is meggyőzésre szorulnak, maga az új liturgia pedig kiegészítésre, korrekciókra vár, hogy talán éppen az alulról jövő észrevételekkel kiegészítve legyen mindnyájunk számára elfogadható, megszerethető.

A másik kérdés a Kerület elnevezése. Ezzel kapcsolatban legyen szabad néhány gondolatot hozzátenni a Cserági István és Szemerei János leveleire:

„Szemerei János Cserági István levelére küldött válaszában azzal érvel, hogy a jelenlegi nevünket ugyanaz a törvényesen választott zsinat adta, amelyik a három kerületi modell mellett döntött.

Aki részt vett az akkori zsinat munkájában, tudja, hogy az mennyire manipulált volt a zsinati atyák jó része. Tudja, hogy milyen körülmények között mennyire manipuláltak az utolsó hetekre halasztották a döntést és hogy mennyire ellene voltak, főleg a déli kerület, de az Északi egy része is az új struktúrának.

Az elnevezésben a déli és északi volt egyházunkra ráerőltetve, és ezért a nyugati is erőszak hatása alatt született, olyan erőszak hatása alatt, ami 1952 óta nyomaszt, és amit ennek ellenére még mindig sokan védenek.

Nem elfogadhatatlan, hanem inkább kívánatos, hogy történelmünk felvállalását, a hithősök emlékének megőrzését és a lelki egység megélését is kifejezzük a Dunántúli névvel.

Jó üzenete annak volna, hogyha mi a Dunántúli nevet vennénk föl, és ezzel – mint eddig sok mindennel – olyan követendő példát adnánk a másik két kerület elé, mely ez esetben a rájuk erőltetett elnevezés megváltoztatására bátorítaná őket. Nem hiszem, hogy a másik két kerülettel romlanának kapcsolataink a névváltoztatás miatt.

Még néhány példa arra, hogy a kerületek mennyire fi-

gyelik a másokban folyó munkát és ami jó, tovább fejleszhető, azt szívesen átveszik. A kerületi nap a Kórustalálkozó, a Hittankönyv kiadása nagyon gyorsan követőkre talált a másik kerületekben is. Ez így van jól minden téren, még a kerületek elnevezésében is.

A végére maradtak azok a feladatok, melyek a napi munkarenddel vannak összefüggésben.

Elmondhatom, hogy az előírt számban megtartjuk presbitéri és közgyűléseinket, melyekről rendelkezésre állnak a hitelesített jegyzőkönyvek, illetve a határozatok.

Itt hívom fel a figyelmet, hogy egyházközségi, egyházmegyei és kerületi szinten egyaránt aktualizálni kell minden szabályzatot, szabályrendeletet.

Az országos feladatok megoldásában is részt veszek. A Zsinati, bizottsági üléseken csak akkor vagyok jelen, ha azok időpontja nem ütközik a gyógykezeléssel.

Az országos Elnökség több általunk felvetett törvénytelenség megszüntetésében évek óta halogató taktikát folytat, így a korábban Önök elé tárt és jegyzőkönyvezett kifogásaim a mai napig fennállnak.

Köszönöm, hogy meghallgattak. Erős vár a mi Istenünk.

Dr. Weltler János

Az egyházkerületi presbitérium határozatai

Celldőmölk, 2004. április 24.

1/2004/P. – A püspöki jelentést a presbitérium 1 tartózkodással elfogadta.

2/2004/P. – A felügyelői jelentést a presbitérium 1 tartózkodással elfogadta.

3/2004/P. – A presbitérium egyhangú határozatával felhatalmazza az egyházkerületi elnökséget, hogy – az utólagos tájékoztatás kötelezettségével – esetenként 400 ezer Ft összeghatárig saját hatáskörben döntsön az egyházkerületi keret terhére történő kifizetésekről, támogatási kérelmekről.

4/2004/P. – A presbitérium egyhangú határozatával 400 ezer Ft támogatást ad a Somogy-Zalai Egyházmegyének az egyházmegye történetét és életét bemutató – közeljövőben megjelenő – könyv kiadásához.

5/2004/P. – A presbitérium egyhangú határozatával 200 ezer Ft-tal támogatja I. Vidya Parya indiai keresztyén lány főiskolai tanulmányait.

6/2004/P. – A presbitérium 3 tartózkodással hozott határozatával 1 millió Ft támogatást szavazott meg a Nagyvelegi Egyházközségnek – egyházmegyei és kerületi belmissziói célokat is szolgáló – gyülekezeti házában felújításához.

Az egyházkerületi közgyűlés határozatai*Cellödömlök, 2004. április 24.*

1/2004/K. – A közgyűlés a püspöki és egyházkerületi felügyelői jelentést 1-1 tartózkodással elfogadta.

2/2004/K. – A közgyűlés az egyházkerületi missziói lelkes, az egyházkerületi GAS-előadó, az egyházkerületi ügyész, az egyházkerületi bíróság lelkesi elnöke és a püspöki titkár által betervezett jelentéseket egyhangúlag elfogadta.

3/2004/K. – A Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület közgyűlése titkos szavazással – az országos ügyésszé választása miatt tisztségéről lemondott dr. Hidas János helyére – 34 igen szavazattal, tartózkodás és elenszavazat nélkül egyházkerületi ügyésszé választotta dr. Tölle Zoltánt.

4/2004/K. – A Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület közgyűlése a kerület névváltoztatásának kezdeményezésére benyújtott javaslat részletes megtárgyalása után egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A közgyűlés egyetért az egyházkerület történelmi elnevezésének (Dunántúli Evangélikus Egyházkerület) visszaállítását célzó javaslattal; a névváltoztatást azonban csak a másik két egyházkerület tudtával és egyetértésével kívánja kezdeményezni a zsinatnál. Ennek érdekében a közgyűlés felhatalmazza az egyházkerület elnökségét, hogy erről a határozatról értesítsék a Déli és az Északi Egyházkerületek elnökségét, kérve azt, hogy az illetékes egyházkerületi közgyűlések vizsgálják meg a történelmi elnevezések visszaállításának, vagy a struktúraváltozást előkészítő időszakban felmerült más elnevezések felvételének lehetőségét. Egyetértés esetén a három egyházkerület együtt fordulhat – a kerületek hivatalos elnevezésének megváltoztatását célzó – beadvánnyal a Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinatához. Így még a következő – 2006-os – általános tisztújítás előtt sor kerülhetne az egyházkerületek nevét felsoroló törvény módosítására.

A lelkészsképesítő vizsga írásbeli tételei a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerületben

Postára adási határidő: 2004. december 15.

A dolgozatokat 1 példányban kinyomtatva és flopin is meg kell küldeni a püspöki hivatalba

1. **Tudományos dolgozat** (30-35 E karakter terjedelemben) – A két téma közül szabadon lehet választani:
 - a) Krisztológiai súlypontok az egyházi esztendőben
 - Az ógyházi perikópák tematikus vizsgálata –
 - b) „Luther: atyánk a hitben”
 - Lutheri örökség – evangélikus öntudat –

2. **Előadás gyülekezeti esten vagy szeretetvendégségen** (11-14 E karakter)

A megőrzött és megőrző liturgia – Az istentisztelet, mint a gyülekezet életének középpontja

3. Igehirdetés

Böjti istentiszteleten, szabadon választott textus alapján (Az igehirdetés elmondása a győri szeretetház hétközi böjti áhítatán, egyzetetett időpontban)

4. Kazuális igehirdetés felnőtt keresztelés-konfirmáció alkalmából

Szabadon választott textus alapján (Lehetőleg /!/ elhangzott igehirdetés szövegét kérjük – a teológiai megfontolásokkal és az esetleírással együtt.)

5. Katechetikai dolgozat

Kidolgozott óravázlat egy felső tagozatos hittanórán (Olyan dolgozatot kérünk, amely a 2004 tavaszán folyó, a vizsgázó által végzett oktatásba illeszkedik, és 2004. február-március folyamán a vizsgabizottság két tagja jelenlétében, a vizsgázó saját gyülekezetében megtartandó óra alapjául szolgál. Nem gyülekezetben szolgáló számára az óratartás lehetőségét biztosítjuk.)

6. Lelkipásztori szolgálat

A vizsgázó válaszoljon (5-6 E karakter) a következő kérdésre: Miért tartom fontosnak a lelkipásztori látogatást / beszélgetést?

Közlemény

A MEE Nyugati (Dunántúli) Egyházkerületének illetékes bizottsága által – az 1997. évi II. tv. 10/A (2) bekezdése valamint a 3/2003. (V. 23.) országos szabályrendelet rendelkezése szerint – lefolytatott parókusi alkalmassági vizsgálatot *Kalincsák Balázsné Varga Katalin* és *Kalincsák Balázs* nemescsói segédlelkészek eredményesen megállották.

A bizottság megállapította, hogy nevezett lelkészeink az önálló gyülekezeti lelkesi szolgálat végzésére alkalmasak; erre a szolgálatra megválaszthatók vagy meghívhatók.

Győr, 2004. június 24.

Ittész János s.k.
püspök

AZ ORSZÁGOS IRODA KÖZLEMÉNYE

Az Országos Elnökség bármilyen kérvényt csak abban az esetben tud tárgyalni, ha az a szolgálati út betartásával, az ülést megelőző hónap 20-ig az Országos Irodába megérkezik. (Az Elnökségi ülések a munkaév folyamán mindig a hónap első hetében zajlanak).

