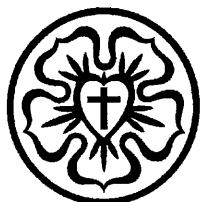


Evangelikus Közlöny

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ HIVATALOS LAPJA ■ 6. évfolyam 1. szám ■ 2004. február 16.



TARTALOM

ZSINATI KÖZLEMÉNYEK, HATÁROZATOK ■ 1. oldal

A 2003. augusztus 1. napjától hatályos törvénykönyv javítása

■ 1. oldal

2/2003. (X.18.) zsinati határozat ■ 1. oldal

A Zsinat elnökségének közleménye ■ 3. oldal

ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS ÉS PRESBITÉRIUM

(2003. május 23. és 2003. november 21) ■ 4. oldal

Elnök-püspöki beszámoló ■ 4. oldal

Az országos felügyelő tájékoztató jelentése ■ 5. oldal

Az Országos Közgyűlés határozatai (15/2003–28/2003) ■ 6. oldal

Az Országos Presbitérium határozatai (30/2003–54/2003) ■ 8. oldal

A Magyarországi Evangélikus Egyház

2004. évi költségelőirányzata ■ 11. oldal

A Magyarországi Evangélikus Egyház összesített népmozgalmi és gyülekezeti szolgálati adatai a 2002. évben ■ 13. oldal

A Magyarországi Evangélikus Egyház gyülekezeteinek összesített pénzügyi és gazdasági adatai a 2002. évben ■ 14. oldal

AZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉG KÖZLEMÉNYE ■ 15. oldal

AZ ORSZÁGOS JOGI BIZOTTSÁG JOGÉRTELMEZÉSEI ■ 15. oldal

EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI ■ 16. oldal

Déli Evangélikus Egyházkerület ■ 16. oldal

Északi Evangélikus Egyházkerület ■ 26. oldal

Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület ■ 32. oldal

AZ ORSZÁGOS IRODA KÖZLEMÉNYEI ■ 32. oldal

Szerkeszti
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Főszerkesztő
DR. FRENKL RÓBERT ORSZÁGOS FELÜGYELŐ

Felelős szerkesztő
HAFENSCHER KÁROLY ORSZÁGOS IRODAIGAZGATÓ

ZSINATI KÖZLEMÉNYEK, HATÁROZATOK

A 2003. AUGUSZTUS 1. NAPJÁTÓL HATÁLYOS TÖRVÉNYKÖNYV JAVÍTÁSA

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodája 2003. augusztus 1. napjával adta ki a „Magyarországi Evangélikus Egyház Törvényei” hatályos gyűjteményét. Sajnos, több helyen a hatályos törvényszöveg nem, vagy pontatlanul került átvezetésre, ezért kérjük, hogy mindenki a saját példányában a következők szerint módosítsa az alábbi törvényhelyeket:

1) Az egyház jogalkotásáról szóló 1997. évi VI. törvény 20.§ (2) bekezdését kell beiktatni:¹

„(2) Az alakuló ülésen törvényalkotó munka nem folyik.”
2) A választásokról és szavazásról szóló 1997. évi VII. törvény 1/A.§ (5) bekezdésének helyes szövege:²

„(5) Az egyházmegyei és az egyházkerületi elnökség tagjai, valamint az országos felügyelő választásánál minden, a hivatalos országos névtárban szereplő, az érintett egyházi önkormányzat területén működő, önálló egyházközösségnek az általa és intézményeiben fenntartott lelkési állások számával megegyező, de egyházmegyei szinten történő választáskor legfeljebb három szavazata van. Az egyházközösség szavazatait megosztani nem lehet. Az országos egyházi névtár naprakész állapotáért az országos elnökség felelős.”

3) A választásokról és szavazásról szóló 1997. évi VII. törvény 13.§ (5) bekezdésének helyes szövege:³

„(5) Az új választás során az előző ciklus tisztségviselői és testületi tagjai újraválaszthatók.”

4) A választásokról és szavazásról szóló 1997. évi VII. törvény 45.§ (1) bekezdésének helyes szövege:

„45.§ (1) Az egyházmegyei közgyűlések egyházmegyenként 2-2 lelkési és nemlelkési küldöttet választanak az egyházkerületi közgyűlésre.”

5) Az egyházközösségben végzett egyházi szolgálatról és az egyházközösség önkormányzatáról szóló 1997. évi III. törvény (a továbbiakban: Ehk. tv.) 14.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:⁴

„(2) A gyülekezeti másodlelkési állás megszervezésére, valamint a másodlelkész alkalmazására és nyugdíjazására a gyülekezeti lelkészre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

6) Az Ehk. tv. 16.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:⁵

„(2) Az egyházközösségbe a püspök küld helyettes lelkészt. Helyettes lelkészként nyugdíjas lelkész is megbízható. A helyettes lelkész a gyülekezeti lelkész jogköre és munkaköre szerint működik.”

7) Az Ehk. tv. 23.§ (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:⁶

„(2) A gyülekezeti lelkész alkalmazása a nyugdíjkorhatár eléréskor általában megszűnik. Erre a nyugdíjkorhatár elérése előtt hat hónappal az egyházkerületi elnökség írásban emlékezteteti az illetékes egyházközösségi elnökséget, az 1997. évi II. törvény 12.§-ára és jelen §-ra hivatkozva.

(3) Amennyiben egyházi érdekből a nyugdíjkorhatárt ért lelkész további szolgálata szükséges lenne, az egyházközösség presbitériuma, a lelkész és a püspök írásbeli megállapodása esetén még két évig gyülekezeti lelkészként szolgálhat tovább.

(4) A lelkész nyugdíjazásával minden olyan választott tisztsége megszűnik, amelyet csak gyülekezeti lelkész láthat el.”

2/2003. (X. 18.) ZSINATI HATÁROZAT EGYES ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK TÖRVÉNYESSÉGI FELÜLVIZSGÁLATÁNAK EREDMÉNYÉRŐL

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház jogalkotásáról szóló 1997. évi VI. törvény (a továbbiakban: Jtv.) 4.§ (1) bekezdésében és 6.§ c) pontjában foglalt kötelezettségének megfelelően – a Zsinati Ügyrend 45/A.§-ában foglalt eljárás szerint – elvégezte egyes országos szabályrendeletek törvényességi szempontok alapján történő felülvizsgálatát, és a Jtv. 4.§ (3) pontjának felhatalmazása alapján a következő határozatot hozta:

¹ Lásd 2002. évi I. törvény 14.§ (2) bekezdést.

² Lásd 2002. évi V. törvény 2.§ (3) bekezdést.

³ Lásd 2002. évi V. törvény 9.§ (2) bekezdést.

⁴ Lásd 2002. évi VI. törvény 1.§-át.

⁵ Lásd 2002. évi VI. törvény 2.§-át.

⁶ Lásd 2002. évi VI. törvény 3.§-át.

1. A Zsinat a központi támogatásokról szóló 1/2002. (V. 4.) országos szabályrendeletet, az ingó- és ingatlan vagyon tulajdonjog-változásáról szóló 2/2002. (V. 4.) országos szabályrendeletet, az ösztöndíjszerződésről szóló 4/2002. (V. 4.) országos szabályrendeletet, az egyházkerületi közgyűlések tanácskozási jogú tagjairól szóló 5/2002. (V. 4.) országos szabályrendeletet, az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatóinak az egyházi életben való részvételhez kapcsolódó jogairól és kötelezettségeiről szóló 6/2002. (V. 4.) országos szabályrendeletet, a diakóniai szolgálatról szóló 1/2003. (V. 23.) országos szabályrendeletet, a Luther Kiadó szervezetéről és működéséről szóló 2/2003. (V. 23.) országos szabályrendeletet és a parókusi alkalmassági vizsgálatról szóló 3/2003. (V. 23.) országos szabályrendeletet jóváhagyja.

2. A Zsinat az egyházi gyűjtemények működéséről szóló 3/2002. (V. 4.) országos szabályrendelet 11.§ (1) bekezdéséből az „az egyházmegye választott tisztségviselője. A tisztségviselő személy” szövegrészt e határozat kihirdetése napjával hatályon kívül helyezi. A szabályrendelet 11.§ (1) bekezdése e határozat kihirdetése napjától a következő szöveggel marad hatályban: „A gyűjteményi megbízott adatairól (név, cím, telefon, stb.) a Gyűjteményi Tanácsot haladéktalanul tájékoztatni kell. Amennyiben az egyházmegyében nem került sor gyűjteményi megbízott megválasztására, feladatát az esperes látja el.” A Zsinat a szabályrendelet szövegét a fenti bekezdés kivételével jóváhagyja.

3. A Zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház szolgálatában álló egyházi személyek (lelkészek) önkéntes nyugdíjpénztári tagságáról szóló 4/2003. (V. 23.) országos szabályrendeletet e határozat hatályba lépésével egészben hatályon kívül helyezi.

4. E határozat a kihirdetése napján lép hatályba.

Indoklás

I.

A szabályrendeletek vizsgálatakor a Zsinat az egyházi törvényekkel és az állami jogszabályokkal való összevetést végezte el. Az 1. pontban említett nyolc szabályrendelet szövegében törvényességi problémát nem talált, ezért ezeket jóváhagyta.

II.

Az egyházi gyűjtemények működéséről szóló 3/2002. (V. 4.) országos szabályrendelet ellenőrzése során több állami törvénnyel, így a köziratokról, a közlevéltárakról és a

magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvénnyel, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvénnyel és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, illetve ezek módosításaival való összhangot is vizsgálta a Zsinat, és ezeknek ellentmondó rendelkezést a szabályrendelet szövegében nem talált.

Az egyházi törvényekkel való összhang vizsgálata során a szabályrendelet 11.§ (1) bekezdésének rendelkezését az egyházi szolgálatról és egyházkormányzatról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 16.§-ával ellentétesnek találta. E törvényi rendelkezés ugyanis az egyházmegyei megbízottakat – köztük többet, így a gyűjteményi megbízottat külön is megemlítve – egyértelműen megkülönbözteti az egyházmegyei tisztségviselőktől. Ezért a Zsinat a szabályrendelet 11.§ (1) bekezdésének első két mondatából a „tisztségviselő” kifejezéshez kapcsolódó szövegrészeket hatályon kívül helyezte. A hatályon kívül helyezés megoldható volt olyan módon, hogy a hatályban maradt rész értelmes szöveg maradjon, így az a rendelkezés, miszerint a megválasztott gyűjteményi megbízott adatairól a Gyűjteményi Tanácsot értesíteni kell, továbbra is hatályban marad.

A Zsinat a szabályrendelet szövegében más törvényességi problémát nem talált, ezért azt jóváhagyta.

III.

A Zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház szolgálatában álló egyházi személyek (lelkészek) önkéntes nyugdíjpénztári tagságáról szóló 4/2003. (V.23.) országos szabályrendelet ellenőrzése során az állami jogszabályok közül különös tekintettel vette figyelembe az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (továbbiakban: Öpt.), valamint az önkéntes nyugdíjpénztárak beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 223/2000. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Szkr.) előírásait.

Az Öpt. 11.§-a kimondja, hogy önkéntes nyugdíjpénztár tagja természetes személy lehet. Mivel nekik nyilatkozatot is kell tenniük az alapszabály elfogadásáról, tagsági viszonyt csak maguk a lelkészek létesíthetnek, nem pedig a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: MEE). Ezért a szabályrendelet 1.§-a, a 2.§ „részére tagsági jogviszonyt létesít”, a 4.§ „nem létesít biztosítási jogviszonyt” szövegrésze értelmezhetetlen.

Nem felelnek meg az Öpt. 2.§ (3) bekezdésének a szabályrendelet 2., 3., 7. és 8.§-ában szereplő „havi díj”, „egyéni folyószámlára”, illetve „folyószámlájára” kifejezések.

Az Öpt. alapján nem értelmezhető a szabályrendelet 3.§-a. Az önkéntes nyugdíjpénztárak szolgáltatásai különbözőek lehetnek, azokat a pénztárak maguk határozzák meg. Nem derül ki a szabályrendeletből, hogy a döntés során pontosan mit mivel kell összehasonlítani.

A szabályrendelet 4.§-ában foglalt egösszegű kifizetés esetére nincs részletezve a kifizetés jogcíme és a közteljesítő személye. Az 1. és a 4.§-ok diszkriminatív kitételei – a rendelet csak a lelkészekről szól, valamint az „5 éven belül az egyházi nyugdíjkorhatárt elérő” szövegrész – ellentétesek az Öpt. 12.§ (2)–(3) bekezdéseinek előírásaival, miszerint egy munkáltató csak egössgesen szabályozhatja a munkáltatói hozzájárulás mértékét. Az egössgesség elvével ellentétes a szabályrendelet 8.§-a is. Elyben lehet az önkéntes pénztári hozzájárulás választás tárgya, de csak a munkavállaló/tag választása alapján (kafetériarendszer). Más szempont az Öpt. szerint a hozzájárulás mértékét, illetve öössgét nem befolyásolhatja.

A szabályrendelet 6.§-ának második mondata törvényességi szempontból ugyan nem problémás, de felesleges, mert a nyugdíjpénztári egyéni számla a tagé, azt terhelni, végrehajtás alá vetni, követelést benyújtani vele szemben, fedezetként használni tilos.

A szabályrendelet 7.§-ának második fele végrehajthatatlan. Az Öpt. 36.§ (3), valamint az Szkr. 24.§ (5)–(9) bekezdései szerint a nyugdíjpénztárak az egyéni számlák állományát a tárgyév után csak tőkére (befizetésből képzett rész) és hozamra bontják meg. Ha pedig a tag maga is, vagy az ő javára bármilyen más szervezet (pl.: az egyházköztség) is teljesített befizetést, akkor nyugdíjba vonuláskor nem lehet majd megállapítani a MEE által fizetett részt, illetve annak hozamát.

A fentiekben felsorolt hibák miatt a szabályrendelet szövege nem fedi annak eredeti alapgondolatát, és a hibák száma olyan nagy, hogy a Zsinat a Jtv. 4.§ (3) pontjában foglalt jogával élve a szabályrendelet egészben való hatályon kívül helyezése mellett döntött. Ezzel együtt a Zsinat hangsúlyozni kívánja: támogatja az Országos Közgyűlés azon szándékát, hogy növelje leendő nyugdíjas lelkészeinek anyagi biztonságát, és ezt egyháztól független

szervezetek (nyugdíjpénztárak) szolgáltatásainak igénybevételeivel kívánja elérni.

Budapest, 2003. október 18.

A Zsinat elnökségének közleménye

A Zsinat elnöksége 2002. február 1-jén titkos szavazással egyhangúan döntött arról, hogy tagjai a Magyar Köztársaság 1994. évi XXIII. törvényének 18.§ (4) bekezdésére, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház 2001. évi III. törvényére hivatkozva – mint egyházi személyek – kérik átvilágításukat, s ennek eredményét az Evangélikus Közlönyben nyilvánosságra hozzák.

Az egyes fontos, valamint közbizalmi és közvéleményformáló tisztségeket betöltő személyeket ellenőrző bizottságok határozataikban megállapították, hogy Andorka Árpád, Bárdossy Tamás, dr. Guóth Emil, dr. Ittész András, Lackner Pál, Smidéliusz Zoltán, Szarka István, Sztruhár András és Zsúgyel János a többször módosított 1994. évi XXIII. törvény 1.§-ában meghatározott tevékenységet nem végzett, az ott megjelölt szervezeteknek tagja nem volt. Az egyes határozatok adatai:

Név	A határozat kelte	A határozat száma
Andorka Árpád	2003. május 5.	2.B/E-327/2003-10.
Bárdossy Tamás	2003. május 5.	2.B/E-326/2003-10.
Dr. Guóth Emil	2003. május 14.	3.B/E-331/2003-10.
Dr. Ittész András	2003. május 7.	1.B/E-325/2003-10.
Lackner Pál	2003. július 16.	1.B/E-324/2003-7.
Smidéliusz Zoltán	2003. május 14.	3.B/E-329/2003-10.
Szarka István	2003. május 5.	2.B/E-328/2003-10.
Sztruhár András	2003. május 14.	3.B/E-330/2003-10.
Zsúgyel János	2003. május 7.	1.B/E-329/2003-10.

Budapest, 2003. december 3.

Smidéliusz Zoltán s.k. Bárdossy Tamás s.k.
a Zsinat lelkészi elnöke a Zsinat nemlelkészi elnöke

ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS ÉS PRESBITÉRIUM

2003. július 11., 2003. november 21.

ELNÖK-PÜSPÖKI BESZÁMOLÓ AZ ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS ÜLÉSÉN

A legutóbbi országos közgyűlés óta egyházunk élete a szokott mederben folyt. Zavarmentesen és egyre kedvezőbb külső feltételek mellett végezhetjük szolgálatunkat. Különösen is a lelkeszi létszám emelkedő tendenciájára gondolok, amelynek következtében az evangélium hirdetése és híveink pásztorolása a korábbi évekhez képest egyre intenzívebb hatékonysággal történhet. Az egyház Urának mondunk hálaszót, hogy sok fiataalt szólított meg az elmúlt másfél évtizedben, s most minden eddiginél fiatalabb lelkeszi kar végezheti szolgálatát egyházunkban.

Kettős következménnyel jár a szolgálat területén a lelkeszi kar átlagos életkorának alacsony szintje.

a) Hiányzik az a középgeneráció, akik tapasztalataikkal segíteni tudnák pályakezdő szolgátrsaikat. Ez hátrányos a fiatalok számára és saját szakmai tévedéseik számát óhatatlanul növeli. A hatod év bevezetése valamelyest enyhít ezen a sajátos helyzeten. További káplán évek biztosításával egészen kiküszöbölhető ez a nehézség.

b) Előnyt is kell jelentsen a fiatalok számarányon felüli szolgálatba állása. Saját generációjukat jobban meg tudják szólítani, mint idősebb kollégáik. Ez pedig a gyülekezetek holnapja és az egyház jövője szempontjából ígéretes, ellentételezi a korábban említett hátrányt.

Vegyük sorra az elmúlt időszak fontosabb történéseit.

1) 2003 során nagygyűlést tartott az Európai Egyházak Konferenciája a norvégiai Trondheimben. Egyházunkat Dr. Harmati Béla püspök és Szántó Enikő ifjusági küldött teológiai hallgató képviselte. A központi téma: *Jézus Krisztus gyógyít és kibékít – Tanúságtételünk Európában* címen nyert tárgyalást. Ennek a szervezetnek az Európai Unió bővítése után jelentősége növekszik. Mindennapi feszültsége az ortodox egyházak jelenléte, szerep és szolgálatvállalása. Sajnálatos módon az egész közép-kelet európai régió képviselő nélkül maradt a szervezet Végrehajtó Bizottságában.

Ugyancsak ez év nyarán tartotta 10. nagygyűlését a világ evangélikusságát magában foglaló LVSZ. A kanadai Winnipegbe egybehívott mintegy ezer résztvevő átélte a spirituális értékek gazdagságát, az úrvacsora méltó ünneplését gyakoriságának hangsúlyával (minden reggel úrvacsorai istentisztelettel kezdődött a napi munka) és az ökumené fontosságát, evangélikus részről történő példás megélésével. (Istentiszteletek vagy római katolikus vagy anglikán templomban tartattak egyházi vezetők jelenlétével és rész szerinti szolgálatba állításával.) A központi téma: „Gyógyulást a világnak” címmel itthon többször ismertetést

nyert. A Duna Televízió stábjá Dr. Fabiny Tamás vezetésével kitűnő munkát végzett és felvételeit, filmjeit itthon is bemutatta. Balicza Klárát az LVSZ tanácsába beválasztották, mint a régió ifjusági képviselőjét.

Egyházunk küldöttsége Szlovákiában járt a helyi evangélikus egyház meghívására, amikor is pünkösöd első ünnepén a szlovák televízióban istentiszteletet közvetítettek magyar és szlovák nyelven, magyar püspök szolgáltaival. A látogatás célja a két egyház közti kapcsolat és együttműködés segítése volt. Hasonló céllal jártunk Ausztriában is, ahol a bécsi magyar gyülekezet lelkeszi állásának betöltése került napirendre.

A Déli Egyházkerület élén új püspököt iktattunk be Gáncs Péter missziói lelkész személyében, a világi vezető pedig Szemerei Zoltán korábbi gazdasági igazgató lett. Az új Elnökség életét és szolgálatát kísérv az Egyház Urának kiadódó kegyelme és vezesse őket bölcs döntésekre.

2) A kormánnyal való kapcsolatainkban a napi kérdések rendezése, a jövőd evangélikus kórházzal és egészségügyi központtal kapcsolatos kérdések kerültek előtérbe. A történelmi egyházakkal való közös tárgyalás után együtt születnek állásfoglalások mindegyik egyházat érintő kérdésekben (ÁFA visszaigénylés, oktatási törvény, NAT értelmezés stb). A kormány sok kérdésben érdeklődő magatartást tanúsít, vita továbbra is az 1% elosztása körül van.

3) Ökumenikus kérdésekben újra felmerülnek különböző álláspontok. Az együttműködés elengedhetetlen és a törekvés visszafordíthatatlan, még ha vannak is ellenzői. A református egyház püspökivel való találkzón minden feszültségzónát érintettünk és nyíltan tárgyaltunk. A Leuenbergi Konkordia aláírásának 30. évfordulóját meg kell ünnepelni és tudatosítani híveink között.

4) Hitoktatás, az újonnan végzetek magas száma. Egyházunk korántsem lehet elégedett sem a hitoktatásban résztvevők arányával (35 %) és az elvégzett munka színvonalával sem. Ennek érdekében egyházmegyénként külön hitoktatói referenseket állítunk szolgálatba, akik tanácsolják a kollegákat a jobb munka szakmai feltételeiről és egyidejűleg ellnőrzik az órák látogatottságát, külön dotáció mellett. Kívánatos a hitoktatásban résztvevők számának jelentős növelése, csoportok aktivizálása. Államunk korlátlan mértékben kész támogatni a ténylegesen elvégzett hitoktatást.

Örvendetes feladatot jelent a jövő és következő évben, tehát 2004-ben és 2005-ben végző teológiai hallgatók magas száma, összesen 33 testvérünk elhelyezéséről van szó.

Mind három egyházkerületünkben meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy hova szükséges missziói munkaterületre küldeni fiatalokat és hol van szükség a jobb

munkaszervezés érdekében állások kialakítására. A felmérést megkezdtük és a tervezés végkifejletéről mind az országos presbitériumot, mind a tisztelt közgyűlést tájékoztatjuk és a törvényben rögzített testületek döntésének megfelelően gondoskodunk – reménység szerint – fiataljaink szolgálatba állításáról. Mind ehhez szükséges szemlélet és gondolkodásbeli változás.

a) Igények kielégítése helyett missziói küldetésünket kell betölteni. Még lelkészek között is akad, aki úgy véli, ha valakinek szüksége van a hitre vagy a hit közvetítőjére, a lelkészre, keresse fel. De a lelkész nem tesz egy lépést se hívei után. Jézus Urunk ezzel szemben azt mondja: menjetek széles e világra, s nem azt, hogy várjátok, hogy az emberek rátok nyitják az ajtót. Ezt is tehetik, de küldetésünk az emberek, hiveink felkeresése, a tanítvánnyá tétel parancsa.

b) Statusquo tartás helyett gyülekezeteink növekedése a helyes célkitűzés. Lehet-e belső lelki élet nélkül tartani a külső keretet, a válasz aligha lehet kétséges. A negyven éven aluli korosztály negyven százaléka nem tartozik egyetlen felekezethez sem. Nincs is megkeresve többségük. Őket megszólítani, tanítványságra hívogatni legfőbb célkitűzésünk lehet. Nem kell beletörődni abba, hogy fogy a gyülekezet. Hiszem, hogy az egyház Ura növelni kívánja az üdvözülők, a boldog életet keresők számát.

c) A csökkenés rezignált tudomásulvétele helyett új utak, új lehetőségek és új módszerek keresése a feladat.

Ugyanakkora két gyülekezet közül az egyikben három énekkar működik, a másikban egy se. Az egyikben boldogan látogatja egy kis munkatársi gárda a születésnapos gyermekeket, a másikban levelet sem írnak nekik meglepetésként. Az egyikben mindent a lelkész maga végez, a másikban egész nagy csapat osztja fel a munkát a gyülekezetben. Az egyikben kihalt a bibliaóra, a másikban új szempontok alapján verbuvált a lelkész érdeklődő híveket. Az egyikben minden anyagi támogatást a központi forrásból várnak, a másik önellátásra törekszik. Van, amikor már másnak is tud adni támogatást.

E rövid beszámoló az elvégzett szolgálatok kimutatásával szolgáljon eszmecsere és beszélgetés alapjául holnaptervezésünkben, a jövő formálásában.

Urunk áldása kísérje egyházunk szolgálatát gyülekezeteinkben, iskoláinkban, óvodáinkban, kollégiumainkban, szeretetintézményeinkben és a világ kereszténységének nagy közösségében.

D. Szebik Imre

AZ ORSZÁGOS FELÜGYELŐ TÁJÉKOZTATÓ JELENTÉSE

Bár jelentési kötelezettségünk az elmúlt esztendő vonatkozásában a tavaszi országos közgyűlésen van, az Elnök-Püspök Úrral egyetértésben úgy véltük, nemcsak illendő, de szükséges jelen közgyűlésen is néhány kérdésben tájékoztatni, jelenteni, állást foglalni.

Az elmúlt félév leginkább jelentős belső egyházi eseménye kétségkívül a Déli Egyházkerület új elnökségének a megválasztása, illetve beiktatása, hivatalba lépése volt. Jól vizsgázott az egyházkerület, jól vizsgázott az egyház. A korábbi feszültségeket követően imponáló egység jellemezte a folyamatot. Jó döntés volt a békéscsabai iktatás, legnagyobb templomunk méltó színhelye volt az alkalomnak.

Nagy egyéniségek visszavonulása mindig hullámokkal jár. Harmati Béla másfél évtizedes nagy ívű püspöki szolgálatának befejezésére különösen igaz ez, hiszen mint egyházi vezetőnek, neki jutott a legtöbb feladat a rendszerváltozás viharaiából, feszültségeiből.

Bizonyára vannak bírálható elemek is, de az egyházi élet folyamatossága, színvonala, értékei kedvező minősítést nyújtanak. Érdekes lesz az utókor ítélete.

Az átmeneti korszak vége felé haladunk – reménység szerint – társadalomban és egyházban, de még jelentkezik a változás terhei. Jelen közgyűlés programjában is ilyen terhekkel szembesülünk, nem könnyű kérdésekben kell felelős döntéseket hoznunk.

Elsősorban döntenünk kell az aszódi Podmaniczky-Kastély ügyében. Az előterjesztés, melyet az irodaigazgató úr készített elő és az elnökség megtárgyalta a Kastély KVI-nek történő visszaadását javasolja. Ez kétségkívül megoldja a pillanatnyi gondot és megtartja a reményt egy esetleges csereingatlanra.

Szebik püspök urat két éve megkereste egy evangélikus atyánkfia egy befektetőcsoport nevében, felajánlva, felújítják a kastélyt, ha az egyház benne egyetemet létesít. Nem sorolom az elképzelés akadályait, miután nincs napirenden az Egyetem alapítása. De az általunk aláírt előzetes megállapodás a rekonstrukciót lehetővé tenné és nyitva hagyná a hasznosítás kérdését. Pontosabban a rekonstrukció megkezdésével párhuzamosan lehetne megvizsgálni az egyetemi karok alapításának, vagy, ha ez nem megy, más hasznosításnak a lehetőségét. A kastély immár nemcsak a tulajdonunkba, hanem néhány hete a kezelésünkbe is került, törvényeink értelmében mindenképpen a közgyűlésre tartozik a döntés az épület további sorsáról. Ezért is kerültünk időkénszerbe. Sajnos a pénzügyi kártalanítás lehetősége már nincsen meg, így a vázolt helyzetben kell dönteni. Az mérlegelendő, hogy a tehervállalás feltétlen kizárása, vagy az esetleges hasznosítás érdekében vállalható kockázat élvezzen-e prioritást.

Egyszerűbb a helyzet az országos iroda munkája professzionálissá tétele területén. Új törvényeink szabják meg a kereteket. Remélem jó hatáskörrel elkerültük a túlszabályozást, mégis egyrészt az egyházi működés jelentős kiszélesedése, másrészt a törvényesség igénye az adminisztrációs terheket is jelentősen megnövelte. Természetesen a szakmai létszám iránti igény is megnőtt, főként a missziói munkaágakban és az oktatás terén. Alapvetően törvényeink a centralizáció és a decentralizáció egészséges arányát irányozzák elő. A centralizáció az országos irodán nyilvánul meg, ahol végzik az országos és a kerületi admi-

nisztráció jelentős részét és ahol működtetik az országos bizottságokat. A decentralizáció a funkcióban érvényesül, mely az egyházkerületi önállóságban nyilvánul meg.

Vannak, akiket meghökkent az országos iroda létszám növekedése, valójában a legtöbb munkaág – így az általam legjobban ismert kiadó, sajtó és oktatás – nemcsak az optimális, de az átlagosan indokolt munkaerővel sem számolhat. Mégis az iroda átvilágítása után csak szerény létszám és bérnövekedés engedélyezését kérték az Országos Közgyűléstől, melyet feltétlenül indokoltnak tartok, ha szükséges a vitában erre visszatérhetek.

Egyházunk társadalmi megjelenése, elsősorban talán iskoláinknak, intézményeinknek, a szép rádiós és TV-s istentiszteleteknek, a megújult sajtómunkának köszönhetően kedvező, szépen sikerültek a reformációval kapcsolatos programok, nem tudok egyházunkat érintő negatív visszhangról. Ez jó dolog, de nem lehetünk teljesen elégedettek. Sajnálatosan megosztott a társadalom, túlpolitizált a mindennapi élet. Sajátos egyházi gond, nem újkeletű, hogy a kereszténységet politikai mozgalmak is a zászlajukra tűzik, gyakran olyan egyéb eszmék kíséretében, amelyek egyházi oldalról nem vállalhatók. Még nagyobb baj, hogy növekszik a társadalomban az előítéletes, kirekesztő megnyilvánulások száma, ha nem is indokolt a helyzet dramatizálása. De az egyházban éppenséggel furcsa a bűnök mennyiségi, vagy minőségi méricskélése.

Legutóbb egy cigány testvérpár ügye és a kirekesztés vádjá alól felmentett református lelkész esete keltett jelentős társadalmi visszhangot. Az egyházak, egyházi emberek, akik elsősorban anyagi érdekeik veszélyeztetésekor gyorsan szót emelnek, társadalmi gondokban kevésbé hajlamosak állást foglalni. Valamennyire érthető ez, félünk az aktuál politikai áthallásoktól, de a struccpolitika sem lehetséges hosszú távon.

Magam csak ritka esetben voltam híve úgymond a hivatalos egyházi álláspontnak szociáletikai, netán politikai kérdésekben. Annál fontosabbnak tartottam és tartom, hogy hívő emberek megszólaljanak üldözöttek, igaztalanul meghurcoltak, kirekesztettek érdekében. Vissza kell találnunk a napi politikától független etikus véleménynyilvánításhoz, felelősség vállaláshoz. Ezen gondolatokkal kívántam hozzájárulni jelen közgyűlés munkája megkezdéséhez. Kérem megértésüket.

Dr. Frenkl Róbert

AZ ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

15/2003. (VII.11.) országos közgyűlési határozat országos evangélizációs és missziói lelkészi tisztség betöltéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV.

törvény 115.§ a) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 1997. évi V. törvény 8.§-ra országos evangélizációs és missziói lelkésznek Szeverényi Jánost megválasztja.

16/2003. (VII.11.) országos közgyűlési határozat a püspökiktatás liturgiájáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ n) pontja alapján – utalva a törvény 62.§ d) pontjára a püspökiktatás liturgiáját jóváhagyja.

17/2003. (VII.11.) országos közgyűlési határozat tábort lelkészi tisztség betöltéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 1997. évi V. törvény 90.§-ra Szabó Jánost főállású tábort lelkésznek megválasztja.

18/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat az országos közgyűlés nemlelkészi elnökéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése nemlelkészi elnökévé Szemerei Zoltán egyházkerületi felügyelőt az általános tisztújítási időpontjáig, 2006-ig megválasztja.

19/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat az országos ügyész megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján – utalva a törvény 148.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház országos ügyészévé Hidas Jánost megválasztja az általános tisztújítási időpontjáig, 2006-ig.

20/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat az országos bíróság lelkészi tagja megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlé-

se az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján – utalva az 1997. évi X. törvény 6.§ (2) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház országos bírójává Gabnai Sándor lelkészt megválasztja az általános tisztújítás időpontjáig, 2006-ig.

21/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat a zsinat országos egyház lelkészi küldött póttagja megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ c) pontja alapján – utalva az 1997. évi VI. törvény 6.§ (2) bekezdésére és 12.§-ára – a Magyarországi Evangélikus Egyház országos egyház zsinati küldöttének második póttagjává Albert Gábor lelkészt megválasztja az általános tisztújítás időpontjáig, 2006-ig.

22/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat a zsinat misszió szolgálatban álló lelkészek küldötte és póttagjai megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ c) pontja alapján – utalva az 1997. évi VI. törvény 10.§ (1) bekezdésére és 12.§-ára – a Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata misszió szolgálatban álló lelkészek küldöttévé Kis János lelkészt, első póttagjává Verrasztó János lelkészt, valamint második póttagjává Szeverényi János lelkészt megválasztja az általános tisztújítás időpontjáig, 2006-ig.

23/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat az országos jogi bizottság tagjai megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján – utalva a törvény 136.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház országos jogi bizottsága tagjává Dr. Brolly Annát, Dr. Kutas Ádámot, Dr. Téglás Viktort, Dr. Tusnádi Tamást, Jankovits Béla lelkészt, Kovács László lelkészt, Smidéliusz András lelkészt, Szabó-Papp Gabriellát, Szebik Károly lelkészt, Tölly Balázst, valamint Varsányi Ferenc lelkészt megválasztja az általános tisztújítás időpontjáig, 2006-ig.

24/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat az országos oktatási-nevelési bizottság tagja megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ a) pontja alapján – utalva a törvény 136.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház országos oktatási-nevelési bizottsága tagjává Koralovszky Zoltánt megválasztja az általános tisztújítás időpontjáig, 2006-ig.

25/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat a 36/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozatról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ e) pontja alapján az aszódi Podmaniczky kastéllyal kapcsolatos 36/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozatot elfogadja.

26/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat országos állás létesítéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ 1) pontja alapján az Országos Egyházi Irodában betöltendő humán osztályvezetői, valamint műszaki ellenőri állást szervez.

27/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat az Országos Egyházi Iroda szervezeti és működési szabályzatáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ l) pontja alapján – utalva a törvény 152.§-ára – felkéri az országos jogi bizottságot, hogy az Országos Egyházi Iroda szervezeti és működési szabályzat tervezete alapján az Országos Egyházi Irodáról szóló országos szabályrendelet módosítását terjessze az országos közgyűlés következő ülése elé.

**28/2003. (XI.21.) országos közgyűlési határozat
a Vas Megyei Önkormányzat által fenntartott
Gyermekotthon és Idősek Otthona
fenntartói joga átvételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos közgyűlése az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 115.§ k) pontja alapján – utalva az 1997. évi V. törvény 35.§-ára – a Vas Megyei Önkormányzat által fenntartott Gyermekotthon és Idősek Otthona fenntartói jogát átvételével egyházi intézményt alapít és felhatalmazza az országos elnökséget a szükséges intézkedések megtételére.

Ittzés János s.k. Szemerei Zoltán s.k.
lelkészi elnök nemlelkészi elnök

Mészáros Tamás s.k. Szabó Vilmos Béla s.k.
jegyző jegyző

AZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM HATÁROZATAI

**30/2003. (V.23.) országos presbitériumi határozat
a lelkészi nyugdíj-kiegészítés összegéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján 2003. július 1. napjától kezdődően a Magyarországi Evangélikus Egyház szolgálatában álló egyházi személyek (lelkészek) nyugdíjösszeg minimumát 60 000.- (Hatvanezer) Ft-ban, míg a lelkész özvegyi nyugdíjösszeg minimumát 58 000.- (Ötvennyolcezer) Ft-ban állapítja meg.

**31/2003. (VII.11.) országos presbitériumi határozat
az országos evangélizációs és missziói lelkész
tiszttség betöltéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 1997. évi V. törvény 8.§-a alapján Lupták György és Szevényi János jelölteket javasolja az országos közgyűlésnek az országos evangélizációs és missziói lelkész tiszttség jelöltjeinek.

**32/2003. (VII.11.) országos presbitériumi határozat
a püspökiktatás liturgiájáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ d) alapján az országos közgyűlés elé

terjeszti a püspökök által a liturgiaügyi bizottság egyetértésével előkészített püspökiktatás rendet.

**33/2003. (VII.11.) országos presbitériumi határozat
tábori lelkészi tiszttség betöltéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ e) alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 1997. évi V. törvény 90.§-ra Szabó János lelkész főállású tábori lelkészi megválasztását javasolja a közgyűlésnek.

**35/2003. (VII.11.) országos presbitériumi határozat
a Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium és
Kollégium igazgatója kinevezéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 48.§-ra a Berzsényi Dániel Evangélikus Gimnázium és Kollégium igazgatói feladatainak ellátásával megbízott Tölly Balázs igazgatói kinevezést 2008. június 30. napjáig megerősíti.

**36/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
az aszódi Podmaniczky kastéllyal kapcsolatosan**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ d) pontja alapján javasolja az országos közgyűlésnek, hogy az aszódi Podmaniczky kastély vagyongazdálkodási jogának a Kincstári Vagyongazdálkodási Rt részére való visszaadására vonatkozó döntését halassa el a következő, legkésőbb 2004. májusában megtartandó országos közgyűlésig, és felhatalmazza az országos elnökséget a kastély hasznosításával kapcsolatos egyéb megoldások kidolgozására.

**37/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház 2003. évi
költségvetésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján a 2003. évi költségvetés járadékvalorizációs többletbevételének felhasználására vonatkozóan az alábbiak szerint határozott:

Rákospalotai Szeretetotthon befejezéséhez:	10,000 MFt
Szilágyi Erzsébet fasori épületben szolgálati lakás kialakítása:	5,000 MFt
Puskin utcai püspöki lakás felújítására: Kőszegi Mezőgazdasági SzKI	5,000 MFt
tornatermék felújítására:	5,000 MFt
Balatonszárszói Központ mederkotrására, udvarrendezésére:	5,000 MFt
Kaposszekcsői Szeretetotthon építésére:	10,000 MFt
Tartalékalapra:	28,057 MFt
Összesen:	68,057 MFt

**38/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház
2004. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 34.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2004. évi költségvetését elfogadja azzal, hogy a kiadási oldalon szereplő „struktúraváltozás illetménye”, valamint a „struktúraváltozás illetmény törvényes terhei” összeg felhasználására kizárólag az országos elnökség egyetértő döntése esetén kerülhet sor.

**39/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház
Nyugdíjosztályának 2004. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ i) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 38.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház Nyugdíjosztályának 2004. évi költségvetését elfogadja.

**40/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház
2004. évi költségvetésének egyes tételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 12.§ (1) bekezdésére – az országos presbitérium felhatalmazza az országos elnökséget a 2004. évi költségvetés kiadási oldalon gyülekezeti céltámogatás rovatban szereplő 140 MFt, il-

letőleg az oktatási intézmények beruházási rovatban szereplő 50 MFt felosztására azzal, hogy annak elosztására az építészeti és egyházművészeti, illetőleg a gazdasági bizottságból delegált tagok, valamint az Országos Egyházi Iroda munkatársaiból alakítandó munkacsoport tegyen javaslatot, illetőleg a pályázati feltételeket dolgozza ki.

**41/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
a 2004. évi állami céltámogatás felhasználásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján az országos presbitérium a 2004. évi állami céltámogatás felhasználására, mint a Békéscsabai Kollégium építésének I. ütemére vonatkozó felterjesztést jóváhagyja.

**42/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház oktatási
intézményeinek 2002. évi kiegészítő támogatása
felhasználásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján az országos presbitérium felhatalmazza az országos elnökséget, hogy az oktatási intézmények 2002. évi kiegészítő támogatása elszámolási maradványának legfeljebb 25 %-át az oktatási intézmények rendkívüli beruházási és felújítási, valamint egyéb kérelmeinek részbeni fedezésére használja fel. A presbitérium döntése alapján a fennmaradó összeget a 2002. évi átlagos tanulói létszám alapján kell folyósítani az oktatási intézményeknek.

**43/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
országos presbitériumi határozat
hatályon kívül helyezéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ h) pontja alapján – utalva a 2/2003. (X.18.) Zsinati határozatra – az önkéntes nyugdíjpénztári tagdíj havi összegéről a 2003. és 2004. évben szóló 28/2003. (V.23.) országos presbitériumi határozatot, valamint a nyugdíjba vonuló lelkészek támogatásáról szóló 29/2003. (V.23.) országos presbitériumi határozatot hatályon kívül helyezi, és egyidejűleg felkéri az országos elnökséget működőképes nyugdíjrendszer kidolgoztatására.

**44/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
közös egyházmegyei bíróság kialakításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ m) pontja alapján – utalva az egyházi bíráskodásról szóló 1997. évi X. törvény 8.§ (4) bekezdése pontjára – közös – Vasi és Somogy-Zalai – egyházmegyei bíróságot alakít.

**45/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiuma alapító okiratának módosítását jóváhagyja, hozzájárul az intézmény átszervezéséhez, az 1-4 évfolyam oktatásának bevezetéséhez.

**46/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmények kötelező eszköz
és felszerelés jegyzékéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az oktatási intézmények kötelező eszköz és felszerelés jegyzékének ütemezését jóváhagyja, és vállalja az ezekkel kapcsolatos anyagi kötelezettségeket.

**47/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Sándor Gimnáziuma és Kollégiuma alapító okiratának módosítását jóváhagyja, engedélyezi a nyelvi előkészítő évfolyam bevezetését.

**48/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium alapító okiratának módosítását jóváhagyja, engedélyezi a nyelvi előkészítő évfolyam bevezetését.

**49/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítását jóváhagyja, engedélyezi a nyelvi előkészítő évfolyam bevezetését.

**50/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium alapító okiratának módosítását jóváhagyja, engedélyezi a nyelvi előkészítő évfolyam bevezetését.

**51/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 24.§-ra – a kőszegi Evangélikus Mezőgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskola alapító okiratának módosítását jóváhagyja, engedélyezi a nyelvi előkészítő évfolyam bevezetését.

52/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
igazgatótanács ügyrendjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (5) bekezdésére – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola igazgatótanácsának ügyrendjét jóváhagyja.

53/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
a Deák Téri Evangélikus Gimnázium
igazgatótanácsáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 26.§ (2) bekezdésére – a Deák Téri Evangélikus Gimnázium igazgatótanácsa tagjának – mint a Pesti Evangélikus Egyház Deák téri Gyülekezet képviselőjének – Cselovszky Ferenc lelkésznek a megválasztását tudomásul veszi.

54/2003. (XI.21.) országos presbitériumi határozat
az Evangélikus Hittudományi Egyetem egyetemi
tanárának kinevezéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és egyházkormányzásról a magasabb egyházkormányzati szinteken szóló 1997. évi IV. törvény 125.§ o) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 6.§ (1) bekezdésére – Csepregi Zoltánnak az Evangélikus Hittudományi Egyetem egyetemi tanárává választását jóváhagyja.

D. Szebik Imre s.k. Dr. Frenkl Róbert s.k.
lelkészi elnök nemlelkészi elnök

Mészáros Tamás s.k. Szabó Vilmos Béla s.k.
jegyző jegyző

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
2004. ÉVI KÖLTSÉGELŐIRÁNYZATA

BEVÉTELEK : adatok eFt-ban

A) csoport

Állami támogatás (járadék + kiegészítés) 1 001 000
Állami támogatás (SZJA részesedés) 604 000

Házingatlan bevételek (bérleti díjak) 6 000
Kamat 10 000
1 621 000

B) csoport

Állami támogatás (hitoktatás) 170 000
Állami támogatás
(okt. int. normatív + kiegészítő) 2 800 000
Állami támogatás (közgyűjtemény) 56 000
Állami támogatás (szoc.normatíva + kiegészítő) 810 000
Állami támogatás (kistéleplési ill.pótlékok) 50 000
Országos járulékok 13 000

Kötelező offertóriumok:

Templomépítési offertórium
- Déli Egyházkerület 700
Templomépítési offertórium
- Északi Egyházkerület 600
Templomépítési offertórium
- Nyugati Egyházkerület 600
Gyógykezeltetési offertórium 1 400
Ifjúsági offertórium 1 300
Nyugdíjas offertórium 1 400
Szórvány offertórium
- Déli Egyházkerület 500
Szórvány offertórium
- Északi Egyházkerület 500
Szórvány offertórium
- Nyugati Egyházkerület 400
Biblia offertórium - Déli Egyházkerület 600
Biblia offertórium - Északi Egyházkerület 600
Biblia offertórium - Nyugati Egyházkerület 500
Missziói offertórium 1 300
GAS - Déli Egyházkerület 1 100
GAS - Északi Egyházkerület 1 500
GAS - Nyugati Egyházkerület 1 500

Külföldi segélyek:

Bajor segély 145 000
LVSZ segély 8 000
GAW segély 6 000
Partnerhilfe 35 000
4 107 500

A+B összesen: 5 728 500

KIADÁSOK:

A) csoport

Illetmények 93 108
Természetbeni juttatások 5 000
Struktúraváltozás illetménye 12 000
Megbízási díjak 25 200
Költségtérítések 5 800
Törvényes terhek 25 523
Struktúraváltozás illetmény törvényes terhei 3 000
Dologi kiadások:
Biztosítás 3 000
Irodai kiadások, sokszorosítás 4 000

Posta, telefon, banki költségek	12 000	Európai Protestáns Szabadegyetem	300
Sajtó előfizetések	300	Városmajori Alapítvány	500
Takarítás, karbantartás	1 500	Diakóniai Testvérszövetség	300
Útiköltség,apidíjak	2 000	Sárszentlőrinci Népfőiskola	3 500
Gépkocsi fenntartás	6 000	Györkönyi Szőlőtő Alapítvány	2 000
Közüzemi díjak	7 000	Keresztyén Ifjúsági Egyesület	400
Házfenntartási kiadások	10 000	Börtönlelkészek Nemzetközi Szervezete	500
Reprezentáció	1 500	MEVISZ	1 500
Felszerelések	6 000	Egyéb	500
Számítástechnika	10 800	<i>Ökumenikus kapcsolatok:</i>	
<i>Intézmények támogatása (működési):</i>		Ökumenikus Tanács	4 270
Nyugdíjosztály	34 000	Theológiai Szemle	90
Egyházkerületek működésére:		Protestáns Napok	540
Déli Egyházkerület- személyi + járulék	13 063	Sajtó kiadványok	1 200
Déli Egyházkerület- dologi	10 000	Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat	1 600
Déli Egyházkerület- különkeret	10 000	Bibliatársulat Alapítvány	1 600
Északi Egyházkerület		Ökumenikus Tanulmányi Központ	400
- személyi + járulék	19 430	Protestáns Missziói Tanulmányi Intézet	600
Északi Egyházkerület- dologi	10 000	Egyéb	500
Északi Egyházkerület- különkeret	10 000	<i>Központi beruházások:</i>	
Nyugati Egyházkerület		Szolgálati gépkocsikra	18 000
- személyi + járulék	12 308	Piliscsabai rekonstrukcióra	30 000
Nyugati Egyházkerület- dologi	10 000	Tömegkommunikációs eszközbeszerzés	10 000
Nyugati Egyházkerület- különkeret	10 000	Középhalmi Missziói	10 000
Evangélikus Hittudományi Egyetem	34 000	KIE táborhely építése	3 000
LutherKiadó	13 000	Evangélikus Hittudományi Egyetem	
Révfülöpi Oktatási Központ	15 000	kollégiumépítés	60 000
Balatonszárszói Konferenciaközpont	10 000	Egészségügyi Központ előkészítési	
Fóti Kántorképző	9 000	költségei	5 000
Piliscsaba	12 000	Puskin u. épület-felújítás	20 000
Cinkotai Missziói Központ	4 000	<i>Oktatási intézmények beruházási támogatása:</i>	
Telekgerendás	1 000	Eszközfejlesztésre	20 000
Luther Otthon	9 000	Beruházásra	50 000
Egyházmegyéek támogatása	23 000	<i>Szeretotthonok beruházási támogatása:</i>	
<i>Külgügyi kiadások:</i>		Alberti - felújítás	30 000
Nemzetközi tevékenység, tagdíjak	13 000	Kispesti Szeretotthon építésére	30 000
Határon túli magyarok	7 000	Sarepta- telekvásárlásra	60 000
<i>Missziói munka:</i>		<i>Gyülekezetek támogatása:</i>	
Ifjúsági	12 000	Járadékfizetés	75 000
Gyermekbizottság	5 750	Működési támogatás	25 000
Tömegkommunikációs Bizottság	9 000	Felújítási támogatás	90 000
Missziói Bizottság	5 850	Kiemelt támogatások:	140 000
Női Bizottság	2 680	Pályázati önrésztámogatás	30 000
Egyéb bizottságok	3 000	Polgári szolgálatos katonák étkezési	
Egyetemi Gyülekezet	7 400	hozzjárulása	1 200
Lelkészkonferenciák és egyéb konferenciák	2 000	Központi illetménypótlék	25 000
Énekkarok, zenei táborok	9 000	Hiteltörlesztés	50 000
Külmissziói Egyesület	1 200	Hitelkamat	50 000
Kórház és börtönmisszió	900	Képzési támogatások	2 000
<i>Egyesületek, alapítványok támogatása:</i>		Gyülekezeti vagyonbiztosítás kiegészítése	5 000
Evangélium Színház	3 000	<i>Gyűjtemények kiegészítő támogatása (dologi)</i>	14 500
Keresztyén-Zsidó Társaság	300	<i>Országosan ösztönzött célok:</i>	
FÉBÉ Egyesület	1 500	Ifjúsági pályázatra kiegészítés	5 000
EKE Alapítvány	400	Missziói pályázatra kiegészítés	1 500
EBBE	400	Számítógép, sokszorosítógép pályázat	11 070

Szélrózsa találkozó	8 000
Orgonafelmérési program	1 000
Egyházi személyek eb. + nyb. járuléka	72 000
Zsinat költségei	6 000
Pedagógus továbbképzés	500
Bíróságok költségei	700
Belső egyházi kárpótlás	25 000
Előre nem látottak	9 318
Költségvetési tartalék terhére	20 000
955 788	

B) csoport

Hitoktatás	170 000
Oktatási intézmények (normatíva + kiegészítő támog.)	2 800 000
Közgyűjtemények működése:	
Személyi	38 400
Dologi	17 600
Szeretetotthonok (szoc. normatíva + kiegészítő támog.)	810 000
Kistelepülési ill. pótlékok	50 000
Országos járulék terhére:	
Nyugdíjostály	8 300
Központi illetménykiegészítés	4 700
Kötelező offertóriumok terhére:	
Templomépítési offertórium - Déli Egyházkerület	700
Templomépítési offertórium - Északi Egyházkerület	600
Templomépítési offertórium - Nyugati Egyházkerület	600
Gyógykezeltetési offertórium	1 400
Ifjúsági offertórium (Pályázat)	1 300
Nyugdíjas offertórium	1 400
Szórvány offertórium - Déli Egyházkerület	500
Szórvány offertórium - Északi Egyházkerület	500
Szórvány offertórium - Nyugati Egyházkerület	400
Biblia offertórium - Déli Egyházkerület	600
Biblia offertórium - Északi Egyházkerület	600
Biblia offertórium - Nyugati Egyházkerület	500
Missziói offertórium (Pályázat)	1 300
GAS-Déli Egyházkerület	1 100
GAS-Északi Egyházkerület	1 500
GAS-Nyugati Egyházkerület	1 500
Külföldi segélyek felhasználása:	
Bajor segély	145 000
LVSZ segély	8 000
GAW segély	6 000
Partnerhilfe	35 000
4 107 500	

A+B összesen: 5 063 288

**A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
ÖSSZESÍTETT NÉPMOZGALMI ÉS GYŰLEKEZETI
SZOLGÁLATI ADATAI A 2002. ÉVBEN**

I. Népmozgalmi adatok

1. Lélekszámadatak a naptári év végén

egyházkerület	egyházköz- ségi tagok száma	választói névjegyzék- ben
Déli	82 012	30 672
Északi	66 318	39 569
Nyugati	73 013	48 140
összesen	221 343	118 381

2. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként

egyházkerület	keresztelés				konfirmáció		
	gyermek 0-6 éves	fiatal 6-18 év	fielnőtű >18 év	összesen	fiatal <18 éves	fielnőtű >18 év	összesen
Déli	860	146	165	1171	569	159	728
Északi	805	32	97	934	696	76	772
Nyugati	810	56	79	945	789	97	886
összesen	2 475	234	341	3 050	2 054	332	2 386

3. Esketések és temetések száma

egyházkerület	eskerés			temetés		
	tiszta evangelikus	egyes pár	összesen	férfi	nő	összesen
Déli	130	293	423	868	952	1820
Északi	98	272	370	689	709	1 398
Nyugati	86	280	365	783	694	1 477
összesen	314	845	1 158	2 340	2 355	4 695

II. Gyülekezeti szolgálati adatok

*4. Az egyházkerületben rendszeresen szolgáló lelkészek
(a december 31-i helyzet szerint), nem lelkészi munkatársak
és vendégigehirdetők száma*

egyházkerület	lelkészek				nem lelkészi munkatárs	vendég igehirdető
	parókus	másod, segéd, helyettes	hitoktató, nyugdíjas, diakónus	összesen		
Déli	61	27	16	104	224	672
Északi	65	28	20	113	288	594
Nyugati	76	60	32	168	147	609
összesen	202	115	68	385	659	1 875

*5. Istentiszteletek száma és a résztvevők
közelítő pontossággal megadott átlagos száma*

egyházkerület	istentiszteletek száma						résztvevők átlagos száma	
	v.napi és ünnepi	hétközi (reggeli, est)	családi, gyermek, ifjúsági	zenés áhitatok	egyéb (pl. öku- memikus)	összesen	vasárnap	hétköz- nap
Déli	8784	2239	608	131	474	12 236	7 842	1 141
Északi	9 838	2 746	648	133	520	13 885	8 779	2 298
Nyugati	12 828	1 466	794	115	570	15 773	8 254	2 724
összesen	31 450	6 450	2 050	379	1 564	41 894	24 875	6 163

6. A nem magyar nyelvű istentiszteletek száma

német: 134+ (5+58)+352=549
szlovák: 622+ 12+2= 636
angol: 2

7. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltattott úrvacsorák teljes száma; a lelki-pásztori látogatások és a lelkész lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívőkkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma

egyházkerület	úrvacsorai alkalmak			úrvacsorák száma	látogatások száma	lelkipásztori beszélgetések
	templomi	egyéb	összesen			
Déli	2 489	710	3 199	67 901	10 649	6 293
Északi	2 856	1 045	3 901	87 977	11 585	8 853
Nyugati	2 668	623	3 291	62 034	13 152	5 907
összesen	8 013	2 378	10 391	217 912	35 386	21 053

8. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda beiratkozottak (résztevők) száma; a naptári évben megtartott hittanórák és konfirmációi oktatási órák száma

egyházkerület	hittanórai csoportok			hittanórák száma	hittanórákban résztvevők	konfirmációi előkészítők
	iskolai	gyül.-i	összesen			
Déli	539	186	725	32 130	6 350	1 974
Északi	528	182	710	22 686	5 876	2 615
Nyugati	823	218	1 041	36 137	6 275	3 265
összesen	1 890	586	2 476	90 953	18 501	7 854

9. Bibliárai csoportok és bibliárák száma, valamint a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

egyházkerület	bibliárai csoportok			bibliárák száma			résztevők		
	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb	felölt	gyermek, ifjúsági	egyéb
Déli	107	85	38	3 293	2 528	1 025	1 269	942	434
Északi	165	125	40	4 034	4 032	661	1 511	1 328	538
Nyugati	147	70	20	1 974	1 596	325	1 217	676	304
összesen	419	280	98	9 301	8 156	2 011	3 997	2 946	1 276

10. Szeretevendégségek száma

$$194+248+257=699$$

III. Egyházkormányzás

11. Egyházközségi és egyházmegyei közgyűlések, képviselőtestületi és presbiteri ülések száma

egyházkerület	egyházközségi			egyházmegyei	
	közgyűlés	képviselő-testületi ülés	presbiteri ülés	közgyűlés	presbiteri ülés
Déli	182	7	385	5	11
Északi	218	20	462	9	19
Nyugati	320	94	611	5	9
összesen	720	121	1 458	19	39

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ GYŰLEKEZETEINEK ÖSSZESÍTETT PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI ADATAI EGYHÁZKERÜLETENKÉNT A 2002. ÉVBEN

1. Az egyházközségi költségelőirányzatok és zárszámadások bevételi és kiadási oldalainak összesítése egyházkerületenként

Egyházkerület	Költségelőirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel, ezer Ft.	Kiadás, ezer Ft.	Bevétel, ezer Ft.	Kiadás, ezer Ft.
Déli Egyházkerület	1 130 908	1 251 849	1 006 822	904 259
Északi Egyházkerület	595 257	636 809	721 253	663 480
Nyugati Egyházkerület	1 194 362	1 179 716	1 596 620	1 435 283
Összesen:	2 920 527	3 068 374	3 324 695	3 003 022

2. Az egyházközségek bevételei az egyházközség céljaira közvetlenül a hívektől

Egyházkerület	Egyházfenn-tartói járulékok	Adomány	Persely	Céladomány	Összesen
Déli Egyházkerület	58 799 948	44 129 776	44 581 944	31 580 078	177 543 871
Északi Egyházkerület	75 840 724	40 395 496	59 732 096	18 016 254	195 088 620
Nyugati Egyházkerület	89 744 309	32 744 415	45 911 635	24 671 219	193 071 607
Összesen:	224 384 981	117 269 687	150 225 675	74 267 551	565 704 098

3. Az egyházközségek bevételei gazdálkodási tevékenységből, közvetve a más gyülekezetek híveitől kapott támogatásból, illetve átfutó tételekből

Egyházkerület	Gazdálkodásból származó bevétel	Egyházmegyei, központi egyházi támogatás	Továbbítandó tételek		Összesen
			Egyházi célra	Állami kötelezettség	
Déli Egyházkerület	153 086 956	62 024 533	14 278 542	62 114 392	291 504 423
Északi Egyházkerület	130 924 993	63 616 396	18 698 415	9 822 377	223 061 581
Nyugati Egyházkerület	243 342 022	159 657 106	25 135 327	129 131 952	557 266 407
Összesen:	527 353 971	285 298 035	58 112 284	201 068 721	

4. Az egyházközség egyéb bevételei források szerint

Egyházkerület	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Külföldi segély	Összesen
Déli Egyházkerület	374 131 176	95 644 407	8 564 870	478 340 053
Északi Egyházkerület	134 483 868	68 040 078	15 338 391	217 835 337
Nyugati Egyházkerület	427 587 038	209 672 602	6 316 395	643 428 035
Összesen:	936 202 082	373 357 087	30 219 656	

5. Az egyházközségek év végi zárómérlegében megjelenő pénzeszközök teljes összege (Ft)

Dél	Észak	Nyugat	Összesen
563 666 644	244 890 027		808 556 671

6. Az egyházközségek összes adóssága az év végén (Ft)

Dél	Észak	Nyugat	Összesen
6 491 154	9 683 307		16 174 461

11. Az egyházközségek önállóan kezelt alapítványainak az összesített bevétele – bevallás szerint – az év folyamán:

Dél	Észak	Nyugat	Összesen
274 234	24 331 230	853 235	25 458 699

Összesen

Egyházkerület	Pénzkészlet	Adósság	Alapítvány	Valuta
Déli Egyházkerület	563 666 644	6 491 154	274 234	
Északi Egyházkerület	244 890 027	9 683 307	24 331 230	
Nyugati Egyházkerület		3 007 287	853 235	
Összesen	808 556 671	19 181 748	25 458 699	0

ORSZÁGOS ELNÖKSÉG

KÖZLEMÉNY

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége közli, hogy csak olyan ügyeket tud tárgyalni (az ülések

rendszerint minden hónap első hetében zajlanak), amelyek a hivatali út pontos betartásával az elnökségi ülést megelőző hónap 20-ig az Országos Iroda címére „Országos Elnökség” megjelöléssel érkeznek be.

ORSZÁGOS BIZOTTSÁGOK

ORSZÁGOS JOGI BIZOTTSÁG

1/2003. (X.1.) országos jogi bizottsági jogértelmezés

a nyugdíjas lelkész választott tisztségeiről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos jogi bizottsága az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 5/2001. (XI. 24) szabályrendelet 3.§ (3) bekezdése f) pontja alapján a következő jogértelmezést adja:

„Az egyházköztségben végzett egyházi szolgálatról és az egyházköztség önkormányzatáról szóló 1997. évi III. törvény 23.§ (3) bekezdés alkalmazása esetén – az egyházi szolgálatról és az egyház szervezetéről szóló utalva az 1997. évi II. törvény 12.§-ra – a lelkész megtarthatja mindazon választott tisztségét, amelyeknél a törvények nem írják elő a gyülekezeti lelkészi jogállást. A törvények így különösen is a következő törvényhelyeken rögzítik a gyülekezeti lelkész jogállás szükségességét:

- egyházközségi igazgatólelkész (1997. évi III. törvény 10.§)
- esperes (1997. évi IV. törvény 4.§)
- espereshelyettes (1997. évi IV. törvény 9.§)
- püspökhelyettes (1997. évi IV. törvény 65.§)”

Budapest, 2003. október 1.

Lackner Pál s.k.
az országos jog bizottság elnöke

2/2003. (X.1.) országos jogi bizottsági jogértelmezés

a közoktatási intézmények nevelőtestületének aktív pedagógusairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos jogi bi-

zottsága az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 5/2001. (XI. 24) szabályrendelet 3.§ (3) bekezdése f) pontja alapján a következő jogértelmezést adja:

„Az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 51.§ (2) bekezdés a) pontja alkalmazása esetén aktív pedagógusnak tekintendő a kinevezett, a 12 hónapnál hosszabb szerződéssel, illetőleg a folyamatosan, 12 hónapot követő újabb időszakra alkalmazott pedagógus.

A – bármilyen okból – fizetés nélküli szabadságon lévő pedagógus nem minősül aktív pedagógusnak.

Ugyanakkor aktív pedagógusnak kell tekinteni a nyugdíjas pedagógust amennyiben a fenti feltételeknek és a törvényi 51%-os munkaidejű alkalmazásnak eleget tesz.”

Budapest, 2003. október 1.

Lackner Pál s.k.
az országos jog bizottság elnöke

3/2003. (X.1.) országos jogi bizottsági jogértelmezés az igazgatótanácsi tagság megszűnéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos jogi bizottsága az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 5/2001. (XI. 24) szabályrendelet 3.§ (3) bekezdése f) pontja alapján a következő jogértelmezést adja:

„Az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 25.§-a alapján az igazgatótanács bizottság. A bizottsági tagság megszűnéséről a választásról és a szavazásról szóló 1997. évi VII. törvény 15/A.§-a rendelkezik. E törvényhelyek, valamint az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 5/2001. (XI.24.) országos szabályrendelet 7.§-a alapján az országos fenntar-

tású intézmények igazgatótanácsi tagsága megszűnik egy választási cikluson belüli három ízbeni igazolás nélküli távolmaradás esetén.

Nem országos fenntartású intézmények esetén a fenn tartó szabályrendelete, vagy az adott igazgatótanács szer vezeti és működési szabályzatát, illetőleg ügyrendjét kell figyelembe venni.”

Budapest, 2003. október 1.

Lackner Pál s.k.
az országos jog bizottság elnöke

4/2003. (X.1.) országos jogi bizottsági
jogértelmezés
a társult egyházköztség jogi személyiségéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos jogi bi-

zottsága az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 5/2001. (XI. 24) szabályrendelet 3.§ (3) bekezdése f) pontja alapján a következő jogértelmezést adja:

„A Magyarországi Evangélikus Egyházról szóló 1997. évi I. törvény 10.§-a szerint minden egyházi önkormányzat közgyűlési határozata alapján jogi személy lehet. Az egyházi szolgálatról és az egyház szervezetéről szóló 1997. évi II. törvény 86.§-a rendelkezik a társulási egyezményről, ennek tartalmát a 88.§ határozza meg. A 88.§ d) pontjában írt társult egyházköztség közgyűlése dönthet a jogi személyiség kérdésében azzal, hogy a társegyházak jogi személyiségüket megtartják.”

Budapest, 2003. október 1.

Lackner Pál s.k.
az országos jog bizottság elnöke

EGYHÁZKERÜLETEK

DÉLI EGYHÁZKERÜLET

Püspöki beköszöntő igehirdetés János 21,15–19 alapján

Békéscsaba-Nagytemplom, 2003. szeptember 6.

Ünneplő gyülekezet, testvéreim az Úr Jézusban, itt és TV-készülékek előtt!

Nem szeretnék ünneprontó lenni, de ugye észre vet-tük: valami hiányzik ebből a szép templomból. Immár három éve, hogy ismeretlen tettesek ellopták innen a ke-resztre feszített Jézust ábrázoló festményt. Az oltárképet azóta sem sikerült megtalálni, sem pótolni.

Számomra több ez mint megszokott műkincsrablás. Sokkal inkább szimbolikus felkiáltójel: vegyük észre, valami, valaki hiányzik ebből az egész országból! Immár félévszázada, hogy részben ismerős, részben ismeretlen tettesek, évtizedeken át meglopták embermilliók lelkét. Különösen is az országnak ebben a sarkában, az úgynevezett vihar-sarokban, folyt tudatos lélekcsönkítés, lélekrombolás...

De nem kell keresnünk Őt, akit elvettek tőlünk, akit talán mi magunk is megtagadtunk, vagy legalábbis sok-szor elfelejtettünk – a megfeszített és feltámadott Jézus Krisztus itt van közöttünk. A Jó Pásztor ránk talált és megszólít ezen az igeszakaszon keresztül.

Az iktatási rendben elhangzott és megválaszolt kérdéseken túl, Neki még van egy kérdése, amit háromszor is feltesz. Ez a kérdés a kérdések kérdése, amit az egykori

Péternek éppúgy meg kellett válaszolnia, mint nekem, kései névrokonának. Hiszem és remélem, hogy ebben a hatalmas gyülekezetben sokan vállalják velem együtt, hogy szembesüljenek életünk alapkérdésével: *Simon, Jóna fia* – hadd aktualizáljam: Péter, Gáncs Aladár fia, – és aki most kész együtt gondolkozni velem, kérem, merje belehallani a saját nevét is: *jobban szeretsz-e engem ezeknél?*

Jézus nem analizálja Péter vallomását. Ha valaki, akkor Ő jól tudja, mennyit ér és meddig tart tanítványa hűsége és szeretete. Mégis elfogadja, sőt mi több, újra felfogadja őt szolgálatába.

De vajon mitől lett alkalmassá Simon a szolgálatra? A háromszoros Krisztus-tagadó most már tisztában van saját korlátjaival, alkalmatlanságával. Átéli, mit jelent meg-tévedt, elveszett bárányként találkozni a Jó Pásztor bűnbocsátó szeretetével. Most már nem önmagára épít, nem érti félre Jézustól kapott új nevét, tudja: nem ő a kőszik-la, hanem az az újjáteremtő Ige, amellyel a Feltámadott újra szolgálatba küldi.

Alkalmatlanságom tudatában, én is ebbe a feloldozó és küldő kézbe, ebbe az Igébe kapaszkodom most, amikor már rajtam a püspöki kereszt, melynek súlyát még csak sejtem, amikor kézbe veszem a pásztorbotot, útmutatást várva Főpásztortól.

Legeltesd, – illetve – őrizd az én juhaimat, az én nyájamat... – hangzik felém is a lényegre törő munkaköri le-írás, ha úgy tetszik: tömör program.

Érdemes kibontani az eredeti görög szavak gazdag üze-netét. A legeltetés nem azt jelenti, hogy nekünk kell meg-

etetni – bocsánat a kissé profán szójátékért: beetetni – a ránk bízottakat. Küldetésünk elsegíteni, elvezetni őket a megfelelő táplálékhoz, a 23. zsoltár képeivel élve: a füves legelőre, a csendes vizekhez, ahol a tikkadt lélek felüdülhet.

Alig hiszem, hogy hosszabban kellene ecsetelnem, hogy egy fizikailag, szellemileg, lelkiileg egyaránt szennyezett, mérgezett világban micsoda lehetőség és felelősség, ha embereket egészséges táplálékhoz, tiszta forráshoz, a bűnbocsánat, az új élet, az örök élet forrásához tudunk terelni.

Alapigénket, Péter sajátos „beiktatási” szertartását, ez a mondat vezeti be: „*Miután ettek, Jézus így szólt...*” Ott is, akkor is, Jézus gondoskodott a táplálékról.

Itt is, most is hamarosan Ő hív és Ő vár minket a megterített úrvacsorai oltárnál, hogy az élet kenyerével és itálával tápláljon minket és küldjön tovább másokhoz. Az úrvacsorai liturgia végén felhangzik majd a mozgósító missziói parancs: „*Ti, akik megtapasztaltátok a bűnbocsánat örömét, menjetek el és építsétek a testvéri közösséget az emberek között megbocsátással és önfeláldozó szeretettel!*”

Így találkozik, ebben az ünnepi órában, a halász és a pásztor. Az egykor, a tó parton emberhalászatra elküldött Simon Péter, ezúttal a Főpásztor munkájába kapcsolódhat bele: legeltetheti, őrizheti, gondozhatja azt a nyáját, ami nem az övé. A jó Pásztor háromszor is figyelmeztet az egyértelmű tulajdonviszonyra: az én juhaimat, az én bárányaimat, az én nyájamat bízom rád.

Talán kissé merész a párhuzam, de úgy érzem, hogy ezekben a percekben én is, akit éppen hat éve bíztak meg országos misszió lelkészi szolgálattal – a háló mellé, ami a misszió jelképe – pásztorbotot kapok a kezembe.

Így, a kereszttel és a pásztorbottal indulhatok. Ez a két szimbólum éppen arra emlékeztet, ami püspöki szolgálatom kettős fókuszja: passió és misszió. Ez a kettősség szólal meg alapigénk végén is, ahol Jézus egyértelműen jelzi Péternek, hogy küldetéséhez hozzátartozik majd a szenvedés, adott esetben a mártírium, a keresztvállalás is.

A kereszttel ugyanis nem reprezentatív ékszer, nem dekoráció, nem státusz szimbólum a püspök nyakában. Talán bölcsebb, de legalábbis kevésbé félreérthető lenne, csillogó aranyozott ezüstkereszt helyett, egyszerű fakeresztet hordanunk... De igazán nem a kereszt anyaga a döntő, hanem az a figyelmeztető üzenet, amit hirdet: Krisztus tanítványának, Krisztus egyházának a 21. században sincs más útja, mint a szenvedést is felvállaló kereszt út.

A másik beszédes szimbólum, a pásztorbot kezemben, ami nem díszes ötvösmunka, nem egyházművészeti érték, de nekem mégis drága kincs, mert eddigi gyülekezetemből, Nagytarcsáról kaptam. Ez emlékeztet régi-új küldetésemre, a pásztori, missziói szolgálatra.

Mindennek a szolgálatnak a tartalmáról, célkitűzéseiről a közgyűlésen elhangzó püspöki székfoglalóban szólok majd részletesebben.

Most csak a bennem élő reménységről szeretnék szót adni: hiszem és remélem, hogy ez a vidék újra „viharosok” lehet – a szó biblikus értelmében –, ahol végig

söpör Isten Lelkének éltető vihara. S ennek nyomán megmozdulnak a száraz csontok, életre kelnek sorvadó gyülekezeteink. Ez nem rajongó utópia, hiszen Jézus megígérte az övéinek, hogy elküldi a Lélek ajándékát, ha kérik! Kérjük hát Őt, és fogadjuk el válaszát.

Hogy ez mennyire nem utópia, azt átélhettem az elmúlt napokban Orosházán és Békéscsabán, ahol összesen több mint ezer fiatalnak hirdethettem az evangéliumot a tanévnyitó istentiszteleten. Nem felejttem a csillogó szemű elsősokeket az orosházi oltárnál, amint átvették az élet könyvét, első bibliájukat. S itt, ez a hatalmas templom is megtelt már egyszer a földszinten, ezen a héten, ígére figyelő, imádkozó fiatalokkal. Tudom, az iskolaügy sem csupán sikertörténet, de vegyük észre: hatalmas dolgokat tett velünk az Úr, aki a kövekből is tud fiakat támasztani...

Legyen Övé az utolsó szó most és induló szolgálatom minden döntésében! Legyen Övé az utolsó szó mindannyiunk életében. Alapigénk záró mondata egész életünk igazi csattanója, kulcsa, csupán ennyi Jézus ajkáról: *Kövess engem!*

Válaszoljunk imádságban erre a kitüntető provokáló megszólításra:

Igen, Uram, te tudod, hogy szeretlek téged, ajándékozz meg Lelked tűzével, erejével és bölcsességével, hogy követhesselek és szolgálhassalak Téged. Ámen

Püspöki székfoglaló Hivatásom – küldetésem

MI? – passió ÉS misszió

Beköszöntő igehirdetésemben már jeleztem, hogy a János evangéliumból kapott bibliai alapról indulva, kettős pillérre szeretném felépíteni induló püspöki szolgálatomat: a passió és a misszió pilléreire. Fontos a kettő közötti ÉS kötőszócska is, amely világossá teszi a kettő szerves összetartozását. A passió misszió nélkül meddő, következmények nélküli torzó. A misszió passió nélkül gyökértelen frázis, üres propaganda.

Erről az összefüggésről nagyapám, *Gáncs Aladár*, az evangélikus egyházi ébredés és misszió apostola, akinek teológiai látását, lelki örökségét ma is tudatosan vállalom és hirdetem, így vallott egy, még 1934-ben, Kispesten tartott előadásában: *A misszió és a passió három okból tartoznak együvé: a passió a misszió elindítója; ez a missziói munka központi tartalma; ezt várja a világ, mert egyéb vallásos gondolatok ima, ének, templom, oltár, szeretet, tanítás – más vallásokban is van, de hogy Isten mindnyájunk vétkét az Ő Fiára vetette s elvégzett mindent értünk, hogy megváltson, ilyen nincs... Missziói kereszténységet vár a világ. Az a nép, amelyben a másokért való élés ösztöne kihál, át fog esni a történelem rostáján és az az egyház is.*

Eddig a hét évtized távolából is aktuális, prófétikus üzenet, amelyhez csak annyit kívánok hozzátenni: ez a

másokért élés az úgynevezett holisztikus misszió, tehát az ember egész valóját, testét, szellemét, lelkét gyógyító és szolgáló küldetés. Ennek integráns része a diakónia, melynek végre a helyére kellene kerülnie egyházunk teológiai gondolkodásában éppúgy, mint gyakorlati életében. A diakónia és misszió üres jelszavakká silányulnak, ha nem a teljes passzió, azaz a Krisztus keresztyének áldozatából ÉS feltámadása erejéből táplálkoznak.

A kereszt és a nyitott sír együtt indítanak a teljes misszióra. Erre kell felszabadítunk gyülekezeteinket, melyek jelentős része még mindig önmagáért él, önmaga körül forog. Ma már nem külső erők zárnak minket gettóba, hanem saját belső erőtlenségünk, önző kegyességünk, kicsinyhitűségünk bénít. Mindebből csak a megfeszített, de feltámadott Úr tud kiszabadítani minket szavának és Lelkének ébresztő, mások felé mozgósító erejével.

E vázlatos teológiai alapozás végén szeretnék még utalni az LVSZ-nek *A püspöki hivatal és az egyház apostoliságáról* szóló, ez év márciusában jóváhagyott, nyilatkozatára, amelyben többek között ez áll: *A felvigyázás (episzkopé) szolgálatát az egyház mint Isten oszthatatlan népe missziójának összefüggésébe kell helyezni.* Összhangban vagyunk tehát és együtt gondolkozunk a világevangelikuság nagy családjával.

HOGYAN? – passzió és hilaritás

Nyelvünk éles különbséget érez e két kifejezés között: a passzió komor, véres esemény, a passzió viszont könnyed kedvtelés, szenvedély. Pedig a kettőnek közös a gyökere, amit éppen a szenvedély szavunk is jól tükröz. Míg a passzió a misszió tartalmát adja, addig a passzió a „hogyan” megtalálásában segíthet. Küldetésünket csak szenvedélyes szeretettel, odaszánt étellel érdemes végezni és csak így lehet betölteni.

Nehezen viseljük, ha néha langyos, közéletű, jellegtelen egyháznak minősítenek minket. De talán nem a tökörre kellene haragudnunk, hanem inkább őszintén szembesüljünk a kérdéssel: vajon néha nem túl erős-e bennünk a megalkuvó diplomáciai készség, az önmentő túlélési ösztön, a hamis tolerancia?! Nem lettünk-e szürkék, vagy ami még veszélyesebb: terepszínűek? Nem fenyeget-e minket, hogy ily módon elveszíthetjük Urunktól kapott sajátos színünket, ízünket, az első szeretet tüzét?!

Pedig meggyőződésem, hogy eredeti színünkre szükség van az ökumené gazdag palettáján. Ha feloldódva eltűnne hazánk asztaláról az a csipetnyi, a legutóbbi népszámlálás szerint mintegy három százaléknyi só, amit az evangélikusság jelent, hiányozna az az íz, amit éppen reánk bízott az egyház Ura. Vállaljuk tudatosan evangélikus örökségünket. Benne az *Itt állok, másként nem tehetek, Isten engem úgy segítjen!* lutheri prófétai hangot, a kockázattól, a keresztvállalástól sem visszariadó szenvedélyes küldetésstudatot.

Az evangéliumról nem lehet kimérten, szenttelenül tanúskodni. Tizenhat esztendőn keresztül, Nagytarcsán,

olyan szószékről prédikálhattam, melynek alján ott olvasható az apostoli bizonyoságtétel: *Isten igéje élő és ható...* Gyakran átélhettem, hogy szent hely, forró talaj, ahol álllok. Az ige valóban csontjaimba rekesztett tűzzé, sziklazúzó pörölyvé válik, amit nem lehet csupán becsületes postásként kézbesíteni, hanem izzani, égni, sőt, ha kell, elégni kell benne és általa. Nem prédikációs stílusról van szó, nem az igehirdető habitusáról, emberi lelkesedéséről, hanem arról, hogy vajon kérjük-e kitaróan, és beengedjük-e alázatosan életünkbe a Szent Lélek tüzét? Komolyan hisszük-e, vagy csak fásultan idézgetjük: az egyháznak alapvető életfeltétele, hogy állandó pünkösdben és reformációban éljen és égjen...

S még egy rövid, kissé bizarr, de talán fontos asszociáció a passzió szóhoz, a „hogyan” kérdéséhez. A passzió szóban benne rejlik a derű, az öröm ajándéka is. Jézus passziója véres valóság, amit halálosan komolyan kell vennünk és hirdetnünk. De ugyanakkor önmagunk fontosságát ebben a küldetésben vétek túlértékelni. Merjük újra felfedezni a lutheri hilaritást, a derű, a humor ajándékát. Merjünk újra nevetni, nem egymáson, de együtt, és időnként önmagunkon is. Ne higgyük, hogy a föld általunk forog, a nap mi hangunkra kel föl, és az egyház jövője rajtunk áll, vagy bukik. Emlékezzünk az egyetlen Főpásztor, az egyedüli Jó Pásztor görcsoldó szavaira: a nyáj, s annak minden tagja, tehát még az evangélikus egyház is, az övé! Verítékszag, állandó panaszkodás, önsajnálát és sértődöttség helyett, olyan jó lenne egy derűs kerületben szolgálunk együtt, hiszen ne feledjük: délen még a nap is többet süt...

KIKNEK? – pásztorok, pedagógusok, gyülekezetek

Amikor induló püspöki szolgálatom prioritásairól szólok, akkor első helyre lelkésztestvéreimet állítom. Első rendben a lekipásztorok pásztorra szeretnék lenni.

Miért? A válasz egyszerű: ha a pásztoroknak nincsen pásztora, előbb utóbb a nyájak is pásztor nélkül maradnak és elszélednek. Spirituálisan éhes, rosszul táplált pásztorok nem tudnak legeltetni. Gondozatlan pásztorok alkalmatlanok mások gondozására. Agyonterhelt pásztorok képtelenek mások terhét felvenni.

Hat éves országos missziói lelkési szolgálatom során közel száz gyülekezetben szolgálhattam. Ez alapján talán megkockáztathatom a szomorú diagnózist: lelkési karunk testi, szellemi, lelki állapota – néhány kivételtől eltekintve – kritikus. Kritikus, azaz veszélyes önmagára, családjára, de a rábízott gyülekezetekre nézve is.

Az okokról csak nagyon röviden: szinte minden átmenet, felkészülés és felkészítés nélkül olyan új helyzetbe került lelkészeink többsége, ahol éppen a lekipásztorlásra nem jut már időnk és energiánk. Építési vállalkozók, intézmény menedzserek, közéleti és gazdasági szakemberek, rendezvényszervezők lettünk, de közben hová lett eredeti hivatásunk? Jut-e még idő imaéletre, elmélyült

felkészülésre az igehirdetői szolgálat előtt, lelki-szellemi töltődésre, továbbképzésre, lelkipásztori látogatásokra (nem protokollvizitire!), szolgatársi, baráti, családi kapcsolatok ápolására, fizikai pihenésre és regenerálódásra?

A válságos helyzetet nem lehet megoldani havonkénti néhány órás LMK-ülésekkel, évenkénti két országos lelkészkonferenciával, esetleges lelkészevangélizációkkal. Egyrészt jól átgondolt, nem fakultatív, továbbképzésre van szükség, másrészt pedig olyan lelkészi csendes napokra, ha úgy tetszik, lelki gyakorlatokra, ahol valóban lerakhatók a lelki terhek és spirituálisan is fel lehet tölteni. Nyilvánvaló, hogy ez a feladat túlnő a kerületi határokön. Ehhez már országos összefogás, átfogó koncepció kell, melynek kidolgozásában és megvalósításában nagyon számítok az Evangelikus Hittudományi Egyetemen tanító pásztorársaim segítségére is.

Miközben a pásztorok pásztorolására koncentrálunk, nem feledkezhetünk meg arról a több száz hűséges pedagógusról sem, akik evangélikus óvodáinkban és iskoláinkban ugyancsak egyfajta sajátos pásztori küldetést töltenek be. Szervezett szakmai továbbképzésük – tudtommal – biztosított, de lelki gondozásuk területén még komoly adósságunk van.

Úgy látom, hogy a jövőben nem az oktatási intézmények számának gyarapítása a főcél – bár néhány óvoda és iskola még igencsak kellene nagyobb gyülekezeteinkben – hanem elsősorban a hitoktatási, nevelési munka elmélyítése, többek között, erre képzett iskolalelkészek szolgálatba állításával. Komolyan meg kellene vizsgálni egy evangélikus népfőiskola újra indításának reális esélyeit. Talán éppen ebben a régióban, ahol az EU-csatlakozást követően sokan átképzésre kényszerülnek majd...

Hol maradnak a sorban a gyülekezetek? – kérdezhetik sokan. Az ő pásztorolásukkal nem kíván törődni a püspök? Józanul kell látni, hogy egy ember nem tudja ellátni ezrek, tízezrek pásztorolását. Ez annál is inkább lehetetlen, mert a püspöknek is van saját gyülekezete. Már nagyon várom, hogy hat évi vándorélet után, a jövő szombatán beiktassanak a Deák téri gyülekezet egyik lelkészi állásába, és így újra stabil lelki otthonra és rendszeres szolgálati területre találjak családommal együtt.

De természetesen, nagy örömmel látogatok el minden gyülekezetbe és intézménybe, ahová meghívnak, akár több napra is. Nemcsak az ünnepi örömeiket, de a hétköznapi gondokat is szeretném élet közelből megismerni. S végül őszinte érdeklődéssel és pásztori felelősséggel szeretnék eljutni oda is, ahová nem hívnak...

MIVEL? – pásztorbot és gyógyító szó

Beköszöntő igehirdetésemben is fontos helyet kapott a pásztorbot, most amikor induló szolgálatom lehetséges eszközeit veszem számba, szintén ezzel kezdem.

Remélem, senki nem fog félreérteni, ha azt mondom,

mint egyházi törvényhozók, súlyos hibát követtünk el, amikor kivettük a pásztorbotot pásztoraink, de különösen is a püspökök kezéből. Tudom, a népi bölcsesség szerint, a kapanyél is elsülhet, és sajnos volt és van szomorú példa, hogy a pásztorbot fegyverre torzul. De ezért nem a bot a felelős, hanem az, aki nem pásztorbotként, hanem kardként forgatja, aki nem terelni, óvni, védeni akar vele, hanem másokat bántani, ütni, verni.

Jó lenne újra értékelni és komolyan venni, illetve vétetni, a magunk által hozott törvényeket, mindenek előtt pedig Isten törvényét és rendjét. A rendtelenség egyben mindig szeretetlenséget is jelent. Ahol pedig káosz és békétlenség uralkodik, oda Isten nem küld áldást. Ahol a pásztorok harcban állnak egymással vagy a nyájukkal ott előbb utóbb széthullik minden...

Ezen a helyen is tisztelettel kérem a zsinati tagokat, tegyenek meg minden tőlük telhetőt azért, hogy törvényeink valóban betölthessék pásztorbot küldetésüket is. Ne legyen igaz többé ránk az a keserű diagnózis, ami legutolsó kerületi közgyűlésünkön így fogalmazódott meg: *ez egy következmények nélküli egyház...*

De evezünk egy kicsit csendesebb vizekre. Eszközeink leltárba vételekor szeretném kiemelni a kommunikáció, a média lehetőségét és felelősségét. Magam is hosszú évek óta dolgozom az írott és elektronikus sajtó területén. Reálisan kell látnunk, hogy ezek a kommunikációs eszközök nem varázsszerek, de hatékonyan segíthetik egyházunkat is missziói küldetése betöltésében. A pásztorbothoz hasonlóan, ezekkel is lehet terelni, védeni, de lehet vagdalkozni, rombolni is. Bölcs és szakszerű felhasználásuk egyik drága reformatori örökségünk.

A mindennapi kenyérrel együtt, korunk embere igényli a friss információt is. Terveim között szerepel, hogy szakértő munkatársak segítségével, minél hamarabb olvasható legyen az interneten a „Déli Harangszó”. Ez egyházkerületünk elektronikus újsága lenne. Célja, hogy gyors és pontos információáramlást, kölcsönös tájékoztatást kínáljon az internetezők egyre népesebb táborának.

Ez viszonylag könnyebb feladatnak tűnik, hiszen csak bizonyos technikai háttérrel és szakértelmet igényel. Jóval nehezebb, de még sürgetőbb kihívás a hagyományos kommunikáció és információáramlás reformációja egyházunkban. Bocsánat a talán kissé ünneprontó szavakért, de ha már annyit emlegettük ebben az évben, az LVSZ-Nagygyűlés és az Országos Találkozó kapcsán, hogy gyógyulás kell a világnak és az egyháznak is, akkor nevezünk néven egyházunk egyik legnyomorúságosabb fertőző betegségét, ez pedig a nyelv bűne, a felelőtlen híresztelés, a mérgező pletyka. A rádiós szerkesztő tanfolyamon arra oktattak minket, hogy egy hír közlése előtt két dologot kell megvizsgálni: igaz-e a hír, és érdekel-e valakit. Ez a tétel a piacorientált médiavilágban eligazító szabály lehet, de a Krisztus egyházában nem érvényes. Kevés, ha egy hír igazságtartalmáról meg vagyunk győződve, még kevesebbet számít, hogy kit érdekel, hiszen a pletykára, a

rossz hírekre mindig bőven akad vevő. Az alapkérdés: vajon használók-e, építék-e a hír továbbadásával?! Hogyan is tanultuk a 8. parancsolat lutheri magyarázatát: *felebarátunk rossz hírét ne keltsük, hanem inkább mentsük, jót mondjunk róla, és mindent javára magyarázzunk...* A nyelv bűneiből való gyógyulásunk teremtheti meg újra az egymás közötti egészséges bizalmat, a valóban testvéri légkört egyházunkban, melynek hiányától annyira szenvedünk. Napjainkban kevés aktuálisabb zsolttárrészt ismerek, mint a 39. zoltár 2. verse: *Ezt határozta: vigyázzok szavaimra, hogy ne vétkezzem nyelvemmel, megzabolázom számat...* Bár csak minél többünk közös elhatározása lenne ez. Mondjunk rá őszinte szívvel áment, azaz, úgy legyen...

KIKKEL? – csapat és család

Jézus tanítványi csapatot küldött misszióba, egy szolgálatba induló püspök sem gondolhatja, hogy terveiből bármit is meg tud valósítani egymagában. Kikre számítok?

Először is elnöktársamra, *Szemerei Zoltán* felügyelő úrra, akit teológushallgató korom óta, tehát közel 30 éve ismerem. Mindig is tiszteltem munkabírást, szakértelmét, leleményes szeretetét, frappánsan tömör megszólalásait, fanyar humorát. Komolyan veszem ígéretét, melyet a székesfehérvári sportcsarnokban, az országos találkozó estéjén tett, mely szerint felügyelőként nem engedi, hogy deformálódjam a püspöki székben... Igénylem és köszönettel veszem ezt az egészséges és szükséges civilkontrollt. De ezen túl, nyitott vagyok ötleteire, javaslataira is. Ezt bizonyítja az a tény is, hogy ezen a szép ünnepen itt, Békéscsabán vagyunk együtt. A javaslat ugyanis tőle indult, amit örömmel támogattam.

Jó reménységgel nézek az országos elnökség csapatára is, reális esélyt látok az igazi összjátékra. Kérem, fogadjanak el, fogadjanak be a csapatba, mint új játékos.

Számítok elődöm, akinek tanítványa voltam a teológián, *Harmati Béla* püspök úr bölcs tanácsaira. Köszönöm eddigi és kérem további segítségét, különösen is majd egyházunk külügyi munkájában.

Természetesen nagyon szoros munkatársi és baráti kapcsolatot szeretnék kiépíteni és ápolni az esperesekkel, egyházmegyei felügyelőkkel, az országos iroda munkatársaival, az egyházi intézmények vezetőivel. Különös tekintettel teológiánk rektorával és oktató gárdájával, hiszen emberileg nézve, az ő kezükben van egyházunk jövője, általuk formálódik a következő lelkésznevezések, akikkel – természetesen első sorban a déli kerületi teológus hallgatókkal – szeretnék majd rendszeresen találkozni, hogy velük is igazi lelkipásztori kapcsolatba kerülhessek.

Nyilvánvaló, hogy legközelebbi, mindennapos munkakapcsolatom a püspöki hivatal munkatársaival lesz. Itt bizonyos átszervezést tervezek. A biztos pontot, a folyamatosságot *Jankó Katalin* irodavezető személye garantálja, akinek munkabírást, szervezőképességét, precizitását

már az iktatás előkészítésében megtapasztaltam. *Leidál János* hűséges, biztos kezű gépkocsivezetőnk viszont jól megszolgált nyugalomba vonul. Helyére – a Kerületi Presbitérium jóváhagyó döntését kérve – *Szabó Szilárd* lelkész lép, aki eddigi rádiómissziós munkája mellett, püspöki titkárként, egyfajta médiafelelősként, hosszabb vidéki utak esetén pedig, alkalmi gépkocsivezetőként dolgozna mellettem.

A hivatalos munkatársak mellett, rendszeresen szeretném igénybe venni szakértők segítségét, különösen is számítok *Fabiny Tamás* teológiai docens tanácsaira. Veszélyes, ha egy püspök magára marad – egyedül hagyják – döntéseiben...

Nagy kincs számomra, hogy munkámat ökumenikus összefüggésben, ökumenikus nyitottsággal elkötelezettséggel végezhetem. Hálás vagyok a hazai és határon túli testvéregyházak vezetőinek reprezentatív jelenlétéért. Bátorító számomra, hogy az ő áldásukkal is megerősítve kezdhetem püspöki szolgálatomat. Örülök, hogy erdélyi, felvidéki és vajdasági szolgatársaim is itt vannak, akikkel már eddig is együttműködtem a misszió különböző területein.

Kérem a jelenlévő minden egyes lelkésztestvér és gyülekezeti tag rendszeres hordozó imádságát, ami munkám egyik stabil hátere lehet.

Biztató számomra, hogy együtt ünnepelnek velünk állami, közéleti vezetők is, hiszen küldetésemet nem légtüres térben, hanem magyar hazánkban, népünk javára szeretném betölteni.

S vajon ki maradhatna más a legvégére, mint a család. Ha a sor elejére tettem volna őket, képmutató lettem volna, mert a zord valóság, hogy többnyire ők kerülnek mindig a végére. Gyakran nekik jut a legkevesebb idő, figyelem, gyermeki, hitvesi, apai, pásztori szeretet. Köszönöm, hogy ennek ellenére mögöttem és mellettem állnak. Köszönöm édesapám, édesanyám, apósom és anyósom, keresztanyám támogatását, imádságaikat. Hálás vagyok Feleségem – egyben elsőszámú Munkatársam – türelmes, hűséges és áldozatos szeretetétért. Azért a csodáért, hogy nem csupán megajándékozott három szép gyermekkel, de úgy nevelte fel őket – sokszor helyettem és nélkülük –, hogy *Tamás* fiam teológus, *Kristóf* bölcsészhallgatóként tanul, *Tünde* lányom pedig a gyönyörű óvónői hivatásra készül. Köszönöm, hogy rájuk is mindenben számíthatok.

Mindezek után, az ősi fohással kezdem meg püspöki szolgálatomat a Déli Evangélikus Egyházkerületben: Jesu juva! Jézus segít!

Gáncs Péter

Egyházkerületi felügyelői székfoglaló

Ami szívemet ezekben a percekben, új szolgálatom kezdetén eltölti, az a hála és a köszönet.

Hála a teremtő Istennek, hogy mindeddig megtartott szeretetében, hiszem, hogy ezután sem hagy magamra.

Ebben az órában különösképpen is hálát érzek iránta az elmúlt harmincöt esztendőért, amelyet más szolgálati területen tölthettem el egyházunkban. Tudom, hogy az Ő segítségével ezután sem tudom Őt és Egyházamat hűségesen szolgálni.

Még ma is csak megindult szívvel tudok köszönetet mondani a Déli Egyházkerület lelkészeinek, a gyülekezeti közgyűlések tagjainak, hogy erre a magas kerületi tisztviselésre engem jelöltek, majd megválasztottak. Külön köszönöm annak a gyülekezetnek a szavazatát is, amely formai hiba miatt érvénytelen volt. Ez is arra figyelmeztet, hogy ne tekintsem egyéni sikernek megválasztásomat.

Mielőtt néhány pontot kiemelnék azok közül a feladatok közül, amelyeket magam előtt látok, engedjék meg, hogy beiktatásunk helyéről szóljak valamit.

Köszönöm a Közgyűlés tagjainak a szeretetét, megértését és felelősségét, amellyel lehetővé tették, hogy beiktatásunkra egyházkerületünknek ebben a régiójában, ebben a templomban kerüljön sor.

Ezzel kapcsolatban mindjárt szeretnék egy félreértést eloszlatni. Többen azért nem voltak a vidéki beiktatás mellett, mert ebben is a kerületi székhely vidékre történő helyezését sürgető – egyébként főként egyházkerületen kívüli – testvéreim törekvését gondolták erősíteni. A kérdés nem úgy merült fel, hogy miért ne a Deák-téren kerüljön sor a beiktatásra. Semmi nem szólt ez ellen. Tény, hogy ezekben a napokban ott két jelentős eseményre került, illetve kerül sor. Külső és részbeni belső felújítás után került sor a templom újraszentelésére és a jövő héten kettős lelkészbeiktatás lesz, a beiktatott lelkészek egyike pedig Gáncs Péter püspök úr.

Az egyházkerület elnöksége, a kerületi közgyűlés nem gondol a kerületi székhely vidékre telepítésére, annál is inkább, mert a leginkább szóba jöhető Békéscsabának sem püspöki székhelyre van szüksége napjainkban, hanem sokkal inkább az oktatás színvonalát emelő kollégiumra.

Az viszont Békéscsaba mellett szólt, hogy a kerület, sőt az ország legnagyobb evangélikus gyülekezete. A Déli Egyházkerületben élő hívek, a minket megválasztó gyülekezetek többsége vidéki, nagyobb része ebben a régióban él. Akkor miért nem mehet egyszer az ünnepség vidékre és nem a vidéki gyülekezetek Budapestre. Mindössze ennyi van ebben a szokatlan rendezésben – és nem több.

Budapestről így kevesebben vesznek részt a beiktatásban? Lehet, de evangélikusok e környékről sokkal többen lehetnek itt. Hiszem, hogy azok lesznek szegényebbek egy szép élménnyel, akik a távolság miatt nem jöttek el.

Az alábbiakban – nagyon röviden –, szeretnék néhány kérdést felvetni, amelyeknek megoldását, felügyelői tisztekből szükségesnek látom.

Mivel nem vagyok jogász, ezért e kérdéseket nem jogi oldalról közelítem meg, hanem gyakorlati tapasztalataimból kiindulva.

El kell gondolkodnunk az Üllői úti Kerületi és Országos szintű közgyűlések érdektelenségén és unalmán. He-

lyesnek és jónak tartom azt a már felvetődött lehetőséget, hogy a kerületi presbiteri- és közgyűléseket többször vidéken kellene tartani. Ezzel betöltenénk azt az eddig is meglévő óhajt, hogy a vezetés kerüljön közelebb vidéki testvéreinkhez. Ugyanakkor ez a megoldás arra is jó és hasznos lenne, hogy a testületek tagjai közelebről is megismernék egy-egy földrajzi területen élő híveink gondjait és örömeit. Várjuk az egyházmegyék és gyülekezetek meghívását.

Felügyelői szolgálatomban kiemelt helyet foglal el az Egyházi Törvényeknek a mindennapi gyakorlathoz való közelítésének a kérdése is. Egyéni véleményként hadd mondjam el – azon a jogon, hogy egyházunkban az elmúlt években én vettem részt a legtöbb egyházi testületi ülésen egyházmegyei, egyházkerületi és országos szinten – hogy törvényalkotó Zsinatunknak végig kellene gondolnia, hogy kerületi, de különösen országos szinten van-e értelme külön presbitériumot és jelentős személyi átfedéssel – külön közgyűlést működtetni. És ha már Zsinatunknál tartok, szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy lassan időszerű lenne a törvények gyakorlati alkalmazása során felmerült hiányosságok a pótlása és a szükséges pontosítások elvégzése. (Lásd: kerületi püspök és felügyelő választás!) Talán még azt is szabályozni kellene, hogy a szavazatbontás után mennyi idővel kell a beiktatást megtartani és ki jogosult a beiktatás helyét meghatározni.

A törvények betartására és betartatására az imént tettem esküt és természetesen eszerint végzem majd szolgálatomat. Azt már most ígérem, hogy az egyházkerület részéről felügyelőként egyházi bírósághoz történő semmiféle folyamodványt támogatni nem fogok. Úgy érzem, hogy az egyházi bíróságok rendkívül lassan hozzák meg döntésüket, amit azután – különösen a súlyosakat –, nem lehet végrehajtani. Fontosnak tartom az Egyházi Törvényeket, az egyházi Bíróságok munkáját, de még fontosabbnak érzem minden vitás kérdésnek az egyházas elintézését, illetve megelőzését. A gyülekezetekben, az egyházmegyékben idejében kell fellépni a nem kívánatos jelenségekkel, fegyelmeztelenségekkel szemben, lehetőség szerint megelőzve a súlyosabb ügyek kialakulását. Felelőseknek tartom, hogy végrehajthatatlan bírósági ítéletek következtében szánalomra méltó helyzetekbe kerüljünk, és ezt elsősorban az érintett gyülekezetek szenvedjék meg.

Egyébként, véleményem szerint, ahhoz hogy az egyházon belül minden jó rendben történjék – bár nem vagyok naiv e tekintetben sem – eredményesebb lenne a testvéri kapcsolatok erősítése az egyházvezetés és a gyülekezetek, az egyházvezetés és a lelkészek között. Véleményem szerint ahhoz, hogy egyházon belül bíróságosdit játsszunk, az Országos Bíróságon kívül elég lenne kerületenként egy-egy elsőfokú bíróság.

Sajnálatos tény, hogy Egyházkerületünkben, néhány gyülekezetben úgy tűnik, véglegesen és helyrehozhatat-

lanul megromlott a gyülekezet és a lelkész, lelkészcsalád viszonya.

A lelkész közegyházi, gyülekezeti érdekből történő át-helyezését törvény szabályozza, ha a kapcsolat valóban helyrehozhatatlan, akkor ezt az eljárást a gyülekezeti presbitérium többséggel kezdeményezheti. Ha a többség nincs meg, a kisebbségnek a többség akaratát figyelembe kell vennie. Az eljárás nagy felelősséget ró az egyházvezetésre, esperesre, lelkészre és magára a gyülekezetre. Nem könnyű az ilyen kérdéseket megoldani, remélem, hogy kevés ilyen ügygel találkozom szolgálati időmben.

Azt hiszem mindannyiunk közös öröme, hogy Egyházkerületünk területén ma már 6 óvoda, 2 általános iskola, 5 középiskola, 2 kollégium, 9 szeretetotthon és 3 idősek napközi otthona működik egyházi, gyülekezeti fenntartásban, amiért Istennek kell hálát adnunk. Ő teremtette meg a lehetőséget, hogy egyházunk, egyházkerületünk alapvető egyházi szolgálatának egyik leglényegesebb megbízatását, a tanítás szolgálatát ma már intézményesen is végezheti.

A mi feladatunk tizenhárom esztendővel a rendszer-váltás után, talán az lenne, hogy szakmai alapon végleges kialakítsuk az országos fenntartású középiskolai rendszert. Végre tisztán kellene látnunk, hogy hol akarunk még középfokú intézményt működtetni a jelenlegiekén kívül, függetlenül magunkat az önkormányzatok megnövekedett adakozó kedvétől. A mi generációnk nagy hibát követne el, ha nem élne az Isten adta lehetőségekkel e tekintetben is, de – gondolom –, legalább annyi hibát követnének el a következő nemzedékkel szemben, ha iskolaalapításainkban vágyaink megelőznék a reális szükségletet.

A feladataim a felsoroltakon túl is bizonyára szaporodni fognak. Az Egyház Úrának a segítsége nélkül semmit sem tudnánk tenni.

Örülök, hogy a kerület vezetésében olyan püspököt tá-mogathatok a szolgálattal, akinek korábbi szolgálata a missziói munka szervezését jelentette egyházunkban, és aki erre a szolgálatra a jövőben is különös hangsúlyt kíván fordítani. Ma már elmondhatom, hogy ő is biztatott a jelöltség vállalására és örömmel támogatta a békéscsabai beiktatást.

Mindketten tudjuk, hogy sem a püspök, sem az egyházkerületi felügyelő nem lesz más ember holnap, csak a felelősségünk lesz nagyobb.

Ezen a helyen is szeretettel kérem gyülekezeteink tagjait, a lelkészeket, hogy ugyanúgy közeledjenek felénk, mint eddig tették, hiszen mi mindnyájan csak szolgálunk, az Úrnak szolgálunk.

Kerületi felügyelőként az országos elnökségben szavazati joggal képviselem – természetesen Püspök úrral együtt – az egyházkerületet. Az országos elnökségen belül szeretném, ha több tisztelet, több bizalom, kevesebb indulat érvényesülne. Kétség kívül tiszteletet sugároz, ha az Elnökség tagjai ebben a szűk körben is püspök uraz-

zák, felügyelő urazzák, igazgató urazzák egymást, én azonban az egymás véleményének tiszteletben tartására is gondolok. Több bizalmat kérünk, amit őszinteséggel, tisztességgel és nyíltsággal szeretnénk kivívni. Nem fog örömmel és meglegedettséggel eltölteni, ha a másik kerületekben sem mennek jobban a dolgok. Szükség lenne bizalmasan beszélni bármelyik kerületben előforduló problémás ügyekről, a jó szándékú segítség, a közös döntés következményének közös vállalásának reményében.

Az Elnökségben kezdeményezni fogom, hogy az Elnökség határozatai is kerüljenek nyilvánosságra, hiszen – egyébként helyesen – az Elnökség törvényes felhatalmazással többek között jelentős összegek odaítéléséről is dönt. Egyre inkább el kell érni, hogy központi beruházás-felújítási támogatások folyósítása szakmai indokoltság és anyagi rászorultság függvényében történjen. Fokozottan kell figyelni arra, hogy kifizetés csak jóváhagyott tervek és költségvetések, valamint bemutatott szakszerű kivitelezési szerződések alapján történjen.

Beköszöntő szavaim végéhez érek. Úgy érzem, hogy külön meg kell emlékezniem hivatali elődömről.

E helyről is tisztelettel gondolok dr. Sólyom Jenő testvérünkre, volt egyházkerületi felügyelő úrra, aki felügyelői munkájával olyan magasra állította a mércét, amit a magam erejéből meg sem kísérelhetek elérni. Emberi tisztessége, erkölcsi tartása megkérdőjelezhetetlen, én sajnálom a legjobban, hogy lemondott tisztségéről. Munkájának megkoronázása volt „A Magyarországi Evangelikus Egyház Déli Egyházkerülete az ezredfordulón 2000–2001.” című kiadvány szerkesztése. Isten áldása legyen további életén és munkáján.

Szolgálatomban kiemelt helyen számítok az egyház-megyei felügyelők eddig is felajánlott segítségére. Az egyházmegyei elnökségekkel való eddigi rendszeres találkozót még gyakoribbá és nyíltabbá szeretnénk tenni, számítva minden kezdeményezésre és ötletre az egyházkerületi éves munkaterv összeállításában. Köszönöm a Békés megyeiek, a Békéscsabaiak már eddig is megnyilvánult szeretetét.

Természetesnek veszem, hogy személyemmel kapcsolatosan néhány negatívum is elhangzott megválasztásom óta. Eljutottak hozzám olyan hírek, hogy a másik két egyházkerületből néhányan attól tartanak, hogy egyházi előéletem folytán anyagi téren esetleg a Déli Egyházkerület előnyösebb helyzetbe kerül. Természetesen erről szó sem lehet. Eddig is csak a szükségleteket szem előtt tartva végeztem munkámat minden részrehajlás nélkül, ez nem lesz másként ezután sem – ezt jó szívvel jelentem ki, másrészt nem is értem, hogy ezek a testvéreim miről beszélnek, hiszen olyan sokszor elmondtam, hogy pénz nem volt, nincs és nem is lesz – elég!

Isten segítségével elkezdem a munkát, ígérem, hogy nem leszek ott minden ünnepi alkalom bevonulásán, de nem leszek rest szürke vasárnapokon és hétköznapokon elmenni egy-egy gyülekezetbe. Mindig lesz időm arra,

hogy előzetes egyeztetés után meghallgassam a lelkészeket, gyülekezeti tagokat, ha ilyen kéréssel megtisztelnék.

A Mindenható Isten legyen velünk!

Szemerei Zoltán

Püspöki jelentés

a Déli Evangélikus Egyházkerület közgyűlésén

Budapest-Fasor, 2003. november 14.

Bizonyos sportágakban sok minden eldőlhet már a startnál – egy jó start esélyt ad az eredményes versenyzésre. Elnöktársammal együtt elmondhatjuk, hogy csodálatos közös indulásban lehetett részünk a békéscsabai Nagytemplomban, szeptember 6-án. Luther Mártonról köztudott, hogy nehéz élethelyzetekben, kísértések között, újra meg újra meg újra visszatért a keresztény élet startkövéhez, a keresztséghez, belekapaszkodott abba a visszavonhatatlan ténybe, hogy „meg vagyok keresztelve”...

Nem titok, hogy alig kéthónapos püspöki szolgálatom alatt is, akadtak már nehéz szakaszok, és ilyenkor erőt adott a bátorító közös start eleven emléke. Egy-egy fénykép vagy videofelvétel, ahol mögöttem áll az esperesi kar, áldást osztó kollégák sokasága és nem utolsó sorban a több ezres éneklő, imádkozó gyülekezet. Hála legyen ezért az erőt adó kezdetért Istennek, és köszönet mindazoknak – beleértve az egyházkerületi közgyűlés tagjait is –, akik mindezt lehetővé tették.

Úgy hiszem, ez az indulás pozitív impulzusokat adott egész kerületünk és egyházunk számára is. Mindezt a médiavisszhang, valamint levelek, telefonhívások és személyes visszajelzések sokasága is igazolja.

Ugyancsak bátorítást adott az egy héttel későbbi Deák téri beiktatás is, hiszen egyetlen pásztor sem élhet állandó, stabil gyülekezeti háttér, azaz konkrét nyáj nélkül. Az eltelt két hónap döntő, meghatározó tapasztalata, hogy éppen a gyülekezetekkel való találkozás adhat erőt a hétköznapi nemegyszer lélekölő, kemény feladataihoz. Az eseménynaptárból kitűnik, hogy ez idő alatt hány gyülekezetbe sikerült eljutnom. Különösen is hálás vagyok, hogy a legtöbb helyre Elnöktársam is elkísért. Sőt voltak olyan nem könnyű helyek, ahová „inkognitóban” ő egyedül ment el, hogy realisabb képet kaphasson a gyülekezet életéről. Ezzel kapcsolatos „élményeiről” jelentésében olvashatunk.

Püspöki székfoglalómban ígéretet tettem, hogy első sorban a lelkészek pásztorai szeretnék lenni. Egyházkerületünkben eddig több mint negyven lelkész-kollégával sikerült hosszabb-rövidebb beszélgetést folytatnom. Céлом, hogy az őszinte kapcsolat, személyes találkozások segítségével, minél hamarabb, kerületünk minden egyes lelképásztorával kialakuljon.

Magától érthetően prioritása van az egyházmegyei elnökségeknek, akikre mint legközelebbi munkatársainkra tekintünk, és kétszer is találkoztunk már velük mun-

kaülésen, először Soltvadkerten, majd pedig a Puskin utcában.

Természetesen igen fontos a gyülekezetek nem lelkészi vezetőivel, munkatársaival való személyes kapcsolat kiépítése is. Ebből a szempontból tanulságos volt a múlt hétvégi felügyelői konferencia Révfülöpön. Hasonló találkozóra, kifejezetten a felügyelőkre koncentrálva, kerületi szinten is szükség lenne.

A Puskin utcai székházzal kapcsolatban jelentem a Közgyűlésnek, hogy a püspöki szolgálati lakás felújítása részben elkészült. Az épület egyéb helyiségeinek egyházhoz méltó hasznosítása sürgető feladat. Erről már megkezdődtek a tanácskozások mind az ingatlan tulajdonosával, a Deák téri gyülekezet vezetőségével, mind pedig az országos elnökséggel, illetve az egyházmegyei elnökségekkel.

Itt említem meg, hogy elkészült a püspöki hivatal eddig hiányzó vagyoneleltára. Ugyancsak elkészült az egyházkerület internetes honlapja, hírlevele, a Déli Harangszó, melyet a szerkesztő, Szabó Szilárd püspöki titkár fog bemutatni a közgyűlésnek. Reméljük, ez is segíti majd az egészséges információáramlást kerületünkben és egész egyházunkban. A felelőtlen és rosszindulatú „tájékoztatás” ugyanis sajnos változatlanul „jól működik” kerületi szinten is. Ez ellen a pusztító ragály ellen az egyik leghatékonyabb orvosság éppen a gyors és korrekt tájékoztatás.

Az egyházi ingatlanok sokféle siralmas állapotával kapcsolatban hangzott el egy bizottsági gyűlésen, hogy épületeink pusztulása gyakran csupán annyival kezdődik, hogy egy cserép félrecsúszik a tetőn, amivel senki sem törődik. Sajnos ez a kép átvitt értelemben is igaz: egy-egy később tragikusan elmergesedő gyülekezeti konfliktus is gyakran visszavezethető egy „félrecsúszott” rosszindulatú megjegyzésre, „jólértesült” híresztelésre, amit ha nem teszünk azonnal a helyére, megindul a bomlás, illetve a bomlasztás.

Szeretnék emlékeztetni mindarra, amit székfoglalómban a nyelv bűneivel, illetve a gyógyító szó erejével kapcsolatban mondtam. Újra idézem a 39. zsoltár 2. versét: „Ezt határoztam: vigyázok szavaimra, hogy ne vétkezzem nyelvemmel, megzabolázom számat...”

Félreértések elkerülése végett, szeretném hangsúlyozni, természetesen nem a problémák elhallgatására, elkenődésére gondolok, hanem ellenkezőleg: a megelőzésre, hogy időben szóljunk igazat, de szeretettel. Ha ezt elmulasztjuk, emberileg reménytelen krízishelyzetek alakulhatnak ki. Sajnos erről is tudnánk sokat beszélni, az elmúlt két hónap részben keserű tapasztalatai nyomán. Olyan elmergesedett szituáció alakult ki több gyülekezetünkben, hogy egyelőre úgy tűnik, már a gyógyító szó sem segít...

Kérem a közgyűlés tagjait is, tiszteljének meg bizalmukkal. Időben osszák meg velem az esetleges gyülekezeti gondokat, mert azok orvoslására csak együtt van esélyünk. Hogy mindezt komolyan gondolom, azt azzal is szeretném hitelesíteni, hogy megadom személyes e-mail

címemet: Feltételezem, hogy a püspöki hivatal telefonszáma ismert a közgyűlési tagok számára. Meggyőződésem, hogy az igazi közösség kiépítésének egyik előfeltétele a megfelelő kommunikációs lehetőség biztosítása.

Isten áldja közös felelős szolgálatunkat, épülő közösségünket, egész Egyházkerületünket!

Gáncs Péter

Felügyelői jelentés a Déli Evangélikus Egyházkerület közgyűlésén

2003. november 14.

Alig két hónappal a békéscsabai beiktatás után túlzott elvárás lenne tőlem, hogy az egyházkerület életét mélyen elemző jelentéssel álljak a kerületi Közgyűlés elé.

Mostani rövid jelentésemben foglalkozom azokkal az ügyekkel, amelyekkel eddigi szolgálatom során találkoztam, illetve áttekintem a felügyelői székfoglalómban vázolt elképzelések realitását az eddigi tapasztalatok alapján.

A „hagyaték” átvétele után lelkesen láttunk/láttam munkához. Az iktatás után egy héttel részt vettem a Szarvas Újtemplomi és Ótemplomi vasárnapi istentiszteleten, azért, hogy személyesen is tájékozódjak a szarvasi ügyben, amely kétségtelenül a Kerület legnehezebb ügye, és amelyben minden eddigi erőfeszítés ellenére nem sikerült előbbre lépni.

A csabacsúdi istentiszteleti látogatás is a helyzet felmérését szolgálta, sajnos a későbbi, a Püspökkel együtt történt látogatás alapján sem mondhatjuk el, hogy a béke helyreállt a gyülekezetben. Reményem szerint a tótkomlói szeretetotthon jelenleg nyugalmasnak tűnő helyzete nem két vihar közötti, kellemes élmény volt a tótkomlói gyülekezeti látogatás és a mezőhegyesi templom renoválás utáni ünnepe.

Több gyülekezeti tagtól érkeznek jelzések az ambrózfalvai és a györkönyi gyülekezetből, várhatóan a közeljövőben kísérletet kell tenni a felmerült problémák megoldására.

Őszinte örömmel töltött el a dombóvári (Kaposzsekcső) lelkésziktatás és a gyönki új parókia épület szentelési ünnepe, ahol különösen is örültem a pergő ütemű közgyűléseknek.

Székfoglalómban hitet tettem a rövid, őszinte és nyílt beszéd mellett, úgy gondolom, hogy ehhez e rövid idő alatt is tartottam és a jövőben is tartani fogom magam.

Az egyházkerületi üléseket változó helyszíneken fogjuk tartani, az egyházmegyei elnökségekkel az őszi évadban már kétszer találkoztunk.

Az eddigi tapasztalataim csak megerősítették azokat a gondolatokat, amelyeket Békéscsabán elmondtam, a szarvasi ügy jól példázza, hogy egy jogerős bírósági ítélet szinte lehetetlen végrehajtani, arról nem beszélve, hogy majdnem egy évvel az ítélet után is vitatott a jogerősség kérdése.

A szarvasi ügyben is meggyőződésem, hogy nem jó ha

a kerületi elnökség áll a lelkész elleni fegyelmi eljárás élére, olyan ítéletért harcolva, amelyet aztán nem lehet végrehajtani.

Ígéretemhez híven az Országos Elnökségnél kezdeményeztem, hogy az elnökegi határozatok kerüljenek nyilvánosságra, az indítványt az Elnökség elfogadta és úgy határozott, hogy a döntések az Evangélikus Közönyben megjelennek.

A tisztségbe az egyházközségek bizalmából kerültem, ezért szolgálatom súlypontjának a gyülekezetek érdekeinek szolgálatát és képviselését tartom és semmiképpen nem tudok semmi olyat támogatni, amely ezt az érdeket sértené.

Szemerei Zoltán

Egyházkerületi munkaterv 2003/2004

2003.	
nov. 14.	Egyházkerületi Presbiteri Ülés és Közgyűlés – Fasori Gimnázium
dec. 1.	Tolna–Baranya és Pesti Egyházmegyei közös LMK ülése – Paks
2004.	
jan. 11.	Rádiós istentisztelet – Budapest–Rákoskeresztúr / Kósa László
febr. 25.	Egyházkerületi Lelkészsztvzsga
márc. 5–7.	Egyházkerületi gyülekezeti vezetők konferenciája – Bonyhád
márc. 8–9.	Ifjúsági Osztály látogatása Telekgerendáson
márc. 18.	Megbeszélés az egyházmegyei elnökséggel – Szeged
márc. 19.	Egyházkerületi Presbiteri Ülés és Közgyűlés – Szeged
április 11.	Rádiós istentisztelet – Békéscsaba / Kondor Péter
máj. 22.	Egyházkerületi missziói nap – Paks
jún. 14.	Megbeszélés az egyházmegyei elnökségekkel – Szarvas, Középhalmi Misszió
jún. 24–26.	Egyházkerületi lelkészcsaládok találkozója – Bonyhád
szept. 13.	Megbeszélés az egyházmegyei elnökségekkel – Pécs
okt. 24.	Rádiós istentisztelet – Szekszárd / Sefcsik Zoltán
okt. 31.	Tv-s istentisztelet – Soltvadkert / Káposzta Lajos
nov. 4.	Megbeszélés az egyházmegyei elnökségekkel – Bp. Angyalföld
nov. 5.	Egyházkerületi Presbiteri Ülés – Bp. Angyalföld

Személyi változások a DéliEgyházkerületben a 2003. évben

Püspökválasztás

A Déli Egyházkerületben *D. Dr. Harmati Béla* püspök az Egyházi Törvényekben előírtak szerinti nyugdíjba vonulását követően püspökválasztásra került sor 2003. június 18–19-én. A megválasztott új püspök, *Gáncs Péter* beiktatása 2003. szeptember 6-án volt Békéscsabán.

Lelkészavatások

Makoviczky Gyula végzett teológust 2003. június 21-én Pécsen,
Molnár Iván és
Deák László végzett teológusokat 2003. július 6-án Bp.-Deák téren
avatta lelkésszé *D. Dr. Harmati Béla* ny. püspök.

Füzesi Judit végzett teológust 2003. október 4-én Békéscsabán avatta lelkésszé *Gáncs Péter* püspök.

Kiküldések

Szpisák Attila segédlelkészt 2003. június 15-től Bp.-Szlovák Egyházközségbe
Deák László segédlelkészt 2003. augusztus 1-től Hódmezővásárhelyre
Molnár Iván segédlelkészt 2003. augusztus 15-től Duna-földvára
Korányi András lelkészt 2003. szeptember 1-től Pesti Egyházmezejébe
Makoviczky Gyula segédlelkészt 2003. szeptember 1-től Szegedre
küldte ki *Káposzta Lajos* püspökhelyettes.
Füzesi Judit segédlelkészt 2003. október 4-től Csorvás-Gerendásra
Szabó Szilárd segédlelkészt 2003. október 15-től Bp.-Deák térre
küldte ki *Gáncs Péter* püspök.

Felmentések

Erdélyi Csaba segédlelkészt 2003. június 30-tól dombóvári lelkészi szolgálata alól mentette fel *Káposzta Lajos* püspökhelyettes.

Baranka György és
Baranka Mária lelkészeket 2003. szeptember 15-től csorvás-gerendási

Hegedűs Attila segédlelkészt 2003. november 1-től bonyhádi iskolai
Veperdi Zoltán segédlelkészt 2003. november 1-től Bp.-rákospalotai
Bátovszky Gábor lelkészt 2003. december 28-tól mezőberényi (I.)
lelkészi szolgálata alól mentette fel *Gáncs Péter* püspök.

Esperesválasztás

A Pesti Egyházmezejében *Szirmai Zoltán* esperes az Egyházi Törvényeknek megfelelően 2003. június 30-i határidővel lemondott esperesi tisztéről.

Az egyházmeজে *Győri Gábor* pestszentlőrinci lelkészt választotta meg esperesévé 2003. július 1-től kezdődően.

Az esperesikátatásra Bp.-Pestszentlőrincen került sor 2003. június 22-én.

Gyülekezeti választások, meghívások

Fatalin Helga lelkészt 2003. augusztus 1-től Dombóvár
Smidéliusz Gábor lelkészt 2003. szeptember 1-től Bp.-Deák tér

Schaller Bernadett lelkészt 2003. szeptember 20-tól Váralja
Bátovszky Gábor lelkészt 2003. december 28-tól Bp.-Rákospalota
gyülekezete választotta meg lelkészének.

Külföldi ösztöndíjas és PhD tanulmányok

Szpisák Attila segédlelkész 2003. június 15-én fejezte be ösztöndíjas tanulmányait a Pozsonyi Egyetem teológiai Fakultásán.

De Hulster Nagy Dorottya 2003. évben folytatta EVT ösztöndíjas tanulmányait Utrechtben (Hollandia).

Korányi András 2003. augusztus 23-án fejezte be PhD tanulmányait az Evangélikus Hittudományi Egyetemen Budapesten.

Gyermekszülések

Cserháti Sándor lelkésznek és feleségének, *Ohnmacht Magdolnának* 2003. január 10-én *Veronika* nevű második,
Lázárné Skorka Katalin lelkésznek és férjének, *Lázár Péternek* 2003. január 13-án *Péter Levente* nevű első,
Cselovszky Ferenc lelkésznek és feleségének, *dr. Tarr Klárának* 2003. február 10-én *Klára* nevű második,
Baranka György és *Baranka Mária* lelkészeknek 2003. február 17-én *Gergely* nevű negyedik,
Aradi András lelkésznek és feleségének, *Aradi Valériának* 2003. április 3-án *Anna Luca* nevű negyedik,

Sefcsik Zoltán lelkésznek és feleségének, Dugár Évának 2003. április 23-án Máté nevű harmadik, Hegedűs Attila lelkésznek és feleségének, Kendeh-Kirchknopf Tündének 2003. október 29-én Botond Barnabás nevű második gyermekük született.

Nyugdíjazások

D. Dr. Harmati Béla püspök 2003. április 30-tól Takács János hódmezővásárhelyi lelkész 2003. május 1-től vonult nyugdíjba.

Egyházkerületünkben történt személyi változásokra Isten áldást kérjük.

ÉSZAKI EGYHÁZKERÜLET

Püspöki beszámoló egyházkerületi presbiteri ülésen
2003. november 14-én

„Minden általa lett, és nélküle semmi sem lett, ami létrejött.” A prológus igéjével köszöntöm az Északi Egyházkerület presbiteri ülésének résztvevőit.

Amit ebben az esztendőben elvégeztünk, egyedül Istennek köszönhetjük. Ő adta a lehetőséget, Ő adta az erőt, Ő adta a bölcsességet az áldást is minden szolgálathoz. Ebben az igében azonban a teremtésről van szó.

János evangélista vallomása a Logoszra, Jézusra mutat, aki a teremtés azonos értékű résztvevője. Méltán írja Bolyki János a János Evangéliuma kommentárjában: „A Prológus a Logosz elsődleges teremtői méltóságát hangsúlyozza – az Atya teremtői méltósága korlátozása nélkül – s ezzel együtt az Általa teremtett világ egységét, amely éppen azért egységes, mert általa teremtett teljes egészében és hozzá tartozik.”

Ha már most valaki ennek alapján a teremtés titkát kívánja megválaszolni akár Genesis 1. fejezete alapján is, nyilván eltéved, mint a vándor éjszaka a sötét erdőben. Más szóval a bibliai fundamentalizmus merev teológiai irányzata nem tartható korunkban, hanem arra kell törekednünk, hogy a kijelentés igéit összhangba hozzuk egymással. Nem kevésbé tarthatatlan a liberalizmus talaján álló teológia, amely mindent megkérdőjelez, kételkedik alapigazságok kijelentésének szükségességében.

Két véglet között szabad hinnünk, hogy a mi tanulságunkra írtak meg a Szentírás igéi, amely mögött a történetiség épp úgy felfedezhető, mint a Szentlélek munkája, aki azonban embereken keresztül végezte el szándékának megvalósítását, a kijelentés titkainak közzétételét.

E rövid bevezető után hadd utaljok az EEK trondheimi, norvégiai konferenciájára, melyen Dr. Harmati Béla püspök és Szántó Enikő teológiai hallgató vett részt egy-

házunk képviselőjében. Témája a megbékélés és az üdvösség kérdése volt.

1) A világ evangélikusságának képviselői a kanadai Winnipegben találkoztak egymással. Értékelésére jövő évi jelentésemben visszatérek. Itt csupán arra utalok, hogy a kezdő istentiszteletet megelőző szabadtéri alkalom a keresztségünkre történő emlékezés volt. Ezzel a keresztség szentségének fontosságát, a mindent megelőző isteni kegyelmet akarta hangsúlyossá tenni – számunkra talán szokatlan formában – a vendéglátó egyház nemzeti püspöke. Ugyancsak fontossá vált a másik szentségünk értékelése azáltal, hogy a nagygyűlés minden reggelén úrvacsorai istentiszteletet tartottunk a munka kezdete előtt. Este pedig ún. gyógyító istentisztelet zárta a munkanapokat az egyéni áldás vételének lehetőségével. Ez a spiritualitás volt számomra a nagygyűlés hitet gazdagító programja.

2) Egyházkerületünkben a megszokott mederben zajlott a gyülekezeti élet. Kerületünk hét összejövetelét példás szervezéssel megtartotta. Volt lelkész evangélicizáció Vanyarcon, lelkész és felügyelő találkozó Albertin, kerületi missziói nap Egerben, óvónők találkozója Vácott, katechéták találkozója Gödöllőn, kerületi nap Balassagyarmaton, és pedagógusok találkozója Miskolcon. Legyen áldás az elvégzett munkán.

3) Hat gyülekezetben épül templom: Budaörs (szentelése advent 4. vasárnapján), Nyírtelek, Erdőkertes, Nyíregyháza-Emmaus, Szentendre, Encs. Gondoljunk reájuk egy-egy offertóriummal!

4) Két épületünk, egy parókia Kisterenyén összeomlott. Tokajban a templom mennyezete szakadt be. Lelkészeink felelősségét nem lehet vitatni, de a gyülekezetét sem.

5) Két gyülekezetben feszültség van a lelkész és a presbitérium között. (Galgagyörk és Galgaguta).

6) Két ügyünk érinti az egyházkerületet: a létesítendő kórház kérdése, amely a főváros XII. kerületében tervezett. Az előkészületek – ha lassabban is, de – előrehaladnak. Most várjuk a kormány előterjesztését az ügyben. A másik Aszód kérdése, amely a várakozás stádiumába került.

7) Iskola-lelkészi állások szervezése előtt állunk Aszodon, Miskolcon és Nyíregyházán. A részleteket és a kiválasztott személyeket még át kell gondolnunk.

8) Horváth Hegyi Olivér mb. püspöki titkár, segédlelkész végzi kerületünk p.r. tevékenységét és segíti munkáját. A hivatalban Kecskés Anita titkárnő kezdte meg munkáját ez év augusztus 15-vel. Munkájukat kísérje az egyház Urának áldása.

9) A személyi változásokat az erről szóló csatolt dokumentum, eddigi szolgálataimat a mellékelt munkaprogram tartalmazza. Kérem beszámolóim szíves tudomásulvételét.

D. Szebik Imre

Felügyelői beszámoló egyházkerületi presbiteri ülésen

2003. november 14-én

Felügyelői beszámolómat az elmúlt héten Révfülpön rendezett országos felügyelői konferencia hatása alatt írom. Egyházunkban végzett szolgálataink távlataival, jövőjével foglalkozó konferenciánk spirituális tartalmát püspökeink egy-egy áhítat keretében Pál apostol első, korinthusiakhoz írt levelének 12. fejezetéből választották. Az üzenet a felügyelői körön túl ismételt el kell, hogy jusson egyházunk minden tagjához, ezért ezen a helyen is a levél egy kiragadott részét helyezem emlékeztetőül presbiter testvéreim szívére: „A kegyelmi ajándékok között ugyan különbségek vannak, de a lélek ugyanaz. Különbségek vannak a szolgálatokban is, de az Úr ugyanaz. És különbségek vannak az isteni erő megnyilvánulásában is, de Isten, aki mindezt véghez viszi mindenkiben, ugyanaz. A lélek megnyilvánulása pedig mindenkinek azért adatik, hogy használjon vele.”

A lassan mögöttünk lezáruló naptári esztendő sok mindenben próbára tett. Szakmai sikerek mellett leállított és visszamondott munkák, ki nem fizetett számlák nehezítették életünket. Országos egyházi ügyeink (Balatonszárszó, Evangélikus Kórház, Evangélikus Egyetem, Aszódi Gimnázium, Sarepta Szeretetotthon, építészeti és anyagi ügyek) személyesen is érintettek. Az egyházkerületünkben jelentkező gondokban és örömeinkben gyakran osztoztam Szebik Imre püspök úrral. Amit vállaltam alapján elvégezni tudtam, csakis az Úr Isten kegyelmi ajándékának tekintem. Ami elmaradt, az emberi gyarlóságomnak köszönhető. Mégis kérem mindazokat a gyülekezeteket és elnökségeiket, hogy bocsássanak meg, ha számítottak látogatásomra, vagy ünnepi alkalmakon való részvételemre, és én nem jelentem meg.

Egyházunk egyik nagy eseménye a Déli Egyházkerület püspök és felügyelő választása volt, megkoronázva a Békéscsabán tartott beiktatási istentisztelettel. A Déli Egyházkerületben bekövetkezett változás a mi kerületünket is érintette, hiszen Gáncs Péter püspök úr missziói szolgálatának folytatásával az országos közgyűlés Szeverényi Jánost bízta meg. Erről a helyről is kérjük Isten áldását új szolgálatára. Természetesen a megüresedett Budai Egyházmegye esperesi hivatalának vezetésére az egyházmegyében új választási folyamatot kellett elindítani.

Kimagasló esemény volt a Székesfehérváron megrendezett Evangélikusok Országos Találkozója. Északi kerületi szívemet azonban legalább annyira megdobogtatta az Egerben tartott kerületi missziói nap. Köszönet a vendéglátóknak és a szervezőknek. Hasonló módon örömteli a balassagyarmati gyülekezet odaadó igyekezte, amit az egyházkerületi nap szervezésében kifejtettek.

Szeretettel emlékszem még azokról a gyülekezetekről,

ahol az elmúlt időszakban templom, parókia vagy gyülekezeti ház felújítását, építését ünnepelhetjük.

Hálát kell, hogy adjunk az Úr Istennek, hogy együtt ünnepelhetjük augusztus 20 előnapján és a reformáció ünnepén református és más protestáns testvéreinkkel, és hogy ezen alkalmakon katolikus egyházi vezetők is megtiszteltek jelenlétükkel.

Örömeink sorába tartozik d. Szebik Imre magas állami kitüntetése, és ugyanígy a Roszik Mihály élete munkájáért adott magas állami elismerés is.

A Finnországban élő testvéreink szeretetét tükrözi a megjelent, és a gyülekezetekhez eljuttatott Káté. Adja az Úr Isten, hogy ez a kis könyvecske nyissa meg azok szívét, akik ugyan evangélikusnak vallották magukat, de gyülekezeti közösségeinkből hiányoznak.

Örömeink mellett szólnunk kell gondjainkról is. Egyházunkban a népesség csökkenés mértékét meghaladó százalékban hiányzik az ifjúság. Ennek ijesztő voltát a népszámlálási adatközlés szemléletesen, grafikusán is ábrázolta. Egyházi vezetőknek és szülőknek együttesen igen nagy a felelősségünk, de mulasztásunk is ezen a területen. Ismételt hangsúlyozom a lelkeszek családlátogatásának kiemelt fontosságát.

Hasonlóan szükségesnek tartom az egyházi iskoláink lelkeségének emelését, így az iskolalelkész álláshelyek betöltését. És kérem a gyülekezeteket és evangélikus szülőket, hogy gyermekeiket nagyobb számban irányítsák iskoláinkba, hogy az evangélikus iskolák evangélikus tanulóinak számaránya a 30%-ról a növekedés irányába mutasson.

Jövönket az egyházunkért felelősséget vállaló hívők közössége fogja meghatározni. Felelősségre, elkötelezettségre és áldozatvállalásra csakis a hitükben megerősödöttekre számíthatunk, ezért kiemelt fontosságú minden szinten a missziói munka.

Az országos közgyűlés költségvetési megvitatására kérészülve tudatosodott az elnökségben, építési és gazdasági bizottságokban, hogy az épületeink felújítására beérkezett anyagi igények töredéke áll rendelkezésünkre, melynek egyik oka a külső források apadása, de fő oka gyülekezeink adakozási kedvének alacsony szintje. Ez az évek – évtizedek – óta tartó jelenség egyházi ingatlanjaink értékvesztéséhez vezet. Milyen nagy öröm és boldogság egy újonnan felépült vagy szépen felújított templom, de a mi felelősségünk a szomszéd település omladozó, beszakadt tetejű temploma is. Ezért imádkozunk, hogy az Úr Isten tartsa ébren lelkiismeretünket, ébressze felelősségérzetünket, és nyissa meg szívünket.

Beszámolómat az elmúlt időszakban személyesen is ért hatások alatt állítottam össze. Kérem szíves tudomásul vételét.

Benczúr László

**Az Északi Evangélikus Egyházkerület
összesített népmozgalmi és gyülekezeti szolgálati
adatai a 2002. naptári évben**

I. Népmozgalmi adatok

1. Lélekszámadatak a naptári év végén

egyházmegye	nyilvántartott lélekszám	választói névjegyzékben szereplők
Borsod-Heves	5191	2962
Buda	12384	6814
Dél-Pest m.	17772	10799
Észak-Pest m.	13695	8573
Hajdú-Szabolcs	8346	3683
Nógrád	8930	6738
összesen	66318	39569

2. Keresztelések és konfirmációk száma korosztályonként

egyházmegye	keresztelés				konfirmáció		
	gyermek 0-6 éves	fiatal 6-18 év	felöltt >18 év	össze-sen	fiatal <18 éves	felöltt >18 év	össze-sen
Borsod-Heves	49	2	9	60	50	12	62
Buda	166	10	22	198	71	17	88
Dél-Pest m.	207	8	27	242	214	18	232
Észak-Pest m.	158	4	18	180	155	10	165
Hajdú-Szabolcs	141	7	17	165	104	15	119
Nógrád	84	1	4	89	102	4	106
összesen	805	32	97	934	696	76	772

3. Esketések és temetések száma

egyházmegye	esketés			temetés		
	tiszta evangélikus	vegyes pár	össze-sen	férfi	nő	össze-sen
Borsod-Heves	5	14	19	52	70	122
Buda	11	97	108	119	144	263
Dél-Pest m.	30	42	72	177	165	342
Észak-Pest m.	19	42	61	114	104	218
Hajdú-Szabolcs	25	53	78	127	129	256
Nógrád	8	24	32	100	97	197
összesen	98	272	370	689	709	1398

II. Gyülekezeti szolgálati adatok

4. Az egyházkerületben rendszeresen szolgáló lelkészek (a december 31-i helyzet szerint), nem lelkészi munkatársak és vendég-igehirdetők száma

egyházmegye	lelkészek				nem lelkészi munkatárs	vendég igehirdető
	paró-kus	másod, segéd, helyettes	hitoktató, nyugdíjas, diakónus	össze-sen		
Borsod-Heves	6	2	2	10	15	47
Buda	17	6	7	30+1	119	90
Dél-Pest m.	9	9	2	20	49	157
Észak-Pest m.	14	1	1	16	50	104
Hajdú-Szabolcs	8	2	5	15	43	52
Nógrád	11	8	3	22	12	144
összesen	65	28	20	114	288	594

5. Istentiszteletek száma és a résztvevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

egyházmegye	istentiszteletek száma					résztvevők átlagos száma		
	vasár-napi és ünnepi	hétközi (reggeli, esti)	családi, gyermek, ifjúsági	zenés áhítatok	egyéb (pl. öku-menikus)	össze-sen	vasár-nap	hétköz-nap
Borsod-Heves	1125	92	40	19	88	1351	739	454
Buda	1351	94	138	32	83	1698	980	247
Dél-Pest m.	1606	991	139	27	110	2873	1433	313
Észak-Pest m.	1919	244	139	14	84	2400	2261	507
Hajdú-Szabolcs	1466	708	68	22	61	2325	1419	249
Nógrád	2371	617	124	19	94	3225	1947	528
összesen	9838	2746	648	133	520	13872	8779	2298

6. A nem magyar nyelvű istentiszteletek száma német: 5 + német gyül. 58, szlovák: 12

7. Az úrvacsorai alkalmak és az év folyamán kiszolgáltattott úrvacsorák teljes száma; a lelki-pásztori látogatások és a lelkész lelkipásztori beszélgetésre felkereső hívőkkel folytatott lelkipásztori beszélgetések száma

egyházmegye	úrvacsorai alkalmak			úrvacso-rázók száma	látogató-sok száma	lelki-pásztori beszél-getések
	temp-lomi	egyéb	össze-sen			
Borsod-Heves	298	196	494	6930	1504	810
Buda	748	147	895	21706	1844	1815
Dél-Pest m.	473	222	695	12327	3394	1670
Észak-Pest m.	443	153	596	15378	1520	1678
Hajdú-Szabolcs	517	176	693	19683	1449	1133
Nógrád	377	151	528	11953	1874	1747
összesen	2856	1045	3901	87977	11585	8853

8. A tárgyév őszén indult hittanórai csoportok és az oda be-iratkozottak (résztvevők) száma; a naptári évben megtartott hittanórák és konfirmációi oktatási órák száma

egyházmegye	hitoktatási csoportok			hittan-órák száma	hitoktató-sban részesülők	konfirmá-ciói elő-készítők
	iskolai	gyül.-i	össze-sen			
Borsod-Heves	29	19	48	2344	334	279
Buda	108	34	142	3040	702	333
Dél-Pest m.	142	31	173	3082	1739	563
Észak-Pest m.	107	35	142	6225	1339	642
Hajdú-Szabolcs	81	9	90	2910	848	384
Nógrád	61	54	115	5085	914	414
összesen	528	182	710	22686	5876	2615

9. Bibliórai csoportok és bibliórák száma, valamint a részt-vevők közelítő pontossággal megadott átlagos száma

egyházmegye	bibliórai csoportok			bibliórák száma			résztvevők		
	fel-nőtt	gyermek, ifjúsági	egyéb	fel-nőtt	gyermek, ifjúsági	egyéb	fel-nőtt	gyermek, ifjúsági	egyéb
Borsod-Heves	10	7	12	390	204	41	91	63	26
Buda	24	26	9	781	901	178	201	184	203
Dél-Pest m.	21	22	5	635	641	68	246	293	64
Észak-Pest m.	24	34	10	514	885	264	178	419	181
Hajdú-Szabolcs	57	12	2	733	568	34	440	139	24
Nógrád	29	24	2	981	833	76	355	230	40
összesen	165	125	40	4034	4032	661	1511	1328	538

10. Szeretevendégségek száma

248

III. Egyházkormányzás

11. Egyházközségi és egyházmegyei közgyűlések, képviselőtestületi és presbiteri ülések száma

Egyházmegye	Egyházközségi			Egyházmegyei	
	közgyűlés	képviselő-testületi ülés	presbiteri ülés	közgyűlés	presbiteri ülés
Borsod-Heves	29	-	64	2	2
Buda	19	7	60	1	3
Dél-Pest m.	29	6	78	2	4
Észak-Pest m.	46	-	97	-	4
Hajdú-Szabolcs	11	7	37	2	3
Nógrád	84	-	126	2	3
Összesen	218	20	462	9	19

Az Északi Egyházkerület egyházközségeinek összesített pénzügyi és gazdasági adatai a 2002. évben

1. Az egyházközségi költségelőirányzatok és zárszámadások bevételi és kiadási oldalainak összesítése egyházmegyénként

Egyházmegye	Költségelőirányzat		Zárszámadás	
	Bevétel	Kiadás	Bevétel	Kiadás
Borsod-Heves	45 355 542	49 691 850	65 929 243	49 543 857
Budai	123 918 952	126 219 654	156 950 676	152 193 256
Dél-Pest megyei	158 435 878	171 199 358	146 619 998	136 417 715
Észak-Pest megyei	104 180 708	105 588 922	134 547 977	115 402 740
Hajdú-Szabolcs	97 309 166	113 724 296	117 528 038	117 474 988
Nógrád	66 057 363	70 385 742	99 677 292	92 448 257
Összesen:	595 257 609	636 809 822	721 253 224	663 480 813

2. Az egyházközségek bevételei az egyházközség céljaira közvetlenül a hívektől

Egyházmegye	Egyház-fenntartói járulékok	Adomány	Persely	Cél-adomány	Összesen
Borsod-Heves	4 162 086	1 698 208	3 154 584	1 223 664	10 238 542
Budai	18 331 608	14 624 806	15 433 786	2 207 798	50 597 998
Dél-Pest megyei	16 941 761	5 415 845	8 435 362	2 638 771	34 536 089
Észak-Pest megyei	16 074 446	11 635 695	14 832 947	6 527 172	49 070 260
Hajdú-Szabolcs	5 117 323	967 684	7 785 843	1 618 766	15 489 316
Nógrád	15 213 500	6 053 258	10 089 574	3 800 083	35 156 415
Összesen:	75 840 724	40 395 496	59 732 096	18 016 254	195 088 620

3. Az egyházközségek bevételei gazdálkodási tevékenységből, közvetve a más gyülekezetek híveitől kapott támogatásból, illetve átfutó tételekből

Egyházmegye	Gazdálkodásból származó bevétel	Egyházmegyei, központi egyházi támogatás	Továbbítandó tételek		
			Egyházi célra	Állami kötelezettség	Összesen
Borsod-Heves	17 187 474	7 593 560	1 036 032	667 706	26 484 172
Budai	27 433 910	14 232 809	4 251 084		45 917 803
Dél-Pest megyei	25 693 103	8 678 122	2 990 439	2 228 271	39 589 935
Észak-Pest megyei	21 244 914	20 910 665	5 268 491	1 839 670	49 263 740
Hajdú-Szabolcs	30 264 773	3 249 469	1 249 795	2 581 388	37 345 425
Nógrád	9 100 819	8 951 771	3 902 574	2 505 342	24 460 506
Összesen:	130 924 993	63 616 396	18 698 415	9 822 377	223 061 581

4. Az egyházközség egyéb bevételei források szerint

Egyházmegye	Állami támogatás	Helyi külső támogatás	Külföldi segély	Összesen
Borsod-Heves	18 416 167	789 762	10 000 000	29 205 929
Budai	25 489 762	21 979 323	4 128 783	51 597 868
Dél-Pest megyei	42 190 411	7 322 911	439 222	49 952 544
Észak-Pest megyei	7 531 937	15 052 867	411 470	22 996 274
Hajdú-Szabolcs	27 905 366	21 496 715	113 838	49 488 919
Nógrád	12 950 225	1 398 500	245 078	14 593 803
Összesen:	134 483 868	68 040 078	15 338 391	217 835 337

Személyi változások az Északi Egyházkerületben a 2003. évben

Egyházkerület

Thuránszky István lelkész 2003. február 28-ig volt püspöki titkár

Sárkány Tibor ny. esperes 2003. március 1-jétől augusztus 31-ig megbízott püspöki titkár

Horváth-Hegyi Olivér segédlelkész 2003. 08.01-től püspöki titkár az Északi Egyházkerület Püspöki Hivatalában.

Egyházmegyék

Budai Egyházmegye

Szeverényi János esperest megválasztotta az Országos Közgyűlés országos missziói lelkésznek, ezért 2003. szeptember 1-jétől lemondott esperesi megbízatásáról. Az egyházmegye új megválasztott esperese Bence Imre budavári lelkész. Beiktatása 2003. december 13.

Egyházközségek

Alberti

Túri Krisztina segédlelkész 2003. június 30-ig szolgált a gyülekezetben

Arnót-Újcsanános

2003.07.31-ig Novotny Dániel lelkész, 2003. 08.01-től 2003.11.30-ig Tóth Melinda volt ózdi lelkész szolgált a gyülekezetben. 2003.12.1-jétől Buday Barnabás segédlelkésként küldte a gyülekezetbe a püspök.

Aszód

Bartos Zoltán gyülekezeti munkatárs 2003. 02.17-2003. 09.14-ig szolgált a gyülekezetben az esperes mellett.

Bánk

2003.06.30-tól Némethné Tóth Szilvia lelkézi munkatárs felmentve a szolgálat alól, s ismét Németh Zoltán lelkész látja el a szolgálatokat.

Bátonyterenye, Szupatak

2003.09.01-től Klenóczkyné Sulyok Anna végez h. lelkézi szolgálatot.

Bér

Csiernik János segédlelkésként 2003-07-31-ig volt Béren, (utolsó hónapban betegállományban) 2003.07.01-től Thuránszky István h.lelkész szolgált a gyülekezetben.

Egyházasdengeleg, Szirák

Tóth Attila lelkész 2003. augusztus 31-től lemondott ál-

lásáról, mert megválasztották a várpalotai evangélikus gyülekezet lelkészének. 2003. 09.15.-től Bartos Zoltán helyetteslelkész kapott megbízást.

Irsa

Bárdossy Tibor ny. helyetteslelkész csaknem 30 évi szolgálat után elbúcsúzott a gyülekezettől. 2003.07.01-től Erdélyi Csaba dombóvári s.lelkészt választotta meg a gyülekezet.

Budapest–Kelenföld

Győri Tamás József segédlelkész a budapesti kollégiumok lelkésze lett, a gyülekezetbe Buday Barnabás segédlelkészt küldte ki a püspök 2003. június 1-jétől-2003.08.31-ig. 2003.09.01-től kiegészítő segédlelkész Győri Tamás József. Szeverényi János esperes lemondott állásáról 2003.09.01-től országos missziói lelkészi megválasztása miatt. A gyülekezet lelkészéül választotta Joób Máté lelkészt 2003. szeptember 1-től

Kétfodony

Benkő Ferenc diakónus lelkész 2003.06.30-tól nyugdíjba vonult. Kollár Zsolt segédlelkészt 2003. 07.01-től küldte a gyülekezetbe a püspök.

Kölcse

Labossa László kölcsei lelkész nyugdíjazása után, 2003. 01.01-től helyetteslelkészként tovább szolgál Kölcshén.

Mende

Szabó János nagycserkeszi lelkészt küldte 2004.01.01-től h. lelkészi szolgálatra a püspök.

Nagycserkesz

A gyülekezet lelkészéül választotta Szabó János segédlelkészt. Beiktatása: 2003. 03.22. Lemondott állásáról 2003.12.31-vel.

Nagytarcsa

Smidéliusz Gábor lelkész 2003.08.31-i dátummal lemondott lelkészi állásáról, a Déli Egyházkerületbe, a Bp-Deák-téri gyülekezetbe távozott. A gyülekezet lelkészéül választotta 2003.09.01-től Baranka Györgyöt, 2003.11.01-től segédlelkész Baranka Mária.

Nyáregyháza

Kollár Zsolt gyül. munkatárs szolgált 2003.06.30.-ig, Túri Krisztina 2003.07.01-től kapott megbízást segédlelkészi szolgálatra.

Óbuda

Nepp Éva segédlelkészt 2003. 08.01-től Pilisre küldte a püspök

Ózd-Putnok

Tóth Melinda h.lelkész lemondott állásáról, 2003.08.01-től 31-ig helyetteslelkész Aklan Éva, 2003.09.01-től 2003.11.30-ig Buday Barnabás segédlelkészt küldte a gyülekezetbe a püspök. 2003.12.01-től Tóth Melinda kapott helyetteslelkész megbízást.

Pilis

2003.04.30-ig Buday Barnabás segédlelkész szolgált a gyülekezetben, 2003. 08.01-től Nepp Éva volt óbudai segédlelkészt küldte a gyülekezetbe a püspök. 2003.09.15-től h. lelkészi megbízást kapott.

Szentendre

2003.08.01-ig Magassyné Csonka Zsuzsanna, 2003.08.01-től Novotny Dániel helyetteslelkész látja el a szolgálatot.

Lelkészavatás

Horváth-Hegyi Olivér végzett teológust 2003. július 5-én, Nyíregyházán,
Kollár Zsolt végzett teológust 2003. július 6-án, Vanyarcon,
Rozs-Nagy Szilvia végzett teológust 2003. augusztus 24-én, Surdon,
Bartos Zoltán volt baptista lelkészt, miután vizsgáját a lelkészképesítő bizottság előtt megállotta, 2003.11.22-én, Aszódon
avatta lelkésszé D. Szebik Imre püspök

Segédlelkészi megbízások

Győri Tamás József 2003. június 1-jétől budapesti kollégiumok lelkészi munkáját végzi és mellette 2003. szeptember 1-jétől kiegészítő segédlelkész a kelenföldi gyülekezetben.
Buday Barnabás pilisi segédlelkészt 2003. június 1-jétől Kelenföldre, 2003.09.01-től az Ózd-Putnoki Társult Evangélikus Egyházközségbe, 2003.12.01-től az Arnót-Újcsanárosi Egyházközségbe, valamint a miskolci egyetemi gyülekezet szervezésére
Túri Krisztina alberti segédlelkészt 2003.07.01-től Nyáregyházára
Kollár Zsolt segédlelkészt 2003. 07.01-től Kétfodonyba
Horváth-Hegyi Olivér segédlelkészt 2003. augusztus 1-jétől az Északi Egyházkerület Püspöki hivatalába és kiegészítő segédlelkészként a Budavári Egyházközségbe
Rozs Nagy Szilvia segédlelkészt az Egyetemi Gyülekezetbe 2003. szeptember 1-jétől
Baranka Mária segédlelkészt 2003.11.01-től Nagytarcsára küldte ki a püspök.

Az Úr áldása legyen munkájukon!

Lelkészvizsgát tettek – 2003. szeptember 9-én

Bartos Zoltán aszódi gyülekezeti munkatárs, aki a baptista egyházból lépett át
 ifj. dr. Fabiny Tibor Budakeszin missziói munkát végző levelező tagozaton végzett teológus, egyetemi oktató
 Fülöp Attila békásmegyer-csillaghegyi kiegészítő segédlelkész
 Győrfi Mihály nyírszöllősi diakónus lelkész
 Győri Péter Benjámín szolnoki segédlelkész, doktorandusz
 Győri Tamás József kelenföldi kiegészítő segédlelkész, a budapesti kollégiumok lelkésze
 Koczorné Heinemann Ildikó dabasi segédlelkész
 Lengyel Henriett doktorandusz
 Nepp Éva pilisi segédlelkész
 Thurnay Béla Solymáron missziói munkát végző levelező tagozaton végzett teológus, vegyész

Helyettes lelkészi megbízások

Aklanné Balogh Éva borsod-hevesi egyházmegyei segédlelkész 2003.08.01–08.31-ig Ózd-Putnok gyülekezeteiben
 Bárdossy Tibor irsai lelkész, nyugdíjazását követően 2003.06.30-ig Irsán,
 Klenóczkyné Sulyok Anna 2003.09.01-től Bányaterenyén és Szúpatakon
 Labossa László nyugdíjba vonulását követően, 2003. január 1-jétől, eddigi gyülekezetében, Kölcsházán
 Magassyné Csonka Zsuzsanna 2003.08.01-ig Szentendrén, 2003.08.01-től a Sarepta Budai Szeretetotthonban kiegészítő lelkész
 Novotny Dániel volt arnóti lelkész, 2003.08.01-től, tanulmányai mellett, fél állásban Szentendrén
 Thuránszky István 2003. 07.01-től Béren
 Tóth Melinda 2003.12.01-től Ózd-Putnok-on végez, illetve végzett helyetteslelkészi szolgálatot.
 Némethné Tóth Szilvia 2003.06.30-ig Bánkon volt h. lelkészi munkatárs
 Bartos Zoltán 2003.09.15-től 2003.11.22-ig Egyházasdengelegen és Szirákon

Gyülekezeti munkatársi beiktatás

Bartos Zoltán volt baptista lelkészt 2003. február 17-től az aszódi gyülekezetbe gyülekezeti munkatárs szolgálatra küldte ki D. Szabik Imre püspök

Egyéb

Roszik Gábor lelkészt, a gödöllői Tessedik Sámuel Anyaotthon igazgatóját 2003. január 1-jétől az anyaotthon lelkészi teendőivel bízta meg a püspök, és felvette az Északi Evangélikus Egyházkerület lelkészi karába.

Ottlyk Márta lelkész, aki a Sarepta Szeretetotthonban végzett hitoktatói szolgálatot, 2003. január 1-jével – saját kérésére – kilépett a szolgálatból.

Orosz Gábor Viktor ösztöndíjas lelkész 2003.09.01-től 2006.12.31-ig az MTA-EHE szociáletikai és ÖK. Kutatócsoport tudományos munkatársa.

Magassy Sándorné Csonka Zsuzsanna lelkész nő kiegészítőlelkész – fél állásban – a Sarepta Budai Szeretetotthonban 2003. október 1-jétől.

Thuránszky István béri lelkész – fél állásban – börtönlelkészi szolgálatot lát el Budapesten 2003. szeptember 1-jétől.

Vári Krisztina budahegyvidéki segédlelkész, budai hitoktató lelkész – fél állásban – 2003.12.01-től börtönlelkész

Veperdi Zoltán volt rákospalotai s.lelkész 2003.11.01-től FÉBÉ lelkész

Csiernik János béri segédlelkész 2003. augusztus 1-jétől 2004. augusztus 1-jéig fizetés nélküli szabadságon van.

Házasságkötések

János Zsuzsanna hévízgyörki lelkész és Lindák László programozó, 2003. május 10-én, Hévízgyörkön,
 Győri Péter Benjámín szolnoki segédlelkész, doktorandusz és Györgyi Ildikó Krisztina evangélikus hitoktató, tanító 2003. 11. 22-én, Szolnokon házasságot kötött.

Gyermekszületés

Baranka György és Baranka Mária lelkészeknek 2003. február 17-én, Orosházán Gergely nevű negyedik
 Csiernik János béri segédlelkésznek és feleségének Márton Bernadettnek 2003. május 29.-én, Canád János nevű első
 Lajtos János nagybörzsönyi gy.munkatárs Vencel János nevű második gyermeke 2003. 06. 07.-én
 Bozorády András és Bozorády Ildikó lelkészeknek 2003. augusztus 14-én Péter nevű második
 Krámer György és Pángyánszky Ágnes lelkészeknek 2003. december 9-én Zita, Dániel és Péter nevű iker gyermeke született.

Nyugdíj

Benkő Ferenc kétbodonai diakónus lelkész 2003.07.01-től Bárdossy Tibor ny. irsai h.lelkész 2003.06.30-tól nyugdíjba vonult.

Isten áldása legyen elvégzett munkájukon!

Halálozás

Andorka Eszter doktorandusz, korábban Dunaharaszti segédlelkésze, 2003.02.16-án, Budapesten, 33. évében, tragikus körülmények között

id. Magassy Sándor ny. lelkész 2003.02.10-én, 71 évesen Budapesten

Simonfay Ferenc ny. lelkész 2003.11.26.-án, 75 éves korában, Mendén

elhunyt.

Emlékük legyen áldott!

7/2003/P számú határozat

A presbitérium 8 igen, 2 nem és egy tartózkodással Cserági István írásban benyújtott beadványát a közgyűlés elé terjeszti.

8/2003/P számú határozat

A presbitérium a névváltoztatás tárgyalása folyamán felmerült *Dunántúli* névváltozatot 8 igen, 2 nem és egy tartózkodó szavazással a közgyűlés elé terjeszti.

9/2003/P számú határozat

A tárgyalás folyamán felmerült *Nyugatumántúli* név egy igen, 9 nem, egy tartózkodás mellett nem kerül előterjesztésre a közgyűlésen.

10/2003/P számú határozat

Szintén a tárgyalás folyamán felmerült *Nyugati* elnevezés 11 nem szavazattal nem kerül a közgyűlés elé.

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EGYHÁZKERÜLET

Egyházkerületi presbitériumi határozatok

Győr, 2003. október 18.

Cserági István kissomlyói lelkész beadványát tárgyalja az egyházkerületi presbitérium, amelyben kezdeményezi az egyházkerület történelmi nevének – *Dunántúli Evangélikus Egyházkerület* – visszaállítását. A javaslat tárgyalása közben a következő határozatok születtek:

ORSZÁGOS IRODA

IFJÚSÁGI- ÉS GYERMEKOSZTÁLY

A országos gyermek-programok a 2004-es évre

4. Országos evangélikus bábverseny

Időpont: 2004. február 28.

Helyszín: terveink szerint a Marczibányi téri Művelődési központban lesz.

Jelentkezési határidő: 2004. január 28.

A verseny témája: Bibliai példázatok

A verseny feltétele: Az gyermekeknek saját kezűleg kell elkészíteniük a bábokat. Az előadás időtartalma max. 10 perc lehet.

Gyülekezeti és iskolai csoportok jelentkezését egyaránt várjuk.

13. Országos evangélikus hittanverseny

Jövő márciusban a Somogy-Zalai Egyházmegye felelős a megyei fordulók és az országos verseny feladatainak kidolgozásáért és az országos verseny lebonyolításáért.

Tudnivalók a versennyel kapcsolatban:

1. A gyülekezeti elődöntők lebonyolítási határideje február vége.
2. A megyei fordulók ajánlott időpontja: 2004. március 20.
3. Az országos verseny időpontja: 2004. március 27.

Az országos verseny előreláthatólag a Budapesti Deák téri Evangélikus Gimnáziumban lesz. A gyerekek 3 korcsoportban indulhatnak, melyek az alábbiak szerint oszlanak meg: 1) 1–3. 2) 4–6. 3) 7–8. osztály.

A gyülekezeti elődöntők teszik lehetővé, hogy (a legjobb eredményt elérő) négy fő, csoportot alkotva indulhasson a megyei fordulón.

A megyei fordulókra tehát gyülekezetenként és iskolánként egy csapat jut be mindhárom korcsoportból. Az elmúlt évekhez hasonlóan a megyei fordulókat a megyei gyermekreferensek szervezik.

Az országos versenyre a megyei versenyeken továbbjutott első helyezetteket várjuk (4 fő a legfiatalabb, 4 fő a középső és 4 fő a legidősebb korosztályból), összesen 12 i-öt megynként.

Országos evangélikus gyermeknap

Időpont: 2004. május 22.
Helyszíne megbeszélés alatt áll.

VIII. Országos evangélikus gyermektábor

Időpont: 2004. augusztus 1–7.
Helyszín: Piliscsaba
Jelentkezési határidő 2004. május 20.

Ötlettár

A negyedévente megjelenő lap hittantanároknak, lelkészeknek és a gyülekezeti gyermekmunkában segítő felnőtteknek kíván az ünnepkörökhöz kapcsolódóan ötletes háttéranyagot biztosítani. Ehhez kapcsolódóan szívesen közlünk olyan anyagokat, gyermek istentiszteleteket, ünnepi műsorokat, ill. a gyülekezeti munkához kapcsolódó ötleteket, melyeket a lelkészek, ill. hitoktatók szívesen megosztanak egymással.

Joób Réka
gyermekreferens

Evangélikus Ifjúsági Pályázat 2004.

Kiíró: A Magyarországi Evangélikus Egyház Ifjúsági Bizottsága.

Pályázhatnak: Evangélikus gyülekezetek, egyházmegyék, gyülekezeti ifjúságok és evangélikus oktatási intézmények, és evangélikus cserkészcsapatok.

Egy egyházközség csak egy pályázatot nyújthat be (pl. nem pályázhat külön az ifjúsági csoport és a gyülekezet). Határon túli gyülekezetek számára külön pályázatot írunk ki márciusban.

Pályázat célja: Gyermekek és ifjúsági programok rendezvények támogatása. Ifjúsági alkalmak megrendezéséhez szükséges anyagok, kellékek, felszerelések beszerzésének támogatása. Továbbá evangélikus ifjúsági kiadványok kiadásának támogatása.

A pályázatok támogatásának pénzkere: 5.000.000 Ft + az országos ifjúsági offertórium összege.

A pályázaton igényelhető legmagasabb összeg: 100.000 Ft.

A benyújtott pályázatokat a Gyermekek Bizottság és az Ifjúsági Bizottság által felkért szakértők bírálják el.

A pályázat eredményéről mindenkit levélben értesítünk, a támogatottak listája az Evangélikus Életben is megjelenik.

A pályázatok beérkezési határideje: 2004. március 5.

Az elbírálás időpontja: 2004. március 31.

A kifizetés határideje: 2004. április 30.

Az elszámolás határideje: 2004. november 15.

Pályázni csak hiánytalanul kitöltött hivatalos úrlapon lehet, amelyet az Ifjúsági Osztályon lehet kérni levélben vagy telefonon illetve emailen. (1085 Budapest, Üllői út 24. Tel.: (06-1) 429-20-37 email: attila.kiraly@lutheran.hu)

A kiírt határidőn túl beérkezett pályázatokat nem fogadjuk el.

Abban az esetben, ha a pályázó a kapott összegről nem számol el a megadott határidőn belül, a következő évben nem pályázhat illetve a pályázaton nyert összeget köteles visszafizetni.

A pályázatot gyülekezeti pályamunka esetén a gyülekezeti elnökség egy tagjának, egyházmegyei pályamunka esetén az egyházmegyei elnökség egy tagjának kell aláírni és lepecsételni.

***Evangélikus Ifjúsági Pályázat
2004***

**Evangélikus gyülekezetek és egyházmegyék
gyermek és ifjúsági munkájának támogatására**

Beérkezési határidő: 2004. március 5.

Magyarországi Evangélikus Egyház
Ifjúsági és Gyermekek Osztály
1085 Budapest Üllői út 24.

Pályázati adatlap

A pályázó adatai

Név: _____

cím: _____

telefon: _____

email: _____

számlaszám: _____

A pályázatért felelős személy adatai

Név: _____

cím: _____

telefon: _____

A pályázó egyéb közlendői

(a pályázattal kapcsolatos észrevételeket, illetve javaslatokat is szívesen fogadjuk)

Kelt: _____

felügyelő / ifjúsági vezető

lelkész / igazgató

P.H.

Pályázati űrlap

A három pont közül csak az egyiket kell kitölteni!

1. Programok szervezésének támogatására

A program megnevezése: _____

Időpont: _____

Helyszín: _____

Korosztály: _____

Létszám: _____

Munkatársak száma: _____

A program rövid leírása: _____

Költségvetés:

<i>Bevétel</i>	<i>Kiadás</i>
Saját forrás:	Szállás:
Egyéb forrás:	Étkezés:
Igényelt támogatás:	Dologi költségek:
	Munkatársak költségei:
Összesen:	Összesen:

2. Eszközök beszerzésének támogatására

Az eszköz pontos megnevezése (típusa) : _____

(Melléleteként árajánlatot vagy pontos eszközeírást várunk)

Költségvetés:

<i>Bevétel</i>	<i>Kiadás</i>
Saját forrás:	Beszerzési ár:
Egyéb forrás:	
Igényelt támogatás:	
Összesen:	Összesen:

3. Kiadványok megjelentetésének támogatására

A kiadvány címe: _____

A kiadvány műfaja: _____

A megjelentetés sűrűsége: _____

Az első megjelenés időpontja: _____

A kiadvány rövid bemutatása: _____

(Melléletként laptervezetet, vagy már megjelent régebbi példányt kérünk beküldeni)

Költségvetés:

<i>Bevétel</i>	<i>Kiadás</i>
Saját forrás:	Szerkesztés:
Egyéb forrás:	Nyomtatás:
Igényelt támogatás:	Dologi költségek:
	Terjesztés:
Összesen:	Összesen:

4. Mutassa be a program, a kiadvány, illetve az eszközvásárlás fontosságát a gyülekezet, illetve az egyházmegye szempontjából

**Beérkezési határidő :
2004. március 5.**

Pályázati útmutató

Kiíró: A Magyarországi Evangélikus Egyház Gyermek - és Ifjúsági Bizottsága.

Pályázhatnak: Evangélikus gyülekezetek, egyházmegyék, gyülekezeti ifjúságok és evangélikus oktatási intézmények, evangélikus cserkészcsapatok.

Egy egyházközség csak egy pályázatot nyújthat be! (Pl. nem pályázhat külön az ifjúsági csoport és a gyülekezet.)

Határon túli gyülekezeteknek külön pályázatot fogunk hirdetni márciusban!

Pályázat célja:

1. Gyermek és ifjúsági programok, rendezvények támogatása.
2. Gyermek és ifjúsági alkalmak megrendezéséhez szükséges anyagok, kellékek és felszerelések beszerzésének támogatása.
3. Evangélikus gyermek és ifjúsági kiadványok kiadásának támogatása.

A pályázat érvényességének feltételei:

- Pályázni csak hiánytalanul kitöltött hivatalos úrlapon lehet.
- Pályázni
 - vagy egy ifjúsági, illetve gyermek program támogatására,
 - vagy eszközbeszerzésre,
 - vagy egy ifjúsági, illetve gyermek kiadvány megjelentetésére lehet.
- Kiadvány támogatásához mellékelni kell egy laptervezetet vagy egy már megjelent korábbi számot.
- Eszközbeszerzés esetén mellékelni kell az eszköz pontos típusát és 10.000 Ft-nál nagyobb értékű tárgy esetén árajánlatot is.
- **A pályázaton igényelhető legmagasabb összeg: 100.000 Ft.**
- **A pályázatok beérkezési határideje: 2004. március 5.**
A kiírt határidőn túl beérkezett pályázatokat nem fogadjuk el.
- Az elszámolási határidő: 2004. november 15.
Abban az esetben, ha a pályázó a kapott összegről nem számol el a megadott határidőn belül, a következő évben nem pályázhat, illetve a pályázaton nyert összeget köteles visszafizetni.
- A pályázatot gyülekezeti pályamunka esetén a gyülekezeti elnökség egy tagjának, egyházmegyei pályamunka esetén az egyházmegyei elnökség egy tagjának kell aláírni és lepecsételni.

A pályázatok kiértékeléséről:

A pályázatok támogatásának tervezett pénzkere: 5.000.000 Ft +
az országos ifjúsági ofertórium összege.

Az elbírálás időpontja: 2004. március 31.

A kifizetés határideje: 2004. április 30.

A benyújtott pályázatokat a Gyermek Bizottság és az Ifjúsági Bizottság által felkért szakértők bírálják el.

A pályázat eredményéről mindenkit levélben értesítünk, a támogatottak listája az Evangélikus Élet folyóiratban is megjelenik.

A pályázattal kapcsolatban felmerülő kérdésekkel forduljanak bizalommal a területileg illetékes ERIK (Evangélikus Regionális Ifjúsági Központ) vezetőjéhez, vagy a országos ifjúsági és gyermekmunka referensekhez. (Elérhetőségeket lásd az alábbiakban.)

Evangélikus Regionális Ifjúsági Központok:

1. Szegedi ERIK vezetője: Makoviczky Gyula
6720 Szeged, Osztrovszky utca 5.
Telefon: 06 20-3848-492
Hozzá tartozik:
 - Jász – Nagykun – Szolnok
 - Békés
 - Bács – Kiskun
 - Csongrád megyék
2. Győri ERIK vezetője: Németh Péter
9023 Győr, Lienzen-Mayer u.41.
Telefon: 06 70-2521-266, email: erik_gyor@freemail.hu
Hozzá tartozik:
 - Győr – Moson – Sopron
 - Veszprém
 - Vas
 - Komárom – Esztergom megyék
3. Pécsi ERIK vezetői: Vladika Zsófia
7621 Pécs, Dischka Gy. u. 4-6.
Telefon: 06-30-284-6138, e-mail címen: vladikazsofia@freemail.hu
Hozzájuk tartozik:
 - Zala
 - Somogy
 - Tolna
 - Baranya megyék

4. Budapesti ERIK vezetője: Balog Eszter ifjúsági referens és
Király Attila ifjúsági referens

1085 Budapest Üllői út 24.

Telefon: 06 1 429-2037, 06 30-2832942, email: attila.kiraly@lutheran.hu

Hozzá tartozik:

- Nograd
- Fejér
- Pest megyék és
- Budapest

Joób Réka gyermekmunka referens

1085 Budapest, Üllői út 24.

Telefon: 06 1 486-3542, email: reka.joob@lutheran.hu

Sikeres pályázást kívánunk!

Magyarországi Evangélikus Egyház
Ifjúsági és Gyermekek Osztálya

ESEMÉNYNAPTÁR – 2004

Időpont	Szervező	Esemény megnevezése	Helyszín
január 5. 11 ó.	Országos Egyház	Újévi köszöntés	Országos Iroda
január 5. 12 ó.	Országos Iroda	Országos Elnökség ülése	Országos Iroda
január 18.	MEÖT	Ökumenikus Imahét (közp. megnyitó 18-án a Deák téren)	
január 28–30.	Liturgiai Bizottság	Liturgiai Bizottság ülése	Révfülöp
január 31.	Északi Egyházkerület	Lelkészek evangélizációja	Piliscsaba
február 2.	EHE	Tavaszi félév első előadási napja	EHE
február 5.	Országos Egyház	Országos Elnökség ülése	Országos Iroda
február 14.	Északi Egyházkerület	Egyházmegyei Elnökségek ülése	Budapest
február 20–21.	Zsinat	Zsinati plenáris ülés	Budapest
február 28.	Nyugati Egyházkerület	Egyházkerületi nap	Keszthely
február 28.	Gyermek Bizottság	Országos evangélikus bábverseny	Marczibányi téri Műv. Központ
február 28.	Északi Egyházkerület	Felügyelők és lelkészek találkozója	Aszód
március 1.	EHE	Felvételi jelentkezési határidő	EHE
március 1.	EHE	Tavaszi hangverseny	EHE
március 1.	EHE	A tavaszi félév utolsó előadási napja	EHE
március 4.	Országos Egyház	Országos Elnökség ülése	Országos Iroda
március 3–6.	Sólyom Anikó	Katechetikai konferencia	Révfülöp
március 5–6.	Nyugati Egyházkerület	Egyházközségi elnökségek konferenciája	Révfülöp
március 5–7.	Déli Egyházkerület	Egyházker.-i gyülekezeti vezetők konferenciája	Bonyhád
március 6.	EHE	Felvételi előkészítő	EHE
március 8–9.	Déli Egyházkerület	Ifjúsági Osztály látogatása	Telekgerendás
március 13.		Papnék találkozója	Bp.-Deák tér
március 18.	Déli Egyházkerület	Megbeszélés az egyházmegyei elnökséggel	Szeged
március 19.	Déli Egyházkerület	Egyházkerületi presbiteri ülés és Közgyűlés	Szeged
március 21.	EHE	Jótekonysági hangverseny az EHE kollégiumbővítés javára	EHE
március 26–28.	Nováky Andrea	Evangelikus gimnáziumok énektanárainak találkozója	Nyíregyháza
március 27.	Északi Egyházkerület	Pedagógus csendesnap	Miskolc
március 27.	Gyermek Bizottság	Országos evangélikus hittanverseny	Deák téri gimn.
március 30.	EHE	„Dies Academicus” címmel tudományos konferencia Dr. Sólyom Jenő professzor születésének 100. évfordulójára emlékezve	EHE
április 5–13.	EHE	Húsvéti szünnet	EHE
április 19–23.	Szarvasi Középfalu Misszió	Szenvedélybeteg mentő missziós csendes hét	Szarvas
április 24.	Nyugati Egyházkerület	Kerületi presbiteri ülés és Közgyűlés	Celldömölk
május 9.	Nyugati Egyházkerület	Kórustalálkozó	Pápa
május 14–június 17.	EHE	Vizsgaidőszak	EHE
május 15.	Északi Egyházkerület	Egyházkerületi presbiteri ülés és Közgyűlés	Budapest
május 21. 10. ó	Országos Egyház	Az Országos Presbitérium ülése	Országos Iroda
május 22.	Déli Egyházkerület	Egyházkerületi missziói nap	Paks
május 22.	Északi Egyházkerület	Egyházkerületi missziói nap	?
május 22.	Nyugati Egyházkerület	Egyházkerületi missziói nap	Nagykanizsa
május 22.	Ifjúsági Osztály	Országos evangélikus gyermeknap	?

Időpont	Szervező	Esemény megnevezése	Helyszín
június 4.	Országos Egyház	Az Országos Közgyűlés ülése	Bp., Üllői út, Kápolna
június 4-5.	Zsinat	Zsinati plenáris ülés	Budapest
június 14.	Déli Egyházkerület	Megbeszélés az egyházmegyei elnökségekkel	Szarvas-Középfalmi Misszió
június 15-17.	Nyugati Egyházkerület	Lelkészevangélizáció	Gyenesdiás
június 19. 10.30 ó.	EHE	Tanévzáró istentisztelet és ünnepi ülés	EHE
június 24-26.	Déli egyházkerület	Egyházkerületi lelkészcsaládok találkozója	Bonyhád
június 26.	Nyugati Egyházkerület	Nyugdíjas lelkészek találkozója	Győr
július eleje	Ifjúsági Osztály (Simon Eszter)	Természetvédő tábor	
július 4-10.	Ifjúsági Osztály (Rihay Szabolcs)	Tábor középiskolásoknak	Gyenesdiás
július 4-10.	Ifjúsági Osztály (Honthegyi Zsolt)	Tábor középiskolásoknak	?
július 11-17.	Ifjúsági Osztály (Novotny Dániel)	Tábor középiskolásoknak	Gyenesdiás
július 11-17.	Ifjúsági Osztály (Kendeh K. Péter)	Konfirmandus tábor	Révfülöp
július 21-25.	Ifjúsági Osztály	Szélrózsa találkozó	Tata
július 25-30.	Deák Ildikó	Tábor fiatal családok részére	Gyenesdiás
július 26-30.	Szarvasi Középfalu misszió	Szenvedély beteg mentő missziós csendeshét	Szarvas
augusztus 1-7.	Balog Eszter	Ifjúsági vezetőképző	Gyenesdiás
augusztus 1-7.	Joób Réka	Gyermektábor	Piliscsaba
augusztus 12-18.	Réz-Nagy Zoltán	Ifjúsági konferencia felnőtteknek	Révfülöp
augusztus 19-25.	Rozs-Nagy Szilvia	Ifjúsági konferencia felnőtteknek	Révfülöp
szeptember 13.	Déli Egyházkerület	Megbeszélés az egyházmegyei elnökségekkel	Pécs
szeptember 17.	EHE	Tanévnyitó istentisztelet és ünnepi ülés	EHE
szeptember 18.	Északi Egyházkerület	Hitoktatók konferenciája	Maglód
szeptember 25.	Északi Egyházkerület	Óvónők konferenciája	?
október 9.	Nyugati Egyházkerület	Egyházkerületi presbiteri ülés	Győr
október 11-15.		Szenvedély beteg mentő missziós csendeshét	Szarvasi Középfalu Misszió
október 15-16.	Nyugati Egyházkerület	Pedagógus csendesnap	Győr
október 15-16.	Zsinat	Zsinati plenáris ülés	Budapest
október 24.	MEÖT	Kulturális est	Kongresszusi központ
október 31.	MEÖT	Reformációi istentisztelet	Bp.-Kálvin tér
november 4.	Déli Egyházkerület	Megbeszélés az egyházmegyei elnökségekkel	Bp.-Angyalföld
november 4.	EHE	A „Magyar Tudomány Napja” országos rendezvénysorozat keretében tudományos teológiai konferencia	EHE
november 5.	Déli Egyházkerület	Egyházkerületi presbiteri ülés	Bp.-Angyalföld
november 6.	Északi Egyházkerület	Egyházkerületi nap	Nyíregyháza
november 13.	Nyugati Egyházkerület	Munkatársképző	Siófok
november 19.	Országos Egyház	Az Országos Presbitérium ülése	Országos Iroda
november 26.	Északi Egyházkerület	Egyházkerületi presbiteri ülés	Budapest
december 2., 9., 16.	EHE	Adventi zenés áhítat	Zuglói templom
december 9-12.	Országos Egyház	Bajor-magyar egyházvezetői találkozás	Révfülöp

Kiadja
A MAGYAROSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ LUTHER KIADÓJA

Felelős kiadó
KENDEH-KIRCHKNOPF PÉTER

Szerkesztőség és kiadóhivatal
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 486-1228 • Fax: 486-1229
e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomdai kivitelezés
ETO-PRINT KFT.

Felelős vezető
BALOGH MIHÁLY

ISSN 1419-7103

