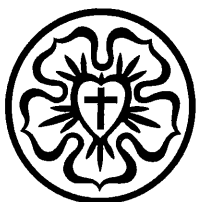


Evangelikus Közlöny

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ HIVATALOS LAPJA ■ 3. évfolyam 3. szám ■ 2001. október 22.



TARTALOM

ZSINATI TÖRVÉNYEK ■ 1. oldal

2001. évi III. törvény ■ 1. oldal

2001. évi IV. törvény ■ 1. oldal

2001. évi V. törvény ■ 2. oldal

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS
BÍRÓSÁGA ELVI DÖNTÉSEI ■ 5. oldal

1/2001. (08. 14.) elvi döntés ■ 5. oldal

2/2001. (08. 14.) elvi döntés ■ 5. oldal

3/2001. (08. 14.) elvi döntés ■ 6. oldal

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS KÖZ-
GYŰLÉSÉNEK HATÁROZATAI (2001. augusztus 31.) ■ 7. oldal

AZ ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS ELNÖKEINEK NYILATKOZATAI

■ 10. oldal

AZ ORSZÁGOS EGYHÁZI IRODA KÖZLEMÉNYE ■ 10. oldal

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ SAJTÓOSZTÁLYÁ-
NAK KÖZLEMÉNYE ■ 10. oldal

A NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EGYHÁZKERÜLET KÖZLEMÉNYEI

■ 11. oldal

PERIKÓPAREND A 2001 ÁDVENTJÉVEL KEZDŐDŐ EGYHÁZI
ESZTENDŐRE ■ 13. oldal

Szerkeszti
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNŐKSÉGE

Főszerkesztő
DR. FRENKL RÓBERT ORSZÁGOS FELÜGYELŐ

Felelős szerkesztő
HAFENSCHER KÁROLY ORSZÁGOS IRODAIGAZGATÓ

ZSINATI TÖRVÉNYEK

2001. ÉVI III. TÖRVÉNY AZ EGYHÁZI SZEMÉLYEK ÁTVILÁGÍTÁSÁRÓL

1.§ A Magyar Köztársaság 2000. évi XCIII. törvényével módosított 1994. évi XXIII. törvénye (továbbiakban: Átv.) 18.§ (4) bekezdésének alkalmazása során a Magyarországi Evangélikus Egyházban egyházi személynek minősülnek, és kérhetik átvilágításukat:

- a) a lelkészi nyilvántartásban szereplő lelkészek,
- b) az országos, egyházkerületi és egyházmegyei felügyelők,
- c) a zsinat tagjai és póttagjai,
- d) a nemzetközi és ökumenikus szervezetekhez delegált, illetve választott küldöttek,
- e) az Evangélikus Hittudományi Egyetem főállású oktatói,
- f) az országos egyházzal, valamint annak intézményeivel – ide nem értve a közoktatási- és szeretetintézményeket – munkaviszonyban álló felsőfokú végzettségű alkalmazottak,
- g) az egyházi közoktatási intézmények intézményvezetői,
- h) az egyházi szeretetintézmények otthonvezetői,
- i) az egyház intézményeiről és egyesületeiről szóló 1997. évi VIII. törvény 91.§-a alapján elismert egyházi egyesületek vezetői,
- j) bármely, közgyűlési választással megválasztott tisztviselő és testületi tag.

2.§ Az 1.§-ban felsorolt személyek számára a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodája igazolja, hogy az Átv. szempontjából e törvény alapján egyházi személynek minősülnek.

3.§ Ha valaki önkéntes átvilágításának eredményét nyilvánosságra kívánja hozni, és ezt az Országos Irodánál kéri, akkor az eredményt a Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos közlönyében a kérés benyújtásától számított 180 napon belül meg kell jelentetni. A kérés a nyilvánosságra hozni kívánt irat bemutatásával nyújtandó be.

4.§ Az Országos Iroda e törvény hatálybalépéséről és tartalmáról a hatálybalépést követő 8 napon belül értesíti az Átv. 18.§ (4) bekezdése szerinti igazolások kiállítására jogosult bizottságot.

5.§ E törvény a kihirdetése napján lép hatályba, és az

Átv. 18.§-a hatályvesztésének napján hatályát veszti.
Budapest, 2001. szeptember 21.

Smidéliusz Zoltán s.k.
lelkészi elnök

Bárdossy Tamás s.k.
nemlelkészi elnök

Mekis Ádám s.k.
jegyző

2001. ÉVI IV. TÖRVÉNY AZ EGYHÁZ HÁZTARTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2000. ÉVI I. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1.§ Az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény (a továbbiakban: tv.) 5.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a költségvetés vagy a zárszámadás jóváhagyását az arra illetékes testület elutasítja, úgy erről az érintett presbitériumot, valamint az Országos Irodát írásban értesíteni kell.”

2.§ A tv. 7.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az adott egyházkormányzati szint számvevőszéke félévente legalább egyszer köteles – de mindenkor jogosult – megvizsgálni az illetékességi területén működő szervezeti egységek, gazdálkodó szervezetek és intézmények könyveit és számadását. A magasabb egyházkormányzati szint legalább háromévenként köteles a felügyeletére bízott szervezeti egységek, gazdálkodó szervezetek és intézmények gazdálkodását ellenőrizni. Az ellenőrzés során a számvevőszék vizsgálja, hogy a szervezeti egység, gazdálkodó szervezet, illetve intézmény gazdálkodása megfelel-e a költségvetésnek és a pénzügyi előírásoknak.”

3.§ A tv. 12.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nem kaphat támogatást az az egyházi szervezet, amelyiknek közegyházi tartozása van, illetve költségvetésének vagy zárszámadásának jóváhagyását felsőbb egyházi önkormányzat elutasította, és a támogatások megszüntetésére javaslatot tett az Országos Irodának.”

4.§ A tv. a 14.§ (3) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint, a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre módosul:

„(3) Az egyházkerületek kifizetéseivel kapcsolatos utalványozási rendet országos szabályrendelet a 14.§ (2) d) ponttól eltérően is meghatározhatja.”

5.§ A tv. 30.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyházmegye költségvetését és zárszámadását az egyházmegyei presbitérium fogadja el és az országos presbitérium hagyja jóvá.”

6.§ A tv 32.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32.§ (1) Az egyházkerületek bevételei és kiadásai önálló tételekként az országos egyházi költségvetésben és zárszámadásban szerepelnek. Önálló költségvetéssel és zárszámadással az egyházkerületek nem rendelkeznek.

(2) Az egyházkerületek gazdálkodási elveit és formai szabályait az egyházkerületek presbitériumai javaslatai alapján az Országos Közgyűlés által jóváhagyott szabályrendelet szabályozza.”

7.§ E törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

Budapest, 2001. szeptember 21.

Smidéliusz Zoltán s.k.
lelkészi elnök

Bárdossy Tamás s.k.
nemlelkészi elnök

Mekis Ádám s.k.
jegyző

**2001. ÉVI V. TÖRVÉNY
AZ EGYHÁZI BÍRÁSKODÁSRÓL SZÓLÓ
1997. ÉVI X. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyházi bíróságok működőképességének javítása érdekében az egyházi bíráskodásról szóló az 1997. évi X. törvény (továbbiakban: Btv) módosítására és kiegészítésére a következő törvényt alkotja:

1.§ A Btv. 1.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az egyházi bírósági eljárás kétfokú, a másodfokú jogerős döntést követően további rendes jogorvoslatnak helye nincs.”

2.§ (1) A Btv. 6.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyházmegyei presbitériumok, az egyházkerületi és országos közgyűlések tagjai, továbbá az országos egyházi tisztségviselők egyházi bírák nem lehetnek.”

(2) A Btv. 6.§ (2) és (3) bekezdésének sorrendje felcserélendő.

(3) A Btv. 6.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyházi bíróságok bírait – az adott szinten – a közgyűlés választja titkos szavazással hat évre a lelkészek és a nemlelkészi egyházközségi tagok közül azonos számban azzal, hogy a nemlelkészi bírójogvégzett legyen.”

(4) A Btv. 6.§ (3) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A tanácsokat – az erre megválasztott bírák közül – az illetékes bíróság elnöksége jelöli ki, figyelembe véve, hogy az eljáró tanácsban mind a lelkészi, mind pedig a nemlelkészi tagok képviselve legyenek.”

(5) A Btv. 6.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Magasabb szintű bíróságba való megválasztás esetén az alacsonyabb szintű bírósági tagság automatikusan megszűnik.”

3.§ A Btv. 8.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Egyházmegyei Bíróságnak címzett bejelentések és panaszok a felettes Egyházkerületi Bíróság székhelyén nyújthatók be. Az Egyházkerületi Bíróság elnöksége

a) a beérkezett keresetet 5 munkanapon belül megküldi az első fokon eljárni illetékes Egyházmegyei Bírósághoz, vagy

b) illetékes Egyházmegyei Bíróság hiányában felszólítja az egyházmegye elnökségét az Egyházmegyei Bíróság megalakításával kapcsolatos kötelezettségeinek haldéktalan teljesítésére, és értesíti a panaszost és panaszlottat, hogy az Egyházkerületi Bíróság jár el első fokon.”

4.§ A Btv. 11.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Egyházkerületi Bíróság székhelye, amennyiben a Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos közlönyében más címet nem tesz közzé, azonos az adott egyházkerület székhelyével. Iratait elkülönítetten kell kezelni.”

5.§ (1) A Btv. 17.§ (2) és (3) bekezdése (4) és (5) bekezdésként átkerül a Btv. 16.§-ába.

(2) A Btv. 17.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17.§ Az Országos Egyházi Bíróság teljes ülése határozatképes, ha az esküt tett, az adott ügyben első fokon el nem járt vagy abból ki nem zárt tagjainak több mint a fele jelen van. A teljes ülés a döntéseit szótöbbséggel hozza.”

6.§ A Btv. 19.§ (3) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:

„d) egyházi bíró vagy ügyész az egyházi igazságszolgáltatásban betöltött megbízatásának időtartama alatt.”

7.§ A Btv. 20.§ (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) a határozat felülbírálásában az a személy, aki a határozat meghozatalában részt vett,”

8.§ A Btv. 21.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21.§ (1) Ha a kizárásra irányuló bejelentést nem maga a

bíró tette, úgy nyilatkozatát a döntés előtt be kell szerezni.

(2) Ha a bíró kizárását maga kezdeményezte, vagy kizárásához maga is hozzájárult, más bíró kijelöléséről az adott bíróság elnöksége dönt.

(3) Ha kizárásához a bíró nem járult hozzá, a bejelentést a bíróságnak egy másik tanácsa bírálja el.”

9.§ (1) A Btv. 29.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tanács elnöke a tárgyalási határnapot az ügy érkezését követő 15 napon belül tűzi ki 30 napon belüli időre, melyre az ügyészt, a panaszost, a panaszlottat, és az esetleges képviselőt írásban idézi meg oly módon, hogy a kézbesítés és a tárgyalási határnap között legalább 8 nap legyen.”

(2) A Btv. 37.§-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre módosul:

„(2) A másodfokon eljáró tanács elnöke az ügyet a fellebbviteli bírósághoz történő beérkezést követő 15 napon belül köteles kitűzni 30 napon belüli határnapra.”

10.§ A Btv. 40.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40.§ (1) A fellebbezési bíróság az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi, és az eljárást megszünteti, ha

- a) az eljárás alá vont személy meghalt,
- b) az ügy elévült,
- c) az elsőfokú bíróság az eljárás lefolytatásához szükséges panasz, bejelentés hiányában hozott határozatot,
- d) a cselekményt már jogerősen elbírálták.

(2) A fellebbezési bíróság az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi, és a hatáskörrel rendelkező elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha

- a) az elsőfokú bíróság nem volt törvényesen megalakítva,
- b) a határozat meghozatalában a törvény szerint kizárt vagy olyan bíró vett részt, aki nem volt mindvégig jelen a tárgyaláson,
- c) az elsőfokú bíróság hatáskör hiányában járt el.

(3) A fellebbezési bíróság az (1)-(2) bekezdésben felsorolt okok meglétét az eljárás során hivatalból vizsgálja, és azokat köteles figyelembe venni.”

11.§ A Btv. 41.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41.§ (1) A fellebbezési bíróság határozatát a kihirdetéstől számított 15 napon belül írásba foglalja, és az indokolt határozatot – az ügy irataival együtt – az első fokon eljáró bíróság elnökségének küldi meg, amely gondoskodik a határozatok 8 napon belüli kézbesítéséről a felek és képviselőik részére.

(2) A jogerős döntésekről – azok rendelkező részének megküldésével – a bíróságok haladéktalanul jelentést tesznek az Országos Egyházi Bíróság Elnökségének, mely köteles nyegyedvenként azokat megküldeni az országos elnökség-

nek. Az országos elnökség gondoskodik arról, hogy a döntés ténye megjelenjen az egyház hivatalos közlönyének legközelebbi számában.”

12.§ A Btv. VI. fejezete, valamint 42.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. fejezet: Perújítás

42.§ (1) Perújításnak van helye, ha

- a) az alapügyben akár felmerült, akár fel nem merült tényre vonatkozó olyan új bizonyítékot hoznak fel, amely valószínűvé teszi, hogy fegyelmi ügyekben az eljárás alá vont személyt
 - fel kell menteni, vagy lényegesen enyhébb büntetést kell vele szemben kiszabni, illetve vele szemben az eljárást meg kell szüntetni; vagy
 - vagy éppen bűnösségét meg kell állapítani, vagy vele szemben lényegesen súlyosabb büntetést kell kiszabni.
- b) az elkövetővel szemben ugyanazon cselekmény miatt már hoztak ítéletet,
- c) az alapügyben hamis vagy hamisított bizonyítékot használtak fel,
- d) az alapügyben eljáró bíróság kötelességét e törvénybe ütköző módon megszegte.”

13.§ A Btv. az alábbi VI/A fejezetcímmel és 42/A-D.§-sal egészül ki:

„VI/A. fejezet: Felülvizsgálat

42/A.§ (1) Ha a törvény másként nem rendelkezik, a jogerős ítélet felülvizsgálatát az Országos Egyházi Bíróságtól – jogszabálysértésre való hivatkozással – az országos ügyész, valamint az kérheti, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.

(2) A felülvizsgálati kérelmet az Országos Egyházi Bíróság elnöksége által kijelölt tanács bírálja el. Amennyiben a megtámadott határozatot az Országos Egyházi Bíróság hozta, a kérelmet az Országos Egyházi Bíróság teljes ülése bírálja el.

(3) Nincs helye felülvizsgálatnak, ha a fél nem élt fellebbezési jogával, illetve ha azt a törvény kizárja.

(4) Nincs helye további felülvizsgálatnak az Országos Egyházi Bíróság teljes ülése által hozott jogerős ítéletek ellen, valamint ha az Országos Egyházi Bíróság a határozatot felülvizsgálati eljárásban hozta.

(5) Nincs helye felülvizsgálatnak olyan vagyoni jogi ügyekben, amelyekben a felülvizsgálati kérelemben vitatott érték a 100 000 Ft-ot nem haladja meg.

42/B.§ (1) A felülvizsgálati kérelmet a jogerős döntést hozó bíróságnál, a határozat közlésétől számított 60 napon belül kell benyújtani. A felülvizsgálati kérelem be-

nyújtására előírt határidő jogvesztő, annak elmulasztása miatt akkor sem lehet igazolást benyújtani, ha a mulasztás csak később jutott a felek tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg.

(2) A felülvizsgálati kérelemben meg kell jelölni azt a határozatot, amely ellen a kérelem irányul, továbbá elő kell adni, hogy a kérelmet benyújtó fél, a határozat megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja.

(3) Ha a felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő valamennyi féllel szemben lejárt, illetve ha a felülvizsgálati kérelmet valamennyi fél benyújtotta, azt a jogerős döntést hozó bíróság a per irataival együtt haladéktalanul felterjeszti az Országos Egyházi Bíróság elnökségéhez.

(4) A felülvizsgálati kérelem benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, de a határozat végrehajtását az Országos Egyházi Bíróság felfüggesztheti.

42/C.§ (1) A felülvizsgálati kérelmet az Országos Egyházi Bíróság az eljárás bármelyik szakaszában hivatalból elutasítja, ha

- a) a felülvizsgálati kérelemnek nincs helye,
- b) azt nem az arra jogosult nyújtotta be.

(2) A felülvizsgálati kérelmet nem lehet megváltoztatni, a kérelem mindaddig visszavonható, amíg az Országos Egyházi Bíróság határozatát meg nem hozza. Az ezzel kapcsolatosan felmerült költségekről a Bíróság határoz.

(3) A felülvizsgálati kérelemről az Országos Egyházi Bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján zárt tárgyaláson dönt.

(4) Az Országos Egyházi Bíróság a jogerős határozatot csak a felülvizsgálati kérelem keretein belül vizsgálhatja felül, kivéve ha a határozatot hozó bíróság nem volt szabályszerűen megalakítva, illetve ha a határozat meghozatalában olyan bíró vett részt, akivel szemben a törvény értelmében kizáró ok áll fenn.

42/D.§ (1) Ha a felülvizgálni kért határozat a szabályoknak megfelel, vagy olyan eljárási szabálysértés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt, az Országos Egyházi Bíróság a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

(2) Ha a határozat törvényt vagy szabályrendeletet sért, és a rendelkezésre álló iratokból megállapítható az új tényállás, ennek megfelelően az Országos Egyházi Bíróság új határozatot hoz, egyébként a jogerős döntést részben vagy egészben hatályon kívül helyezi, és kijelöli az első fokon vagy másodfokon eljáró bíróságot, egyben új eljárás lefolytatására és új határozat meghozatalára utasítja, mely végzésében az új eljárás lefolytatására vonatkozó kötelező utasításokat adhat.

(3) Az Országos Egyházi Bíróság végzéséről haladéktalanul értesíti az érintett feleket, illetve az új eljárás meghozatalára kijelölt bíróságot is.

(4) Ha a törvény másként nem rendelkezik, a felülvizsgálati eljárás során az Országos Egyházi Bíróság az általános szabályok szerint jár el.”

14.§ A Btv. 43.§ g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„g) szándékos bűncselekmény elkövetése.”

15.§ A Btv. 49.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az elévülést félbeszakítja az ügyész, illetve a bíróság által foganatosított, az eljárás alá vont személy elleni cselekmény. A félbeszakítás napján az elévülés határideje ismét elkezdődik.”

16.§ (1) E törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Az 5.§, a 9.§, a 11.§ és a 13.§ rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell azzal a megkötéssel, hogy felülvizsgálatot csak a törvény hatálybalépése előtt legfeljebb 60 nappal hozott ítéletekkel kapcsolatban lehet kérni. A 9.§, a 11.§ és a 13.§ rendelkezéseinek alkalmazása esetén a határnapokat a folyamatban lévő ügyekben e törvény hatályba lépésétől kell számolni.

Budapest, 2001. szeptember 22.

Smidéliusz Zoltán s.k.
lelkészi elnök

Bárdossy Tamás s.k.
nemlelkészi elnök

Mekis Ádám s.k.
jegyző

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGA ELVI DÖNTÉSEI

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Bírósága 2001. augusztus 14-én megtartott teljes ülésén egyhangúlag meghozta a bírósági eljárások során kötelezően alkalmazandó következő elvi döntéseket:

1/2001.(08.14.)ELVI DÖNTÉS

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Bírósága elnökségének hatáskörében meghozott elsőfokon eljáró bíróság kijelölése esetén (1997. évi X. tv.18.§. (6); 22.§. (2) bek.) a kijelölt bíróság határozata ellen a beadott fellebbezést a kijelölt bíróság másodfoka bírálja el. (1997. évi X. tv. 37.§ (1) bek.)

A döntést az egységes jogalkalmazás érdekében a folyamatban lévő ügyeknél is alkalmazni kell.

Az elvi döntést a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Bírósága az Evangelikus Közlönyben jelenteti meg, alkalmazása a közzétételtől számítva a bírósági eljárásokban kötelező.

Indokolás:

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Bírósága a 2001. augusztus 14-én megtartott teljes ülésén Dr. Tárta Ágnes a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerületi Bíróság világi társelnökének beadványát tárgyalta meg. A beadvány arra irányult, hogy jogosult-e az Országos Bíróság rendkívüli illetékesség miatt kijelölt elsőfokú bíróság rendes másodfoka eljárni a fellebbezési eljárásban.

A Bíróságokról szóló 1997. évi X. tv. 37.§. (1) bekezdése valóban nem határozza meg a fellebbezési bíróságot a rendkívüli elsőfok esetén, ezért a bírósági eljárások egységesítése és a felmerült joghézag tisztázása érdekében a bíróság teljes ülése egyhangú döntést hozott a rendkívüli illetékesség, valamint a bírói összeférhetetlenség miatt kijelölt elsőfokú bíróságok határozatai ellen benyújtott fellebbezési eljárások lefolytatására illetékes bíróságok meghatározásáról.

Az Országos Bíróság elvi döntését az 1997. évi X. tv. 16,17. §-ban foglaltak szerint hozta meg.

Budapest, 2001. augusztus 14.

Dr. Csepregi Zoltán sk.
lelkészi társelnök

Dr. Nagyné
dr. Stieber Tünde sk.
világi társelnök

Dr. Cserháti Sándor sk.
bíró

Dr. Horváth József sk.
bíró

Johann Gyula sk.
bíró

Dr. Horváth Attila sk.
bíró

Mihácsi Lajos sk.
bíró

Dr. Mekis Viktória sk.
bíró

Varga Gyöngyi sk.
bíró

Dr. Németh Anikó sk.
bíró

Dr. Sutyinszky Ilona sk.
bíró

Dr. Üveges István sk.
bíró

A kiadmány hitelélül:

2001. augusztus 21.

Gaál Jánosné, jegyző

Ottóffy Attila, jegyző

2/2001.(08.14.)ELVI DÖNTÉS

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Bírósága az eddig felmerült bírósági tapasztalatok alapján a Magyar Köztársaság területén alkalmazott jogszabályok eljárásjogi alkalmazásáról a következő elvi döntést hozta:

Az Egyházi Bíróságok előtt folyamatban lévő ügyekben a polgári életben használatos jogszabályokat analóg módon alkalmazni lehet, a következő szempontok figyelembe vételével:

- nem lehet eltekinteni az egyházi szabályok elsődlegességétől,
- az alkalmazás nem ütközhet a Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinati hitvallásában foglaltakkal,
- kifejezetten csak a jogharmonizáció szempontjainak figyelembevételével kell alkalmazni.

A polgári életben használatos jogszabályok közül elsődlegesen a polgári eljárásjog szabályai, valamint a munkaügyi szabályok alkalmazási lehetőségét kell megfontolni.

A Bíróságok ilyen jellegű döntése nem terjedhet ki a végrehajtási szabályokra.

A döntést az egységes jogalkalmazás érdekében a folyamatban lévő ügyeknél is alkalmazni kell.

Az elvi döntést a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Bírósága az Evangélikus Közlönyben jelenteti meg, alkalmazása a közzétételtől számítva a bírósági eljárásokban kötelező.

Indokolás:

A kialakult bírósági gyakorlat és eljárás az 1997. évi törvények alkalmazása során joghézagok sorozatát tárta fel, amelyek gyakran további vitás kérdéseket keletkeztettek.

Az Országos Bíróság döntésével lehetőség ad az eljáró tanácsoknak a polgári jogszabályok analóg alkalmazására.

Mindezen alkalmazás nem lehet ellentétes bármilyen szintű egyházi jogszabállyal, továbbá nem sértheti az egyházi jogszabályok alkalmazásának elsődlegességét.

Az alkalmazás során minden eljáró bíróság köteles vizsgálni, hogy az ily módon hozott döntés a rendelkező részben felsorolt kizáró okokkal nem ütközik-e.

Továbbá kiemelten vizsgálni köteles az eljáró tanács, hogy a döntés egyházi jellege nem sérül-e.

A MEEOB teljes ülése kizárja a végrehajtásban bármiféle analógia alkalmazását.

Az Országos Bíróság elvi döntését az 1997. évi X. tv. 16,17. §-ban foglaltak szerint hozta meg.

Budapest, 2001. augusztus 14.

Dr. Csepregi Zoltán sk.
lelkészi társelnök

Dr. Nagyné
dr. Stieber Tünde sk.
világi társelnök

Dr. Cserhádi Sándor sk.
bíró

Dr. Horváth József sk.
bíró

Johann Gyula sk.
bíró

Dr. Horváth Attila sk.
bíró

Mihácsi Lajos sk.
bíró

Dr. Mekis Viktória sk.
bíró

Varga Gyöngyi sk.
bíró

Dr. Németh Anikó sk.
bíró

Dr. Sutyinszky Ilona sk.
bíró

Dr. Üveges István sk.
bíró

A kiadmány hitelélül:

2001. augusztus 21.

Gaál Jánosné, jegyző

Ottóffy Attila, jegyző

3/2001.(08.14.)ELVI DÖNTÉS

Képviselket az egyházi bíróságok előtt nem képviselő láthat el egyházi bíró vagy ügyész az egyházi igazságszol-

gáltatásban betöltött megbízatásának időtartama alatt.

A jogi képviselket jogszerűségét ezen elvi döntés figyelembevételével az eljáró bíróságnak vizsgálni kell. Az eljárást az összeférhetetlenségre vonatkozó szabályok szerint kell lefolytatni (1997. évi X.tv. 23.§.).

Az Országos Bíróság döntését a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Az elvi döntést a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Bírósága az Evangélikus Közlönyben jelenteti meg, alkalmazása a közzétételtől számítva a bírósági eljárásokban kötelező.

Indokolás:

Az Országos Bírósághoz érkezett ügyészi és egyéb jelzések alapján az elnökség az Országos Bíróság teljes ülése elé tárta a képviselket ellátó összeférhetetlenségi felleltések megtárgyalását, és arról elvi döntés meghozatalát.

A teljes ülés egyhangúlag állást foglalt az elvi döntés meghozatalának szükségességéről, valamint az egyházi bíráskodásról szóló 1997. évi X. tv. 19.§. 3. bekezdésnek kibővítéséről és pontosításáról.

Az elvi döntés a törvény értelemszerű módosításáig marad hatályban.

Az Országos Bíróság elvi döntését az 1997. évi X. tv. 16,17. §-ban foglaltak szerint hozta meg.

Budapest, 2001. augusztus 14.

Dr. Csepregi Zoltán sk.
lelkészi társelnök

Dr. Nagyné
dr. Stieber Tünde sk.
világi társelnök

Dr. Cserhádi Sándor sk.
bíró

Dr. Horváth József sk.
bíró

Johann Gyula sk.
bíró

Dr. Horváth Attila sk.
bíró

Mihácsi Lajos sk.
bíró

Dr. Mekis Viktória sk.
bíró

Varga Gyöngyi sk.
bíró

Dr. Németh Anikó sk.
bíró

Dr. Sutyinszky Ilona sk.
bíró

Dr. Üveges István sk.
bíró

A kiadmány hitelélül:

2001. augusztus 21.

Gaál Jánosné, jegyző

Ottóffy Attila, jegyző

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉSE 2001. AUGUSZTUS 31-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉNEK HATÁROZATAI

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Közgyűlése tárgyalta a tábori lelkészi szolgálattal kapcsolatos személyi kérdéseket, majd a következő határozatot hozta:

2001/1OK/1. sz. határozat

Pintér Mihály a budapesti Tábori Püspökség hivatalvezetői, Magassy Zoltán a győri tábori lelkészi, Albert Gábor a szombathelyi tábori lelkészi állásra kap megbízatást.

* * *

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Közgyűlése az Oktatási Osztály vezetőjének előterjesztése alapján tárgyalta a visszavétel alatt lévő iskolák (Kőszeg Közgyűlés az Evangélikus Mezőgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskola és Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola Miskolc) ügyét, és kérte a visszavételhez a közgyűlés jóváhagyását.

2001/1OK/2. sz. határozat

Az Országos Közgyűlés az Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola Miskolc visszavételét elfogadja.

2001/1OK/3. sz. határozat

Az Országos Közgyűlés Az Evangélikus Mezőgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskola Kőszeg visszavételét elfogadja.

* * *

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Közgyűlése a Országos hatáskörű szabályrendeletek kapcsán megtárgyalta Dr. Weltler János előterjesztését.

2001/1OK/4. sz. határozat:

Az Országos Közgyűlés jelen határozatával a mellékletben szereplő szabályrendeletet alkotta, mely a kihirdetés

napján lép életbe. A szabályrendelethez négy oldalból álló melléklet tartozik, amely tartalmazza az egyházi önkormányzatok saját szabályrendeleteinek megalkotásához szükséges, kitöltendő űrlapokat. (A Szabályrendelet tartalma, hogy az Az Egyházi Önkormányzatoknak szabályrendeletet kell alkotni 2002. január 1-ig. A szabályrendelet Formai megjelenése, és tartalma a melléklet szerinti).

* * *

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Közgyűlése tárgyalta Szemerei Zoltán gazdasági igazgató által előterjesztett, a költségvetési tételek rendelkezési jogairól szóló tervezetet. (Melléklet)

2001/1OK/5 sz. határozat

A 3. sz. melléklet tervezete az elfogadott módosításokkal.

Az Országos Közgyűlés a Magyarországi Evangélikus Egyház éves költségvetésének végrehajtásával kapcsolatban az alábbi felhatalmazásokat adja az érintett címek felhasználására:

1.§ Gyülekezetek működési támogatásáról az *egyházmegyei elnökség javaslatainak figyelembevételével az Elnökség dönt.*

2. § *Gyülekezeti felújítási támogatásokból* a kerületek részére biztosított keret egyházmegyék szerinti felosztásáról az egyházkerületek esperesei állapotnak meg. Az egyházmegyére jutó összeg felosztásáról az egyházmegyei presbitériumok döntenek.

3. § *Központi illetménykiegészítés felhasználásáról* az Elnökség dönt, az egyházmegyék elnöksége javaslatai alapján.

4. § *Belső egyházi kárpótlási előirányzat felhasználásáról* az Elnökség dönt.

5. § *Költségvetési tartalék felhasználásáról* az Elnökség a Gazdasági Bizottság Elnökének egyetértésével dönt.

6. § *Hitoktatásra* kapott állami támogatás felhasználása a bejelentett – és az esperes által jóváhagyott, hitoktatási naplóban jegyzett – adatok alapján történik.

7. § *Oktatási intézmények kiegészítő támogatása* a ténylegesen oktatott tanulólétszám alapján kerül folyósításra, maximum 5 % visszatartható, amely összeg felhasználásáról az Elnökség dönt az oktatási intézmények egyedi kérései alapján.

8. § *A templomépítési, szórvány és biblia offertórium felhasználásáról* az illetékes egyházkerületi elnökség dönt.

9. § *A nyugdíjas offertórium összege* az Evangélikus Nyugdíjostály keretén belül nyugdíjas lelkészek, lelkészözvegyek segélyezését szolgálja (temetési, gyógyszer, szociális). A segélyek összegéről az Országos Irodaigazgató dönt, a kifizetésekről az Országos Elnökséget tájékoztatni köteles.

Amennyiben évente ugyanazon személy kettőnél több alkalommal kér támogatást, az engedélyezés az Országos Elnökség hatáskörébe kerül.

10. § *A missziói és ifjúsági offertórium összege* a missziói és ifjúsági pályázatok részbeni fedezetét képezi.

11. § *A gyógykezeltetési offertórium* az egyházi személyek pihenését szolgálja, személyre szóló üdülési támogatásként, illetve az üdülők kiegészítő támogatásaként. Felhasználásáról az Országos Irodaigazgató dönt, a kifizetésekről az Országos Elnökséget tájékoztatja.

12. § *Bajor segély* keretében a programok finanszírozásáról, 100.000 DEM érték alatti építkezési kérelmeknél az Országos Elnökség dönt, 100.000 DEM érték feletti kérelmek előterjesztéséhez az Országos Presbitérium határozata szükséges.

13. § *Lutheránus Világszövetségi segélykérelem* előterjesztéséhez az Országos Elnökség döntése szükséges, a Gazdasági Bizottság előzetes javaslata alapján.

14. § *GAW segély* kérelem előterjesztéséhez az Országos Elnökség döntése szükséges, a Gazdasági Bizottság előzetes javaslata alapján.

15. § *Partnerhilfe támogatás* felhasználása tekintetében a Partnerhilfe Bizottság döntése szerinti kereteken belül az Elnökség dönt:

- karácsonyi segélyekről,
- az alacsony jövedelmű lelkészek szociális segélyéről (egyházmegyei javaslatok alapján),
- lelkészek lakásépítési támogatásáról,
- szociális, tanulmányi támogatás, családi segélyek ügyében az Országos Presbitérium által évente meghatározott összeghatárt meghaladó kérelemben.

Országos Irodaigazgató dönt: szociális, tanulmányi támogatás, családi segélyek ügyében az Országos Presbitérium által évente meghatározott összeghatárig.

Amennyiben évente ugyanazon személy kettőnél több alkalommal kér támogatást, az engedélyezés az Országos Elnökség hatáskörébe kerül.

16. § Az erősen használt szolgálati gépkocsik eladásából keletkező gépkocsi alap terhére az Országos Elnökség eseti gépkocsijavításokra előterjesztett igények alapján támogatást folyósíthat.

17. § Az Országos Elnökség dönt az egyházközségek kölcsön és előleg kérelmeiben az egyházmegyei elnökség javaslata alapján.

* * *

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Közgyűlése Szebik Imre elnök-püspök előterjesztése nyomán tárgyalta a Magyar Evangélikusok Tanácskozó Testületének létrejöttéről szóló beszámolót, amelyben a püspök kérte a Közgyűlés jóváhagyását.

2001/1OK/6. sz. határozat

A Közgyűlés a Magyar Evangélikusok Tanácskozó Testületének létrehozását jóváhagyva megerősíti.

* * *

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Közgyűlése Dr. Sólyom Jenő felügyelő, közgyűlési elnök előterjesztésében tárgyalta hogy a Kormány javaslatot tett egy Protestáns egyetemi szakkollégium létrehozására.

2001/1OK/7 sz. határozat

A Közgyűlés a Protestáns Egyetemi Szakkollégium létrehozásához, az elnökségnek a felhatalmazást megadja.

MELLÉKLET

1/2001. szabályrendelet

a Magyarországi Evangélikus Egyház önkormányzatainak megalkotandó szabályrendeleteiről. *(Szervezeti és működési szabályzatairól, az egyházi iratkezelés alapelveiről, az egyházi szervezetek pénzügyi szabályzatának alapelveiről, valamint az egyházközségek leltározásának alapelveiről.)*

1 §. Az egyházi önkormányzatoknak 2002. január 1-ig el kell fogadniuk szervezeti és működési szabályukat, továbbá meg kell alkotniuk iratkezelési szabályzatukat, pénzügyi szabályzatukat, valamint leltározási, értékesítési és selejtezési szabályzatukat.

2 §. A szabályrendeletek formai és tartalmi kritériumait a négy oldalból álló melléklet tartalmazza.

A szabályrendelet az Evangélikus Közlönyben való közzététel napján lép hatályba.

Ittzés János püspök
a Magyarországi Evangélikus Egyház
Országos Közgyűlésének lelkesi elnöke

Dr. Sólyom Jenő felügyelő
a Magyarországi Evangélikus Egyház
Országos Közgyűlésének nem lelkesi elnöke

A Szabályrendelet melléklete

*Egyházi Önkormányzatok
Szervezeti és Működési Szabályzatának felépítése*

Az egyházi önkormányzatok Szervezeti és Működési Szabályzatának tartalmaznia kell:

1. Név
2. Székhely
3. Bélyegzői
4. Működési területe
5. Az egyházköztségben szervezett lelkesi és nem lelkesi állások
6. Tisztségviselők
7. Presbitérium létszáma
8. Bizottságok, szervezetek és egyéb munkaágak
9. Gyülekezeti ingatlanok használata és hasznosítása
10. A gyülekezet és a gyülekezet céljaira létrehozott alapítvány kapcsolata
11. Mellékletek:
 - Választott tisztségviselők és felelősök névsora
 - Lelkesi díjlevél (mely a törvényben szabályozott tételeken túl tartalmazza a munkakörrel járó lakás elhagyásának feltételeit, és a politikai tisztség vállalásáról tett nyilatkozatot)
 - Alkalmazottak munkaszerződésai és munkaköri leírásuk
12. Az SzMSz-ben nem szabályozott kérdésekben a polgári élet rendelkezései a kötelezően irányadók. (Pl: Tempomok, épületek tűzrendészeti besorolásai, Érintésvédelmi és Szabványossági vizsgálatok jegyzőkönyvei, Üzemegészségügyi ellátások biztosítása, stb.)

Egyházi szervezetek pénzkezelési szabályzatának alapelvei

..... Egyházköztség
Pénzkezelési Szabályzata

1. Jelzőszámok:
Adószám
TB törzsszám
KSH szám

- Bankszámlaszám
2. *Döntési jog költségvetéstől eltérő anyagi ügyekben:*
Közgyűlés
Presbitérium
Elnökség
Egyik elnökségi tag
egyéb személy, szervezet vagy bizottság
 3. *Utalványozási jog*
költségvetésben szereplő kiadásoknál,
testületi döntés nélküli esetekben,
lelkesi illetmények esetén,
az utalványozó helyettesítése
 4. *Készpénz és értékpapír kezelés*
készpénzfelvétel,
házipénztár kezelése, ellenőrzése,
ki- és befizetések bizonylatolása
 5. *Banki utalások rendje*
 6. *Fizetési kötelezettségek teljesítéséért és határidők betartásáért felelős személy(ek)*

Az itt nem szabályozott kérdésekben az állami törvények előírásai az irányadók.

Pl. szigorú számadású nyomtatványok
bizonylati fegyelem
saját alapítvány és egyházköztség kapcsolata

Az egyházi iratkezelés alapelvei

(Az egyházi törvény értelmében minden egyházköztségnek rendelkeznie kell Iratkezelési Szabályzattal)

Az Iratkezelési Szabályzatnak tartalmaznia kell:

1. *Az egyházközség levelezésével kapcsolatos rendelkezések*
 - a. az egyházközség levelezése kapcsán keletkező iratanyag iktatása (iktatás kategóriái, bejövő és kimenő iratok elhelyezése)
 - b. bejövő és kimenő iratok iktatásának rendje számítógépen készített kimenő iratok tárolása
2. *Jegyzőkönyvek*
 - a. Jegyzőkönyvek őrzésének rendje
 - b. Jegyzőkönyvek bekötetése
 - c. Határozatok külön nyilvántartása
3. *Az egyházközség iratanyagának elhelyezés*
folyamatos iratok elérhetősége
előző évek iratainak elhelyezése
4. *Iktatókönyv használata*
Az iktatókönyv rovatai
Az iktatókönyv formái
Az iktatókönyv archiválása
5. *Mutatókönyv készítése*
6. *Kézbesítőkönyv és postakönyv használata*
7. *Az iratok őrzése és kezelése*
8. *Az iratok selejtezése*
9. *Levéltári adatszolgáltatás*

Az egyházközségek leltározásának alapelve

.....Egyházközség
leltára

1. Ingatlanok, épületek és tartozékai
2. Tárgyi eszközök helyiségenként (nagy értékű eszközöket célszerű nyilvántartani)
3. Idegen helyen tárolt egyházközségi eszközök
4. Egyházközségi használatban lévő más tulajdonában lévő eszközök – pl. autó, iskola székei, ökumenikus temp-

lom tartozékai, alapítványi eszközök, esetleg egyházmegyei értékek, stb.)

5. Nyilvántartásba vétel módja
6. Selejtezés
7. Értékesítés
8. Leltározó bizottság
9. Törlés a nyilvántartásból (rendelkezés a kártérítésről)
10. Mellékletek
(Ingatlan nyilvántartási dokumentumok, jótállások, biztosítások, stb.)

AZ ORSZÁGOS KÖZGYŰLÉS ELNÖKEINEK NYILATKOZATA

Mivel a 2001. augusztus 31-én tartott országos közgyűlésen elfogadott szabályrendelet 2002. január elseji határidővel rendelte el az egyházi önkormányzati testületek számára a szervezeti és működési szabályzat, az iratkezelési szabályzat, a pénzkezelési szabályzat és a leltározási, értékesítési és selejtezési szabályzat elkészítését és elfogadását, az országos közgyűlés elnökeiként felkértük az Országos Egyházi Iroda igazgatóján keresztül a jogi bizottságot, hogy

a) A rendelet mellékletében megfogalmazottakon túl készítsen el olyan mintaszabályzatokat, melyeket az egyházközségi közgyűlések és más egyházi önkormányzati testületek szinte módosítás nélkül elfogadhatnak, vagy kis módosítással adaptálhatnak a saját helyzetükre,

- b) ezeket terjesszék az országos egyház legközelebbi közgyűlése elé,
- c) s egyúttal tegyenek javaslatot arra, hogy a közgyűlés rendelettel módosítsa a szabályzatok elkészítésének és elfogadásának határidejét 2002. június 3-ára.

Budapest–Győr, 2001. szeptember 10.

Ittész János
az országos közgyűlés
lelkési elnöke

Sólyom Jenő
az országos közgyűlés
nem lelkési elnöke

AZ ORSZÁGOS EGYHÁZI IRODA KÖZLEMÉNYE

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége elé közvetlen betérjeszteni kívánt kéréseket kizárólag az illetékes esperesi hivatalon keresztül lehet megküldeni.

Szemerei Zoltán
gazdasági igazgató

Hafenscher Károly
országos irodaigazgató

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ SAJTÓOSZTÁLYÁNAK KÖZLEMÉNYE

A Magyarországi Evangélikus Egyház Sajtóosztályának 2001. augusztus 31-én 10 205 976 Ft kintlévősége volt a Magyarországi Evangélikus Egyház gyülekezeteinél. A kintlévőségek behajtására, illetve a további tartozás-felhalmozódás el-

kerülése végett a következő lépések végrehajtásához kérjük a gyülekezetek, illetve intézmények együttműködését:

- 1) Az ősz folyamán az esperesi hivatalokon keresztül megküldjük minden gyülekezetnek a kiküldés időpontjáig

lejárt számlák alapján tartozásuk listáját. Kérjük, hogy ha ehhez képest eltérés mutatkozik a gyülekezet, intézmény könyvelésében, akkor ezt a Sajtóosztályon egyeztetni szíveskedjenek. Az így mindkét fél által elfogadott szám kerül a tartozások listájára. Kérjük, hogy ezt az összeget az egyeztetést követő egy héten belül a Sajtóosztály számlájára befizetni szíveskedjenek (postai készpénzátutalási megbízások igényelhetők a Sajtóosztály címén, illetve az összeg átutalható a Sajtóosztály 11708001-22202781 számú számlájára is. Mindkét esetben kérjük, hogy a befizetés jogcímét – számla száma, folyóirat előfizetés esetén a folyóirat címe, illetve az előfizetési időszak – pontosan tüntessék fel.)

2) Amennyiben a gyülekezet, intézmény tartozása nem kerül kifizetésre, akkor az Országos Egyházi Iroda a központi támogatásként, illetve juttatásként küldendő összegből levonja a tartozás összegét, és azt a Sajtóosztály számlájára utalja.

3) A kintlévőségek felhalmozódásának jövőbeni elkerülése érdekében a Sajtóosztály az átutalásos számlák fizetési határidejét 2001. október 1-jétől 30 napról 8 napra csökkentette, amelytől csak előzetes egyeztetés után van mód eltérni. Kérjük a fizetési határidő pontos betartását. A lejárt határidejű számlák fizetési felszólítás utáni ki nem fizetése esetén késedelmi kamatot számítunk fel (a banki alapkamat másfélszeresét).

Tisztelettel kérjük a gyülekezetek, intézmények együttműködését.

Budapest, 2001. október 1.

Hafenscher Károly sk.
országos irodaigazgató

Kendeh K. Péter sk.
mb. kiadóvezető

A NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EGYHÁZKERÜLET KÖZLEMÉNYEI

EGYHÁZKERÜLETI MUNKATÁRSKÉPZŐ NAP

Programtervezet

Győr, 2001. november 3. 09.30–16.30

A munkatársképző nap célja

Hogy együtt elgondolkozzunk a gyülekezetek perifériáján lévők megtartásáról és bevonásáról, külföldi tapasztalatokat is figyelembe véve tanuljunk:

– Hogyan lehet a költözések ellenére megtartani az egyháztagokat?

– Hogyan lehet a gyülekezeti tagokat bevonni a lakótelepeken élők megszólításába?

– Hogyan lehet a fiatalokat a konfirmáció után segíteni, hogy megtalálják a helyüket a gyülekezetben, mint fiatal felnőttek?

Programterv

09.30 Köszöntés

09.45 Áhítat

10.00 Előadás: Misszionáló gyülekezet (*Dr. Anne-Marie Kool*)

10.45 Kérdések

11.00 Szünet

11.30 Előadás: Hogyan vonhatunk be másokat szolgálatainkba (*Bácskai Bálint*)

12.00 Kérdések

12.30 Ebédszünet

13.30 Előadás: Veszteségeink, elköltözés lemorzsolódás
(*Bácskai Bálint*)

14.15 Kérdések, csoportmunka

14.45 Szünet

15.00 Előadás: Misszionáló gyülekezet (*Dr. Anne-Marie Kool*)

15.45 Kérdések

16.00 Záró áhítat

MEGHÍVÓ

A Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület Közgyűlésének szavazati és tanácskozási joggal rendelkező tagjait a győri öregtemplomban (Petőfi tér 2.) 2001. október 20-án (szombaton) délután 3 órakor tartandó gyűlésre az ET IV. tv. 73. §-a alapján tisztelettel és szeretettel összehívjuk.

Tárgysorozat

1. Áhítat (*Bencze András esperes*)

2. A gyűlés megnyitása (*Dr. Weltler János felügyelő*)

3. Püspöki jelentés (*Ittész János püspök*)

4. Egyházkerületi felügyelői jelentés (*Dr. Weltler János felügyelő*)

5. Hozzászólások az elhangzott jelentésekhez

6. Jelentések:

– az egyházkerületi ügyész jelentése (*Dr. Hidas János*)

– az egyházkerületi bíróság elnökeinek jelentése (*Isó Dorottya, Dr. Tatár Ágnes*)

– a egyházkerületi GAS-előadó jelentése (*Béres László*)

- az egyházkerületi missziói lelkész jelentése (*Baranyay Csaba*)
- a püspöki titkár jelentése (*Menyes Gyula*)
- 7. Hozzászólások az elhangzott jelentésekhez
- 8. Lelkészi becsületszék felállítása (előterjesztő: *Ittész János püspök*)
- 9. A püspöki hivatal működési rendje (ET IV. tv. 79. § c) (*Szabó György házgondnok*)
- 10. Tájékoztatás az aznapi egyházkerületi presbiteri gyűlés határozatairól (gyülekezeti szabályzatok, egyházkerületi munkaterv 2002, saját hatáskörben kezelhető költségkeret kérdése stb.) (*Deme Dávid lelkeszi jegyző*)
- 11. Egyebek, indítványok
- 12. A gyűlés berekesztése

Tudnivalók

Az útiköltséget és napidíjat a kiküldő testületek fizetik.

Az esetleges kimentéseket kérjük időben közölni a püspöki hivatal munkatársaival.

Akik most első ízben vesznek részt egyházkerületi közgyűlésünkön, megbízólevelüket a gyűlés kezdetéig adják át a jegyzőknek.

Erős vár a mi Istenünk!

Győr-Veszprém, 2001. október 5.

Dr. Weltler János s.k.
egyházkerületi felügyelő

Ittész János s.k.
püspök

A kiadmány hitelélül:

Menyes Gyula
püspöki titkár

MEGHÍVÓ

A Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület Presbitériumának szavazati és tanácskozási joggal rendelkező tagjait az egyházkerületi székházban (Győr, Bajcsy-Zs. út 26.) 2001. október 20-án (szombaton) délelőtt 10 órakor tartandó

gyűlésre az ET IV. tv. 84. §-a alapján tisztelettel és szeretettel összehívjuk.

Tárgysorozat

1. Áhítat (*Ittész János püspök*)
2. A gyűlés megnyitása (*dr. Weltler János felügyelő*)
3. Az előző gyűlés jegyzőkönyvének elfogadása
4. A püspöki jelentés ismertetése (*Ittész János püspök*)
5. Az egyházkerületi felügyelői jelentés ismertetése (*Dr. Weltler János felügyelő*)
6. Észrevételek, hozzászólások a benyújtott jelentésekkel kapcsolatban
7. Az országos szabályrendelet alapján készített gyülekezeti szabályzatok véleményezése (előterjesztő: *dr. Weltler János felügyelő*)
8. Egyházkerületi munkaterv 2002
9. Az Országos Presbitériumhoz küldendő beadvány a saját hatáskörben kezelhető költségkeret kérdéséről (ET IV. tv. 89. § e) (*Ittész János püspök*)
10. Naptáregyeztetés
11. Egyebek, indítványok
12. A gyűlés berekesztése (*Dr. Weltler János felügyelő*)

Minden Testvérünk megjelenésére számítunk. Esetleges kimentéseket kérjük időben közölni a püspöki hivatal munkatársaival.

Felhívjuk Testvéreink figyelmét az útiköltség elszámolás rendjére. A MEE nevére kiállított ÁFA-s számla vagy hivatalos úti elszámolás szükséges; ilyen bizonylat alapján a helyszínen térítjük az útiköltséget.

Presbitertestvéreink számára szerény ebédet biztosítunk.

Erős vár a mi Istenünk!

Győr-Veszprém, 2001. október 5.

Dr. Weltler János s.k.
egyházkerületi felügyelő

Ittész János s.k.
püspök

A kiadmány hitelélül:

Menyes Gyula
püspöki titkár

PERIKÓPAREND A 2001 ÁDVENTJÉVEL KEZDŐDŐ EGYHÁZI ESZTENDŐRE

2001 ádventjétől visszaáll a korábbi ismert, jelen Ágendánk szerkesztésekor eltervezett, váltakozó rendszerű, ószövetségi-, epistolai- és evangéliumi igéket egyaránt tartalmazó rend. Kérjük a lelkészeket, hogy ádvent 1. vasárnapjától kezdve ezt használják istentiszteleti gyakorlatukban. Apró zavaró tényező le-

het, hogy a Bibliaolvasó útmutató még a régi rendet közli (december 31-ig). Az új esztendőre szóló Útmutató már az alábbi perikópa szerint tájékoztatja a gyülekezeti tagjainkat is. Áldás legyen az ige hallgatóin és hirdetőin!

Vasárnap (Ünnepnap)	Lekció	Igehirdetési alapige
Ádvent 1.	ApCsel 17,22–25	Lk 4,13–21
Ádvent 2.	Zsid 10,35–39	Lk 17,20–30
Ádvent 3.	Kol 2,1–7	Lk 3,15–18
Ádvent 4.	2Kor 1,20–24	Lk 1,46–55
Karácsony este	Mt 8,19–20	Mal 3,20a
Karácsony ünnepe	Jn 1,1–13	Ézs 9,1–6
Karácsony 2. napja	Jn 3,35–36	Ézs 11,1–9
Karácsony utáni vasárnap	Lk 2,25–32	Ez 37,24–27
Óév este	Jn 12,35–36	Zof 2,1–3
Újév	1Kor 3,9–15	Jn 14,13–15
Vízkereszt ünnepe	Mt 4,12–17	1Jn 1,5–10
Vízkereszt ünnepe után 1. vasárnap	Jn 7,14–18	Róm 1,18–25(26–32)
Vízkereszt ünnepe után utolsó vasárnap	Jn 12,37–43	1Kor 2,7–10
Hetvened vasárnapja	1Kor 3,1–8	Mt 13,44–46
Hatvanad vasárnapja	ApCsel 26,22–31	Lk 10,38–42
Ötvened vasárnapja	2Pt 1,3–11	Jn 9,39–41
Böjt 1. vasárnapja	Lk 9,38–45	Jób 1,8–22
Böjt 2. vasárnapja	Mt 12,15b–21	Ézs 42,1–4
Böjt 3. vasárnapja	Jn 1,35–40	1Móz 4,1–13
Böjt 4. vasárnapja	Jn 6,48–59	Ézs 58,6–12
Böjt 5. vasárnapja	Jn 11,46–53	1Móz 18,20–33
Böjt 6. vasárnapja (Virágvasárnap)	Jn 10,17–18(19–21)	Zak 9,9–12
Nagycsütörtök	Jel 19,9–10	Lk 22,14–30
Nagypéntek	Zsid 10,11–18	Lk 23,33–49
Nagyszombat	Zsid 4,9–11	Mt 22,31–32
Húsvét ünnepe	1Kor 15,12–20	Lk 24,1–12
Húsvéthétfő	ApCsel 13,(16)26–39	Lk 24,36–45
Húsvét után 1. vasárnap	Jn 21,1–14	2Kor 5,14–17

Vasárnap (Ünnepnap)	Lekció	Igehirdetési alapige
Húsvét után 2. vasárnap	Jn 21,15–19	1Pt 5,1–5
Húsvét után 3. vasárnap	Mk 2,18–22	1Pt 1,3–9
Húsvét után 4. vasárnap	Lk 19,37–40	Jel 14,1–5
Húsvét után 5. vasárnap	Lk 11,5–8	Róm 8,24–27
Mennybemenetel ünnepe	Róm 8,31–34	Jn 14,1–12
Húsvét után 6. vasárnap	Mt 9,35–38	ApCsel 6,1–7
Pünkösöd ünnepe	ApCsel 5,27–32	Jn 4,5–19.28–30
Pünkösöd 2. napja	ApCsel 15,7–12	Mt 16,13–18(19–20)
Szentháromság ünnepe	Mt 28,16–20	Ef 1,3–14
Szentháromság ünnepe után 1. vasárnap	Jn 4,39–42	2Móz 19,3–8
Szentháromság ünnepe után 2. vasárnap	Jn 7,40–53	Zak 1,3–6
Szentháromság ünnepe után 3. vasárnap	Lk 15,11–32	Ézs 64,3–8
Szentháromság ünnepe után 4. vasárnap	Mt 7,12	1Móz 39,1–5
Szentháromság ünnepe után 5. vasárnap	Jn 1,42–52	Ézs 6,1–8(9–13)
Szentháromság ünnepe után 6. vasárnap	Mk 10,13–16	Ézs 43,1–7
Szentháromság ünnepe után 7. vasárnap	Jn 6,67–69	ApCsel 13,44–49
Szentháromság ünnepe után 8. vasárnap	Jn 8,37–45	1Jn4,1–8
Szentháromság ünnepe után 9. vasárnap	Lk 12,42–48	2Tim 2,19–21
Szentháromság ünnepe után 10. vasárnap	Jn 8,21–30	Róm 9,30–33
Szentháromság ünnepe után 11. vasárnap	Mt 7,1–5	1Jn 2,1–2
Szentháromság ünnepe után 12. vasárnap	Lk 16,13–17	Róm 3,28–31
Szentháromság ünnepe után 13. vasárnap	Jk 2,14–17(18–24)	Mk 12,41–44
Szentháromság ünnepe után 14. vasárnap	Róm 7,4–6	Mt 12,22–30
Szentháromság ünnepe után 15. vasárnap	ApCsel 8,14–25	Mt 19,16–16
Szentháromság ünnepe után 16. vasárnap	Gal 2,16–20	Mt 23,1–12
Szentháromság ünnepe után 17. vasárnap	Ef 4,11–16	Mk 9,33–41
Szentháromság ünnepe után 18. vasárnap	Mt 5,38–42	3Móz 19,1–3.11–18
Szentháromság ünnepe után 19. vasárnap	Jn 5,1–17	1Móz 1,26–28.31
Szentháromság ünnepe után 20. vasárnap	Mt 12,33–37	Ézs 5,1–7
Szentháromság ünnepe után 21. vasárnap	Lk 22,31–34	Jón 3,1–10
Szentháromság ünnepe után 22. vasárnap	Lk 17,1–6	1Móz 50,15–21
Szentháromság ünnepe után 23. vasárnap	Mt 17,24–27	5Móz 30,8–10
Szentháromság ünnepe után 24. (uee)vasárnap	Jak 2,8–13	Mt 13,47–50
Szentháromság ünnepe után 25. (ue) vasárnap	1Jn 2,24–29	Mt 24,1–14
Szentháromság ünnepe után utolsó vasárnap	1Kor 15,54–58	Mt 25,14–30
Reformáció ünnepe	Mt 21,33–46	5Móz 4,1–2.9–10
Aratási hálaadó ünnep	Mt 6,7–8	Péld 30,5–9
Templomszentelési ünnep	Jn 2,13–17	Jer 7,1–11
Bűnbánati istentisztelet	Mt 21,10–13	Jer 8,4–7

Kiadja
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ SAJTÓOSZTÁLYA

Felelős kiadó
KENDEH-KIRCHKNOPF PÉTER

Szerkesztőség és kiadóhivatal
1085 Budapest, Üllői út 24.
Telefon/fax: 317-1108 ■ 317-5478

ISSN 1419-7103

